Gramáticas livres de contexto

Linguagens Formais e Autômatos

Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes



Sumário

Introducao

CFG:

Definição forma

Introdução

▶ Vimos que algumas linguagens NÃO são regulares, por exemplo:

$$L = \{0^n \# 1^n \mid n \ge 0\}$$

- Precisamos de formalismos mais poderosos para trabalhar com as linguagens não regulares.
- As **gramáticas livres de contexto**, em inglês *context-free grammars (CFG)* são formalismos capazes de reconhecer uma classe de linguagens conhecida como **linguagens livres de contexto**, que por sua vez, contém a classe das linguagens regulares.

CNE

Introdução

- As CFGs inicialmente foram utilizadas para no estudo da linguagem natural, para entender o relacionamento sintático de estruturas textuais como substantivos, verbos, preposições, entre outros.
- Como lidam bem com características recursivas, as CFGs são interessantes para essa finalidade.
- Aplicações envolvendo projeto de linguagens de programação e tradutores utilizam esse formalismos para criar o analisador sinstático (parser) da linguagem.
- ► Algumas ferramentas inclusive conseguem gerar o código inteiro do analisador sintático partindo apenas da descrição da gramática.

Sumário

Introducad

CFGs

Definição forma

CFGs

Um exemplo de CFG

$$A \to 0A1$$
$$A \to B$$
$$B \to \#$$

Nela temos a presença de:

▶ Variáveis, ou símbolos não-terminais: A e B.

Um exemplo de CFG

$$A \to 0A1$$
$$A \to B$$
$$B \to \#$$

Nela temos a presença de:

► Símbolos terminais: 0, # e 1.

Um exemplo de CFG

$$A \to 0A1$$
$$A \to B$$
$$B \to \#$$

Nela temos a presença de:

▶ Regras de produção: uma regra de produção tem uma variável do lado esquerdo e uma sequência de variáveis ou terminais do lado direito. Essas regras especificam que o lado esquerdo pode ser substituído pelo que está do lado direito.

Um exemplo de CFG

$$A \to 0A1$$
$$A \to B$$
$$B \to \#$$

Partindo do símbolo A, conseguimos gerar a palavra 000#111 com a seguinte sequência de substituições:

$$A \Rightarrow 0A1 \Rightarrow 00A11 \Rightarrow 000A111 \Rightarrow 000B111 \Rightarrow 000\#111$$

A /

CFGs

A árvore de derivações (ou de *parse*) que representa a derivação anterior corresponde à seguinte figura:

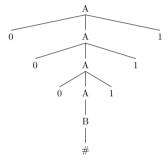


Figura: Árvore de derivações.

Sumário

Introducad

CFGs

Definição formal

CNF

[CFG] Uma CFG é uma 4-tupla $G=(V,\Sigma,R,S)$ em que:

- ightharpoonup V é o conjunto finito de **variáveis**, ou **não-terminais**.
- ▶ Σ é o conjunto finito de **terminais**. $V \cap \Sigma = \emptyset$.
- $ightharpoonup R = V imes (V \cup \Sigma)^*$ é o conjunto de **regras de produção**.
- $ightharpoonup S \in V$ é a variável inicial.

[Derivações] Sejam u,v,w strings sobre $(V \cup \Sigma)^*$ e $A \to w$ uma regra da gramática.

Dizemos que uAv **produz** uwv, também escrito como $uAv \Rightarrow uwv$.

Dizemos que u deriva v, escrito como $u \Rightarrow^* v$ se:

- ightharpoonup u = v, ou;
- Existe uma sequência u_1, u_2, \ldots, u_k , tal que:

$$u \Rightarrow u_1 \Rightarrow u_2 \ldots \Rightarrow u_k \Rightarrow v$$

[Geração de palavras] Uma palavra de terminais $w \in \Sigma^*$ é **gerada** pela gramática $G = (V, \Sigma, R, S)$ quando, partindo do símbolo inicial S, é possível derivar w. Em outras palavras, G gera w se:

$$S \Rightarrow w$$

Linguagem da gramática Seja $G=(V,\Sigma,R,S)$ uma gramática. L(G) corresponde à linguagem da gramática e contém todas as palavras, formadas apenas por símbolos terminais, geradas por G. Em outras palavras:

$$L(G) = \{ w \in \Sigma^* | S \Rightarrow^* w \}$$

Exemplo

Seja
$$G=(V,\Sigma,R,S)$$
 com $V=\{A,B\}$, $\Sigma=\{0,1,\#\}$, $S=A$, e R sendo:

$$A \to 0A1$$

$$A \to B$$

$$B \to \#$$

Temos que $S\Rightarrow 000\#111$, isto é, S gera 000#111 e que $L(G)=\{0^n\#1^n|n\geq 0\}.$

Notação

Caso tenhamos várias regras com a mesma variável do lado esquerdo, como em:

$$A \to 0A1$$
$$A \to B$$
$$B \to \#$$

Podemos escrevê-las em uma única linha, separando os lados direitos pelo símbolo de barra vertical, e.g.:

$$A \to 0A1 \mid B$$
$$B \to \#$$

Exemplo

Tome a gramática $G=(V,\Sigma,R,S)$ com $V=\{S\}$, $\Sigma=\{(,)\}$, e as seguintes regras:

$$S \to (S) \mid SS \mid \epsilon$$

Essa gramática gera todas as palavras que consistem de parênteses balanceados como: () ((())), (()()).

Observe que o lado direito de uma regra pode ser a palavra vazia.

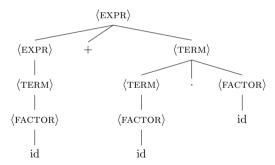
Exemplo

Considere a seguinte gramática $G = (V, \Sigma, R, \langle \text{EXPR} \rangle)$, com $\Sigma = \{\text{id}, +, \cdot, (,)\}$, $V = \{\langle \text{EXPR} \rangle, \langle \text{TERM} \rangle, \langle \text{FACTOR} \rangle \}$ e as seguintes regras:

$$\begin{split} &\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{TERM} \rangle \mid \langle \text{TERM} \rangle \\ &\langle \text{TERM} \rangle \rightarrow \langle \text{TERM} \rangle \cdot \langle \text{FACTOR} \rangle \mid \langle \text{FACTOR} \rangle \\ &\langle \text{FACTOR} \rangle \rightarrow (\langle \text{EXPR} \rangle) \mid id \end{split}$$

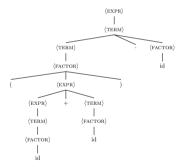
Exemplo

A palavra $\mathrm{id} + \mathrm{id} \cdot \mathrm{id}$ pode ser gerada de acordo com a seguinte árvore de derivações.



Exemplo

A palavra $(\mathrm{id}+\mathrm{id})\cdot\mathrm{id}$ pode ser gerada de acordo com a seguinte árvore de derivações.



[Ambiguidade] Dependendo de como for projetada, uma gramática pode gerar uma mesma palavra de várias formas diferentes. Contudo isso não é desejado em algumas aplicações, como por exemplo compiladores, haja visto que um programa deve ter uma única interpretação pelo *parser*.

Uma gramática é dita **ambígua** quando ela consegue gerar uma palavra de formas diferentes.

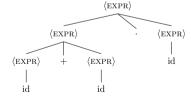
Exemplo

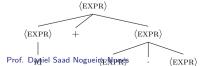
Considere a gramática $G=(V,\Sigma,R,\langle \text{EXPR}\rangle)$ com $\Sigma=\{+,\cdot,\text{id}\}$, $V=\{\langle \text{EXPR}\rangle\}$ e as seguintes regras de produção:

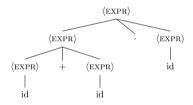
$$\langle \text{EXPR} \rangle \rightarrow \langle \text{EXPR} \rangle + \langle \text{EXPR} \rangle \ | \ \langle \text{EXPR} \rangle \cdot \langle \text{EXPR} \rangle \ | \ \langle \text{EXPR} \rangle \ | \ \text{id}$$

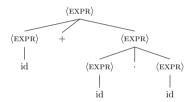
Ela consegue gerar a palavra $\mathrm{id} + \mathrm{id} \cdot \mathrm{id}$ de duas formas diferentes, gerando duas

avaliações da expressão matemática.









Derivação mais à esquerda Uma derivação de uma palavra w a partir de uma gramática G é uma **derivação mais à esquerda** se, a cada passo da derivação, a variável mais à esquerda é substituída.

Uma gramática é dita **ambígua** se gera uma mesma palavra a partir de duas ou mais derivações à esquerda distintas.

Introducad

CFGs

Definição forma

- Para algumas aplicações, é importante que a gramática esteja na forma normal de Chomsky (CNF).
- Isso possibilita a aplicação de algoritmos que operam sobre essas gramáticas específicas.
- Felizmente, qualquer CFG pode ser convertida em uma gramática com essa propriedade.

[Forma normal de Chomsky] Uma CFG está na forma normal de Chomsky se toda regra de produção é da forma:

$$A \to BC$$
$$A \to a$$

Isto é, cada variável pode ser substituída por um terminal ou por outras duas variáveis. É importante que B e C não sejam o símbolo inicial da gramática. Também é permitido que a existência da regra $S \to \epsilon$, sendo S o símbolo inicial.

Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes

Algoritmo para conversão na CNF

▶ Uma nova variável S_0 é criada e ela passa a ser o símbolo inicial da gramática. Além disso, a regra $S_0 \to S$ é adicionada à gramática. Essa mudança garantirá que o símbolo inicial nunca aparecerá do lado direito das regras.

Algoritmo para conversão na CNF

Removemos toda regra do tipo $A \to \epsilon$, em que A não é a variável inicial. Para remover regras desse tipo sem prejuízo temos que criar algumas regras adicionais. Sempre que tivermos uma regra do tipo $R \to uAv$, adicionamos a regra $R \to uv$. Caso tenhamos uma regra do tipo $R \to a$, adicionamos a regra $R \to \epsilon$, a não ser que $R \to \epsilon$ já tenha sido eliminada anteriormente. Esse processo continua até que todas as regras do tipo $A \to \epsilon$ sejam eliminadas, com A não sendo o símbolo inicial.

Algoritmo para conversão na CNF

▶ Todas as regras unitárias, do tipo $A \to B$ são removidas. Para fazer isso, é preciso que, sempre que tivermos uma regra $B \to u$, adicionamos a regra $A \to u$, sendo $u \in (V \cup \Sigma)^*$. O processo é repetido até que não se tenha mais regras unitárias.

Algoritmo para conversão na CNF

Finalmente, todas as regras que tenham do lado direito uma palavra com comprimento maior ou igual a 3 é substituída por regras adicionais. Isto é, caso tenhamos uma regra $A \to u_1 u_2 \dots u_k$, substituímos elas pelas regras: $A \to u_1 A_1$, $A_1 \to u_2 A_2, \dots, A_{k-2} \to u_{k-1} u_k$ em que A_1, \dots, A_{k-2} são novas variáveis. Além disso, todo terminal u_i tem que ser substituído por uma variável nova U_i e a regra $U_i \to u_i$ deve ser criada.

Exercício

Converta a seguinte gramática $G=(V,\Sigma,R,S)$ para a CNF, em que $\Sigma=\{a,b\}$, $V=\{A,B,S\}$ e R:

$$S \to ASA \mid aB$$
$$A \to B \mid S$$
$$B \to b \mid \epsilon$$

Exercício

$$\begin{split} S &\to ASA \mid aB \\ A &\to B \mid S \\ B &\to b \mid \epsilon \end{split}$$

Exercício

1. Criação do novo símbolo inicial.

$$S \to S$$

$$S \to ASA \mid aB$$

$$A \to B \mid S$$

$$B \to b \mid \epsilon$$

Exercício

2.1 Eliminação da regra $B \to \epsilon$

$$S_0 \to S$$

$$S \to ASA \mid aB$$

$$A \to B \mid S$$

$$B \to b \mid \epsilon$$

Exercício

2.1 Eliminação da regra $B \to \epsilon$

$$S_0 \to S$$

$$S \to ASA \mid aB \mid \mathbf{a}$$

$$A \to B \mid S \mid \mathbf{\epsilon}$$

$$B \to b$$

CNF

Exercício

2.2 Eliminação da regra $A \to \epsilon$

$$S_0 \to S$$

$$S \to ASA \mid aB \mid a$$

$$A \to B \mid S \mid \epsilon$$

$$B \to b$$

Exercício

2.2 Eliminação da regra $A \to \epsilon$

$$S_0 \rightarrow S$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS \mid S$
 $A \rightarrow B \mid S$
 $B \rightarrow b$

Exercício

3.1 Eliminação da regra unitária S o S

$$S_0 \rightarrow S$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS \mid S$
 $A \rightarrow B \mid S \mid$
 $B \rightarrow b$

Definição formal

Exercício

3.1 Eliminação da regra unitária $S \to S$

$$S_0 \to S$$

$$S \to ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \to B \mid S$$

$$B \to b$$

Exercício

3.1 Eliminação da regra unitária $S_0 o S$

$$S_0 \to S$$

$$S \to ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \to B \mid S$$

$$B \to b$$

Exercício

3.1 Eliminação da regra unitária $S_0 o S$

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$
 $A \rightarrow B \mid S$
 $B \rightarrow b$

Exercício

3.2 Eliminação da regra unitária A o B

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$
 $A \rightarrow B \mid S$
 $B \rightarrow b$

Exercício

3.2 Eliminação da regra unitária $A \rightarrow B$

$$S_0 \to ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$S \to ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \to S \mid b$$

$$B \to b$$

Exercício

3.3 Eliminação da regra unitária A o S

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$
 $A \rightarrow S \mid b$
 $B \rightarrow b$

Exercício

3.3 Eliminação da regra unitária A o S

$$S_0 \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$$

 $S \rightarrow ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$
 $A \rightarrow b \mid ASA \mid aB \mid a \mid SA \mid AS$
 $B \rightarrow b$

Exercício

4. Conversão das regras com lado direito com comprimento maior ou igual a 3

$$S_0 \rightarrow AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$S \rightarrow AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A \rightarrow b \mid AA_1 \mid UB \mid a \mid SA \mid AS$$

$$A_1 \rightarrow SA$$

$$U \rightarrow a$$

$$B \rightarrow b$$