# Grafos - Árvore Espalhada Mínima

Tópicos Especiais em Algoritmos - Ciência da Computação



Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes

IFB – Instituto Federal de Brasília, Campus Taguatinga



#### Sumário

- Introdução
- 2 Prim
- 3 Kruskal
- 4 Considerações



#### Sumário

Introdução



#### Motivação

- Suponha que tenhamos uma infraestrutura de rede montada.
- Várias máquinas estão conectadas à outras através de diversos roteadores.
- Ao mesmo tempo, a economia de energia se tornou uma situação crítica nos dias de hoje.
- Como você faria para continuar permitindo a comunicação de quaisquer computadores com menor custo possível?
- Quais roteadores você desativaria?
- Qual a estrutura obtida?



#### Motivação

- O problema da árvore espalhada mínima visa resolver este tipo de problemas.
- Queremos um subgrafo acíclico e conexo de menor custo (árvore de menor custo).
- Existem algoritmos bem conhecidos para resolução deste problema, tais como:
  - Algoritmo de Prim.
  - Algoritmo de Kruskal.
- No entanto, vamos examinar algumas definições antes de atacar o problema.



#### Custo de uma Árvore

 O custo de uma árvore é dado pelo somatório do custo de suas arestas:

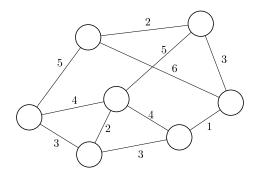
$$w(T) = \sum_{(u,v) \in T} w(u,v)$$



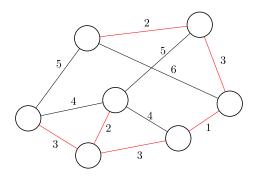
#### Árvore Espalhada Mínima

- Entrada: um grafo G = (V, E).
- ullet Saída: uma árvore de G com custo mínimo.











#### Menor custo

• Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.
- Jamais adicione uma aresta de custo maior que conecte as mesmas componentes.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.
- Jamais adicione uma aresta de custo maior que conecte as mesmas componentes.
- Jamais forme um ciclo!



#### Algorithm 1: GENERIC-MST(G)

- 1  $T \leftarrow \emptyset$
- 2 while T não for uma árvore do
- 3 Encontre uma aresta (u,v) que é segura para T
- 4 Adicione a aresta (u, v) à T



- Como escolher uma aresta segura?
- Veremos duas abordagens básicas.



#### Sumário





- O algoritmo de Prim de certa forma se parece muito com o algoritmo de Dijkstra.
- Começamos de um nó arbitrário como o único nó de nossa árvore.
- Escolhemos sempre as arestas de menor custo para adicionarmos à árvore a partir dos nós previamente inseridos na árvore.
- Da mesma forma que no algoritmo de Dijkstra, precisamos de uma estrutura de dados eficiente.
- Ao contrário do algoritmo de Dijkstra, o algoritmo de Prim não tem problemas com arestas de custo negativo.



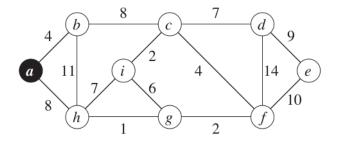


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



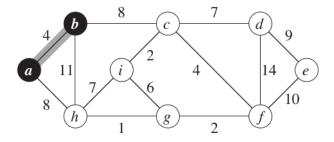


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



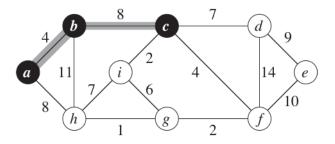


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



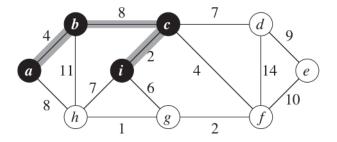


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



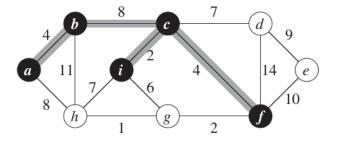


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



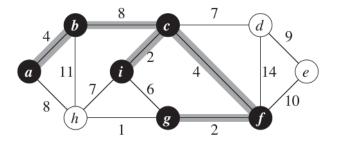


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



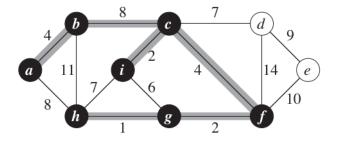


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



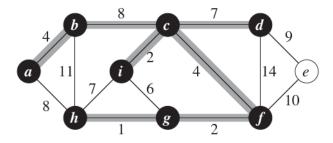


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



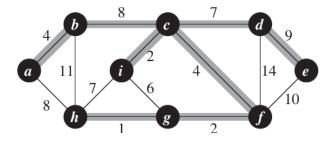


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



#### Algorithm 2: INITIALIZE-PRIM(G,s)

```
Input: G, s
1 for all(v \in V)
2 v.d \leftarrow \infty
3 v.\pi \leftarrow \text{NULL}
4 v.color \leftarrow \text{white}
5 s.d \leftarrow 0
```



```
Algorithm 3: PRIM(G, s, w)
   Input: G, s, w
   Output: T, á árvore espalha mínima de G que contém o vértice s
1 Initialize-prim(G, s)
2 Q.Insert-update(s)
3 T \leftarrow \emptyset
4 last \leftarrow s
5 while \neg Q.\text{EMPTY}() do
       u \leftarrow Q.\text{EXTRACT-MIN}()
       u.color \leftarrow black
       if (last \neq s) T.APPEND((last, u))
       last \leftarrow u
 9
10
       for all(u, v) \in E \land v.color = white )
           if (v.d > w(u,v))
11
               v.d \leftarrow w(u,v)
12
13
               v.\pi \leftarrow u
                Q.Insert-update(v)
14
```



## Algoritmo de Djikstra

#### Complexidade

- Usando vetores:  $\Theta(|V|^2 + |E|)$ .
- Usando heap:  $\Theta(|V| \log |V| + |E| \log |V|)$ .
- Usando heap de fibonacci:  $\Theta(|V| \log |V| + |E|)$ .
- O que você vai usar em grafos densos? E em grafos esparsos?



#### Sumário

3 Kruskal



## Algoritmo de Kruskal

- O algoritmo de Kruskal tem uma filosofia bem simples.
- Ordena-se as arestas em ordem crescente de custo.
- Para cada aresta (u,v) em ordem crescente, acrescente a aresta (u,v) na árvore espalhada mínima somente se u e v não estão na mesma componente conexa.
- Isso evita a formação de ciclos.
- ullet Seja  $t_s$  o custo da ordenação,  $t_e$  o custo de varrer as arestas e  $t_{uf}$  o custo de verificar se dois vértices estão em uma mesma componente conexa.
- O custo total do algoritmo é  $\Theta(t_s + t_e \cdot t_{uf})$ .



## Algoritmo de Kruskal

- Assumindo que:
  - ▶ O tempo de ordenação leve  $t_s \in \Theta(|E|\lg |E|) = \Theta(|E|\lg |V|)$ .
- ullet O custo total do algoritmo é  $\Theta(|E|\lg|V|+|E|\cdot t_{uf})$
- Caso uma estrutura eficiente que possibilite checar se dois vértices estejam na mesma componente conexa seja utilizada, conseguimos um algoritmo  $\Theta(|E|\lg|V|)$ .



#### Sumário

- 3 Kruskal
  - Union-find
  - Algoritmo de Kruskal



#### Union-find

#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

- Suponha  $S = (\{s_0\}, \{s_1\}, \dots, \{s_n\})$  conjuntos singleton.
- Deseja-se implementar duas operações básicas:
  - ▶ UNION(A, B), une dois conjuntos  $A \in B$ .
  - FIND(x), diz em qual conjunto encontra-se o elemento x.
- É interessante observar que, após um número qualquer de sucessivas aplicações de UNION, o que se tem são conjuntos disjuntos, isto é, conjuntos cuja interseção é vazia.



#### Union-find

#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

- Para simplificar, para cada conjunto, vamos eleger um representante.
- Assim, dois elementos estão na mesma coleção se e somente se eles possuem o mesmo representante.
- Inicialmente, cada singleton tem como representante ele mesmo.
- Desta forma, a operação de  $\mbox{FIND}(x)$  pode simplesmente retornar o representante do conjunto no qual x está incluído.
- Assim, dados dois elementos, x e y, conseguimos saber se eles estão no mesmo conjunto verificando se FIND(x) = FIND(y).



- Podemos modelar isso computacionalmente através de uma floresta.
- Cada singleton x inicialmente faz parte de uma árvore e possui dois valores:
  - ightharpoonup x.parent: diz quem é o pai de x (inicialmente é ele mesmo).
  - x.rank diz o rank de x, que é uma cota superior da altura da árvore com raiz em x.
- Para achar o representante do conjunto que x está incluso, basta seguir os ponteiros de parent até chegar na raiz.
- Logo, já sabemos implementar FIND.



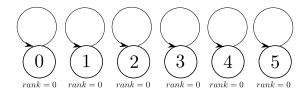
#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

Algorithm 4: FIND(x)Input: x

**Output:** representante do conjunto de x

- 1 if  $(x.parent \neq x)$
- 2 **return** FIND(x.parent)
- $\mathbf{3}$  return x







- Para implementar a operação de  $\operatorname{UNION}(x,y)$ , achamos o representante dos conjuntos que x e y se encontram, chame-os de x' e y'. Se  $x' \neq y'$ , significa que x e y estão em conjuntos diferentes. Logo só é necessário unir as duas árvores fazendo com que y' vire filho de x' ou x' vire filho de y'.
- Qual opção escolher?
- ullet Escolhemos a árvore de maior rank para abrigar a de menor rank.



#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

### **Algorithm 5:** UNION(x, y)

```
Input: x, y
1 x' \leftarrow \text{FIND}(x)
2 y' \leftarrow \text{FIND}(y)
3 if( x' \neq y' )
       if(x'.rank > y'.rank)
        y'.parent \leftarrow x'
       else
           x'.parent \leftarrow y'
           if(x'.rank = y'.rank)
              y'.rank + +
9
```



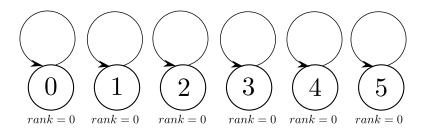


Figura: Estado inicial.



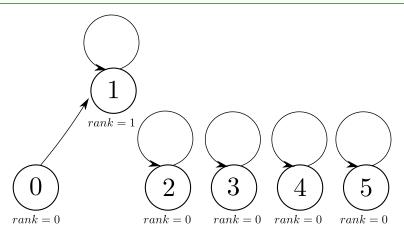


Figura: UNION(0,1)



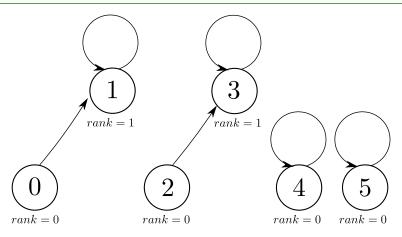


Figura: UNION(2,3)



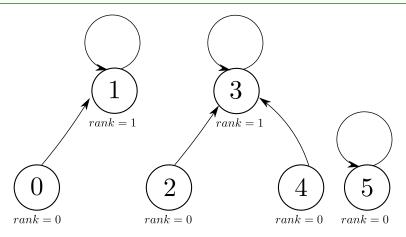


Figura: UNION(2,4)



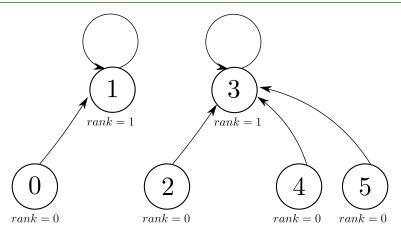


Figura: UNION(2,5)



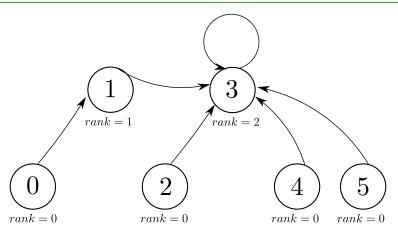


Figura: UNION(0,3)



- Da forma como estão implementados UNION e FIND, a árvore final pode ter altura  $\Theta(n)$ , o que ocasionaria um tempo linear para as consultas.
- Contudo é possível melhorar esse tempo significativamente ao utilizar uma técnica chamada de path-compression.
- Ao realizar a consulta de FIND(x), atualizamos x e os demais nós no caminho até a raiz para apontarem imediatamente para o representante do conjunto, isto é, a raiz.



#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

 Dadas M operações de UNION ou FIND complexidade final amortizada utilizando a técnica de path-compression é:

$$\Theta(M\alpha(n)) \subsetneq \Theta(M\lg^* n) \subsetneq \Theta(M\lg n)$$

em que  $\alpha$  é a função de Ackermann inversa.



#### Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

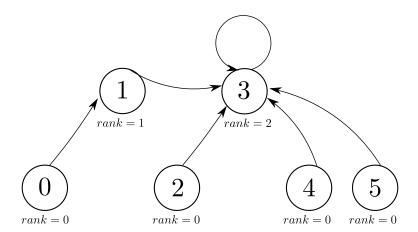
**Algorithm 6:** FIND(x) com path-compression

Input: x

**Output:** representante do conjunto de x

- 1 if(  $x.parent \neq x$  )
- $\mathbf{2} \quad \boxed{x.parent \leftarrow \text{FIND}(x.parent)}$
- $\mathbf{3}$  return x







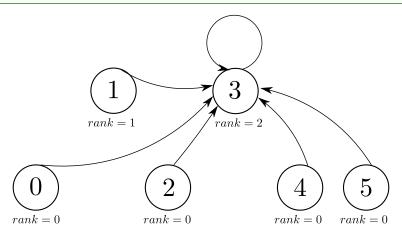


Figura: FIND(0)



- Todas as operações que sucedem uma compressão de caminho se beneficiarão do tamanho reduzido da altura.
- ullet Note que, após a compressão de caminho, o rank da raiz não corresponde mais a altura da árvore, então rank deve ser sempre interpretado como uma cota superior para a altura.



### Sumário

- 3 Kruskal
  - Union-find
  - Algoritmo de Kruskal



- Suponha agora a existência de uma estrutura de dados UF que provê as operações de  $\mathrm{UNION}(x,y)$ ,  $\mathrm{FIND}(x)$  como discutido anteriormente e  $\mathrm{SAMESET}(x,y)$ . Esta última operação responde se x e y estão no mesmo conjunto e para respondê-la é necessário apenas verificar se  $\mathrm{FIND}(x) = \mathrm{FIND}(y)$ .
- $\bullet$  O algoritmo de Kruskal inicializa os vértices, numerados e 0 a |V|-1 em n singletons.
- Esta inicialização pode ser feita facilmente por um método MAKESET.



- Em seguida, as arestas são ordenadas em ordem crescente do peso.
- Por fim, para cada aresta (u,v) na ordem dada, pegamos ela para a árvore espalhada desde que UF.SAMESET(u,v) seja falso, isto é, desde que u e v estejam em componentes conexas distintas. Em seguida, u e v são colocadas na mesma componente conexa através de UF.UNION(u,v).



```
Algorithm 7: KRUSKAL(G, w)
  Input: G, w
  Output: T, a árvore (ou floresta) espalhada mínima de G
1 UF.MAKESET(n)
2 T \leftarrow \emptyset
3 E' \leftarrow \text{SORT}(E, w) // ordena-se as arestas pelo custo
4 for all(u,v) \in E'
      if (\neg UF.SAMESET(u,v))
         T.APPEND((u, v))
         UF.UNION(u, v)
```

return T

6



## Complexidade

- $\bullet \ \Theta(|E|\lg|V|).$
- O algoritmo é dominado pela ordenação das arestas.
- Se o custo das arestas são inteiros na faixa [0,k], pode-se considerar utilizar um algoritmo de ordenação pseudolinear e obter a complexidade de  $\Theta(k+|E|\cdot \alpha(|V|))$ .



## Sumário

4 Considerações



# Considerações

- $\bullet$  É possível computar a árvore espalhada mínima de um grafo em tempo  $O(|E|\lg|V|).$
- A estrutura para conjuntos disjuntos utilizada no algoritmo de Kruskal não serve apenas para esse problema, é uma estrutura que pode ser utilizada em outros contextos.
- No algoritmo de Prim, caso seja necessário computar a floresta de custo mínimo, basta repetir o algoritmo para cada componente conexa.