Numerisk sammanställning och analys av samtliga Retrospektiv - Sammanställning

	Retrospektiv				
Utvärderingsdelar	(Nummer)	1 (8 Mars)	2 (4 April)	3 (26 April)	Tolkning av resultat
(formuläret "Team-utvärdering")		Det är inte tydligt vad gruppen behöver göra för att uppnå det gemensamma målet.		Alla har lite egna mål, svårt att sätta ett gemensamt.	
1	Förutsättningar, syfte och mål -	Vissa medlemmar brister i sitt engagemang.	-	Lite oklart vad vi ska göra, vad vi gör.	
1.1		3,3			Målet har blivit lite tydligare med tiden
1.2		3,4			Målsättningens entydighet, stimulans eller relevans har varierat
1.3		2,4			Tydligare strategier Definitionerna av roller har blivit klarare
	Uppskattning och	Om man har en idé så kan det komma kritik på ett väldigt hårt sätt som inte känns särskilt konstruktivt, bara	3,7 Vi borde höja varandra mer individuelllt. Teamets prestation - Det är svårt att se när vi gjort några framsteg.	-	Deliniuonema av rollet nar olivit klarare
2.1		3,8			Individuella bidrag har inte blivit erkända tillräckligt
2.2	_	3,7			Gruppen blev inte bättre på att lyfta sina egna framsteg
	Nytta och produktivitet -	i debatten" införs. De som inte säger något ska väga in med åsikter om de har det, annars säga att de inte har några åsikter för att tydliggöra.	Att produktionen är hög ifrågasätts. Kvaliteten på dokumentskrivningen sviktar. Scrum-standups har gjort möten effektivare, kan bli bättre dock, behöver delegera mer.	Vi har inte så hög produktivitet. Svårt att ha "hög" produktivitet. Svårt att veta vad som är "utmärkt"-kvallitet. Majoriteten känner att vi gör mycket bättre ifrån oss. Det pågår en del ordbajseri i dokumentationen. Vi fyller på med "dålig" text.	Medlemmarna känner sig en aning mer respekterade inom gruppen
3.1		2,7		· ·	Produktionen ökade för varje iteration
3.2		3,6 2,4			,
3.3		2,4			Beslut togs på ett mer effektiv sätt Problemlösandet blev bättre
4	. Teamflexibilitet -	Olika arbetsmetoder har inte beprövats då vi bestämt oss för att köra på Scrum. Bytandet till Meteor fungerade bra.	Ibland kan det vara svårt att ha tolerans för misstag. Ala pushar inte lika mycket vilket ger en känsla av att ansvaret för utvecklingen inte är delad.	Det finns en genomgående brist av engagemang från medlemmarna när det kommer till arbete som utförs av andra i teamet. Vi testar inte så många olika arbetsmetoder. Idéer får dock mer genomslag.	
4.1		3,3			Misstag tolererades helt okej, men inte bra
4.2		3,6			Det gemensamma ansvaret blev inte bättre med tiden
4.3		3,7			Sättet som teamet kunde anpassa sig förändrades inte mycket
	Engagemang -	3,6 Gruppen är inte direkt stolt med sitt arbete då vi inte kommit igång på riktigt egentligen. Vi umgås inte jättemycket tillsammans så samhörigheten är väl bristande också.	Arbetet duger, fortfarande inte stolta. Vi sitter inte mycket tillsammans, folk jobbar med sina egna grejer oftast.	-	Arbetsmetoden var konstant, därav sjunkande resultat
5.1	_	4,1			Teamkänslan har inte förändrats mycket med tiden
5.2 5.3		3,4			Motivation och självförtroende i gruppen har inte ändrats Teamet har blivit nöjdare med sitt arbete
5.4		3,1			Samhörigheten har blivit bättre mot slutet av projektet
	Relationer och	Vi avbryter varandra ibland på väldigt opassande ställen som kan vara irriterande, vi räcker dock inte upp handen utan försöker aktivt att inte avbryta varandra helt enkelt. Avbrott kan vara bra om röd tråd tappats	Vi kan vara rätt hårda mot varandra. Kan vara brist på lagkänslan. Kan även finnas en känsla av att olika synsätt inte uppskattas.	-	<u> </u>
6.1		3,7	3,9	4	Kommunikationen mellen medlemmarna har blivit lite bättre
6.2		3,1			Gruppen har fått mer förståelse för varandra
6.3		3,6			Det aktiva lyssnandet har inte förbättrats
6.4		3,6	3,4	3,4	Nya idéer och synsätt har inte fått mycket utrymme
	Ansvar och befogenhet -	Ansvaret kan kännas som att det brister i viss mån. För att folk ska kunna känna ansvar måste de även kunna ta ansvar.	Man gör mer sin egen grej än att jobba för gruppen. Folk utnyttjar inte resurser som finns.	Vissa känner att inte alla delar ansvaret.	
7.1		3,1			Lite mer ansvar inom gruppen har tagits
7.2 7.3		3,6	3 3,1 3,4 3,6 3,1 3,3		Kunskapsutväxlingen har ökat Gruppen har inte blivit bättre på att hjälpas åt
			3,1	3,3	Coupper nar line brivit battre pa att njarpas at
Antal områden som förbättrats	11				
Antal områden som försämrats Antal områden som ej förändrats	13				
Antai omiaden som ej forandrats	13	П			

Numerisk sammanställning och analys av samtliga Retrospektiv - Bra & Bättre

	Retrospektiv (Nummer)	1 (8 Mars)	2 (4 April)	3 (26 April)
Vad vi är bra på		* Identifiera våra problem+++ * Jobba i våra roller++ * Jobba mot gemensam lösning++ * Bra uppföljning på möten ang. åtaganden+ * Ta för oss+ * Berömma personer när de presterat bra+	* Hålla effektiva möten++ * Anpassningsbara och problemlösande++ * Följer våra roller+ * Anstränga oss till förbättring+ * Vara ärliga mot varandra+	* Sitta tillsammans och arbeta+++++ * Uppskatta varandras arbete+++ * Ta upp problem++ * Arbeta mot ett framtida mål++ * Hjälpa varandra+
Vad vi kan bli bättre på		* Effektivisera möten, korta ner diskussioner++++ * Engagera sig i diskussioner, visa åsikter+++ * Ha godare ton emot varandra++ * Ha fler gruppaktiviteter++ * Planera och förutse händelser samt flaskhalsar++ * Säga ifrån när man är missnöjd+ * Uppmärksamma framsteg+ * Jobba på våra attityder mot varandra+ * Hjälpa varandra+	* Ha fler team-aktiviteter++++ * Visa mer engagemang för andras arbete och bry sig om det gemensamma ansvaret++++ * Visa mer uppskattning / berömma varandra+++ * Följa uppsatta standarder och guider++ * Sitta tillsammans och arbeta++ * Tänka själv /sök hjälp på nätet innan man frågar om hjälp++ * Hjälpa till mer utanför sin roll+	* Ha team-aktiviteter+++ * Be om hjälp+ * Ta ansvar för en helhetsbild+ * Uttala våra åsikter+ * Kommunicera muntligt istället för skriftligt+