Numerisk sammanställning och analys av samtliga Retrospektiv - Sammanställning

	Retrospektiv (Nummer)	1 (8 Mars)	2 (4 April)	3 (26 April)	Tolkning av resultat
Utvärderingsdelar (formuläret "Team-utvärdering")					
1	Förutsättningar, syfte och mål -	Det är inte tydligt vad gruppen behöver göra för att uppnå det gemensamma målet. Vissa medlemmar brister i sitt engagemang.	-	Alla har lite egna mål, svårt att sätta ett gemensamt. Lite oklart vad vi ska göra, vad vi gör.	
1.1		3,3	3,4	3,6	Målet har blivit lite tydligare med tiden
1.2		3,4	3,3	3,5	Målsättningens entydighet, stimulans eller relevans har varierat
1.3		2,4	3,4	3,5	Tydligare strategier
1.4		3,6	3,7	4,1	Definitionerna av roller har blivit klarare
2	Uppskattning och uppmärksamhet -		Vi borde höja varandra mer individuellit. Teamets prestation - Det är svårt att se när vi gjort några framsteg.	_	
2.1		3,8	3,3	3,9	Individuella bidrag har inte blivit erkända tillräckligt
2.2		3,7	3,3	3,1	Gruppen blev inte bättre på att lyfta sina egna framsteg
2.3		3,4	3,4	3,6	Medlemmarna känner sig en aning mer respekterade inom gruppen
3	Nytta och produktivitet -	Det kan vara svårt att komma till beslut. "Streck i debatten" införs. De som inte säger något ska väga in med åsikter om de har det, annars säga att de inte har några åsikter för att tydliggöra.	dokumentskrivningen	Vi har inte så hög produktivitet. Svårt att ha "hög" produktivitet. Svårt att veta vad som är "utmärkt"-kvalitet. Majoriteten känner att vi gör mycket bättre ifrån oss.Det pågår en del ordbajseri i dokumentationen. Vi fyller på med "dålig" text.	
3.1		2,7	3	3,5	Produktionen ökade för varje iteration
3.2		3,6	3	3,5	Kvaliteten varierade men förbättrades inte mycket
3.3		2,4	3	3,6	Beslut togs på ett mer effektiv sätt
3.4		2,6	3	3,4	Problemlösandet blev bättre

Numerisk sammanställning och analys av samtliga Retrospektiv - Sammanställning

	Teamflexibilitet -	inte beprövats då vi bestämt oss för att köra på Scrum. Bytandet till Meteor fungerade bra.	att ha tolerans för misstag. Ala pushar inte lika mycket vilket ger en känsla av att ansvaret för utvecklingen inte är delad.	Det finns en genomgående brist av engagemang från medlemmarna när det kommer till arbete som utförs av andra i teamet. Vi testar inte så många olika arbetsmetoder. Idéer får dock mer genomslag.	
4.1		3,3	3,1		Misstag tolererades helt okej, men inte bra
4.2		3,6	3,1		Det gemensamma ansvaret blev inte bättre med tiden
4.3		3,7	4,1		Sättet som teamet kunde anpassa sig förändrades inte mycket
4.4		3,6	3,4	3	Arbetsmetoden var konstant, därav sjunkande resultat
5	Engagemang -	Gruppen är inte direkt stolt med sitt arbete då vi inte kommit igång på riktigt egentligen. Vi umgås inte jättemycket tillsammans så samhörigheten är väl bristande också.	Arbetet duger, fortfarande inte stolta. Vi sitter inte mycket tillsammans, folk jobbar med sina egna grejer oftast.	_	
5.1		4,1	3,6	3,6	Teamkänslan har inte förändrats mycket med tiden
5.2		3,4	3,4	3,4	Motivation och självförtroende i gruppen har inte ändrats
5.3		3	3,1	3,7	Teamet har blivit nöjdare med sitt arbete
5.4		3,1	2,4	3,6	Samhörigheten har blivit bättre mot slutet av projektet
6	Relationer och kommunikation -	Vi avbryter varandra ibland på väldigt opassande ställen som kan vara irriterande, vi räcker dock inte upp handen utan försöker aktivt att inte avbryta varandra helt enkelt. Avbrott kan vara bra om röd tråd tappats	Vi kan vara rätt hårda mot varandra. Kan vara brist på lagkänslan. Kan även finnas en känsla av att olika synsätt inte uppskattas.	_	
6.1		3,7	3,9	4	Kommunikationen mellen medlemmarna har blivit lite bättre
6.2		3,1	3	3,5	Gruppen har fått mer förståelse för varandra
6.3		3,6	3,4	3,6	Det aktiva lyssnandet har inte förbättrats
6.4		3,6	3,4	3,4	Nya idéer och synsätt har inte fått mycket utrymme

Numerisk sammanställning och analys av samtliga Retrospektiv - Sammanställning

7		mån. För att folk ska kunna känna ansvar	Man gör mer sin egen grej än att jobba för gruppen. Folk utnyttjar inte resurser som finns.	Vissa känner att inte alla delar ansvaret.	
7.1		3,1	3	3,4	Lite mer ansvar inom gruppen har tagits
7.2		3	3,1	3,4	Kunskapsutväxlingen har ökat
7.3		3,6	3,1	3,3	Gruppen har inte blivit bättre på att hjälpas åt
Antal områden som förbättrats	11				
Antal områden som försämrats	2				
Antal områden som ej förändrats	13				