



Evaluación de Iteración
Para el Sistema de Gestión de Servicio Comunitario
<SIGESC>

Versión <5.0>

Sistema de Gestión de Servicio Comunitario	Versión: 5.0
Evaluación de Iteración	Fecha: 02/06/2016
EVI	

Historial de Revisión.

Fecha	Versión	Descripción	Autor
11-02-2016	1.0	Primera Versión	Auyantepui-RupDev-Syscorp-Quantum
14-02.2016	1.1	Actualización de los Cambios a Futuro luego de la presentación con el cliente (Prototipo funcional al 10%)	Auyantepui
12-05-2016	4.0	Versión de Evaluación del 40% (Iteración de Construcción)	SLEEK Software
02_06_2016	5.0	Versión de Evaluación del 50% (2da Iteración de Construcción)	SLEEK Software

Sistema de Gestión de Servicio Comunitario	Versión: 5.0
Evaluación de Iteración	Fecha: 02/06/2016
EVI	

Tabla de Contenidos

1.	Introducción	4
1.1	Propósito	4
1.2	Alcance	4
1.3	Definiciones, acrónimos y abreviaciones	4
1.4	Referencias	5
1.5	Descripción	5
2.	Objetivos alcanzados	5
3.	Seguimiento del plan	5
4.	Casos de uso y escenarios implementados	5
5.	Resultados relativos a la evaluación de los criterios	5
6.	Resultados de pruebas	6
7.	Cambios externos	6

Sistema de Gestión de Servicio Comunitario	Versión: 5.0
Evaluación de Iteración	Fecha: 02/06/2016
EVI	

1. Introducción.

1.1 Propósito.

El propósito del siguiente documento es presentar la evaluación de las actividades realizadas en la iteración referente a las mejoras sobre el 40% de las funcionalidades del Sistema de Gestión de Servicio Comunitario. Mostrando el éxito o fracaso obtenido en los objetivos planteados.

1.2 Alcance.

El texto expone de manera detallada los resultados obtenidos en la iteración anterior y pretende establecer el camino para el inicio de la próxima iteración. A través del señalamiento de los objetivos alcanzados y los que no pudieron serlo, se pretende planificar la siguiente iteración.

1.3 Definiciones, acrónimos y abreviaciones.

Se presentan las siglas a emplear a continuación, con su significado y definiciones:

- SIGESC: Sistema de Gestión de Servicio Comunitario.
- USB: Universidad Simón Bolívar.
- RUP: Rational Unified Process. Se trata de una metodología para describir el proceso de desarrollo de software.
- UML: Unified Modeling Language. Es el lenguaje de modelado visual de sistemas de software.
- MVC: Patrón de arquitectura orientada a capas Modelo-Vista-Controlador, llamado así por las siglas en inglés de Model-View-Controller.
- ERE: Entidad Relación Extendido
- Usuario: Personas que tendrán acceso al sistema y que podrán, dependiendo del grado o nivel de privilegio establecido, realizar acciones dentro del mismo.
- Cliente: para efectos del Sistema, se refiere a la Coordinación de Formación Complementaria General
- Stakeholders: interesados o involucrados en cierto problema que necesitan una solución óptima. Desde el punto de vista del desarrollo de sistemas, son personas o entidades que están interesada en la realización de un proyecto, auspiciando el mismo ya sea mediante su poder de decisión o de financiamiento.
- DEx: Decanato de Extensión.
- ERS: Documento de Especificación y Requerimientos de Software.
- SCA: Servicio Centralizado de Autenticación (CAS por sus siglas en inglés).
- Usuario: Persona que tendrán acceso al sistema para realizar determinadas acciones de acuerdo a su nivel de privilegio o rol.
- DAS: Documento de Arquitectura de Software.
- PI: Plan de Iteración.

Sistema de Gestión de Servicio Comunitario	Versión: 5.0
Evaluación de Iteración	Fecha: 02/06/2016
EVI	

1.4 Referencias.

- Documento Visión del sistema.
- Especificaciones de Requerimientos del Software (ERS).
- Documento de Arquitectura del Software (DAS).
- Plan de iteración (PI).

1.5 Descripción.

El presente documento inicia señalando los objetivos que fueron alcanzados en relación al plan preestablecido. A continuación, se señalarán los casos de uso implementados y los resultados de las pruebas realizadas sobre ellos.

2. Objetivos alcanzados.

Durante la mencionada iteración se alcanzaron los siguientes objetivos:

- Avance sobre el prototipo funcional para obtener aproximadamente las mejoras del 50% de los casos de uso, dichas mejoras fueron establecidas con el cliente: Los integrantes de SLEEK Software implementaron los avances efectivamente.
- Refinamiento del Modelo de Casos de Uso y realización de los documentos con todas las correcciones realizadas para su entrega final.

3. Seguimiento del plan.

Durante esta iteración se planeó terminar todos los documentos del sistema y además aplicar mejoras sobre los casos de uso implementados del 50%.

4. Casos de uso y escenarios implementados.

- Para el cumplimiento plan, se ejecutaron las mejoras sobre los siguientes casos de uso:
 - Inscribir Proyecto:** Un estudiante puede inscribir un proyecto para su servicio comunitario.
 - Verificar el plan de actividades del tutor: Un proponente puede registrar o proponer un proyecto nuevo en el sistema.
 - Solicitar constancia de inicio: el estudiante puede solicitar una constancia que avale el inicio del servicio comunitario en el proyecto inscrito.
 - Generar planilla de inscripción: Se genera un reporte con los datos de la inscripción del estudiante.
 - Verificar estado de la inscripción: El estudiante puede verificar el estado de la inscripción, si es aprobada o rechazada.
 - Retirar Proyecto:** Un estudiante puede retirar un proyecto para su servicio comunitario.

Sistema de Gestión de Servicio Comunitario	Versión: 5.0
Evaluación de Iteración	Fecha: 02/06/2016
EVI	

- Solicitar Aprobación de Horas Parciales: Un estudiante puede solicitar aprobación de horas parciales luego de haber completo un mínimo de 40 horas.

5. Resultados relativos a la evaluación de los criterios.

A continuación se describirá el comportamiento de los casos de uso desarrollados en base a los criterios preestablecidos:

- Funcionalidad: Podemos decir que el 80% de las funcionalidades requeridas fue alcanzado y entre ellas el 80% fueron validadas.
- Usabilidad: Se generaron resultados óptimos de aquellos casos de uso funcionales y válidos.
- Confiabilidad: Resultados óptimos de aquellos casos de uso funcionales y válidos.
- Mantenibilidad: Cada módulo ha seguido el proceso de documentación correspondiente para la optimización del desarrollado en cuestión.

6. Resultados de pruebas.

En general se obtuvieron resultados exitosos en un 80% de las pruebas unitarias efectuadas sobre los casos de uso implementados.

7. Cambios externos.

En relación al feedback del cliente y a los nuevos requisitos que van surgiendo en las reuniones, se han efectuado los cambios respectivos para que el desarrollo del prototipo cumpla las expectativas y las necesidades del cliente.