

Sequential Probability ratio test (SPRT)

Пусть есть 2 вендора ретелей

$\mu_1 = 15$ - время до поломки

$\mu_2 = 20$

Поступает коробка с ретелями. Нужно определить, от какого они вендора.

Требования:

1) $\alpha = 0.01$, т.е. если вендор А, то в-во того, что мы скажем $B \leq 0.01$

2) $\alpha = 0.05$, т.е. если это вендор В, то в-во того, что мы скажем А ≤ 0.05

Тогда нам нужно 2 теста (т.к. знаем, что $\mu_2 > \mu_1$, то односторонние)

1) Для вендора А

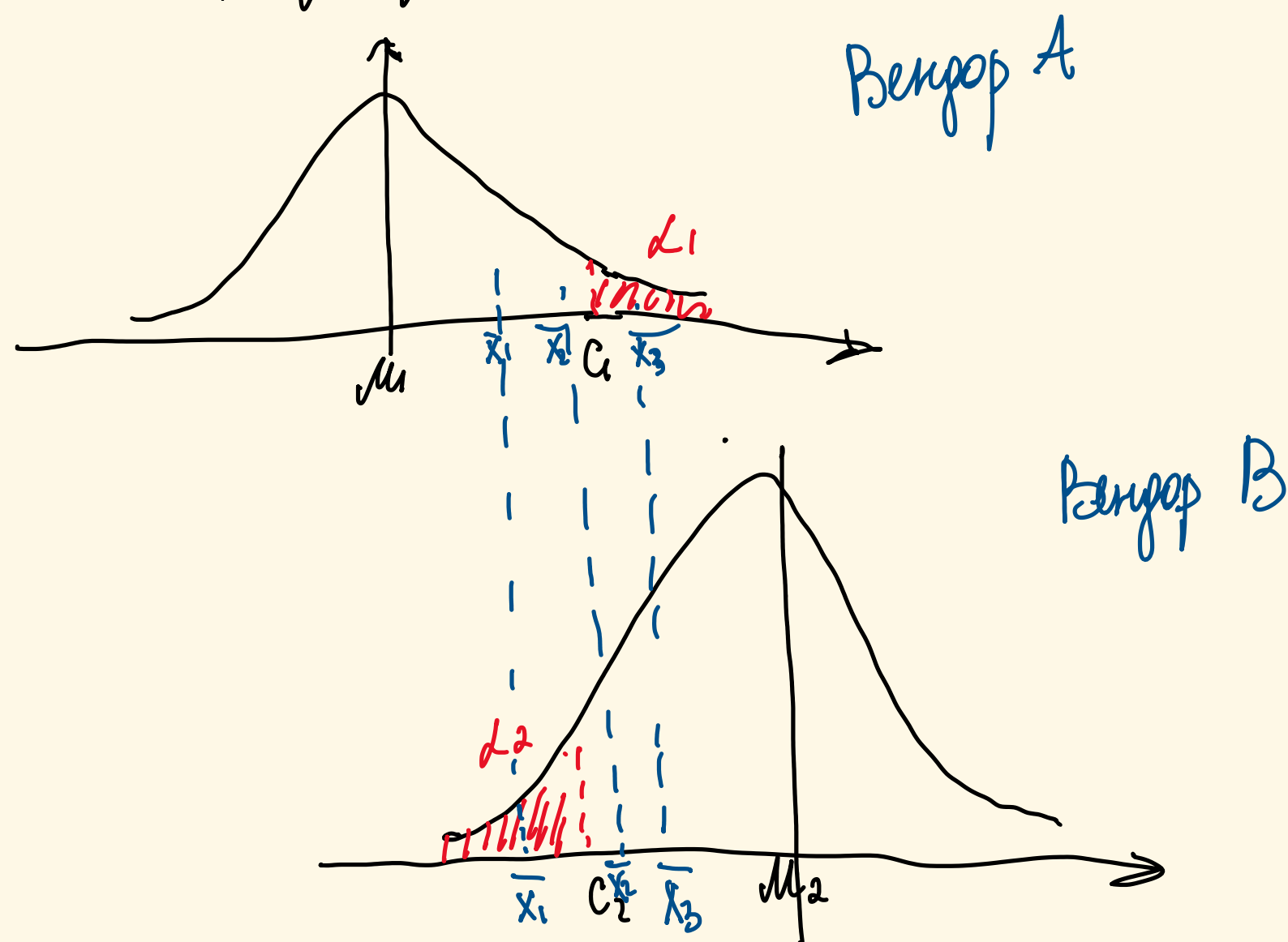
$H_0: \mu = \mu_1$ при $\alpha = 0.01$

$H_1: \mu > \mu_1$

2) Для вендора В

$H_0: \mu = \mu_2$ с $\alpha = 0.05$

$H_1: \mu < \mu_2$



1) \bar{x}_1

Для вендора А верна $H_0 \Rightarrow \mu = \mu_1$

Для вендора В $\bar{x}_1 < x_2 \Rightarrow$ верна $H_1: \mu < \mu_2$

Итого: вендор А

2) \bar{x}_2

А: H_0 отвергнем

В: H_0 принимаем

\Rightarrow вендор В

3)

А: H_0 принимаем

В: H_0 принимаем

\Rightarrow не можем сделать вывод.
Далее добавим сэмпл

Итого: с ростом $n \uparrow$ \bar{x} будет сходиться к $E(x) \Rightarrow$ получим решение однозначно: вендор А или В

Weibull Distribution

$$f(t) = \frac{b}{\eta} \left(\frac{t}{\eta}\right)^{b-1} e^{-\left(\frac{t}{\eta}\right)^b}$$

- η - описывает scale (распределитель плотность)
- b - описывает форму распределения

$H_0: \eta = \eta_1$

$H_1: \eta = \eta_2$

$$L(t_1, \dots, t_n | \eta_1) = \prod_{i=1}^n f_{\eta_1}(t_i) = \left(\frac{b}{\eta_1^b}\right)^n \prod_{i=1}^n \left[\left(\frac{t_i}{\eta_1}\right)^{b-1} e^{-\left(\frac{t_i}{\eta_1}\right)^b}\right]$$

$$L(t_1, \dots, t_n | \eta_2) = \prod_{i=1}^n f_{\eta_2}(t_i) = \left(\frac{b}{\eta_2^b}\right)^n \prod_{i=1}^n \left[\left(\frac{t_i}{\eta_2}\right)^{b-1} e^{-\left(\frac{t_i}{\eta_2}\right)^b}\right]$$

$$R = \ln \left(\frac{L(t_1, \dots, t_n | \eta_2)}{L(t_1, \dots, t_n | \eta_1)} \right) = \ln \left(\frac{\prod f_{\eta_2}(t_i)}{\prod f_{\eta_1}(t_i)} \right)$$

$$R = -nb \ln \frac{\eta_2}{\eta_1} + \frac{(\eta_2^b - \eta_1^b)}{(\eta_2 \eta_1)^b} \sum_{i=1}^n t_i^b \quad (*)$$

$$L < R < U$$

хотим найти

Если $R < L \Rightarrow$ верна H_0 $\eta = \eta_1$ $L(t_1, \dots, t_n | \eta_1) > L(t_1, \dots, t_n | \eta_2) \Rightarrow$ $\frac{L_{\eta_1}}{L_{\eta_2}}$ больше

Если $R > U \Rightarrow$ верна H_1 ($\eta = \eta_2$)

Если $L < R < U$, то добавим еще сэмпл

$$L = \ln \left(\frac{\eta_2}{\eta_1} \right) \quad U = \ln \left(\frac{1 - \alpha_2}{\alpha_1} \right)$$

Поставим в (*) и выразим $\sum t_i^b$

$$- \frac{(\eta_2 \eta_1)^b}{(\eta_2^b - \eta_1^b)} \left[\ln \left(\frac{\eta_2}{\eta_1} \right) + nb \ln \frac{\eta_2}{\eta_1} \right] < \sum_{i=1}^n t_i^b < \frac{(\eta_2 \eta_1)^b}{(\eta_2^b - \eta_1^b)} \left[\ln \left(\frac{1 - \alpha_2}{\alpha_1} \right) + nb \ln \frac{\eta_2}{\eta_1} \right]$$

$n = 1$. Поставим, посчитаем

$n = 2 \dots$