

Эквивалентность — (3)

- Будем вычислять $\delta_N(q, a)$ следующим образом:

Пусть $S = CL(q)$. $\delta_N(q, a)$ есть объединение $\delta_E(p, a)$ по всем p в S : $\delta_N(p, a)$ по всем p в S :

$$\delta_N(p, a) = \bigcup_{p \in S} \delta_E(p, a)$$

Эквивалентность — (4)

- Доказательство индукцией по $|w|$ того, что

$$CL(\delta_N(q_0, w)) = \delta_E(q_0, w)$$

Идея доказательства: НКА на любом входе w переходит в тот же набор состояний, в который переходит эpsilon-НКА на том же входе, используя, где возможно, эpsilon-переходы...

Пример: от ε -НКА к НКА

	0	1	ε
A	{E}	{B}	\emptyset
B	\emptyset	{C}	{D}
D	\emptyset	\emptyset	\emptyset
E	{F}	\emptyset	{B, C}
F	{D}	\emptyset	\emptyset

A	{E}	{B}
* B	\emptyset	{C}
C	\emptyset	{D}
* D	\emptyset	\emptyset
* E	{F}	{C, D}
F	{D}	\emptyset

Заключение

Теорема КДА, НКА и ε -НКА все принимают в точности одно и то же множество языков: регулярные языки.

- По этой причине эти языки ещё называют **автоматными**
- Типы НКА проще строить и они могут иметь экспоненциально меньше состояний, чем КДА.
- Но только КДА может быть реализован!

Эквивалентность РВ и конечных автоматов

- **Теорема.** Регулярные выражения и конечные автоматы представляют один и тот же класс регулярных
- Нужно показать, что для каждого

От РВ к ε -НКА: Базис

Пример построения КА по РВ

- Регулярное выражение: $(a + b)(c + d)$
- 1) Автоматы для РВ a, b, c, d

- 2) Автомат для РВ $a + b$

–3) Автомат для РВ cd

Пример построения КА по РВ

- Регулярное выражение: $(a + b)(c + d)$
- 4) автомат для РВ cd
- Регулярное выражение $(a + b)(c + d)^*$
- 5) Автомат для РВ $(a + b)((cd)^*$

От-ДКА-к-РВ

- Необычный вид индукции.
- Пусть состояния КДА именуясь $1, 2, \dots, n$
- Индукция проводится по k , максимальному числу состояний, по которым нам позволено проходить вдоль пути.

k -пути

- K -путь — это путь в графе КДА, который не проходит через состояния с номерами больше, чем k
- Выбор конечной вершины не ограничивается ей может быть любое состояние
- n -пути являются неограниченными (n — число состояний автомата)
- РВ есть объединение РВ для n -путей от начального состояния к каждому конечному состоянию

....

Промежуточные итоги

- Каждый из рассмотренных трех типов автоматов (КДА, НКА, ε -НКА), а также регулярные выражения, определяют одно и то же множество языков: регулярные языки

$$РВ \rightarrow$$

- Лемма: Если $L = L(A)$ для некоторого конечного автомата A , то $L = L(G)$ для некоторой праволинейной грамматики G .
- Док-во: Пусть $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ - КДА. Определим грамматику $G = (Q, \Sigma, P, q_0)$, где P имеет вид:

Если $\delta(q, a) = r$, то P содержит правило $q \rightarrow ar$.

Если $p \in F$, то P содержит правило $p \rightarrow \varepsilon$.

Каждый шаг вывода в грамматике G имитирует такт работы автомата A .

Индукция по i — длине вывода.

Базис: $i = 0. q \Rightarrow \varepsilon \Leftrightarrow (q, \varepsilon)$ как-то странный знак (q, ε) . ИИ: $s \overset{i}{\Rightarrow} x \Leftrightarrow (s, x)$ какой-то знак (r, ε) для некоторого $r \in F$.

Шаг индукции. Пусть $w = ax$, где $|x| = i$.

Тогда $q \overset{i+1}{\Rightarrow} w$ равносильно тому, что $q \Rightarrow as \overset{i}{\Rightarrow} x$ для некоторого s .

Но $q \Rightarrow as$ равносильно $\delta(q, a) = s$ или $qa \mid^{-1} (s, \varepsilon)$.

Это означает, что $(q, ax) \mid^{-1} (s, x)$.

По индукции $s \xRightarrow{i} x \Leftrightarrow (s, x) \dots$

Следовательно, $q \xRightarrow{i+1}$ равносильно $(q, a x) \vdash^1 (s, x) \vdash^{i-1} (r, \epsilon)$ или $(q, w) \vdash^{-i} (r, \epsilon)$ для некоторого $r \in F$

ч. т. д.

Лемма. Если $L = L(G)$ для некоторой праволинейной грамматики G , то $L = L(A)$ для некоторого конечного автомата A .

Док-во. Пусть $G = (Q, \Sigma, P, S)$ — праволинейная грамматика. Построим автомат $A = (N \cup \{q_f\}, \Sigma, \delta, S, F)$, где δ определено как:

Если $A \rightarrow aB \in P$, то $\delta(A, a) = B$ для $A, B \in N$ и $a \in \Sigma$ Если $A \rightarrow a \in P$, то $\delta(A, a) = q_f$ для $A \in N$ и $a \in \Sigma$

$$F = \{S, q_f\}$$

, если в P есть $S \rightarrow \epsilon$ и $F = \{q_f\}$ — в противном случае.

Очевидно, что построенный автомат определяет тот же язык, что и исходная праволинейная грамматика

Теорема: Язык праволинейный \Leftrightarrow он автоматный

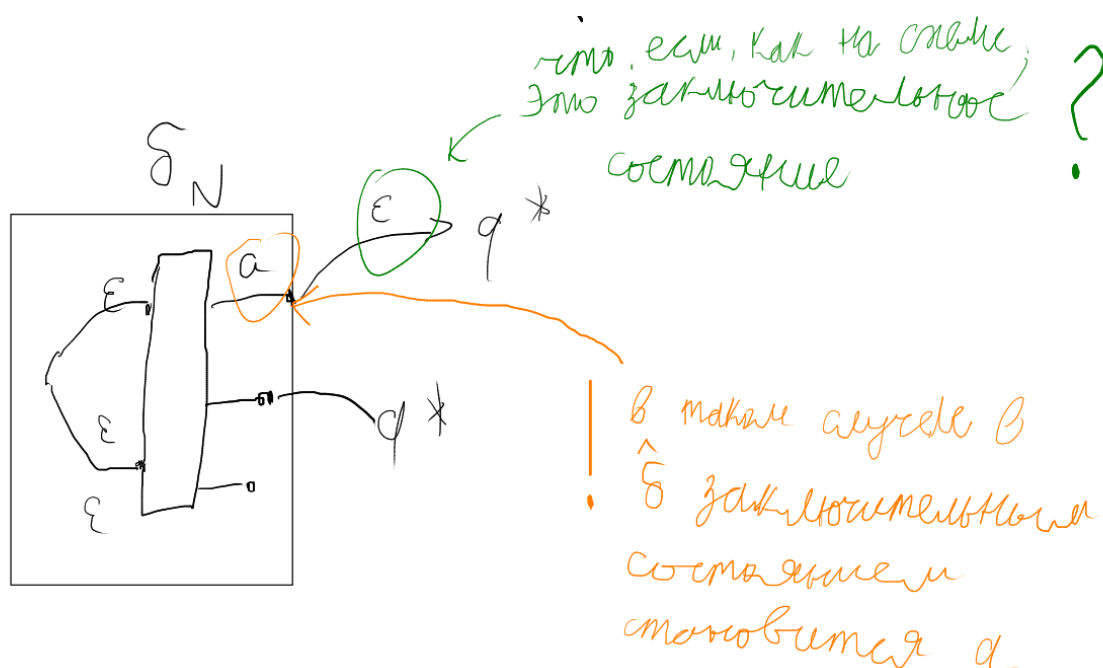
Доказательство следует из двух предыдущих лемм.

Заключение

Каждый из рассмотренных трёх типов автоматов (КДА, НКА, э-НКА), а также регулярные выражения, определяют одно и то же множество языков: регулярные языки.

- Теорема. Утверждения:
 - L - регулярный язык (регулярное множество),
 - L

/



Свойства регулярный языков

- Класс языков - это множество языков.
 - Пример: регулярные языки
- Классы языков имеют два вида важных свойств:
 1. Разрешимые Свойства
 2. Свойства замкнутости

Свойство замкнутости

- Свойство замкнутости класса языков говорит, что выполнение некоторой операции над языками в класс (например, объединение) дает в результате язык из того же класса
- Пример: регулярные языки, очевидно, замкнуты относительно
 - Использовать для доказательства представление регулярных языков регулярными выражениями.

Представление языков

- Представление может быть формальным и неформальным

Пример: (формальный): представление языка РВ или КДА, определяющим соотв. язык

Почему важны разрешимые свойства?

- Рассмотрим КДА, представляющий некоторый протокол.

Пример: “Завершется ли протокол?” = “Является ли язык конечным?”

Пример: “Может ли протокол быть неверным?” = “Является ли язык непустым?”

- Сделать финальным состоянием “состояние ошибки”
- Нам хотелось бы иметь “наименьшее” представление языка, т. е. КДА с минимальным числом состояний или самое короткое РВ.
- Можем ли мы определить, Являются ли два языка одним и тем же?
 - То есть, определяют ли два КДА один и тот же язык?

Проблема принадлежности строки языку

- Нашей первой разрешимой проблемой для регулярных языков будет ответ на вопрос: “находится ли строка w в регулярном языке L ?”
- Предположим, что L представлен КДА A .
- Смоделируем работу A на последовательных входных символах w .