

Linguagem de Programação

Introdução à Linguagem Prolog

Turma A

Prof. Marcelo Ladeira
CIC/UnB

Introdução à Linguagem Prolog

- Referência
 - **SWI-Prolog versão 5.6.52**
- Autor
 - **Jan Wielemaker** (jan@swi-prolog.org)
 - **Universidade de Amsterdam**
- Distribuição e informações
 - <http://www.swi-prolog.org/>

O que é Prolog?

- Linguagem declarativa
 - Não tem instruções
- Primeira e mais usada linguagem do paradigma programação em lógica
 - Proposta em 1970 como provador de teoremas especializado
 - Alain Colmerauer e Phillipe Roussel (Universidade de Aix-Marseille)
 - Robert Kowalski (Universidade de Edinburgh)
 - Outras pessoas importantes ... Helder Coelho, Universidade de Lisboa.
- Não usada extensivamente na prática de engenharia de software
 - Seriamente avaliada nos 80s como linguagem de propósito geral
 - linguagem do Projeto V Geração do Japão
 - Hoje é usada em contextos específicos
 - maioria relacionados a IA
 - mais utilizada na Europa
 - nos EUA a linguagem LISP é mais utilizada em IA

O que é Prolog?

Metáfora da programação em lógica

- Teoria Lógica (TL) = programa = BD dedutivo = BC
- Programar é **declarar** axiomas e regras
- Axiomas da TL
 - fatos da BC
 - **parte extensional** do BD dedutivo
 - **dados explícitos** de um BD tradicional
- Regras da TL (e da BC):
 - **parte intencional** do BD dedutivo
- Teoremas da TL
 - **deduzidos a partir dos axiomas e das regras**
 - **dados implícitos** do BD dedutivo

O que é Prolog?

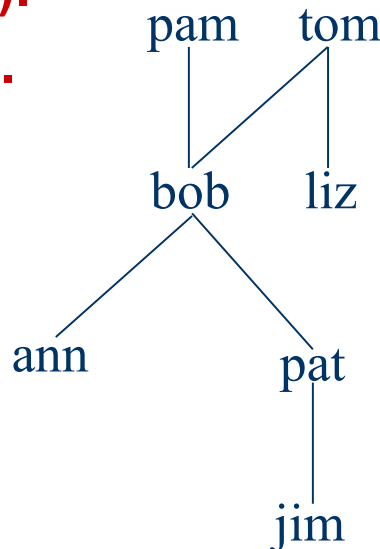
- Uma linguagem de programação para computação simbólica não numérica
 - interpretador
 - base de conhecimentos, memória de trabalho e máquina de inferência
- Com o que se parece programar em Prolog?
 - Definir relações e formular perguntas sobre as relações.
- O que é o SWI-PROLOG?
 - um interpretador
 - ?- prompt principal
 - | prompt secundario

O que é Prolog?

Exemplo de Programa em Prolog

- **Fatos**

```
parent(pam,bob).  
parent(tom,bob).  
parent(tom,liz).  
parent(bob,ann).  
parent(bob,pat).  
parent(pat,jim).
```



- **Perguntas (queries)**

```
?- parent(bob,pat).
```

```
true.
```

```
?- parent(liz,pat).
```

```
fail.
```

```
?- parent(X,liz).
```

```
X = tom
```

```
?- parent(bob, X).
```

```
X = ann ;
```

```
X = pat.
```

O que é Prolog?

Exemplo de Programa em Prolog

- Quem é pai ou mãe de quem?

?- parent(X,Y).

X = pam,

Y = bob ;

X = tom,

Y = bob ;

X = tom,

Y = liz

- Conectivo AND

– Quem é um pai ou mãe X de Ann? Também o é de Pat?

- **?- parent(X,ann),parent(X,pat).**

- X = bob

O que é Prolog?

Exemplo de Programa em Prolog com Regras

- Para todo X e Y, Y é filho de X se X é um pai ou mãe de Y

offspring(Y,X) :- parent(X,Y).

- Semântica: se parent(X,Y) então offspring(Y,X).

- Definição recursiva

- Para todo X e Z, X é um antepassado de Z se X é pai ou mãe de Z.
- Para todo X e Z, X é um antepassado de Z se existe Y tal que:
 - X é pai ou mãe de Y e
 - Y é um antepassado de Z.

O que é Prolog?

Exemplo de Programa em Prolog com Regras

```
predecessor(X,Z) :-  
    parent(X,Z).  
predecessor(X,Z) :-  
    parent(X,Y),  
    predecessor(Y,Z).
```

- Perguntas (queries)

?- predecessor(pam,X).

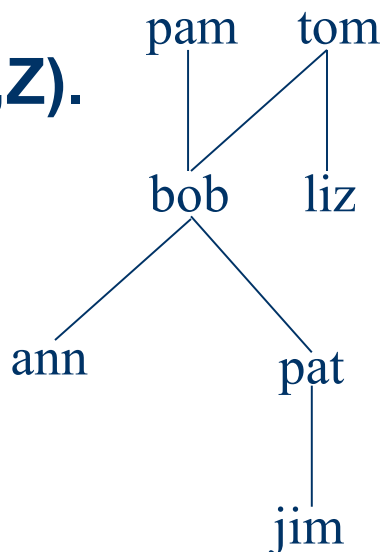
X = bob ;

X = ann ;

X = pat ;

X = jim ;

fail.



Regras de Produção

- Esquema de representação no qual o conhecimento é representado por regras situação-ação
SE <condição> ENTÃO <ação>.
- Especialistas tendem a expressar técnicas de solução de problemas em termos destas regras
 - **A condição estabelece o contexto para aplicação da regra.**
 - **A ação corresponde ao procedimento que acarreta uma conclusão ou mudança (no estado corrente)**

Regras de Produção

- Descrevem relações entre objetos do domínio de acordo com os valores que os atributos podem ter
 - incorporam conhecimento prático (heurístico).
- Cada regra aproxima um fragmento independente do conhecimento
 - o conhecimento existente pode ser refinado com a adição de regras, permitindo um crescimento incremental da base de conhecimentos.
- A performance do sistema cresce proporcionalmente ao crescimento da base de conhecimentos

Regras de Produção

- As definições lógicas do problema são vistas como uma representação de conhecimento procedimental
 - aquela em que as informações de controle necessárias ao uso do conhecimento estão embutidas no próprio conhecimento
- Exemplo
 - SE animal de estimação \wedge pequeno ENTÃO bicho de apartamento.
 - SE gato \vee cachorro ENTÃO animal de estimação.
 - SE poodle ENTÃO cachorro \wedge pequeno.
 - Fido é poodle.

Regras de Produção

- É necessário ampliar a representação de conhecimento procedimental com um interpretador que siga instruções (de controle) embutidas
- Um sistema típico de regras consiste de uma base de conhecimentos (BC), uma memória de trabalho (MT) e uma máquina de inferências
 - **A BC é composta de fatos e regras**
 - **Regras:** declarações sobre classes de objetos
 - Definem a lógica de processamento.
 - SE condição (antecedente) ENTÃO ação (conseqüente)
 - **Fatos:** declarações sobre objetos específicos

Regras de Produção

Memória de Trabalho

- Representa o estado do problema em um dado instante.
 - **Permite a comunicação entre regras.**
- Possui dados dinâmicos de curta duração que existem enquanto uma regra estiver sendo interpretada
 - **Variáveis da regra não são estáticas**
 - o escopo é a própria regra.
- Ação da regra implica modificações na memória de trabalho ou efeitos colaterais eventuais

Regras de Produção

Máquina de inferências

- Ativada com a especificação da meta (problema a resolver).
- Responsável pela
 - execução das regras.
 - determinação de quais são relevantes, dada uma configuração da memória de trabalho.
 - escolha de quais regras aplicar.
- Ciclo de execução
 - seleção das regras
 - resolução de conflitos
 - na existência de mais de uma regra a aplicar.
 - ação
 - execução da(s) regra(s) selecionada(s) com as conseqüentes alterações na MT ou efeitos colaterais.

Regras de Produção

Máquina de Inferências: Ciclo de Execução

- **SELEÇÃO DAS REGRAS (matching)**
 - Casamento das regras com dados da MT
 - Conjunto de conflito (regras casadas)
- **ESTRATÉGIAS UTILIZADAS**
 - guiada por dados (forward-chaining)
 - guiada por metas (backward-chaining)
- **ESTADO INICIAL (dados da MT)**
- **RACIOCÍNIO PARA FRENTE**
 - Casamento: MT com *condições* das regras.
 - Estados: gerados com o disparo das ações.
 - Meta: permanece a mesma.
 - Parada : casamento com meta.
- **RACIOCÍNIO PARA TRÁS**
 - Início: configuração objetivo final (meta).
 - Casamento: MT com *ação* da meta (mesmo em parte).
 - Estados: gerados com as *condições*.
 - Meta: estado atual
 - Parada: casamento com estado inicial.

Máquina de Inferências

Exemplo de Raciocínio

- **Fatos**

marco é homem.

césar é homem.

- **Regra 1:**

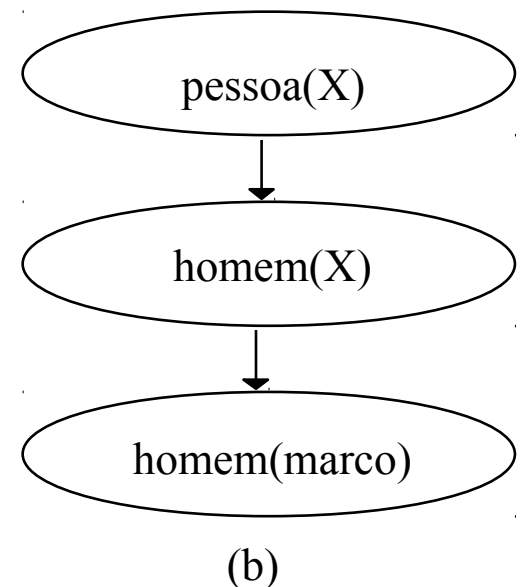
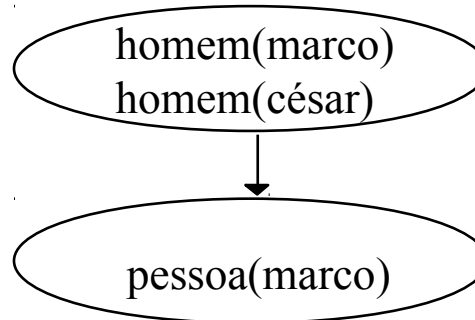
SE X é homem ENTÃO X é pessoa (a)

- **Meta**

Existe pessoa?

- **Solução**

- **estado inicial: fatos**
- **forward-chaining: Figura (a)**
- **backward-chaining: Figura (b)**



Regras de Produção

Máquina de Inferências Ciclo de execução

- Resolução de conflitos
- Seleção da ordem de aplicação das regras do conjunto de conflito. Preferência baseada na:
 - ordem em que as regras aparecem (Prolog)
 - importância dos objetos que foram casadas (ELIZA, Weizenbaum, 1966)

Talvez eu pudesse aprender a conviver com a minha mãe.

- Talvez você pudesse aprender a conviver com a sua mãe.
- Fale mais sobre a sua família.

- em estados
 - Consiste em, temporariamente, disparar todas as regras selecionadas e utilizar uma função heurística para avaliar os resultados de cada uma delas, e priorizá-las segundo o seu mérito.

Linguagem Prolog

- Programação em lógica
 - definições lógicas são vistas como programas.
 - Em Prolog definições lógicas são cláusulas de Horn.
- É praxe representar apenas o conhecimento positivo
 - asserções afirmativas
- Hipótese do Mundo Fechado
 - as declarações relevantes e verdadeiras estão contidas na BC ou podem ser derivadas a partir de fatos, regras e a BC.
- Negação
 - ausência da declaração.
 - Não é uma negação lógica.
- Resolução por refutação

P é consistente se falhar a prova de $\neg P$.

Linguagem Prolog

Implicação

- Representação da implicação
- Tabela verdade

<u>A</u>	<u>B</u>	<u>$A \rightarrow B$</u>
----------	----------	-------------------------------------

V	V	V
---	---	---

V	F	F
---	---	---

F	V	V
---	---	---

F	F	V
---	---	---

<u>$\neg A$</u>	<u>B</u>	<u>$\neg A \vee B$</u>
----------------------------	----------	-----------------------------------

F	V	V
---	---	---

F	F	F
---	---	---

V	V	V
---	---	---

V	F	V
---	---	---

$$A \rightarrow B \Leftrightarrow \neg A \vee B$$

Linguagem Prolog

Cláusulas de Horn

- Cláusula que tem, no máximo, um literal positivo
fbf em forma conjuntiva normal e sem conectivo \wedge
 - prefixo quantificadores universais (\forall) aplicado a predicados conectados por \vee
- Lógica decidível

Notação Lógica

$\forall x(\text{estimação}(x) \wedge \text{pequeno}(x) \rightarrow \text{bichoapt}(x))$

$\forall x(\text{gato}(x) \vee \text{cachorro}(x) \rightarrow \text{estimação}(x))$

$\forall x(\text{poodle}(x) \rightarrow \text{cachorro}(x) \wedge \text{pequeno}(x))$

$\text{poodle}(\text{fido})$

Cláusulas de Horn

$\neg \text{estimação}(x) \vee \neg \text{pequeno}(x) \vee \text{bichoapt}(x)$

$\neg \text{gato}(x) \vee \text{estimação}(x) \vee \neg \text{cachorro}(x) \vee \text{estimação}(x)$

$\neg \text{poodle}(x) \vee \text{cachorro}(x) \vee \neg \text{poodle}(x) \vee \text{pequeno}(x)$

$\text{poodle}(\text{fido})$

Linguagem Prolog

Características

- Quantificadores universais não explicitados.
- Conectivos ‘,’ e ‘;’ (respectivamente \wedge e \vee)
- A regra $p \rightarrow q$ é representada como $q :- p$.

cabeça :- lista de predicados.

Cláusulas de Horn

\neg estimação(x) \vee \neg pequeno(x) \vee
bichoapt(x)

\neg gato(x) \vee estimação(x)

\neg cachorro(x) \vee estimação(x)

\neg poodle(x) \vee cachorro(x)

\neg poodle(x) \vee pequeno(x)

poodle(fido)

Notação Prolog

bichoapt(X):- estimação(X),
pequeno(X).

estimação(X):-gato(X).

estimação(X):-cachorro(X).

cachorro(X):-poodle(X).

pequeno(X):-poodle(X).

poodle(fido).

Linguagem Prolog

Cláusulas de Horn

- **Fatos Prolog**

- **cláusulas de Horn com premissa única True implícita**
 $C. \Leftrightarrow \text{True} \rightarrow C$

- **Regras Prolog**

- **cláusulas de Horn**
 $C :- P1, \dots, Pn. \Leftrightarrow P1 \& \dots \& Pn \rightarrow C$

- **Premissas de cláusulas com a mesma conclusão são implicitamente disjuntivas:**

$C :- P1, \dots, Pn.$

$C :- Q1, \dots, Qm.$

$\Leftrightarrow (P1 \& \dots \& Pn) \vee (Q1 \& \dots \& Qm) \rightarrow C$

Linguagem Prolog

Máquina de Inferências

- **Inferência**
 - **resolução por refutação**
- **Seleção das regras**
 - **raciocínio para trás com indexação das regras pelo predicado e casamento (*matching*) precedido pelas instanciações das variáveis das regras (unificação)**
- **Resolução de conflitos**
 - **preferência baseada em regras (ordem)**

Interpretador Prolog

Controle e busca

- Aplica regra de resolução
 - com estratégia *linear* (sempre tenta unificar *ultimo fato a provar com a conclusão de uma cláusula do programa*),
 - na ordem de escrita das cláusulas no programa,
 - com encadeamento de regras para trás,
 - busca em profundidade e
 - da esquerda para direita das premissas das cláusulas,
 - e com *backtracking sistemático e linear* quando a unificação falha,
 - e sem *occur-check* na unificação.
- Estratégia eficiente mas incompleta.

Interpretador Prolog

Verificação de ocorrência

- unificação de Prolog é sem *occur-check*, quando chamado com uma variável X e um literal I , instancia X com I , *sem verificar* antes se X ocorre em I .
- Junto com a busca em profundidade:
 - faz que Prolog possa entrar em loop com regras recursivas,
 - $c(X) :- c(p(X)).$ gera lista infinita de objetivos:
 - $c(p(U)), c(p(p(U))), c(p(p(p(U))))$, ...
 - cabe ao programador não escrever tais regras,
 - torna a unificação linear no lugar de quadrática no tamanho dos termos a unificar

Vantagens

- Ampla expressividade
- Representação de associações empíricas (heurísticas) em domínios não estruturados
- Codificação da experiência de especialistas na resolução de problemas
- Possui sintaxe e semântica simples
- Aplicação
 - **sistemas especialistas, em especial, de diagnóstico**
- Prototipação
 - **crescimento incremental da BC.**

Desvantagens

- Falta de estruturação da BC dificulta
 - **introduzir modificações na BC.**
 - **localizar informações desejadas.**
 - **representar estruturas inerentes ao domínio tais como:**
 - **taxonomia de classes**
 - **relações temporais**
 - **relações estruturais**
 - **herança de atributos**
 - ⇒ **Regras podem ser modularizadas de forma a se obter subconjuntos independentes e complementares, o que facilita o processo de resolução de conflitos**
- Não facilita a distinção semântica entre propriedades essenciais e propriedades complementares dos objetos