

Aula 24 Testes I

Eiji Adachi
LES/DI/PUC-Rio
Novembro 2011



- Aula 15: Tratamento de Exceções
 - O que são exceções
 - Por que tratar exceções
 - Dialeto em C
 - Dificuldade em testar código de tratamento de exceções

- Aula 22 e 23: Instrumentação
 - Objetivo: controlar a corretude durante a execução
 - Tipos de instrumentos:
 - Externos
 - Armaduras de testes
 - Depuradores
 - Internos
 - Assertivas executáveis
 - Controladores de espaços de dados (CESPDIN.h)
 - Contadores de passagens (CONTA.h)
 - Verificadores de estruturas de dados
 - Deturpadores de estruturas de dados

- Testes de Exceções
 - Falta de Memória
 - Falhas em operações de Entrada / Saída
 - Parâmetros errados / inválidos
 - Deturpadores
 - Cenários compostos
 - Detecção automática de vazamento de recursos
- Testes de Regressão
- Testes Caixa Preta
 - Aleatórios
 - Classes de Equivalência
 - Análise de Limites

- É (relativamente) fácil construir um sistema que se comporta corretamente quando este recebe apenas entradas corretas, recursos estão sempre disponíveis, o hardware não apresenta falhas, etc...
- É (bem mais) difícil construir um sistema que se comporte adequadamente à entradas incorretas, à falta de recursos, à falhas de hardware, etc...
 - Código de tratamento de exceção visa detectar e lidar com estas situações

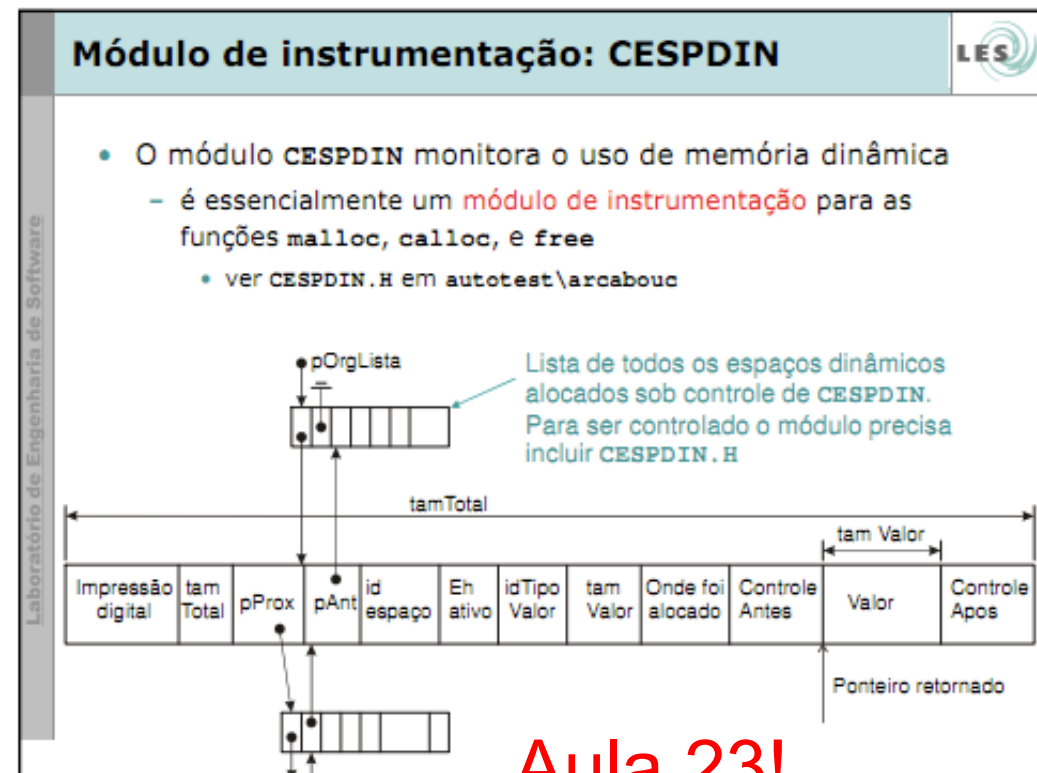
- Testes de exceções visam verificar o comportamento correto de um sistema quando algo “inesperado” / “excepcional” ocorre
 - Falta de Memória
 - Faltas em operações de Entrada / Saída
 - Acidentes (“*crashes*”)
 - Parâmetros errados / inválidos
- Nem sempre é fácil testar o código do tratamento de exceções
 - Descobrir quais assertivas devem ser quebradas
 - Qual o comportamento esperado em situações excepcionais?
 - Geralmente é necessário um mecanismo de injeção de erros

- Falta de Memória
 - Mais comum em sistemas que fazem uso extensivo de alocação dinâmica de memória (ex. Bancos de Dados)
 - Em servidores / estações de trabalho é incomum a *Falta de Memória*
 - Mas em sistemas embarcados faltas por *Falta de Memória* são bem mais comuns
 - Nestes casos, é importante que o sistema lide “elegantemente” com estas faltas

Testes de Exceções – Falta de Memória



- Como testar situações em que ocorre Falta de Memória?
 - R: Simulando a falta de memória!
- Como simular Falta de Memória?
 - R: Instrumentação!



Aula 23!

- Faltas em operações de Entrada / Saída
 - Podem ser decorrentes de:
 - Disco cheio
 - Hardware defeituoso
 - Interrupções em transmissões via rede
 - Problemas relacionados a permissões
 - Problemas relacionados ao sistema operacional
 - ...
 - Novamente: é importante que o sistema lide “elegantemente” com estas faltas

- Faltas em operações de Entrada / Saída
 - Como testar situações em que ocorrem faltas em Operações de Entrada / Saída?
 - R: Simulando a faltas em Operações de Entrada / Saída
 - Como simular faltas em Operações de Entrada / Saída?
 - R: Instrumentação!

```
#ifdef TESTE
#include "stdio_instr.h"
#else
#include <stdio.h>
#endif
```

```
int scanf( const char * format, ...)
{
    if( count > MAX_THRESHOLD )
    {
        return EOF;
    }
    else
    {
        //chama normalmente scanf
    }
}
```

- Parâmetros errados / inválidos
 - Em muitos casos, os parâmetros de entrada são tipos primitivos ou estruturas de dados simples
 - Nestes casos, é fácil testar uma função passando parâmetros inválidos
 - Ex.: Ponteiro nulo, valor inteiro negativo, valor maior que um determinado limite, string vazia, etc...
 - Em outros casos, os parâmetros de entrada podem ser
 - Estruturas de dados complexas, ou
 - Arquivos
 - Nestes casos, é difícil e custoso criar manualmente estes parâmetros com as condições desejadas
 - » Ex.: uma árvore cujo nó mais a direita possui o ponteiro esquerdo apontando para “lixo”
 - » Ex.: arquivo .doc corrompido

- Parâmetros errados / inválidos
 - Como testar casos em que dados errados / inválidos são passados como parâmetros?
 - R: Passando dados errados / inválidos
 - Mas e nos casos complexos?
 - Usando deturpadores
 - Deturpadores de estrutura de dados
 - Deturpadores de arquivos

- Deturpadores são funções especificamente projetadas para **danificar estruturas de dados**
 - podem ser funções que alteram um sub-espço do espaço dado, baseando-se no deslocamento relativo à origem desse espaço, na dimensão do espaço a deturpar e no valor a inserir
 - neste caso o deturpador pode ser externo ao módulo em teste
 - porém torna o deturpador sensível à plataforma e a parâmetros de compilação
 - podem requerer conhecimento da organização dos dados
 - neste caso as funções serão internas ao módulo que contém os dados a serem deturpados
 - evitar perda de encapsulamento
 - facilita a escolha do que deve ser danificado bastando fornecer o nome, ou id, do atributo e o seu novo valor

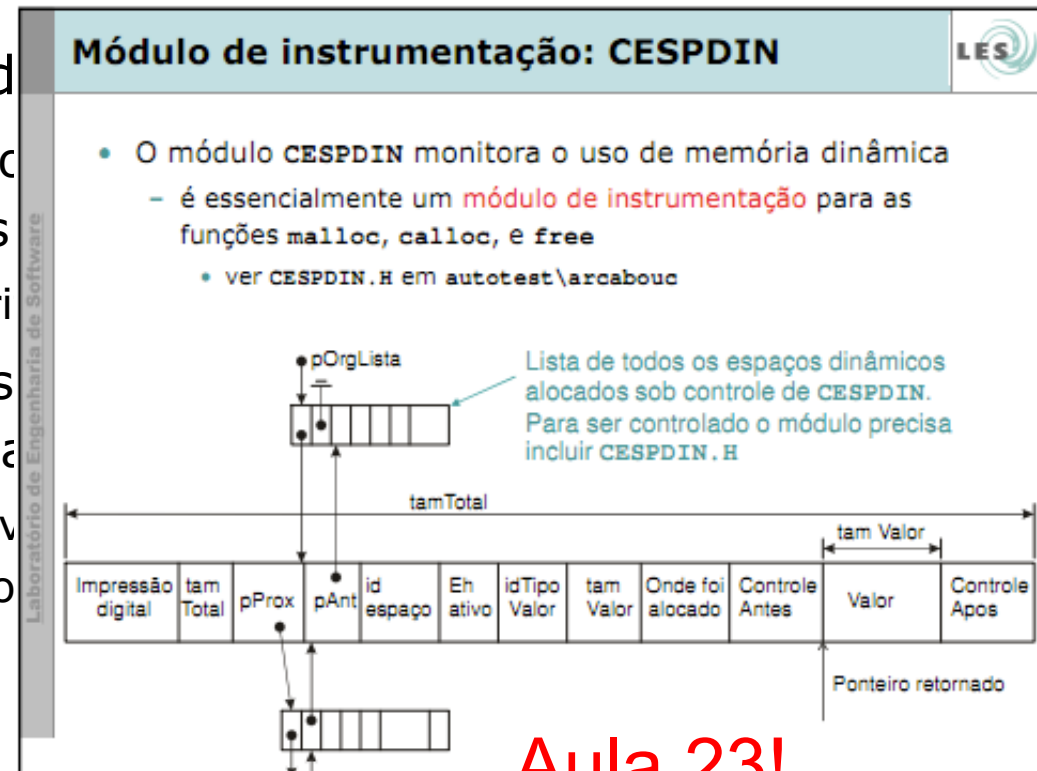
- Deturpadores devem **sempre ser desativados** quando o módulo for compilado para **produção**
 - deturpadores intrinsecamente abrem uma brecha de segurança
 - deturpadores podem fazer com que o construto em teste “voe”. Por exemplo ao substituir um ponteiro por algum outro ilegal.
 - sugestão: criar espaços de dados lixo (**caixas de areia**) e somente deturpar com ponteiros ilegais que estejam apontando para estes espaços
- o módulo **ARVORE** em `autotest\instrum\fontes` do arcabouço de apoio aos testes ilustra verificadores e deturpadores

```
void ARV_Deturpar( void * pArvoreParm , int ModoDeturpar )
{
    ...
    switch ( ModoDeturpar ) {
        /* Modifica o tipo da cabeça */
        case DeturpaTipoCabeca :
            CED_DefinirTipoEspaco( pArvore , CED_ID_TIPO_VALOR_NULO ) ;
            break ;
        /* Anula ponteiro raiz */
        case DeturpaRaizNula :
            pArvore->pNoRaiz = NULL ;
            break ;
        /* Faz raiz apontar para lixo */
        case DeturpaRaizLixo :
            pArvore->pNoRaiz = ( tpNoArvore * )( EspacoLixo ) ;
            break ;
        ...
    }
```

- São funções ou módulos externos a aplicação que criam arquivos inválidos / corrompidos
 - Recebe como parâmetro de entrada um arquivo válido
 - Corrompe o arquivo alterando um ou mais bytes
 - Deve-se alterar os bytes que correspondem a estrutura do arquivo
- Como nem sempre sabe-se quais bytes correspondem a estrutura do arquivo, pode-se alterar bytes aleatoriamente
 - Alterando aleatoriamente, podem ocorrer casos que não são interessantes aos testes de exceções
 - Os bytes alterados fazem parte dos dados do arquivo. Nestes casos, o arquivo permanece válido.
 - Os bytes alterados fazem parte de bytes não utilizados pelo arquivo. Nestes casos, o arquivo também permanece válido.

- Cenários Compostos
 - O testador deve também criar casos de testes que simulem situações em que múltiplas falhas ocorrem seguidamente
 - Ex.: Falta de Memória após uma falha em Operação de Entrada / Saída
- Detecção automática de vazamento de recursos:
 - Vazamento de recursos ocorrem quando recursos são alocados e nunca são liberados
 - Ex.: Memória, descritores de arquivos, threads, mutexes, etc.
 - Todos os casos de teste devem monitorar alocação de recursos e reportar qualquer vazamento
 - Não podem ocorrer vazamentos em nenhuma circunstância: terminação normal ou terminação excepcional

- Cenários Compostos
 - O testador deve também criar casos de testes que simulem situações em que múltiplas falhas ocorrem seguidamente
 - Ex.: Falta de Memória após uma falha em Operação de Entrada / Saída
- Detecção automática de falhas
 - Vazamento de recursos e nunca são liberados
 - Ex.: Memória, descrições
 - Todos os casos de testes devem ser executados e reportar qualquer vazamento
 - Não podem ocorrer vazamentos de recursos após a terminação normal o



- Testes de Regressão é o processo de re-executar casos de teste para garantir que mudanças no software não causaram “efeitos colaterais” indesejados (defeitos)
 - Se defeitos aparecerem em componentes testados anteriormente, é dito que o sistema regrediu
- Mudanças no software podem ser
 - como adição de novas funcionalidades
 - integração de novos módulos
 - a correção de um defeito, etc
- Modificações em código de Tratamento de Exceções costumam afetar partes de um sistema que não são obviamente detectáveis

- Em um cenário ideal:
 - Os testes são automatizados
 - Existe um conjunto de testes que cobre 100% do código
 - O conjunto de testes é executada após toda modificação no código
- Mas para muitos projetos esse cenário é impraticável
 - Executar os testes demanda muito tempo
 - Alterações são muito freqüentes
 - Recursos escassos para realizar os testes

- Sistemática durante o desenvolvimento:
 - Para cada novo defeito encontrado:
 - Crie novos casos de teste que detectem esse defeito
 - Corrija o defeito
 - Certifique-se que os testes detectam esse defeito não falham mais
- Sistemática durante a execução dos testes de regressão
 - Para cada teste que falhar (esperado diferente do obtido):
 - Examine o código executado pelo teste (e o seu próprio código) e verifique se realmente foi detectado um defeito
 - Se o teste detectou um defeito, siga os passos acima
 - Se o teste falhou e não era um defeito, então houve uma mudança no comportamento do sistema. Neste caso, atualize o caso de teste

- Testes Caixa Preta (ou Caixa Fechada) consideram um módulo sob testes uma “caixa opaca”, i.e., não há conhecimento a respeito da estrutura interna, apenas do que o módulo faz
- Testes Caixa Preta utilizam, exclusivamente, as especificações do artefato para formular os casos de teste
 - Consideram-se
 - Relações entre entradas e saídas
 - Assertivas
 - Requisitos
 - Conhecimento do domínio da aplicação

- Mas como escolher um conjunto de casos de testes adequados dentre todo o conjunto de entradas válidas e inválidas?
 - É impraticável / impossível testar todas as possíveis entradas, mesmo para funções muito simples
 - Ex.: `int soma(int x, int y)`
- Critérios para seleção de entradas:
 - Aleatório
 - Classes de Equivalência
 - Análise de Limite

- Cada módulo / sistema possui um conjunto domínio de entradas do qual as entradas de teste são selecionadas
- Se um testador escolhe aleatoriamente (ou ao acaso) entradas de teste deste domínio, isto é chamado de teste aleatório
 - Ex.: soma(2, 3), soma(0, 1)...
- Vantagens:
 - Fácil e de baixo custo
- Desvantagens:
 - Não há garantia da qualidade dos casos de teste

- O critério de Classes de Equivalência divide o domínio das entradas em finitos conjuntos (cada um destes conjuntos é chamado de classe de equivalência)
- O objetivo deste critério é definir um conjunto minimal de casos de teste
 - Para cada classe de equivalência, um caso de teste
 - Se determinado caso de teste não conseguir encontrar uma falha, outros casos de testes equivalentes também não o conseguirão
- O testador deve considerar tanto classes de equivalência válidas como inválidas
- Também é possível definir classes de equivalência para o conjunto de saídas

- Vantagens:
 - Reduz o conjunto de casos de testes
 - Diversifica o conjunto de casos de testes, aumentando a probabilidade de detectar defeitos
- Desvantagens:
 - Não é fácil identificar todas as classes de equivalência

- Exemplo: Uma função que recebe uma string e verifica se esta corresponde a um identificador válido ou não. Um identificador é considerado válido se, e somente se, ele possui no mínimo 3 e no máximo 15 caracteres alfanuméricos, sendo que os dois primeiros caracteres são letras
- Do enunciado podemos derivar três condições básicas (ou assertivas de entrada):
 1. A string só possui caracteres alfanuméricos
 2. O número total de caracteres está entre [3, 15]
 3. Os dois primeiros caracteres são letras

- Da primeira condição derivamos as seguintes classes de equivalência:
"A string só possui caracteres alfanuméricos"
 - Classe 1: A string só possui caracteres alfanuméricos
 - Classe 2: A string possui um ou mais caracteres não alfanuméricos

- Da segunda condição derivamos as seguintes classes de equivalência:
"O número total de caracteres está entre [3, 15]"
 - Classe 3: A string possui entre [3, 15] caracteres
 - Classe 4: A string possui menos do que 3 caracteres
 - Classe 5: A string possui mais do que 15 caracteres

- Da terceira condição derivamos as seguintes classes de equivalência:
"Os dois primeiros caracteres são letras"
 - Classe 6: Os dois primeiros caracteres são letras
 - Classe 7: Um dos dois primeiros caracteres não é letra

- Ao fim, temos as seguintes classes de equivalência:

Condição	Classes Válidas	Classes Inválidas
1	Classe 1	Classe 2
2	Classe 3	Classes 4, 5
3	Classe 6	Classe 7

- E o seguinte conjunto de casos de testes:
 - Classe 1: {"ab12345"}
 - Classe 2: {"sah12^*&^"}
 - Classe 3: {"abcdefgh"}
 - Classe 4: {"AA"}
 - Classe 5: {"ABCDE12345678901234567890"}
 - Classe 6: {"ab12312312"}
 - Classe 7: { "1asd"}

- Muitos erros comuns de programação ocorrem nas condições limites
 - Ex.: `for(i = 0; i < x; i++)` ou `for(i = 0; i <= x; i++)` ?
- O critério de Análise de Limites tem como objetivo usar entradas próximas aos limites para exercitar a checagem dessas condições
- Geralmente é usada para refinar as entradas criadas com o critério de Classes de Equivalência
- Também pode ser aplicado às saídas

- Alguns *guidelines*:
 - Se uma condição sobre uma entrada /saída for um intervalo, defina:
 - Para cada limite (superior / inferior), três casos de teste:
 - Um logo abaixo do limite
 - Um logo acima do limite
 - Um em cima do limite
 - Se uma condição sobre uma entrada é do tipo “deve ser” (ou “é”, “só pode”, etc) defina casos de testes para os casos verdadeiro e falso
 - Se uma condição sobre uma entrada / saída for um conjunto ordenado (lista ou tabela) defina testes que foquem:
 - No primeiro e no último elemento
 - Conjunto vazio

- Exemplo: Uma função que recebe uma string e verifica se esta corresponde a um identificador válido ou não. Um identificador é considerado válido se, e somente se, ele possui no mínimo 3 e no máximo 15 caracteres alfanuméricos, sendo que os dois primeiros caracteres são letras
- Aplicando o critério de Análise de Limites sobre o tamanho da string (condição 2):
 - Limite inferior: 3
 - Logo abaixo do limite inferior (AbLI): tamanho = 2 (inválido)
 - Logo acima do limite inferior (AcLI): tamanho = 4 (válido)
 - Em cima do (LI): tamanho = 3 (válido?)
 - Limite superior: 15
 - Logo abaixo do limite superior (AbLS): tamanho = 14 (válido)
 - Logo acima do limite superior (AcLS): tamanho = 16 (inválido)
 - Em cima do limite superior (LS): tamanho = 15 (válido?)

- Combinando Classes de Equivalência e Análise de Limites:
 - É necessário ter um conjunto de casos de testes que cubra todas as classes de equivalência e todos os limites
 - Mas é importante que o conjunto de casos de testes seja minimal!
 - Se fizer um caso de teste para cada caso, o número aumentará rapidamente
 - É possível criar casos de testes que cubram mais de uma classe de equivalência ao mesmo tempo!

- Exemplo: (a tabela está incompleta)

ID	Entrada	Classe válida e limite coberto	Classe inválida e limite coberto
1	"ABC1"	Classe 1, Classe 3(AcLI), Classe 6	
2	"ABC*"	Classe 3(AcLI), Classe 6	Classe 2
3	"A1"	Classe 1	Classe 4(AbLI), Classe 7
...			

- Exercício:
 - Função `char* substring(char *str, int begin)`
 - Um função recebe uma string que contém apenas caracteres alfanuméricos e um inteiro, *begin*, e retorna uma string contendo os caracteres da string de entrada contidos (inclusive) entre *begin* e o último caractere
 - Ex.: `substring("hamburger", 4) == "urger"`
 - Defina as classes de equivalência válidas e inválidas das entradas
 - Faça a análise de limite para a variável *begin*
 - Descreva um conjunto de casos de testes que exercite todas as classes de equivalência válidas e inválidas, bem como todos os limites das variáveis *begin* e *end*

FIM