Ciência das Redes Comunidades

Ricardo Luders Thiago H Silva







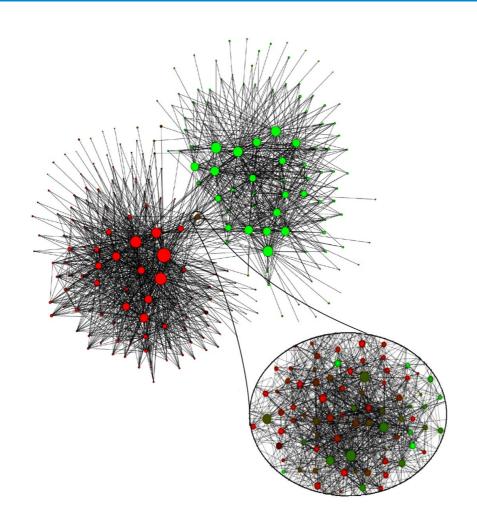






Área pequena Comparável ao Massachusetts nos EUA ou o Espírito Santo no Brasil





Dados de ligações telefônicas Nós correspondem a comunidades, cores indicam a língua falada na comunidade Vermelho=Francês Verde=Dutch

Exemplo: Clube de Karatê do Zachary



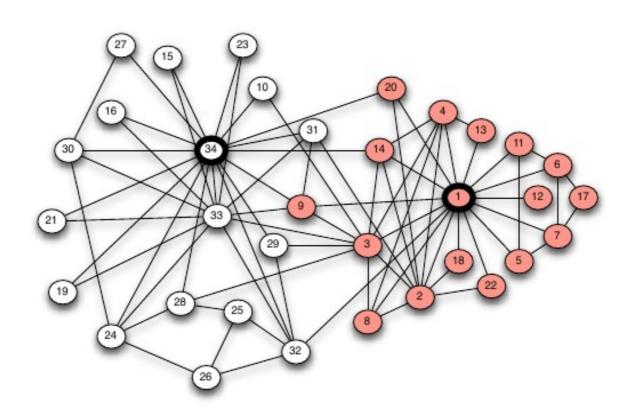


Figure 3.13: A karate club studied by Wayne Zachary [421] — a dispute during the course of the study caused it to split into two clubs. Could the boundaries of the two clubs be predicted from the network structure?

Foco de análise





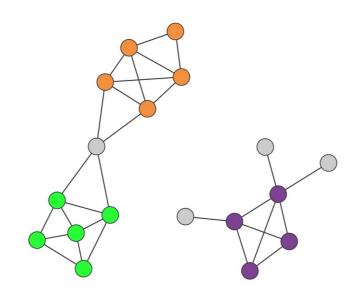
Hipóteses fundamentais



H1: A estrutura da comunidade de uma rede é codificada exclusivamente nas ligações do grafo

H2: Uma comunidade corresponde a um subgrafo conectado.

H3: Comunidades correspondem a regiões localmente densas de uma rede.



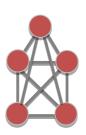
Comunidades como sendo cliques



Um clique é um subgrafo completo de nós k







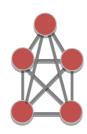
Comunidades como sendo cliques



Uma clique é um subgrafo completo de nós k







Os triângulos são frequentes; cliques maiores são raros.

Comunidades não correspondem necessariamente a subgrafos completos, pois muitos de seus nós não se ligam diretamente uns aos outros.

Encontrar os cliques de uma rede é bastante exigente em termos computacionais, sendo um problema NP-completo.

Comunidade vs particionamento do grafo



Importante diferença:

Particionamento do grafo - divide a rede em um número predefinido de subgrafos menores

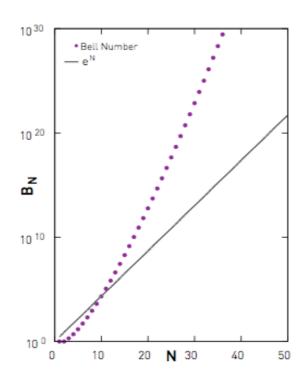
Detecção de comunidade - descobre uma estrutura de comunidade presente, onde o <u>número e o tamanho das</u> <u>comunidades não é definido</u>

Comunidade



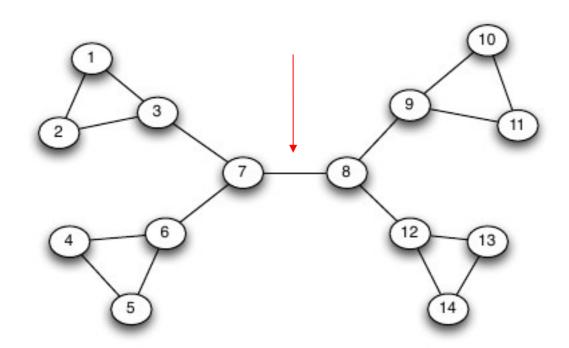
A noção de comunidade está relacionada com subgrafos densamente conectados.

Pode-se chegar a várias formas de identificar comunidades se inspecionarmos todas as participações, no entanto isso não é viável computacionalmente



Edge betweenness





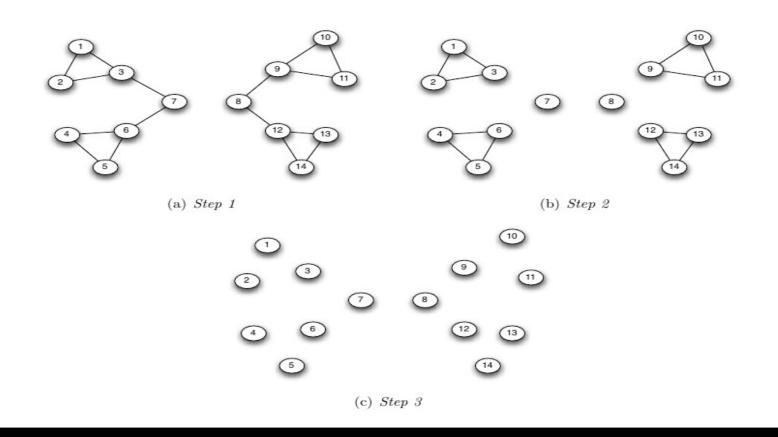
Edge betweenness: número de menores caminhos entre pares de nós que passam por pela aresta

Detecção de Comunidades com Clusterização hierárquica



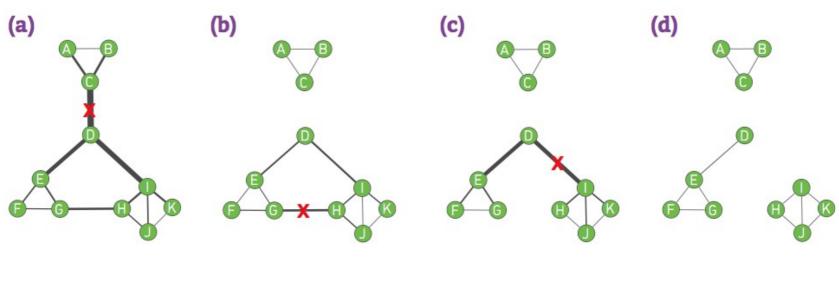
Algoritmo de Girvan-Newmann

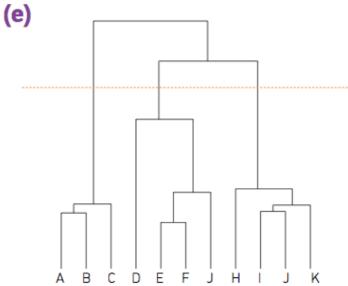
- Calcular o betweenness de todas as arestas
- Cortar a aresta com o maior betweenness
- Recalcular o edge betweenness
- Repetir até que todos os links sejam removidos





Algoritmo de Girvan-Newmann





Detecção de Comunidades com Clusterização hierárquica



Algoritmo de Girvan-Newmann

Custo
$$O(N^3)$$

Esse tipo de estratégia também fornece outros desafios:

Por exemplo, saber onde parar de fazer cortes



H4: Não se espera que as redes formadas aleatoriamente tenham uma estrutura de comunidade.

Talvez uma boa medida para parar é quando a "coesão" de cada comunidade é maior do que seria aleatoriamente.



$$M_c = rac{1}{2L}\sum_{(i,j)\in C_c} (A_{ij} - p_{ij})$$
Conexões originais Conexões esperadas em uma rede aleatória

$$N = \#$$
 nodes
 $L = \#$ edges
 $L_c = \#$ edges comunidade c
 $C_c = \text{nós no subgrafo } C_c$
 $n_c = \#$ comunidades
 $K_c = \text{grau total da}$
comunidade c

Após uma manipulação (ver material avançado do livro Network Science: 9.B):

$$M_c = rac{L_c}{L} - \left(rac{k_c}{2L}
ight)^2$$



$$M_c = rac{1}{2L}\sum_{(i,j)\in C_c}(A_{ij}-p_{ij})$$
 Conexões originais Conexões esperadas em uma rede aleatória

N = # nodes L = # edges $L_c = \#$ edges comunidade c $C_c = n$ ós no subgrafo C_c $n_c = \#$ comunidades $K_c =$ grau total da comunidade c

Após uma manipulação (ver material avançado do livro Network Science: 9.B):

$$M_c = rac{L_c}{L} - \left(rac{k_c}{2L}
ight)^2$$

Generalização (todas comunidades)

$$M = \sum\limits_{c=1}^{n_c} \left[rac{L_c}{L} - \left(rac{k_c}{2L}
ight)^2
ight]$$



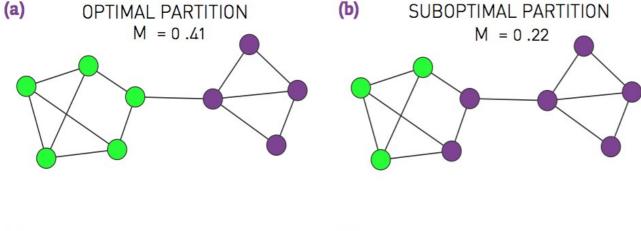
H5: Hipótese de Modularidade Máxima

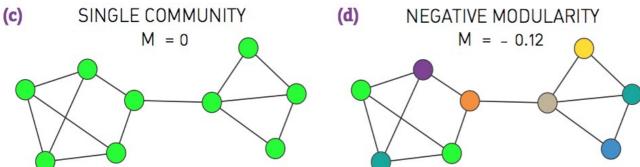
A partição com a modularidade máxima M para uma determinada rede oferece a estrutura de comunidade ideal



H5: Hipótese de Modularidade Máxima

A partição com a modularidade máxima M para uma determinada rede oferece a estrutura de comunidade ideal





Partição ótima, que maximiza a modularidade.

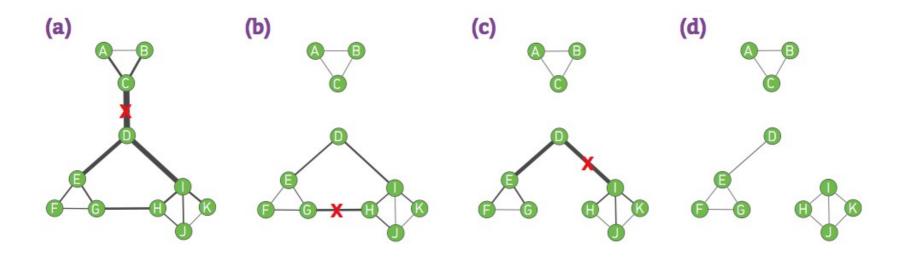
Modularidade subótima, mas positiva.

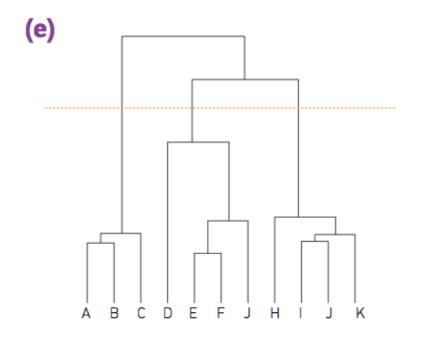
Modularidade negativa: se atribuirmos cada nó a uma comunidade diferente.

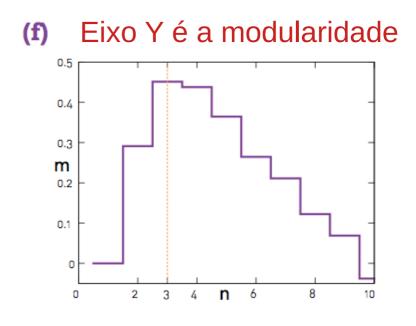
Modularidade zero: Atribuição de todos os nós à mesma comunidade, independente da estrutura da rede.

Modularidade para o Girvan-Newmann









Exemplo - Amazon



Rede de produtos

Nós são produtos

Link entre A e B se o produto A é frequentemente comprado com B

200000 nós e 2M de arestas

Modularidade máxima resulta em 1684 comunidades

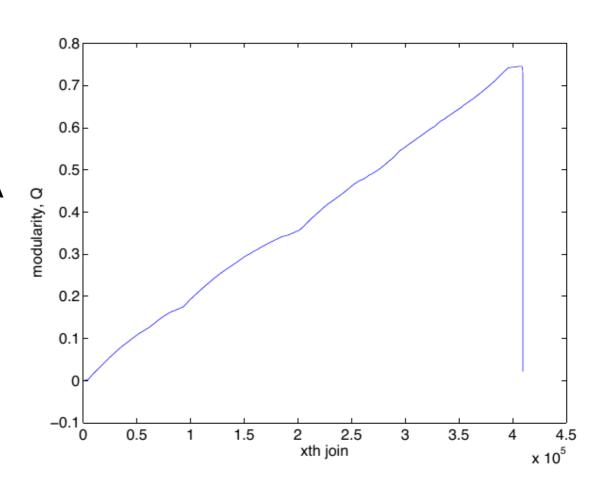


FIG. 1: The modularity Q over the course of the algorithm (the x axis shows the number of joins). Its maximum value is Q = 0.745, where the partition consists of 1684 communities.

Exemplo - Amazon



Top comunidades = 87% dos nós

Rank	Size	Description
1	114538	General interest: politics; art/literature; general fiction; human nature; technical books; how things,
		people, computers, societies work, etc.
2	92276	The arts: videos, books, DVDs about the creative and performing arts
3	78661	Hobbies and interests I: self-help; self-education; popular science fiction, popular fantasy; leisure; etc.
4	54582	Hobbies and interests II: adventure books; video games/comics; some sports; some humor; some classic
		fiction; some western religious material; etc.
5	9872	classical music and related items
6	1904	children's videos, movies, music and books
7	1493	church/religious music; African-descent cultural books; homoerotic imagery
8	1101	pop horror; mystery/adventure fiction
9	1083	jazz; orchestral music; easy listening
10	947	engineering; practical fashion

TABLE I: The 10 largest communities in the Amazon.com network, which account for 87% of the vertices in the network.

Limites da modularidade



Uso da modularidade máxima como critério possui alguns problemas

Não é uma medida perfeita

Força comunidades pequenas em comunidades grandes.

Nem sempre isso reflete a realidade.



O método Louvain pode ser mais eficiente e preciso.

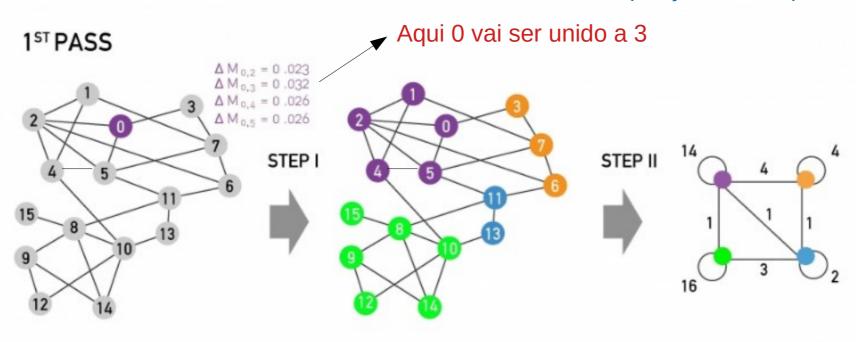
- Etapa 1: para cada nó i, considere os vizinhos (j) e avalie o ganho na modularidade da comunidade se mudar para a comunidade de j.
 - Faça isso para todos os nós.
 - Pare quando nenhuma melhoria puder ser alcançada.
- Etapa 2: veja cada comunidade criada como um nó e conecte-as com as links (pode ser ponderado)
 - repita a etapa 1 na rede de comunidades (que agora são os nós).
 - Pare quando nenhum aumento de modularidade for obtido.



Inicialmente cada nó está em uma comunidade – inicia repetições do step I e II

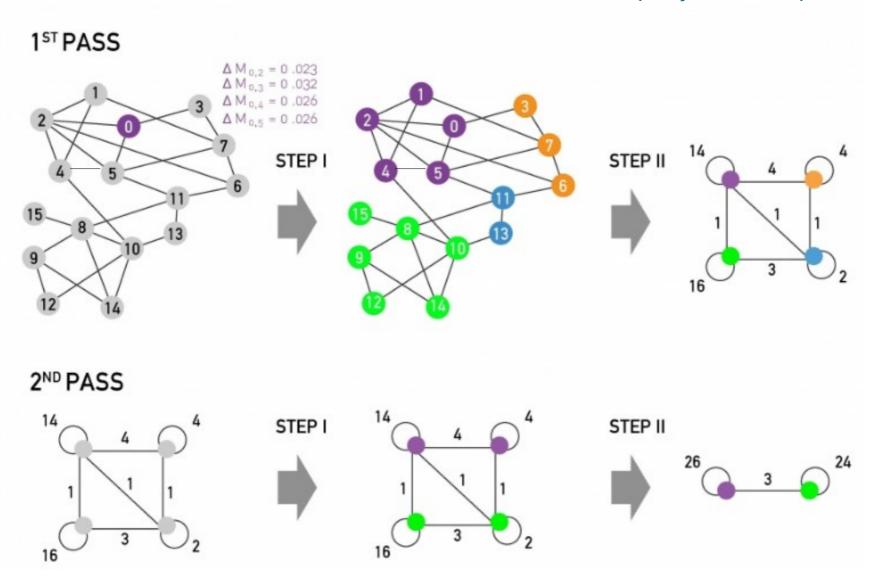


Inicialmente cada nó está em uma comunidade – inicia repetições do step I e II





Inicialmente cada nó está em uma comunidade – inicia repetições do step I e II



Para quando não tiver mais ganho em termos de modularidade



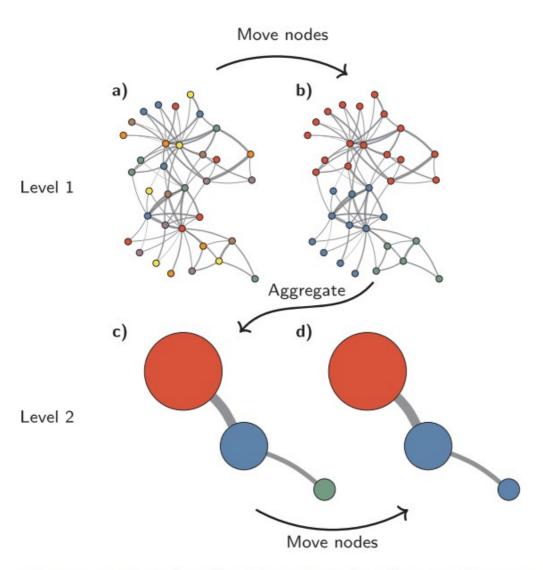


Figure 1. Louvain algorithm. The Louvain algorithm starts from a singleton partition in which each node is in its own community (**a**). The algorithm moves individual nodes from one community to another to find a partition (**b**). Based on this partition, an aggregate network is created (**c**). The algorithm then moves individual nodes in the aggregate network (**d**). These steps are repeated until the quality cannot be increased further.

Algoritmo Leiden



Louvain pode encontrar comunidades ruins (como em 2b)

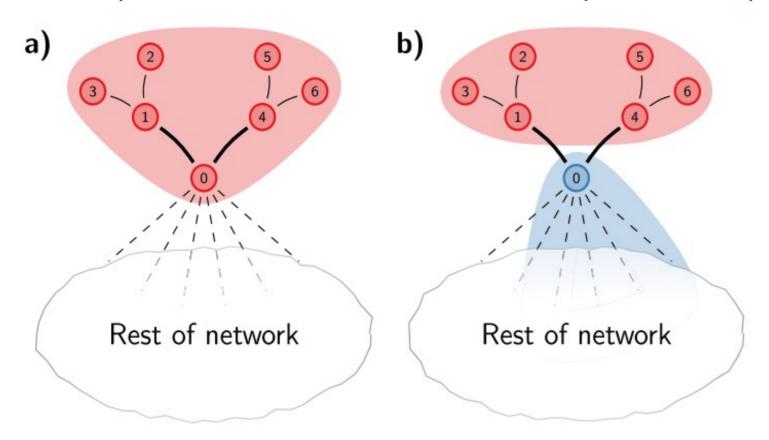


Figure 2. Disconnected community. Consider the partition shown in (a). When node 0 is moved to a different community, the red community becomes internally disconnected, as shown in (b). However, nodes 1–6 are still locally optimally assigned, and therefore these nodes will stay in the red community.

Traag, V. A., Waltman, L., & Van Eck, N. J. (2019). From Louvain to Leiden: guaranteeing well-connected communities. Scientific reports, 9(1), 1-12. https://www.nature.com/articles/s41598-019-41695-z.pdf

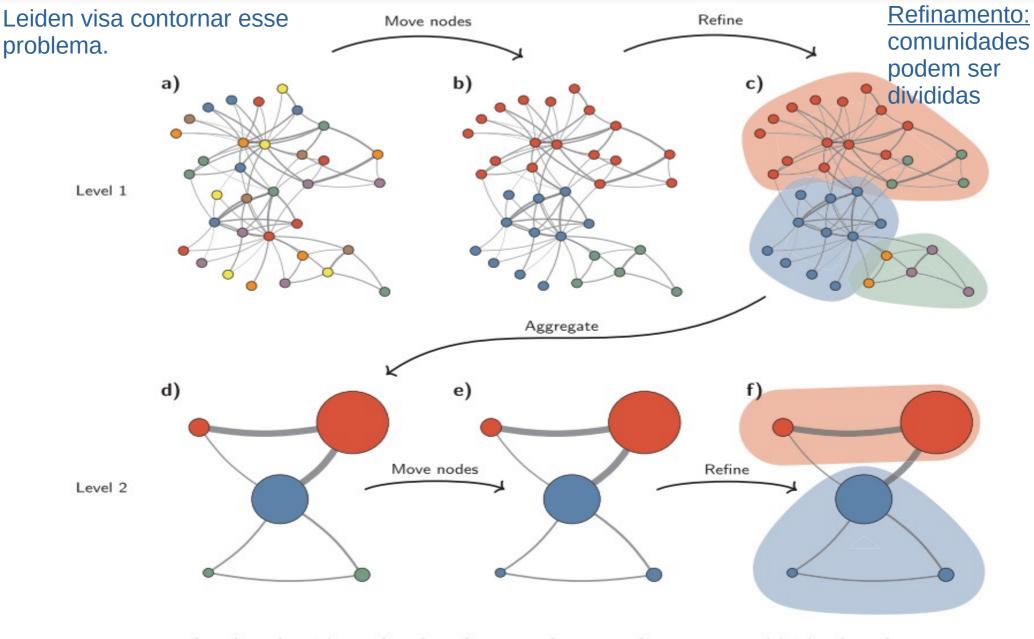


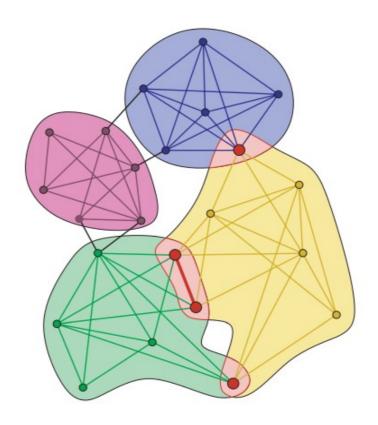
Figure 3. Leiden algorithm. The Leiden algorithm starts from a singleton partition (**a**). The algorithm moves individual nodes from one community to another to find a partition (**b**), which is then refined (**c**). An aggregate network (**d**) is created based on the refined partition, using the non-refined partition to create an initial partition for the aggregate network. For example, the red community in (**b**) is refined into two subcommunities in (**c**), which after aggregation become two separate nodes in (**d**), both belonging to the same community. The algorithm then moves individual nodes in the aggregate network (**e**). In this case, refinement does not change the partition (**f**). These steps are repeated until no further improvements can be made.

Sobreposição de comunidades



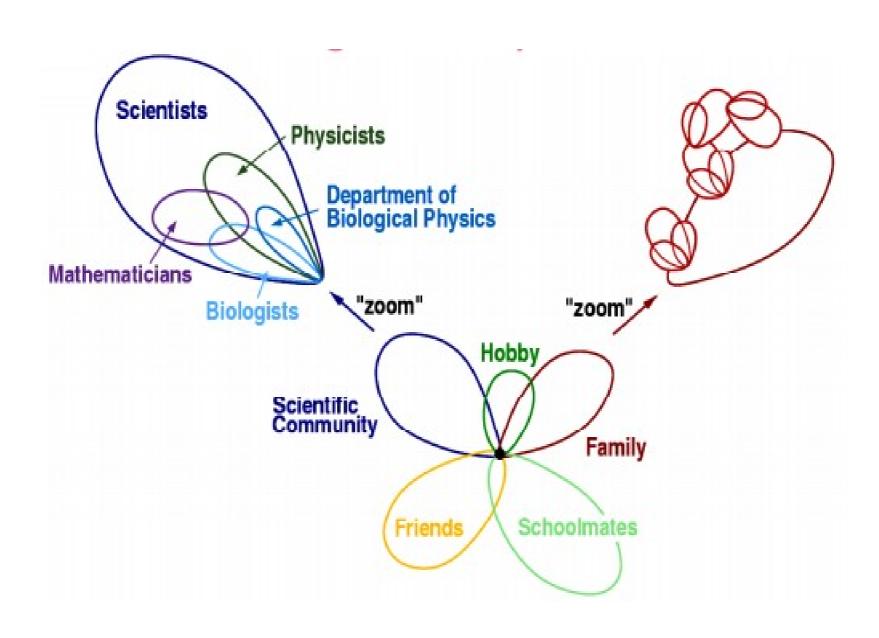
Pode ocorrer sobreposição entre membros comunidades

Um nó pode ser parte de mais de uma comunidade



Mais de um círculo social





Clique percolation method (CFinder)



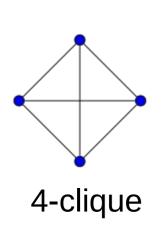
Palla 2005 – Implementado no networkx

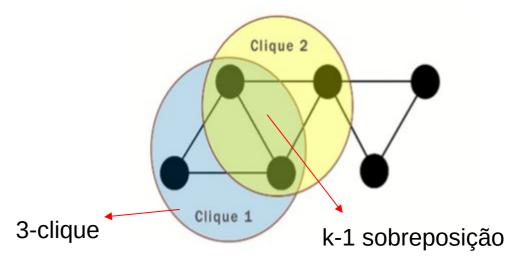
Dois nós pertencem à mesma comunidade se eles podem ser conectados através de k-cliques adjacentes

Um k-clique é um grafo completo de k nós

K-cliques são adjacentes se eles tem k-1 nós sobrepostos

Comunidade K-clique: nós que podem ser alcançados por uma sequência de k-cliques adjacentes





Clique percolation method (CFinder)



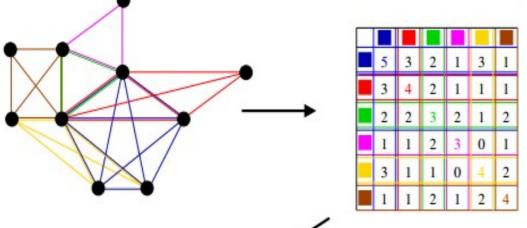
Algoritmo:

- Encontrar as cliques maximais
 - → clique que não pode ser estendido incluindo um novo nó adjacente
 - → é complexo, mas redes reais são relativamente esparsas
- Construir uma matriz de cliques sobrepostos
 - → cada clique é um nó
 - → conectar dois cliques se eles tem a sobreposição de pelo menos k-1 nós
- Comunidades:
 - → componentes conectados dessa matriz

Clique percolation method (CFinder)

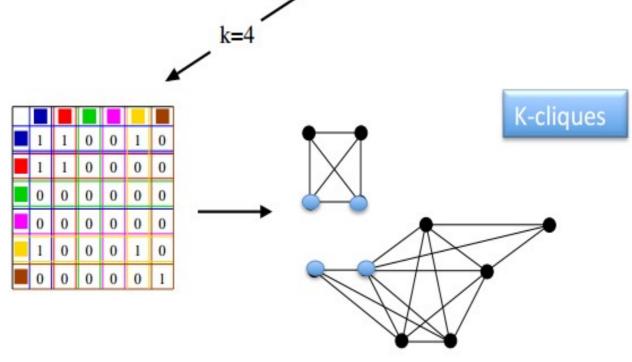


Cliques maximais



Matriz de sobreposição: Células são os números de nós sobrepostos

Remover células < 4 na diagonal ou < 3 em outros locais



Agradecimentos/referências



- M. Newmann. Networks. Oxford University Press. April 2010 V.D. Blondel et al, J. Stat. Mech. P10008 (2008).
- Kleinberg's book: Chapter 2.