# Topologia Diferencial

# Índice

1	Aul	a $oldsymbol{1}$	
	1.1	Plano do curso, bibliografia	
	1.2	Resumo da aula 1	
2		<del>"                                    </del>	
	2.1	Lembre	
	2.2	Fórmula de mudança de bases	
	2.3	Fibrado tangente	
	2.4	Imersões e mergulhos	
		2.4.1 Valores regulares	
	2.5	Fibrados vetoriais	
	2.6	Seções         6	
3	Aula 3: Teorema de Sard 7		
	3.1	Transversalidade: Teorema de Sard	
4	Aul		
	4.1	Teorema de Sard	
		Espaço de jatos	
		4.2.1 Estrutura diferenciável no espaço de jatos	

# 1 Aula 1

# 1.1 Plano do curso, bibliografia

# Cronograma

- 0. Revisão de variedades.
- 1. Transversalidade: Sard, top. forte, fraca, aproximação.
- 2. Teoria da interseção e indice.
- 3. Teoria de Morse.
- 4. Tópicos adicionais (possiveis): h-cobordismo, top. de baixa dimensão, Poincaré  $n\geqslant 5.$

Bibliografía: [Mil65] (intuição), [GP10] (tranqui, tem muito), [Hir12] (pesado, tem tudo, e importante ler, usa Análise Funcional).

#### 1.2 Resumo da aula 1

- 1. Revisão de vriedades, espaço topológico, 2-enumerável, 2-contável, Hausdorff, loc. euclidiano, dimensão é fixa nas componentes conexas, def. de carta, atlas, atlas C<sup>k</sup>, atlas maximal. **Obs.** Existem atlas que não contém sub atlas C<sup>k</sup>.
- 2. **Teorema.**  $k = 1, ..., +\infty$  tuda  $C^k$ -variedade é  $C^k$ -difeomorfa a uma  $C^\infty$ -variedade.
- 3. **Teorema.**  $1 \le \ell \le k \le +\infty$ , se M, N são C<sup>k</sup>-variedades, C<sup> $\ell$ </sup>-difeomorfas, então M e N são C<sup>k</sup>-difeomorfas. No será  $\ell$ ?
- 4. **Partições da unidade**. Definição. **Exercício:** toda variedade topológica é paracompacta. **Teorema:** M variedade  $C^{\infty}$  e  $\{U_i\}$  cobertura, então existe  $C^{\infty}$  partição da unidade subordinada.

# 2 Aula 2

#### 2.1 Lembre

Dada uma variedade suave M. Definimos como velocidades de curvas ou como derivações:  $T_pM$  é um espaço vetorial de dimensão n, onde para  $p \in U$ ,  $(U, \phi)$  carta,  $\phi = (x^1, \dots, x^n \text{ com base } \left\{ \frac{\partial}{\partial x_1} \bigg|_{p}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n} \bigg|_{p} \right\}$ . O *espaço cotangente* é

$$T_p^*M=(T_pM)^*=\text{Hom}(T_pM,\mathbb{R}).$$

A base dual é  $\{dx^1|_p, \dots, dx^n|_p\}$  dada por

$$dx^{i}|_{p} = \left(\frac{\partial}{\partial x^{j}}\right)\Big|_{p} = \delta^{j}_{i} = \begin{cases} 1 & \text{se } i = j\\ 0 & \text{se não} \end{cases}$$

e ai extendemos por linearidade a todos os demais covetores.

Observação Note que mudando de carta a gente muda de base—não tem uma base canônica do espaço cotantente.

### 2.2 Fórmula de mudança de bases

**Fórmula de mudança de bases** (Exercício)  $(U, \phi), (V, \psi), p \in U \cap V, \phi = (x^1, ..., x^n, \psi(y^1, ..., y^n \text{ com bases})$ 

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_{\mathfrak{p}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n} \Big|_{\mathfrak{p}} \right\}, \qquad \left\{ \frac{\partial}{\partial y_1} \Big|_{\mathfrak{p}}, \dots, \frac{\partial}{\partial y^n} \Big|_{\mathfrak{p}} \right\},$$

mostre que

$$\frac{\partial}{\partial x^{j}} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial y^{i}}{\partial x^{j}} \frac{\partial}{\partial y^{i}}$$

# 2.3 Fibrado tangente

M variedade,

$$TM := \bigsqcup_{p \in M} T_p M.$$

Note que para toda carta  $(U, \varphi)$  existe uma bijeção

$$\phi^{-1}: \mathbf{U} \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \pi^{-1}(\mathbf{U})$$
$$\left(p, (\nu_1, \dots, \nu_n)\right) \longmapsto \sum_{i=1}^n \nu_i \frac{\partial}{\partial x^i}$$

usando essa bijeção, topologizamos TM. Mas ainda, induz uma estrutura de variedade topológica com cartas dadas pelas φ. Mas exatamente, as cartas são

$$\begin{split} \varphi_{(U,\phi)} : \pi^{-1}(U) &\longrightarrow \phi(U) \times \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{2n} \\ & \sum \nu_i \frac{\partial}{\partial x^i} \bigg|_p &\longmapsto \Big(\phi(p), (\nu_i)\Big) \end{split}$$

e a mudança de coordenadas também é  $C^{\infty}$ , i.e. esa estrutura é diferenciável.

**Observação** Se variedade é  $C^k$ , o fibrado tangente é  $C^{k-1}$ .

A gente vai fazer isso mesmo com o fibrado cotangente:

$$T^*M = \bigsqcup_{p \in M} T_p^*M.$$

O mesmo procedimento mostra que  $T^*M$  é uma  $C^{\infty}$ -variedade de dimensão 2n.

**Observação** Para todo  $p \in M$  existe  $U \ni p$  vizinhança tal que  $\pi_1(U) \cong U \times \mathbb{R}^n$ . Mas  $TM \not\cong M \times \mathbb{R}^n$  em geral; nesse caso dizemos que M é *paralelizável*.

Casos onde  $TM \cong M \times \mathbb{R}^n$ 

- 1.  $M \cong \mathbb{R}^n$ ,  $TM \cong \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ .
- 2.  $M = S^1$ ,  $TS^1 \cong S^1 \times \mathbb{R}$ .
- 3. M 3-variedade orientável, então TM  $\cong$  M  $\times$   $\mathbb{R}^3$ . (Difícil mas verdadeiro.) **Hint.** Usando quaternios não é difícil obter uma base global.

#### 2.4 Imersões e mergulhos

Até agora definimos funções suaves, mas não o que é a diferencial delas.

Definição M, N variedades suaves e f :  $M \rightarrow N$  suave. A *derivada de* f é

$$Df_{\mathfrak{p}}: T_{\mathfrak{p}}M \to T_{f(\mathfrak{p})}N$$
,

uma aplicacão linear que pode ser definida usando a definição do espaço tangente de curvas ou de derivações. Se pensamos que  $\nu$  é uma clase de equivalência de curvas,  $Df_p[\gamma] = [f \circ \gamma]$ . Se  $\nu : C^\infty(M) \to \mathbb{R}$  é uma derivação, a definição é o pus rward

$$\begin{aligned} Df_p\nu : C^\infty(N) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (Df_p\nu)g &\longmapsto \nu(g\circ f). \end{aligned}$$

Tem outra forma de definir, que usando cartas coordenadas, onde Df<sub>p</sub> está dada como uma matriz em termos das bases locais: em cartas  $(U,\phi),(V,\psi)$  de p e f(p),  $\phi=(x^1,\ldots,x^n)$  e  $\psi=(y^1,\ldots,y^n)$ . A notação fica

$$\mathrm{Df}_{\mathrm{p}}\left(\frac{\partial}{\partial x^{\mathrm{j}}}|_{\mathrm{p}}\right) = \sum_{\mathrm{i}=1}^{\mathrm{n}} \frac{\partial f_{\mathrm{i}}}{\partial x^{\mathrm{j}}}|_{\mathrm{p}} \frac{\partial}{\partial y^{\mathrm{i}}}|_{\mathrm{f(p)}}$$

onde  $\frac{\partial f_i}{\partial x^j}$  é definida como

$$D(\psi \circ f \circ \phi^{-1})_{ij} = \frac{\partial}{\partial x^j} (\psi \circ \phi \circ \phi^{-1})$$

**Definição** Seja  $f: M \to N$  uma função suave. f é uma *imersão em* p se a derivada  $Df_p$  é injetiva. f é uma *submersão em* p se  $Df_p$  é sobrejetiva. f é um *mergulho* se é uma imersão injetiva tom inversa  $g: f(M) \to M$  contínua.

**Exemplo** O exemplo mas fácil é o caso das incusões em variedades produto:

$$M \longrightarrow M \times N$$
$$p \longmapsto (p,q)$$

E as projecões:

$$M \times N \longrightarrow M$$
 $(p,q) \longmapsto p$ 

Outros exemplos de submersões são as projeções dos fibrados tangente e cotangente.

Para ver por que na definição de mergulho pedimos que a inversa seja contínua, considere o seguinte contraexemplo:  $\mathbb{R} \to \mathbb{R}^2$  uma curva que tem um ponto límite demais: a topologia no domínio é uma linha, mas a topologia no contradomínio e de um outro espaço, mas f é um mergulho injetivo! A inversa de f não é contínua (não manda limites em limites).

**Observação** Se  $f: M \to N$  é um mergulho, então f(M) herda uma estrutura de variedade diferenciável e f é um difeomorfismo entre M e f(M).

**Upshot** Merhulo são as treis condições que precisamos para que a imagem de f(M) tenha estrutura diferenciável e f um difeomorphismo entre M e f(M). O lance é usar o teorema da função inversa. f(M) é chamada de uma *subvariedade* de N.

Uma definição alternativa de *subvariedade* é que para cada ponto  $p \in Q \subset M$ , Q subespaço topológico, existe uma carta de N tal que  $\phi(U \cap Q) = \mathbb{R}^k$ . (Misha's) In Misha's handouts:

Exercise 2.23 Let  $N_1$ ,  $N_2$  be two manifolds and let  $\varphi_i: N_i \to M$  be smooth embeddings. Suppose that the image of  $N_1$  coincides with that of  $N_2$ . Show that  $N_1$  and  $N_2$  are isomorphic.

**Remark 2.10** By the above problem, in order to define a smooth structure on N, it sufficies to embed N into  $\mathbb{R}^n$ . As it will be clear in the next handout, every manifold is embeddable into  $\mathbb{R}^n$  (assuming it admits partition of unity). Therefore, in place of a smooth manifold, we can use "manifolds that are smoothly embedded into  $\mathbb{R}^n$ ".

**Notação** Se f :  $M \to N$  é uma imersão escrevemos  $M \xrightarrow{\circ} N$ , se é mergulho  $M \hookrightarrow N$  e se é submersão f :  $M \to N$ .

Uma subvariedade imersa é a imagem de uma imersão (que pode nem ser variedade...)

**Observação**  $Q \subset M$  subvariedade, então existe uma inclusão natural  $T_qQ \subset T_qM$  (linear injetiva) para todo  $q \in Q$ . Claro, a derivada da inclusão  $\iota: Q \to M$ , i.e.  $D\iota_q: T_qQ \to T_qM$ .

kj Dado  $q \in Q$ , existe  $(U, \phi)$  carta de M tal que  $\phi|_{U \cap Q}$  é uma carta de Q, é só botar a base  $\left\{\frac{\partial}{\partial x_1}\Big|_p, \ldots, \frac{\partial}{\partial x^n}\Big|_p\right\}$  dentro da base de M.

### 2.4.1 Valores regulares

**Definição** Seja  $f: M \to N$   $C^{\infty}$ , um ponto  $y \in N$  é dito *valor regular* se f é uma submersão em x para todo  $x \in f^{-1}(y)$  i.e.  $Df_x$  é sobrejetiva para todo  $x \in f^{-1}(y)$ .

**Teorema** (Do valor regular) Se y é um valor regular de f, então  $f^{-1}(y)$  é uma subvariedade de M de dimensão dim M – dim N. (Se  $f^{-1}(y) \neq \emptyset$ .)

Observação Isso é só outra encarnação do teorema da função implícita.

*Demostração.*  $x \in f^{-1}(y) := Q$ . Pega cartas  $\phi$  de x e  $\psi$  de y. Supondo que  $f(U) \subset V$ , e que x,y tem coordenadas 0.

$$U \subset M \xrightarrow{f} V \subset N$$

$$\downarrow \psi$$

$$\mathbb{R}^m \xrightarrow{\Phi: \psi \circ f \circ \omega^{-1}} \mathbb{R}^n$$

Note que  $\Phi(0) = 0$  e que  $\Phi^{-1}(0) = \phi(f^{-1}(y) \cap U)$ .

**Afirmação**  $\Phi^{-1}(0)$  é uma subvariedade.

Para tudo ficar claro vamos reescrever o teorema de função implícita.  $\Phi'(0)$  é sobrejetiva. Temos que

$$: \mathbb{R}^m \longrightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{m-n}$$
$$z \longmapsto \Phi(z)$$

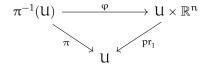
A ideia é que existe uma vizinhança W de  $0 \in \mathbb{R}^m$  e um difeomorfismo  $\eta: W \to W^{\smile}$  tal que

$$\phi \circ \eta : W \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{m-n} \longrightarrow \mathbb{R}^n$$
$$(x_1, x_2) \longmapsto x_1$$

# Fibrados vetoriais

Um fibrado vetorial é uma coisa que generaliza os fibrados tangente e cotangente.

**Definição** Sejam E, M variedades e  $\pi: E \to M$  submersão sobrejetiva. Dizemos que  $\pi$  é um *fibrado vetorial* se para todo  $p \in M$ ,  $\pi^{-1}(p) = E_p$  possui uma estrutura de espaço vetorial tal que para todo  $p \in M$  existe  $U \ni p$  aberto e um difeomorfismo  $\phi: \pi^{-1}(U) \to U \times \mathbb{R}^n$  tal que o seguinte diagrama comuta



e

$$\phi|_{E_{\mathfrak{p}}}: E_{\mathfrak{p}} \to \{\mathfrak{p}\} \times \mathbb{R}^n$$

é um isomorfismo.

**Exemplo**  $TM, T^*M, TM \oplus TM, TM \otimes TM, \Lambda^k(TM), \Lambda^k(T^*M), Sym^k(TM).$ 

# 2.6 Seções

**Definição** Uma *seção* de  $\pi$  :  $E \rightarrow M$  é s :  $M \rightarrow E$  suave tal que  $\pi \circ s = id$ 

$$\begin{array}{c}
E \\
\pi \downarrow \uparrow s \\
M
\end{array}$$

Uma seção de TM é uma função  $X: M \to TM$  tal que  $X(p) \in T_pM$ , um *campo vetorial*.

**Teorema** (da bola cabeluda)  $M = S^n$ , n par,  $X : M \to TM$  campo vetorial, então existe  $p \in M$  tal que  $X(p) = 0 \in T_pM$ .

Notação  $\Gamma(E) = \{\text{seções de } \pi : E \to M\}, \Gamma(TM) = \mathfrak{X}(M), \Gamma(T^*M) = \Omega^1(M), \Gamma(\Lambda^k(T^*M)) = \Omega^k(M).$ 

Para qualquer espaço vetorial V,

$$Sym^2(V^*) = \{f : V \times V \to \mathbb{R}, \text{ bilinear, } f(x,y) = f(y,x)\} \subset V^* \otimes V^*.$$

E para fibrado vetorial E,

$$Sym^2(E) = \bigsqcup_{p \in M} Sym^2(E_p^*).$$

**Definição** Uma *métrica Riemanniana* em E é uma seção s :  $M \to Sym^2(E)$  tal que  $s(p) : E_p \times E_p \to \mathbb{R}$  é positiva definida, i.e. s(p)(x,x) > 0 se  $x \ne 0$ .

**Observação** (Aprox.) Todo fibrado vetorial tem uma métrica Riemanniana: usando a métrica euclidiana dada em cada carta, usamos uma partição da unidade para extender a uma seção global, somar e notar que fica positiva definida.

É muito fácil construir seções do fibrado cotangente: para  $f \in C^{\infty}(M)$ , a diferencial  $df : M \to T^*M$  é uma seção do fibrado cotangente, i.e.  $df \in \Gamma(T^*M)$  porque

$$df_{\mathfrak{p}} = Df_{\mathfrak{p}} : T_{\mathfrak{p}}M \to T_{f(\mathfrak{p})}\mathbb{R}$$

Exercício Qualquer seção é um mergulho de M em E.

Mais uma g uma métrica Riemanniana em TM.

$$g_p: T_pM \times T_pM \to \mathbb{R}$$

$$g_p^{\sharp}: T_pM \longrightarrow T_p^*M$$
 $v \longmapsto g(v, \cdot)$ 

Então o gradiente de f é

$$(g_p^\sharp)^{-1}(df_p) := grad_p f$$

# 3 Aula 3: Teorema de Sard

# Teorema da função implícita (aula pasada)

Uma função  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$  suave tal que f(0) = 0 e f'(0) é sobrejetiva ( $\implies n \geqslant m$ ). Então existe uma vizinhança de  $0 \in \mathbb{R}^n$  U e  $\tilde{U}$  e um difeomorfismo  $\phi: U \to \tilde{U}$  tal que

$$f \circ \phi : \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^{n-m} \longrightarrow \mathbb{R}^m$$
$$(x, y) \longmapsto x$$

*Demostração*. Parecido como a prova de [Tu10] no teorema do valor regular, usando uma matrix com um ∗, a identidade, e uma matriz invertível.

#### 3.1 Transversalidade: Teorema de Sard

A prova do teorema de Sard é muito técnica. Porém, a parte difícil é só análise em  $\mathbb{R}^n$ .

Pegue  $a = (a_1, ..., a_n), b = (b_1, ..., b_n) \in \mathbb{R}^n$ , defina um *cubo* como sendo

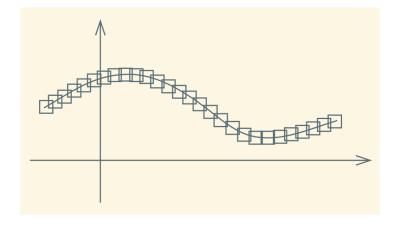
$$c(a,b) = \prod_{i=1}^{n} ]a_i, b_i [\subset \mathbb{R}^n.$$

Note que  $Vol(a, b) = \prod_{i=1}^{n} (b_i - a_i)$ .

#### What [Lee13] does

- 1. A compact subset whose intersection with every hyperplane has measure zero has measure zero.
- 2. Graph of continuous function has measure zero.
- 3. Affine subspaces of  $\mathbb{R}^n$  have measure zero.
- 4. Smooth map maps measure zero to measure zero.
- 5. A set in a manifold has *measure zero* if it(s intersection with the respective domain) is mapped to a set of measure zero by any chart.
- 6. Confusing lemma.
- 7. Complement of zero measure is dense (in manifolds).
- 8. Smooth map of manifolds maps measure zero to measure zero.
- 9. Sard's theorem (heavy proof): critical value set of smooth map has measure zero.
- 10. Corollary (minisard): image of smaller dimension manifolds under smooth map has measure zero. Corollary 2: smaller dimension immersed submanifolds have measure zero.
- 11. Up next: Whitney embedding theorem.

Definição



 $S \subset \mathbb{R}^n$  possui *medida nula* se  $\forall \epsilon > 0$  existe  $\{c_i\}_{i=1}^\infty$  cubos (ou bolas) tais que

$$S \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} Vol(c_i) < \epsilon$$

### Proposição

- 1. Uma união enumerável de conjuntos de medida nula tem medida nula.
- 2.  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$   $C^1$  e  $S \subset \mathbb{R}^n$  tem medida nula, então f(S) tem medida nula.

Demostração.

- 1.  $\{S_i\}$  enumerável de medida nula, para cada i você pode escolher cubos  $C_1^i, C_2^i, \ldots$  que cobren  $S_i$  e tal que a soma dos volumes deles é menor do que  $\sum_j \text{Vol}(C_j^i) < \frac{\epsilon}{2^i}$ . Vai ver que a soma dos volumeis variando tanto i como j da  $\epsilon$ .
- 2. (Foto)

**Definição** X variedade diferenciável.  $S \subset X$ . Dizemos que S tem *medida nula* se  $\exists \{U_i\}_{i=1}^{\infty}$  cobertura aberta de S, i.e.  $\bigcup_{i=1}^{\infty} S_i \supset S$ , e cartas  $\phi_i: U_i \to \mathbb{R}$  e  $S_i \subset U_i$  e  $\phi(S)$  tem medida nula.

O más bien: sólo el chiste es que cada conjunto tiene medida en  $\mathbb{R}^n$  cuando proyectas con cualquier carta.

#### Corolário

- 1.  $\{S_i\}_{i=1}^{\infty}.$   $S_i\subset X$  medida nula, entao  $\bigcup_{i\in\mathbb{N}}S_i$  tem medida nula.
- 2.  $X^n, Y^n$  variedades,  $f: X \to Y$  suave,  $S \subset X$  medida nula. Então f(S) tem medida nula.

**Proposição**  $Y^n$  variedade,  $X^m \subset Y^n$  subvariedade de dimensão m < n. Então X tem medida nula.

*Demostração.* É simplesmente levar para  $\mathbb{R}^n$ : considera  $X_i$  como a parte de X que está den'de cada  $U_i$  no atlas de Y e vai ver que ele tem dimensão menor. Daí é só provar que subespaços (acho que lineares) de dimensão menor em  $\mathbb{R}^n$  tem dimensão menor.

Corolário (Minisard)  $X^m, Y^n$  variedades m < n e  $f: X \to Y$  suave. Então f(X) tem medida nula.

*Demostração.* Aqui se usa o corolário: usar a inclusão  $\iota: X \to X \times \mathbb{R}^{n-m}, x \mapsto (x,0)$ , compor com  $\tilde{f}: X \times \mathbb{R}^{n-m} \to Y$ ,  $(x,y) \mapsto f(x)$ . Então  $\tilde{f}(i(X)) = f(X)$ . O lance é que  $\iota(X)$  é uma subvariedade de codimensão positiva, então pela prop anterior tem medida nula. Daí f(X) também.

**Corolário** (Versão fácil do teorema de mergulho de Whitney) Se X<sup>n</sup> variedade diferenciável compacta, então existem

$$X \hookrightarrow \mathbb{R}^{2n+1}$$
,  $X \stackrel{\circ}{\longrightarrow} \mathbb{R}^{2n}$ 

Teorema (Difícil de Sard)

$$X \hookrightarrow \mathbb{R}^{2n}, \qquad X \longrightarrow \mathbb{R}^{2n-1}$$

Demostração.

**Step 1** Mergulhar a variedade num espaço euclidiano *grande*. Pegue um atlas finito  $\{(U_i, \phi_i)_{i=1}^k\}$ , note que  $\phi_i : U_i \to \mathbb{R}^n$  são mergulhos.

Ideia

$$\begin{split} \Phi: X &\longrightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \ldots \times \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{nk} \\ p &\longmapsto (\phi_1(p), \phi_2(p), \ldots \end{split}$$

Isso não da. Para fazer bem precisamos de uma partição da unidade  $\{\rho_i\}_{i=1}^k$  subordinada a  $\{U_i\}_{i=1}^k$  sobertura. Defina  $\rho_i\phi_i:X\to\mathbb{R}^n$  como sendo zero fora do conjunto bom; note que essa função não é mais um mergulho, mas tudo bem. Agora faça  $X\to(\mathbb{R}^n)^k\times\mathbb{R}^k=\mathbb{R}^{nk+k}$ 

$$\begin{split} \Phi: X &\longrightarrow (\mathbb{R}^n)^k \times \mathbb{R}^k = \mathbb{R}^{nk+k} \\ p &\longmapsto \Big( (\rho_1 \phi_1)(p), \dots, \Big( \rho_k \phi_k)(p) \Big) \end{split}$$

Exercício (Importante) Mostre que  $\Phi$  é uma imersão injetiva.

Step 2 Afirmação:

$$X \hookrightarrow \mathbb{R}^n \implies \begin{cases} X \hookrightarrow \mathbb{R}^{N-1} & \text{se } N > 2n+1 \\ X \xrightarrow{\circ} \mathbb{R}^{N-1} & \text{se } N > 2n. \end{cases}$$

*Prova da afirmação.* Vamos projetar a variedade mergulhada em  $\mathbb{R}^n$  no plano ortogonal a algum vetor  $\mathfrak{a} \in \mathbb{R}^n$ . Resulta que

Exercício

$$g: X \times X \times \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}^{N}$$
  
 $(x, y, t) \longmapsto pr_{\alpha} \circ f$ 

é injetiva.

Step 3 Ideia: ver que em quase todo ponto podemos projetar.

Considere agora o mapa pusforward que pega um vetor tangente e manda mediante f:

$$h: TX \longrightarrow \mathbb{R}^{N}$$
$$(x, v) \longmapsto (Df)_{x}v$$

Agora note que

**Afirmação**  $a \notin Im(h) \iff pr_{\alpha} \circ f \text{ \'e uma imersão} \iff D(pr_{\alpha} \circ f)_{\alpha} \text{ \'e injetiva para toda } x.$ 

**Step 4** A prova termina usando minisard: as imagens de g e de h tem medida nula. Mesmo a união delas. Então existe um ponto fora dessa união.

Definição Sejam  $X^m$ ,  $Y^k$  variedades,  $f: X \to Y$  suave, dizemos que

- (a) x ∈ X é ponto crítico se o posto de Df<sub>x</sub> é menor do que min(m,n). ( ← não é surjetiva I think) Aula 7: essa definição é que a derivada não é de posto máximo. Isso permete que o domínio tenha pontos regulares, así fez Sard e [GG74], mas não [Lee13], [GP10].
- (b)  $x \in X$  é *ponto regular* se posto  $Df_x = min(m, n)$ .
- (c)  $y \in Y \text{ \'e } valor \text{ } cr\text{\'e}tico \text{ se existe um ponto cr\'etico tal que } f(x) = y.$
- (d)  $y \in Y$  é *valor regular* se  $\forall x \in f^{-1}(y)$ , x é valor regular.

**Teorema** (Sard)  $f: X \to Y$  suave. Então {valores críticos} tem medida nula.

#### Observação

1. Teorema vale se f é  $C^{\ell}$ , onde  $\ell > max(m-n,0)$ .

Demostração.

**Step 1** Redução para a versão local. Supomos que  $X = \mathbb{R}^m$ ,  $Y = \mathbb{R}^n$ .  $f: U \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$ , U aberto.

Crit 
$$f = \{x \in 0 : posto f'(x) < min(m, n)\}$$

Então f(Crit(f)) tem medida nula. Para isso fazemos **indução** em m. m = 0 trivial.

C<sub>i</sub> vai ser o conjunto onde as derivadas parciais se anulam até i:

$$C_{\mathfrak{i}} = \left\{ \mathfrak{p} \in U : \frac{\partial^{(\alpha)}}{\partial x^{\alpha}} f_k(\mathfrak{p}) = 0 \forall \alpha, 0 < |\alpha| \leqslant 1, \forall k \right\}.$$

Note que  $C_{\mathfrak{i}+1} \subset C_{\mathfrak{i}} \subset C_{\mathfrak{i}-1} \subset \dots C_1 \subset C := Crit\, f.$ 

Objetivo f(C) tem medida nula.

**Paso 1**  $f(C_N)$  tem medida nula para algum  $N \gg 0$ . Crucial

**Paso 2**  $f(C_i \setminus C_{i+1}$  tem medida nula para toda i.

**Paso 3**  $f(C \setminus C_i \text{ tem medida nula.}$ 

Paso 1 Podemos supor sem perda de generalidade que U ⊂cubo, a fórmula de Taylor diz que

$$\|\mathbf{f}(\mathbf{x}) - \mathbf{f}(\mathbf{y})\|_{\infty} \leq \mathbf{K} \cdot \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|_{\infty}^{i+1}$$

para todo  $x, y \in C_i$ .

Tem que botar  $C_i$  den'de um cubo  $D_j$  que se divide em  $r^m$  cubos de lado b/r. Então  $f(D_j)$  está contido num cubo em  $\mathbb{R}^n$  de lado  $K \cdot \left(\frac{b}{r}\right)^{i+1} := R_j$ . Também note que pontos den'de  $D_j$  são tq.  $\|x-y\|_{\infty} \leqslant \frac{b}{r}$ .

Agora

$$f(C_i) \subset f\left(\bigcup_{j=1}^{r^m} D_j\right) \subset \bigcup_{j=1}^{r^m} f(D_j) \subset \bigcup_{j=1}^{r^m} R_j.$$

Então

$$\begin{split} \sum_{j=1}^{r^m} Vol(R_j) &= r^m \cdot K^n \cdot \left(\frac{b}{r}\right)^{(i+1) \cdot n} \\ &= \frac{K^n \cdot b^{n(N+1)}}{r^{n(N+1)-m}} \end{split}$$

Step 2

# 4 Aula 4§

#### 4.1 Teorema de Sard

**Teorema** (Sard)  $f: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$   $C^\ell$ ,  $\ell > max(m-n,0)$ . Então {valores críticos} tem medida nula.

*Demostração.* **Note que** {valores críticos} =  $f({ptos críticos})$ .

Seja  $C = \{ ptos \ críticos \ de \ f \}$ . Então aproximamos a conjunto onde todas as derivadas parcias são zero com o conjunto  $C_i$  onde as derivadas parciais até i se anulam.

**Passo 1**  $f(C_N)$  tem medida nula se N > max(m - n, 0). (Feito na aula pasada.)

**Passo 2**  $f(C_i \setminus C_{i+1} \text{ tem medida nula})$ 

**Passo 3**  $f(C \setminus C_1 \text{ tem medida nula.}$ 

Concluimos porque f(C) é a união de treis conjuntos de medida nula: um por cada passo. Segundo e terceiro passos são com indução em m.

Prova:

Passo 1 Feito ontem.

**Passo 2** A ideia é que podemos dar coordenadas de dimensão 1 menos usando que a derivada i + 1 não se anula. (Acho.)

**Passo 3** É parecido só que um pouco mas dificil. No caso anterior os valores da função h são zero, aqui não (ver foto). Aqui usamos

**Lemma** A compact subset whose intersection with every hyperplane has measure zero has measure zero:

 $A \subset \mathbb{R}^n$  compacto tal que  $X \cap \{x\} \times \mathbb{R}^{n-1}$  tem medida nula em  $\mathbb{R}^{n-1}$  para toda  $x \in \mathbb{R}$ . Então A tem medida nula.

*Prova do lema.* A ideia es pegar uma faixinha de altura x e cobrir esse pedaço de A com quadradinhos naquele plano  $C_j^x$ . Dai, "como A é compacto" podemos pegar um  $I_x \subset \mathbb{R}$  intervalo tal que para todo  $y \in I_x$  (y perto de x), a faixinha de altura y fique contida em  $\bigcup I_x \times C_j^x$ 

**Ideia.** Como A é compacto podemos pegar um mini intervalo tal que todas as faixinhas muito pertinho (bom, a parte de A em cada faixinha) fica den'dos quadrados  $C_i^x$  multiplicados por esse mini-intervalo.

Agora calculamos os vulmeis. Lembre de análise na reta (ver [Lee13] lem 6.2, tem que shrink os intervalos) que a soma dos comprimentos dos intervalos  $I_{x_i}$  que conformam uma cobertura esencial (não pode tirar nenhum dos abertos da coberta) de um intervalo L **é menor do que duas vezes o tamanho do intervalo**:  $\sum compr(I_{x_i}) < 2(2L) = 4L.$ 

Em fim, a soma dos comprimentos é um número finito. Então fica que

$$\sum_{i,j} Vol(I_{\kappa_i} \times C_j^{\kappa_i} = \sum_i \sum_j Vol_1(I_x) \, Vol_{n-1}(C_j^{\kappa_i}) < \epsilon \sum Vol_1(I_{\kappa_i}) < 4L\epsilon.$$

# 4.2 Espaço de jatos

Son como vectores de orden de diferenciabilidad más grande: a ideia é generalizar o espaço tangente e o espaço cotangente para derivadas de ordem maior.

#### Definição

Dos funciones  $f, g: X \to Y$  suaves que mandan p al mismo punto son equivalentes si existem cartas tales que las derivadas parciales de sus representaciones en coordenadas coinciden hasta orden k.

Sejam X,Y variedades diferenciaveis suaves e  $f,g:X\to Y$  suaves. Dizmos que  $f\sim_k g$  em  $p\in X$  se, intuitivamente, as derivadas parciais de f e g coincidem até ordem g. Isso é inuitivo porque precisamos pegar cartas para isso ficar bem definido: precisamos que existam cartas  $(U,\phi),(V,\psi)$  aoredor de g e g f(g) tais que

$$\frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x^\alpha}(\psi\circ f\circ \phi^{-1}(\phi(p))=\frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x^\alpha}($$

Los *jatos* son gérmenes:

$$J^k(X,Y)_{\mathfrak{p},\mathfrak{q}} = \left\{ f: X \to Y: f(\mathfrak{p}) = \mathfrak{q} \right\} \Big/ \sim_k.$$

Isso generaliza o espaço tangente do seguinte jeito:

$$J^1(\mathbb{R}, Y)_{0,q} \cong T_q Y.$$

Exercício

$$J_1(X,\mathbb{R})_{\mathfrak{p},0}\cong T_\mathfrak{p}^*\cong T_\mathfrak{p}^*Y.$$

Daí definimos o espaço de k-jatos:

$$J^k(X,Y) := \bigsqcup_{\substack{p \in X \\ q \in Y}} J^k(X,Y)_{p,q}$$

Então pega um jato  $\sigma \in J^k(X,Y)$ . Isso cuspe um p e um q tais que  $\sigma \in J^k(X,Y)_{p,q}$ . Definamos as funções

**Exemplo**  $X = U \subset \mathbb{R}^n$ ,  $Y = V \subset \mathbb{R}^m$  abertos. O que é o espaço de jatos neste caso?

Tem uma bijeção

$$: J^{k}(U, V)_{x,y} \xrightarrow{\cong} B_{n,m}^{k}$$

$$f \longmapsto (f_{1}^{k}, \dots, f_{m}^{k})$$

Lance: pode pensar que esas funções são polinomias de grau maximo k.

$$B^k_{n,m}=\{p:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m: \text{ppolinomial de grau}\leqslant k \text{ tal que } p(0)=0\}.$$

**Exercício** Calcule a dimensão de  $B_{n,m}^k$ .

$$J^{k}(U,V) \xrightarrow{\cong} U \times V \times B_{n,m}^{k}$$

Creo que: definimos  $f_i^k$  como as "partes sem constante dos polinómios de Taylor de ordem k das coordenadas de f", CREO QUE la idea es que la clase de equivalencia [f] está determinada por los principios de los polinomios de Taylor de sus funciones coordenadas.

No entendí esto pero va:

$$\mathfrak{p}:\mathbb{R}^n\longrightarrow\mathbb{R}^m\qquad polinomial$$

 $x_0 \in U, y_0 \in V$ , entre aspas:

 $f(U) \subset V$ . En fim, temos que

- 2.  $J^1(M,\mathbb{R}) \cong \mathbb{R} \times T^*M$ .
- 3.  $J^1(\mathbb{R}, M) \cong \mathbb{R} \times TM$ .

Agora o pushforward e o pullback, que basicamente é precompor e poscompor:

### Definição

1.  $\varphi: Y \to Z$  suave, X variedade suave. O *pushforward* é

$$\begin{split} \phi_*:J^k(X,Y) &\longrightarrow J^k(X,Z) \\ [f]_x &\longmapsto [\phi \circ f]_x \end{split}$$

2. O *pullback* é... mas aqui **precisamos que** ψ **seja difeomorfismo** 

$$\begin{split} \psi^*: J^k(X,Y) &\longrightarrow J^k(Z,Y) \\ [f]_x &\longmapsto [f \circ \psi]_{\psi(x)} \end{split}$$

#### Observação

1. 
$$\sigma \in J^k(X,Y)_{x,y}$$
,  $\phi_* \sigma \in J^k(X,Z)_{x,\phi(y)}$ 

2. 
$$\sigma \in J^k(X,Y)$$
,  $\psi^* \sigma \in J^k(Z,Y)_{\psi^{-1}(x),y}$ 

#### 4.2.1 Estrutura diferenciável no espaço de jatos

Pegue  $\sigma \in J^k(X,Y)_{p,q}$  e cartas  $(U,\phi)$  de p e  $(V,\psi)$  de q. Ideia: usar o pushforward e o pullback das cartas para levar o problema no  $\mathbb{R}^n$ .

Exercício Considere

$$J^k(U,V) = \bigsqcup_{\substack{p \in U \\ q \in V}} J^k(X,Y)_{p,q}.$$

Então

$$\begin{split} J^k(U,V) &\longrightarrow J^k(\phi(U),\psi(V)) \\ \sigma &\longmapsto \psi_*(\phi^{-1})^*\sigma \end{split}$$

é uma bijeção.

Então para dar uma estrutura de variedade topológica no espaço de jatos note que também

$$J^k(\phi(0),\phi(V))\cong\phi(0)\times\phi(V)\times B^k_{n,m}\subset\mathbb{R}^{n+m+dim\,B^k_{n,m}}$$

(lo bueno es que ya sabes cual es la dimension de  $B^k_{n,m}$ . Mas não interessa qual é a dimensão: o importante é que o  $B^k_{n,m}$  tem uma base, é um espaço vetorial.) ) Em fim, tudo isso da uma estrutura de variedade topologica. Para terminhar só temos que ver o que acontece com as mudanças de coordenadas.

$$\begin{split} \phi(U) \times \psi(V) \times B^k_{\mathfrak{n},\mathfrak{m}} &\longrightarrow \tilde{\phi}(\tilde{U}) \times \tilde{\psi}(\tilde{V}) \times B^k_{\mathfrak{n},\mathfrak{m}} \\ (\mathfrak{p},\mathfrak{q},\mathfrak{f}) &\longmapsto \left(\tilde{\phi} \circ \phi^{-1}(\mathfrak{p}),\tilde{\psi} \circ \psi^{-1}(\mathfrak{q})\right) \end{split}$$

**Isso é suave!** E isso implica que  $J^k(X,Y)$  é uma  $C^{\infty}$  variedade de dimensão  $n+m+\dim B^k_{n,m}$ .

E daí que  $\alpha$  e  $\beta$  são submersoes sobrejetivas.

# References

- [GG74] M. Golubitsky and V. Guillemin. *Stable Mappings and Their Singularities*. Graduate texts in mathematics. Springer, 1974.
- [GP10] V. Guillemin and A. Pollack. *Differential Topology*. AMS Chelsea Publishing. AMS Chelsea Pub., 2010.
- [Hir12] M.W. Hirsch. *Differential Topology*. Graduate Texts in Mathematics. Springer New York, 2012.
- [Lee13] John M. Lee. *Introduction to Smooth Manifolds*. Springer, second edition edition, 2013.

[Mil65] John Milnor. *Topology from the Differentiable Viewpoint*. University Press of Virginia, 1965.

[Tu10] L.W. Tu. An Introduction to Manifolds. Universitext. Springer New York, 2010.