

**BILANȚUL ACTIVITĂȚII  
TRIBUNALULUI CLUJ  
PE ANUL 2016**



# REZUMAT

Principalul obiectiv al sistemului judiciar român este furnizarea către cetățeni a unui act de justiție corect și prompt, tocmai pentru salvagardarea drepturilor și intereselor legitime ale acestora, pentru asigurarea ordinii de drept și a supremației legii.

Exercitarea competențelor profesionale ale judecătorilor, în cadrul activității judiciare, trebuie, în mod necesar, să se înscrie în această finalitate, independent de climatul social, politic sau economic existent pe plan intern și internațional.

Creșterea calității și eficienței sistemului judiciar român constituie în prezent un obiectiv fundamental, în deplin acord cu recomandările adoptate de Consiliul Uniunii Europene pentru România (2014/C247/21)

Raportat la dezideratele cuprinse în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, adoptată la finalul anului 2014 în scopul îndeplinirii cerințelor mecanismului de cooperare și verificare a programului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar adoptat prin H.G. nr. 1346/2007, se poate susține, în mod fundamentat, că, în continuare, sistemul judiciar român se află într-un proces de transformare și adaptare la realitățile spațiului comunitar și internațional.

Din această perspectivă, aspectul cantitativ al activității desfășurate este doar de natura actului de justiție. Achitarea cu responsabilitate și dăruire de îndatoririle profesionale ține de esența activității judiciare ce se derulează în fiecare zi în cadrul instanțelor române.

Atât eficiența, cât și eficacitatea sunt, deopotrivă, două atribute ce trebuie să caracterizeze și justiția ca serviciu public, presupunând, astfel, și eficientizarea muncii și creșterea eficacității în vederea asigurării unei justiții performante.

Intrarea în vigoare a noilor Coduri civil, de procedură civilă, penal, de procedură penală, deși corect gestionată până în prezent, lansează provocări constante sistemului judiciar, în continuă adaptare la noua realitate legislativă, în scopul asigurării previzibilității legii interne. Inexistența unei practici judiciare unitare este de natură a afecta în mod negativ calitatea actului de justiție, precum și coerența și credibilitatea sistemului judiciar în ansamblul său.

Astfel, un loc fundamental în procesul de reformare a sistemului de justiție îl ocupă și sporirea credibilității societății în actul de justiție, care poate fi atinsă doar prin realizarea unei informări obiective și complete asupra activității judiciare pentru asigurarea transparenței acesteia.

Plecând de la nevoia de reformare a sistemului judiciar în raport de multiplele modificări legislative; realitățile sociale în continuă evoluție; comandamentul înfăptuirii unui act de justiție coerent, transparent; necesitatea respectării de către corpul judecătorilor a tuturor îndatoririlor profesionale specifice și realizarea performanței profesionale; necesitatea de a se asigura pregătirea profesională continuă a judecătorilor și personalului auxiliar; exigența asigurării și garantării independenței judecătorului național; sporirea încrederii justițiabililor nu doar în actul de justiție, ci și în modul de înfăptuire al acestuia; se impun a fi luate măsuri concrete, inclusiv în cursul anului 2017, pentru încadrarea instanțelor judecătorești cu un număr suficient de judecători și personal auxiliar, dar și de modernizare a echipamentelor IT și renovare a imobilelor în care se desfășoară activitatea judiciară curentă.

Ținând seama de îndatoririle/obligațiile profesionale specifice, răspunderea personală a judecătorului, astfel cum aceasta este reglementată de legea națională (*exempli gratia*, obligațiile prevăzute de art. 90 și 91 din Legea nr. 303/2004, art. 5 din HCSM nr. 1375/2015; cazurile de răspundere disciplinară a judecătorilor, cu categoriile de abateri disciplinare – art. 97 și urm., art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 etc.), rolul de judecător european ce revine judecătorului național, importanța activității desfășurate, necesitatea de a garanta dreptul părților la un proces echitabil și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, de către o instanță imparțială și independentă, este absolut firesc ca volumul de activitate al fiecărui judecător să fie repartizat într-o manieră care să permită gestionarea acestuia și respectarea îndatoririlor profesionale.

Plecând de la vulnerabilitățile și obiectivele declarate ale sistemului judiciar, în general, și ale Tribunalului Cluj, în special, prezentul raport de bilanț își propune să prezinte, într-o manieră sintetică, activitatea judiciară desfășurată și demersurile întreprinse la nivel organizatoric, în cursul anului 2016, la nivelul instanței, în scopul evidențierii progresului, evaluării actului de justiție, identificării vulnerabilităților și fixării unor obiective suplimentare pe termen scurt, mediu și lung.

Prezentul Raport de bilanț este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1464/22.11.2016, adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aprobarea structurii recomandate a rapoartelor de bilanț pentru instanțele judecătorești, în vederea prezentării activității Tribunalului Cluj în perioada 01 ianuarie 2016 – 31 decembrie 2016.

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate al Tribunalului Cluj în cursul anului 2016, se constată că numărul total de cauze intrate pe rolul celor 5 judecătorii și a Tribunalului Cluj este în creștere, ajungând la un total de 60.793 de cauze, cu 7.725 cauze mai multe față de anul precedent, ceea ce, în procente, reprezintă 14,55%.

O comparație a stocului de dosare din ultimii doi ani evidențiază tendința de scădere continuă a acestuia, ceea ce, sub aspect cantitativ, reprezintă o evoluție pozitivă. Dacă în anul 2014 stocul de dosare a fost de 35.560, în anul 2016 a ajuns la 21.691 dosare, fiind cu 4.589 de dosare mai mic decât în anul 2015. Această reducere semnifică eficiența măsurilor luate la nivelul fiecărei instanțe, precum și la nivelul fiecărui complet pentru soluționarea dosarelor mai vechi, în paralel cu cele nou intrate.

#### **Volumul total de activitate (tribunal + judecătoria)**

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
2016	21691	60793	82484	61674	20810	1923
2015	26280	53068	79348	58410	20938	1833
2014	35560	57158	92718	67520	25198	2820

La nivelul Tribunalului Cluj au fost înregistrate în anul 2016, un număr de 11.990 cauze, mai mare cu 1.312 cauze decât cel din anul precedent, ceea ce reprezintă o creștere cu 12,28%.

Urmare a unui stoc de 5.987 cauze, rămase nesoluționate din anul anterior, numărul total de cauze de soluționat a fost de 17.977, mai puțin cu 1.056 dosare față de anul precedent.

Din analiza comparativă a datelor mai jos prezentate, reiese că, în anul 2016, a avut loc o ușoară creștere a numărului dosarelor nou intrate, concomitent cu o scădere a numărului de dosare de soluționat datorită stocului mai redus preluat față de cel din anul 2014. Cu toate acestea, și în anul 2016 s-a observat un trend ascendent al activității, constând în atacarea stocului și reducerea acestuia cu 2.368 de dosare, astfel că din stocul de 8.355 dosare la începutul anului, la final au rămas doar 5.987 dosare.

De altfel, acest aspect reiese și din statistica întocmită de CSM, Tribunalul Cluj având o eficiență de 102,1%, eficiență care se calculează în raport de numărul de dosare nou intrate, cu ignorarea stocului.

#### **Volumul de activitate a Tribunalului Cluj –situație comparativă 2014-2016**

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
------	---------------	--------------------------	-------	-------------	-----------------------	------------

2016	5987	11990	17977	12245	5732	571
2015	8355	10678	19033	13517	5516	524
2014	12185	11720	23905	16096	7809	595

### **Volumul de activitate al judecătorilor**

În acord cu reglementările Legii nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, în circumscripția Tribunalului Cluj funcționează, în prezent, un număr de 5 judecătoria: Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Huedin, Judecătoria Gherla și Judecătoria Dej.

În cadrul acestor instanțe, din examinarea datelor mai jos prezentate, rezultă o creștere a numărului de dosare nou intrare și a celor soluționate, concomitent cu reducerea constantă a stocului. Cu privire la creșterea numărului de dosare nou intrate în anul 2016 în raport cu 2015, creșterea a fost de 6.413 dosare, reprezentând un procent de 15,12% . În ceea ce privește numărul de dosare soluționate, creșterea este de 4.531 dosare, reprezentând un procent de 10,09%.

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
2016	15704	48803	64507	49429	15078	1352
2015	17925	42390	60315	44893	15422	1309
2014	23375	45438	68813	51424	17389	2225

Situația separată a fiecăreia din cele 5 judecătoria, privind volumul de activitate este evident diferențiată, având în vedere că tipologia cauzelor, numărul populației arondate și fenomenul judiciar diferă de la o instanță la alta, după cum diferă și numărul judecătorilor și personalului afectat pentru desfășurarea activității.

Instanța	Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total cauze de soluționat (fără suspend)	Soluționate	Stoc la sfârșit de an	Suspendate
Judec. Cluj-Napoca	2016	9984	27934	37918	28312	9606	923
	2015	11766	24595	35428	26677	9688	933
	2014	17609	28715	44613	34908	11416	1711
Judec. Turda	2016	2651	8557	11208	8710	2498	246
	2015	3209	7098	10069	7639	2668	238
	2014	3262	6884	9777	7104	3042	369
Judec. Gherla	2016	1331	5262	6593	5343	1250	85
	2015	1143	4559	5639	4366	1336	63
	2014	1063	4737	5745	4667	1133	55
Judec. Dej	2016	1246	4554	5800	4723	1077	53
	2015	1085	4548	5590	4391	1242	43
	2014	869	3724	4564	3513	1080	29
Judec. Huedin	2016	492	2496	2988	2341	647	45
	2015	722	1586	2276	1820	488	32
	2014	572	1378	1889	1232	718	61

Sub aspectul volumului de activitate, așa cum era, de altfel, normal, reiese că încărcătura cea mai mare a avut-o Judecătoria Cluj-Napoca, cu un număr de 37.918 cauze de soluționat, urmată de Judecătoria Turda cu un număr de 11.208 cauze, Judecătoria Gherla cu un număr de 6.593 cauze și Judecătoria Dej cu un număr de 5.800 cauze, la polul opus aflându-se Judecătoria Huedin cu numai 2.988 cauze de soluționat. La toate judecătoriile s-a înregistrat o creștere a numărului cauzelor nou intrate, cea mai mare creștere înregistrându-se la Judecătoria Cluj-Napoca. Sub aspectul eficienței, Judecătoria Dej a avut o eficiență de 103,7%, Judecătoria Turda 101,8%, Judecătoria Gherla 101,5%, Judecătoria Cluj-Napoca 101,4%, iar Judecătoria Huedin o eficiență de 93,8%.

Desigur că o analiză mai atentă a datelor permite a se observa că, în raport de numărul de dosare nou intrate, Judecătoria Huedin a înregistrat o creștere a volumului de activitate cu 57,

### **Volumul de activitate pe secții la Tribunalul Cluj**

Raportat la numărul cauzelor înregistrate pe cele trei secții ale Tribunalului Cluj, la Secția mixtă au fost înregistrate 63% din cauze, la Secția civilă 21% din cauze, iar la Secția penală 16% din cauze.

Secția Tip cauze	Civilă	Mixtă de cont. Administrativ si fiscal, conflicte de munca si asig. sociale	Penală	Total
Restante	1107	4490	390	5987
Intrate	2631	6882	2477	11990
Cauze de soluționat	3738	11372	2867	17977
Cauze soluționate	2804	7007	2434	12245
Suspendate	126	444	1	571
Stoc	934	4365	433	5732

În privința cauzelor soluționate de cele trei secții ale Tribunalului Cluj, proporțiile sunt ușor modificate, procentul de cauze soluționate fiind de 57% la Secția mixtă, de 23% la Secția civilă și de 20% la Secția penală. Sub aspectul operativității realizate de cele trei secții, în raport de cauzele de soluționat, la Secția mixtă aceasta este de 64,13%, la secția civilă de 77,61% și la secția penală de 84,93%. Pe tribunal, operativitatea este de 75,35%. Dacă însă ne raportăm la cauzele nou intrate, operativitatea este de 101,82% pe Secția mixtă, de 106,18 pe Secția civilă și de 98,26% pe secția penală, cea pe instanță fiind de 102,2%.

### **Încărcătura pe judecător și pe scheme la Tribunalul Cluj**

Conform datelor oferite de sistemul STATIS, încărcătura pe fiecare judecător raportată la volumul de activitate efectiv la Tribunalul Cluj în perioada 1 ianuarie 2016 - 31 decembrie 2016 a fost de 549,8 cauze pe judecător, iar încărcătura pe judecător raportată la volumul de activitate adiționat a fost de 757,6 cauze pe judecător. Această încărcătură

adiționată are în vedere numărul membrilor care compun completul de judecată, în condițiile în care în căile de atac participă 2 sau 3 judecatori, iar activitatea fiecăruia trebuie reflectată statistic.

În raport de numărul cauzelor nou intrate, încărcătura este 366 dosare/judecător.

denumire tribunal	componenta: număr dosare sau complexitate							
	stoc initial	intrate	volum activitate		prezență	încărcătura raportată la		
			efectiv	adiționat		intrate	volum activitate	
							efectiv	adiționat
Tribunalul Cluj	5987	11990	17977	24773	32,7	366,7	549,8	757,6

Dacă prin raportare la întreaga instanță media este de 757,6 dosare pe judecător, trebuie menționat că specificul fiecărei secții, precum și faptul că repartizarea cauzelor în ECRIS se face pe bază de punctaj, prin împărțirea punctajului de 5060 puncte/pe judecător pe tipuri de cauze și stadii procesuale, face ca, în privința judecătorilor, numărul de cauze să fie diferit în funcție de gradul de complexitate.

La Secția penală, numărul de dosare/judecător este de 340,4, mai mică decât media de 366 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul de dosare nou intrate și, de asemenea, mai mică decât încărcătura de 549,8 dosare în raport de volumul de dosare de soluționat.

La Secția civilă, media de dosare/ judecător este de 630,9 dosare/ judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 1120 dosare/judecător. Cu privire la acest aspect, trebuie reamintit că în media de dosare/judecător la Secția mixtă intră și taxele de poluare/ timbrul de mediu, cauze care au fost repartizate spre soluționare tuturor judecătorilor din instanță, iar scoaterea acestora din total ar duce la creșterea mediei pe judecătorii de la celelalte secții cu câte 50 de dosare, concomitent cu reducerea mediei pe judecătorii acestei secții.

După cum se știe însă, începând cu anul 2011, repartizarea dosarelor în sistemul Ecris se face pe baza unui punctaj stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii, iar prin HCSM nr. 161/2013 acest punctaj a fost stabilit la 5060 puncte/judecător. Potrivit art.19 alin.1 lit.i din HCSM nr.1375/2015, prin care s-a aprobat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, președinții de secții au obligația de a solicita configurarea completelor la începutul fiecărui an, adică tocmai de a propune modul de repartizare a punctajului pe tipuri de cauze și stadii procesuale.

Secția	Volum de activitate	Pos turi	Efect iv	Încărcătura pe schemă raportată la	Încărcătura pe judecător raportată la	Soluțio nate	Opera tivitat
--------	---------------------	-------------	-------------	---------------------------------------	--	-----------------	------------------



	Efectiv	Adițio nat	sch em ă	ocup ate	Intrat e	Efecti v	Adițio nat	Intrat e	Efecti v	Adițio nat		e %
Civil	3755	6751	13	10,7	202,3	288,8	519,3	245,8	350,9	630,9	2804	106,6
Cont. adm..	11346	15129	16	13,5	430,2	709,1	945,6	509,8	840,4	1120,7	7007	101,8
Penal	2876	2893	10	8,5	247,7	287,6	289,3	291,4	338,4	340,4	2434	98,3
Total	17977	24773	39	32,7	307,4	460,9	635,2	366,7	549,8	757,6	12245	102,1

Pornind de la acest punctaj stabilit în funcție de gradul de complexitate al dosarelor, statisticile întocmite pe fiecare judecător în cursul anului 2016 au indicat o medie a punctajului pe secții sensibil apropiată, astfel că, dacă numeric diferența este mare, ca dificultate aceasta nu mai există. În acest fel se poate vorbi de o echilibrare a muncii judecătorilor din cele trei secții ale Tribunalului Cluj

La judecătorii, încărcătura medie pe judecător a fost, în anul 2016, de 906 cauze, între acestea cea mai mare încărcătură înregistrându-se la Judecătoria Dej, de 1035,7 cauze pe judecător, apoi Judecătoria Turda cu 966,2 cauze pe judecător, Judecătoria Gherla cu 903,2 cauze pe judecător și Judecătoria Cluj-Napoca cu o încărcătură de 883,9 cauze pe judecător și, în final, Judecătoria Huedin cu 786,3 cauze pe judecător.

Denumire judecătorie	Componenta: număr dosare sau complexitate							
	Stoc inițial	Intrate	Volum activitate		Prezența	Încărcătura raportată la		
			Efectiv	Adițional		Intrate	Volum de activitate	
							Efectiv	Adiționat
Judecatoria Dej	1246	4554	5800	5800	5,6	813,2	1035,7	1035,7
Judecatoria Turda	2651	8557	11208	11208	11,6	737,7	966,2	966,2
Judecatoria Gherla	1331	5262	6593	6593	7,3	720,8	903,2	903,2
Judecatoria Huedin	492	2496	2988	2988	3,8	656,8	786,3	786,3
Judecatoria Cluj-Napoca	9984	27934	37918	37918	42,9	651,1	883,9	883,9

Instanța	Nr.posturi	Nr.posturi	Volum	Volum	Volum	Volum mediu
----------	------------	------------	-------	-------	-------	-------------

	judcători efectiv ocupate	judcători în schemă	cauze de soluționat	mediu cauze de soluționat/ judecător	cauze soluționate	cauze soluționate/ judecător
Tribunalul Cluj	32,7	39	24773	757,6	12245	757,6
Judecătoria Cluj-Napoca	42,9	45	37918	883,9	28312	660
Judecătoria Turda	11,6	13	11208	966,20	8710	750,86
Judecătoria Dej	5,6	7	5800	1035,7	4723	843,39
Judecătoria Gherla	7,3	9	6593	903,2	5343	731,9
Judecătoria Huedin	3,8	4	2988	903,2	2341	731,9

### Indicatori de eficiență

În acord cu HCSM nr.1305/9.12.2014, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, vor fi expuse mai jos, datele relevante ce se desprind din rapoartele întocmite în legătură cu eficiența activității Tribunalului Cluj.

#### II.4.1. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței (tribunalul și judecătorii)

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii<sup>1</sup>:

a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

<sup>1</sup> Mai multe informații despre indicatorii de performanță, modul de calcul și plajele de eficiență aferente acestor indicatori se regăsesc în Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Mai jos se va prezenta grafic rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității instanței în perioada analizată, astfel cum reiese acesta din aplicația STATIS și anume:



Din graficul de mai sus rezultă că instanța se încadrează în gradul general de performanță *eficient*, păstrându-se, astfel linia de performanță din anul anterior, chiar dacă există modificări la unii indicatori, modificări care vor fi evidențiate în contextul analizei fiecăruia dintre aceștia.

#### a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, instanțele au înregistrat un număr de 60.793 dosare nou intrate și un număr de 61.674 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „*eficient*”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători. În anul 2016, eficiența instanțelor a fost de 101,4%, ceea ce înseamnă că a fost soluționat un număr mai mare de cauze decât cele înregistrate în cursul anului precedent, cu 1,40% mai mult.

În raport de anul 2015, cand instanțele s-au încadrat la gradul „*foarte eficient*”, cand operativitatea a fost de 110,07%, se observă o scădere a acestui indicator de eficiență și datorită creșterii volumului de activitate comparativ cu anul precedent.









<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>					
SITUATIE STATISTICA					
<div> <div>SITUATIE STATISTICA</div> <div>E06.Q02 Indicatori Eficienta, analiza Tribunal.</div> </div>					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017					
Export Excel	GRAD DE EFICIENTA				
	F	E			S I
		E01	E02	E03	E04 E05
Persoana conectata: Instanta					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E		
1	Tribunalul CLUJ		E01	E02	E03 E04 E05

#### Indicatori eficiență la Tribunalul Cluj pe secții

<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>					
SITUATIE STATISTICA					
<div> <div>SITUATIE STATISTICA</div> <div>E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.</div> </div>					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
Export Excel					
GRAD DE EFICIENTA					
		F	E		
			E01	E02	E03 E04 E05
Persoana conectata: Instanta					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	GRAD DE EFICIENTA			
		F	E		
1	Sectia Civilă		E01	E02	E03 E04 E05
2	Sectia mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale		E01	E02	E03 E04 E05
3	Sectia Penală		E01	E02	E03 E04 E05

a) **Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.** În perioada de referință, instanțele au înregistrat un număr de 11.990 dosare nou intrate și un număr de 12.245 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „**eficient**”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători. În anul 2016, eficiența instanței a fost de 102,1%, ceea ce înseamnă că a fost soluționat un număr mai mare de cauze decât cele înregistrate în cursul anului precedent cu 2,10%. Comparativ însă cu anul anterior, gradul de eficiență al acestui indicator ascăzut de la 127%, când Tribunalul Cluj s-a încadrat la gradul „**foarte eficient**”.

Pe secții, situația este diferită, întrucât Secția civilă a obținut o operativitate de 107,3%, ceea ce o încadrează, potrivit plajelor HCSM nr.1305/2014, în gradul „**foarte eficient**”, comparativ cu Secția mixă, care se încadrează în gradul „**eficient**”, cu un procent de





Secția Penală cu un procent de 8,1%, această din urmă secție fiind încadrată la gradul de eficiență „*eficient*”.

<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>							
SITUATIE STATISTICA							
<div> <div> <div>←</div> <div>?</div> </div> </div>							
SITUATIE STATISTICA							
E02.Q02 <i>Vechime</i> dosare <i>in stoc</i> , analiza <i>Tribunal</i> .							
CRITERII DE CAUTARE							
Stoc la data: {31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {Total Stoc dosare} Directie ordonare: {crescator}							
OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017							
Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
	5732	207	3,6%				
Persoana conectata:							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA		
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S
1	Tribunalul CLUJ	5732	207	3,6%			

<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>							
SITUATIE STATISTICA							
<div> <div> <div>←</div> <div>?</div> </div> </div>							
SITUATIE STATISTICA							
E02.Q09 <i>Vechime</i> dosare <i>in stoc</i> , analiza <i>Secție in Instanta</i> .							
CRITERII DE CAUTARE							
Stoc la data: {31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {Total Stoc dosare} Directie ordonare: {crescator}							
OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017							
Export Excel	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
	5732	207	3,6%				
Persoana conectata:							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA		
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S
1	Secția Penală	433	35	8,1%			
2	Secția Civilă	933	36	3,9%			
3	Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale	4366	136	3,1%			

### c) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de 12.245 dosare soluționate, un număr de 10.959 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 89,5%.

În consecință, la acest indicator, instanțele s-au încadrat în gradul „*foarte eficient*”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Ponderea dosarelor închise într-un an la Tribunalul Cluj

Statistica CSM	Indicatori EFICIENTA	Executari PENALE	Lista statisECRIS	Transfer statisECRIS	Gestiune FUNCTII	Gestiune statisECRIS
----------------	----------------------	------------------	-------------------	----------------------	------------------	----------------------

  

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q02 <i>Pondere</i> dosare <i>inchise intr-un an</i> , analiza <i>Tribunal</i> .									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel									
		DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
		12245	10959	89,5%					
Persoana conectata: instanta									

  

LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
1	Tribunalul CLUJ	12245	10959	89,5%					

Situația se prezintă puțin diferit pe cele trei secții, astfel: Secția civilă a soluționat un procent de 92% din cauze, Secția mixtă un procent de 86%, în timp ce Secția penală a soluționat un procent de 96,7% din dosare în termen de cel mult un an.

#### Ponderea dosarelor închise într-un an la Tribunalul Cluj pe secții

Statistica CSM	Indicatori EFICIENTA	Executari PENALE	Lista statisECRIS	Transfer statisECRIS	Gestiune FUNCTII	Gestiune statisECRIS
----------------	----------------------	------------------	-------------------	----------------------	------------------	----------------------

  

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
E03.Q09 <i>Pondere</i> dosare <i>inchise intr-un an</i> , analiza <i>Secție in Instanta</i> .									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}									
OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017									
Export Excel									
		DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
		12245	10959	89,5%					
Persoana conectata: instanta									

  

LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA				
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	INDICATOR	F	E	S	I	
1	Secția Civilă	2822	2596	92,0%					
2	Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale	6980	6000	86,0%					
3	Secția Penală	2443	2363	96,7%					

#### d) Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materiile non penale a fost în anul 2016 de 7,1 luni, instanța încadrându-se în gradul „foarte eficient”.

În materie penală, durata medie de soluționare a fost de 2,4 luni, instanța încadrându-se, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătorești, în gradul „foarte eficient”.

Prin urmare, comparativ cu anul anterior, când în materie non penală durata de soluționare a fost de 17,30 luni, încadrându-se în gradul „ineficient”, iar în materie civilă de 11,4 luni, încadrându-se în gradul „eficient”, pe ansamblul gradul fiind „satisfăcător”, se observă o îmbunătățire vizibilă a eficienței.



<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>																																							
SITUATIE STATISTICA																																							
<div> <div>SITUATIE STATISTICA</div> <div>E05.Q02 Documente <i>redactate peste Termen, analiza Tribunal.</i></div> <div>CRITERII DE CAUTARE</div> <div>Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}</div> <div>OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</div> </div>																																							
<div> <div>Export Excel</div> <table> <tr> <th colspan="2">DOSARE SOLUTIONATE</th><th colspan="2">DIN CARE</th><th rowspan="2">TERMEN MEDIU REDACTARE</th><th rowspan="2">MEDIE ZILE REDACTARE</th><th colspan="4">GRAD DE EFICIENTA</th></tr> <tr> <th>TOTAL</th><th>REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL</th><th>NUMAR DOSARE</th><th>PONDERE</th><th>F</th><th>E</th><th>S</th><th>I</th></tr> <tr> <td>10126</td><td>4109</td><td>40,6%</td><td>37,8</td><td>29,6</td><td>35,6</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> </div>										DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I	10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6						
DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA																																	
TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE			F	E	S	I																														
10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6																																		
Persoana conectata: instanta																																							
<div> <div>LISTA REZULTATE</div> <table> <tr> <th colspan="2">DOSARE SOLUTIONATE</th><th colspan="2">DIN CARE</th><th>TERMEN MEDIU REDACTARE</th><th>MEDIE ZILE REDACTARE</th><th colspan="4">GRAD DE EFICIENTA</th></tr> <tr> <th>ORDINE</th><th>DENUMIRE TRIBUNAL</th><th>TOTAL</th><th>REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL</th><th>NUMAR DOSARE</th><th>PONDERE</th><th>F</th><th>E</th><th>S</th><th>I</th></tr> <tr> <td>1</td><td>Tribunalul CLUJ</td><td>10126</td><td>4109</td><td>40,6%</td><td>37,8</td><td>29,6</td><td>35,6</td><td></td><td></td></tr> </table> </div>										DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I	1	Tribunalul CLUJ	10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6		
DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA																																	
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I																														
1	Tribunalul CLUJ	10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6																																

#### Redactările peste termenul legal la Tribunalul Cluj pe sectii

<div> <div>Statistica CSM</div> <div>Indicatori EFICIENTA</div> <div>Executari PENALE</div> <div>Lista statisECRIS</div> <div>Transfer statisECRIS</div> <div>Gestiune FUNCTII</div> <div>Gestiune statisECRIS</div> </div>																																																											
SITUATIE STATISTICA																																																											
<div> <div>SITUATIE STATISTICA</div> <div>E05.Q10 Documente <i>redactate peste Termen, analiza Sectie in Instanta.</i></div> <div>CRITERII DE CAUTARE</div> <div>Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}</div> <div>OD: date prezentate in raport valabile la: 03 ianuarie 2017</div> </div>																																																											
<div> <div>Export Excel</div> <table> <tr> <th colspan="2">DOSARE SOLUTIONATE</th><th colspan="2">DIN CARE</th><th rowspan="2">TERMEN MEDIU REDACTARE</th><th rowspan="2">MEDIE ZILE REDACTARE</th><th colspan="4">GRAD DE EFICIENTA</th></tr> <tr> <th>TOTAL</th><th>REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL</th><th>NUMAR DOSARE</th><th>PONDERE</th><th>F</th><th>E</th><th>S</th><th>I</th></tr> <tr> <td>10126</td><td>4109</td><td>40,6%</td><td>37,8</td><td>29,6</td><td>35,6</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> </div>										DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I	10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6																										
DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA																																																					
TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE			F	E	S	I																																																		
10126	4109	40,6%	37,8	29,6	35,6																																																						
Persoana conectata: instanta																																																											
<div> <div>LISTA REZULTATE</div> <table> <tr> <th colspan="2">DOSARE SOLUTIONATE</th><th colspan="2">DIN CARE</th><th>TERMEN MEDIU REDACTARE</th><th>MEDIE ZILE REDACTARE</th><th colspan="4">GRAD DE EFICIENTA</th></tr> <tr> <th>ORDINE</th><th>DENUMIRE SECTIE</th><th>TOTAL</th><th>REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL</th><th>NUMAR DOSARE</th><th>PONDERE</th><th>F</th><th>E</th><th>S</th><th>I</th></tr> <tr> <td>1</td><td>Sectia Civilă</td><td>2494</td><td>827</td><td>33,2%</td><td>35,0</td><td>27,5</td><td>28,1</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td>Sectia mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale</td><td>6278</td><td>2851</td><td>45,4%</td><td>40,0</td><td>31,9</td><td>41,2</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3</td><td>Sectia Penală</td><td>1354</td><td>431</td><td>31,8%</td><td>28,4</td><td>22,8</td><td>23,8</td><td></td><td></td></tr> </table> </div>										DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA				ORDINE	DENUMIRE SECTIE	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I	1	Sectia Civilă	2494	827	33,2%	35,0	27,5	28,1			2	Sectia mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale	6278	2851	45,4%	40,0	31,9	41,2			3	Sectia Penală	1354	431	31,8%	28,4	22,8	23,8		
DOSARE SOLUTIONATE		DIN CARE		TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA																																																					
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	TOTAL	REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL	NUMAR DOSARE	PONDERE	F	E	S	I																																																		
1	Sectia Civilă	2494	827	33,2%	35,0	27,5	28,1																																																				
2	Sectia mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale	6278	2851	45,4%	40,0	31,9	41,2																																																				
3	Sectia Penală	1354	431	31,8%	28,4	22,8	23,8																																																				

În concluzie, comparativ cu anul 2015, se remarcă o îmbunătățire a activității Tribunalului Cluj. Din cei 5 indicatori de performanță, trei sunt foarte eficiente, unul eficient și unul satisfăcător, încadrând instanța în gradul “*eficient*”. Este real că și în anul anterior Tribunalul Cluj a fost, sub aspectul performanței, tot eficient, însă trebuie făcute unele precizări.

Sub aspectul primului criteriu, acela de operativitate, se observă o scădere a acestuia de la 127% la 102,1%, în special pe fondul reducerii numărului de taxe de poluare din stocul preluat în 2015 din anul 2014. Apoi, trebuie observat că, în anul 2016, s-a înregistrat o

creștere a cauzelor cu 12,28% și faptul că un număr însemnat de cauze - 1647 dosare, reprezentând 13,73%, având ca obiect taxe de poluare/timbru de mediu, a fost înregistrat spre sfârșitul anului, nemaiputând fi soluționate până la 31.12.2016.

Celelalte trei criterii de performanță au plasat Tribunalul Cluj la gradul de eficiență *“foarte eficient”*, comentariile fiind prezentate la capitolele corespunzătoare.

### **Situația posturilor**

Potrivit statelor de personal din anul 2016, pentru instanțele din raza Tribunalului Cluj au fost prevăzute în schemă un număr de 130 de posturi de judecători, dintre care 39 posturi la aparatul propriu al Tribunalului Cluj, 45 de posturi la Judecătoria Cluj-Napoca, 4 posturi la Judecătoria Huedin, 9 posturi la Judecătoria Gherla, 7 posturi la Judecătoria Dej și 13 posturi la Judecătoria Turda. La acestea se adaugă 233 de posturi de personal auxiliar de specialitate și conex, 5 posturi de personal contractual și 9 funcționari publici.

Situația posturilor ocupate la data de 31 decembrie 2016 în toate instanțele arondate Tribunalului Cluj este prezentată în tabelul de mai jos:

Nr crt	Instanța	Judecători		Personal auxiliar și conex		Personal contractual		Funcționari publici	
		Total	Ocu-pate	Total	Ocu-pate	Total	Ocu-pate	Total	Ocu-pate
1	Tribunalul Cluj	39	38	71	71	3	3	9	9
2	Judecătoria Cluj-Napoca	45	38	67	67	-	-	-	-
3	Judecătoria Turda	13	10	28	28	1	1	-	-
4	Judecătoria Dej	7	5	22	21	-	-	-	-
5	Judecătoria Huedin	4	4	9	9	1	1	-	-
6	Judecătoria Gherla	9	7	18	18	-	-	-	-
7	Tribunalul Specializat Cluj	13	13	18	18	-	-	-	-
	<b>TOTAL</b>	<b>130</b>	<b>115</b>	<b>233</b>	<b>232</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Menționăm că, la cifrele de mai sus, mai trebuie adăugat la personal auxiliar de specialitate – Tribunalul Cluj – aparat propriu încă 4 posturi de asistenți judiciari.

Totalul posturilor permanente în toate instanțele arondate Tribunalului Cluj este de 381, din care 365 posturi sunt ocupate.

Posturile finanțate la 31.12.2016 pe total Curte de Apel sunt în număr de 1.078 posturi.

### **Activitatea economico-financiară**

Activitatea instanțelor din județul Cluj, s-a desfășurat în imobile ce sunt proprietatea Ministerului Justiției, cu excepția Judecătoriei Huedin, care își desfășoară activitatea într-un imobil care aparține Ministerului Public. Începând din august 2011, activitatea Judecătoriei Turda se desfășoară în noul sediu situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12 ( fost sediu de Școală generală) , care a fost reamenajat în vederea funcționării ca instanță, asigurându-se spațiu suficient și funcțional pentru desfășurarea activității.

Având în vedere stadiul de degradare al imobilului, în proiectul de buget pentru anul 2016, s-a solicitat finanțarea începerii lucrărilor de reparații capitale.

Imobilul unde își desfășoară activitatea Judecătoria Dej asigură de asemenea un spațiu suficient și funcțional pentru desfășurarea activității.

Începând din luna noiembrie 2011 s-au demarat lucrările de reparații capitale și extindere la sediul Judecătoriei Gherla, lucrări în urma cărora va fi asigurat spațiu suficient pentru desfășurarea activității în cele mai bune condiții și în cadrul acestei instanțe.

Lucrările de reparații capitale și extindere Judecătoria Gherla au fost prevăzute să fie executate pe parcursul a 2 ani, respectiv până în luna noiembrie 2013, însă în lipsa ritmicii a finanțării durata de execuție s-a prelungit până în cursul anului 2016.

În cursul lunii decembrie 2014 au fost recepționate corpurile B și C.

La sfârșitul anului 2016 au fost realizate lucrările la Judecătoria Gherla în proporție de:

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| - lucrările de investiții         | 98.89 % ; |
| - lucrările de reparații capitale | 95.01 %.  |

În ceea ce privește Palatul de Justiție din Cluj-Napoca, în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Parchetele de pe lângă aceste instanțe, au fost terminate lucrările de supraetajare la imobilul Tribunalului Cluj în baza contractului de execuție a lucrării încheiat cu TCI Contractor General Cluj Napoca.

Lucrările s-au desfășurat sub coordonarea Ministerului Justiției. Finanțarea asigurată în baza acordului de împrumut 44811-RO, încheiat de Guvernul României cu BIRD, privind implementarea Proiectului „Reforma sistemului judiciar” ratificat prin Legea nr.205/2006, plățile fiind efectuate direct de către Ministerul Justiției.

Datorita faptului ca, în 2016, remedierea lucrarilor solicitate contractantului TCI Contractor General Cluj Napoca s-au finalizat abia în luna decembrie, recepția finală a lucrărilor urmează să fie efectuată în 2017.

În ceea ce privește activitatea economico-financiară pe anul 2016, pentru buna desfășurare a activității instanțelor care funcționează și au sediul în județul Cluj, Tribunalul Cluj, în calitate de ordonator terțiar de credite, a primit din partea Ministerului Justiției, **resurse bugetare în valoare de 42.612.064 lei** ( bugetul final aprobat pentru 2016).

Din acestea, pentru cheltuielile salariale 36.338.565 lei, pentru cheltuieli cu bunurile și serviciile 2.336.618 lei, pentru plata despăgubirilor civile (dobânzile moratorii din sentințele civile ale salariaților ) 1.066.765 lei, pentru investiții și dotări 1.728.000 lei, pentru cheltuielile cu ajutoarele publice 1.142.116 lei.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru bunuri si servicii, ponderea cea mai însemnată pentru plata cheltuielilor materiale au avut-o următoarele:

Energia electrică , gaz metan, pacură	920.490 lei
Materiale (tonere, hârtie,etc.)	497.981 lei
Obiecte de inventar	142.700 lei
Reparații curente imobile	185.951 lei

Au fost achiziționate lucrări de specialitate pentru bibliotecă în valoare de 3.183 lei.

Salariile pentru personalul angajat al instanțelor a fost asigurat integral, ținând cont de constrângerile bugetare.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru cheltuielile salariale , Tribunalul Cluj a platit pentru :

- alocații de transport la și de la locul de munca 247.554 lei ;
- alocații pentru locuințe ( chiriile salariaților ) 1.140.413 lei ;
- alte drepturi de natură salarială ( medicamente, proteze, lucrări stomatologice,etc. ) 59.994 lei;
- transport salariați în concediu de odihnă 96.641 lei;
- călătoriile decontate salariaților 110.867 lei ;
- indemnizații ( diurnă) pentru deplasarea în interesul serviciului 4.108 lei;
- concedii medicale suportate din fondul de salarii al angajatorului 133.643 lei
- concedii medicale suportate din fondul național unic de asigurări de sanatate ( plătite inițial de angajator și recuperate ulterior de la casa de sănătate în cursul anului 2016) 309.734 lei ;
- contribuțiile angajatorului la bugetul asigurărilor sociale ( pensie, somaj, sănătate, fd.risc boli și accidente) 6.080.355 lei ;



- salarii de bază cu sporurile aferente 27.955.224 lei.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru ajutoarele publice, Tribunalul Cluj a plătit pentru :

- onorarii curatori și expertize judiciare 32.706 lei ;
- onorariile avocaților din oficiu 1.000.409 lei;
- onorariile traducătorilor și interpreților 69.083 lei.

În cursul anului 2016 au fost continuate lucrările de reparații capitale și extindere sediu Judecătoria Gherla.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru investiții și dotări , Tribunalul Cluj a plătit pentru :

- aparate pentru aer condiționat în valoare de 94.017 lei
- stații de lucru, imprimante, multifuncționale în valoare de 128.423 lei
- continuarea lucrărilor de reparații la sediul Judecătoriei Gherla în valoare de 1.400.999 lei
- amenajări incintă și montarea sistemului video de televiziune închisă la sediul Judecătoriei Gherla în valoare de 47.966 lei

În cursul anului 2016, Tribunalul Cluj a primit prin transfer cu titlu gratuit următoarele active fixe :

- 1 ascensor pentru marfă în valoare de 89.961 lei de la Curtea de Apel Cluj ;
  - 7 servere în valoare de 115.618 lei de la Ministerul Justiției conform O.M.J.4273/C/2016 .

## **CONCLUZII**

Paragrafele ce preced cuprind o expunere analitică a activității Tribunalului Cluj în perioada de referință 2016, prin prisma indicatorilor avuți în vedere de H.C.S.M. nr. 1464/22.11.2016. Datele statistice analizate anterior reflectă, pe de-o parte, funcționarea la parametri optimi a activității instanței noastre, iar, pe de altă parte, raportat la evoluția datelor statistice aferente anilor precedenți, o îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către întreg corpul judecătorilor și cel al personalului auxiliar de specialitate la înalte standarde profesionale.

În ultimii ani au fost întreprinse demersuri de conducerea instanței pentru suplimentarea schemelor de personal, semnificativă fiind, în cursul anului 2016, suplimentarea schemei de personal judecători cu 4 posturi, pentru a contracara pe termen lung efectele negative ale volumului de activitate al instanței în continuă creștere. În mod constant, Tribunalul Cluj are o încărcătură mult peste mediile naționale raportate la nivelul tribunalelor cu o activitate similară, în contextul în care toți judecătorii naționali au aceleași drepturi și îndatoriri profesionale.

Apreciem că sunt de remarcat eforturile susținute ale întregului colectiv pentru gestionarea, în mod corect și la timp, a volumului de activitate ce grevează instanța noastră, astfel că, la nivelul anului 2016, deși într-o ușoară descreștere a indicelui de eficiență, Tribunalul Cluj se încadrează în gradul de eficiență de ansamblu „eficient”, fiind notabilă operativitatea în soluționarea cauzelor aferentă gradului „foarte eficient”.

Totodată, apreciem că rolul de judecător european ce revine judecătorului național a fost asumat de întreg corpul magistraților Tribunalului Cluj, care au acordat importanța cuvenită activității judiciare desfășurate.

Astfel, la nivelul anului 2016, în cadrul instanței s-a procedat la soluționarea cu celeritate și într-un termen rezonabil a cauzelor, garantându-se dreptul părților la un proces echitabil.

În fine, apreciem că actul de justiție executat în serviciul cetățenilor nu a fost doar unul corect, ci și unul transparent, de natură a spori încrederea acestora în sistemul judiciar în ansamblul său.

**PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI CLUJ**

**ANA SORINA SELEȘIU**