BILANȚUL ACTIVITĂȚII

TRIBUNALULUI CLUJ

PE ANUL 2017

REZUMAT

Sistemul judiciar românesc se află într-un continuu proces de transformare şi adaptare la dezideratele cuprinse în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, adoptată la finalul anului 2014 în scopul îndeplinirii cerinţelor mecanismului de cooperare şi verificare a programului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar adoptat prin H.G. nr. 1346/2007.

Reforma sistemului judiciar se axează, în principal, pe creşterea calităţii şi eficienţei acestuia, în deplin acord cu recomandările adoptate de Consiliul Uniunii Europene pentru România (2014/C247/21).

Eficienţa şi eficacitatea sunt două atribute ce trebuie să caracterizeze şi justiţia ca serviciu public, prin urmare reforma în justiţie presupune şi eficientizarea muncii şi creşterea eficacităţii în vederea asigurării unei justiţii performante.

Strategia de reformă a sistemului judiciar are ca obiective consolidarea statului de drept şi a supremaţiei legii, realizarea unei reale separaţii şi a echilibrului puterilor în stat, prin consolidarea independenţei puterii judecătoreşti, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcţionarea sistemului judiciar, asigurarea transparenţei actului judiciar, îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie, sporirea eficienţei şi a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiţie, prevenirea şi combaterea corupţiei din sistemul judiciar, obiective care duc la crearea unui sistem judiciar modern şi credibil, capabil să implementeze acquis-ul comunitar şi să se adapteze cerinţelor Uniunii Europene.

Sub aspect profesional, se observă că intrarea în vigoare a noilor coduri: civil, de procedură civilă, penal, de procedură penală, a fost corect gestionată de sistemul judiciar, care s-a adaptat la noua realitate legislativă, fără să se înregistreze perturbări ale activităţii judiciare. De altfel, noua legislaţie a avut ca efect direct reducerea duratei proceselor.

Cu toate acestea, este de notat faptul că, subsecvent intrării în vigoare a noilor coduri, întregul sistem judiciar încă se confruntă cu o practică judiciară semnificativ neunitară, împrejurare de natură să afecteze în mod negativ calitatea actului de justiţie, dar şi să imprime cadrului legal un caracter neprevizibil.

Sesizarea practicii neunitare generată de sistemul legislativ naţional în continuă schimbare (intrarea în vigoare a noilor Coduri civil, de procedură civilă, penal, de procedură penală), aplicarea uneori inconsecventă a acquis-ul comunitar (legislaţie comunitară, jurisprudenţa Curţii de Justiţie a Comunităţilor Europene) şi a jurisprudenţei Curţii Europene a

Drepturilor Omului, impune măsuri concrete pentru înlăturarea acestei piedici în calea unui act de justiţie coerent şi transparent.

Sub acest ultim aspect, un loc fundamental în procesul de reformare a sistemului de justiţie îl ocupă şi sporirea credibilităţii societăţii în actul de justiţie.

O atenţie deosebită a fost acordată şi se impune a fi acordată în continuare unei informări obiective şi complete asupra actului de justiţie pentru asigurarea transparenţei acestuia, care are ca efect sporirea încrederii în activitatea desfăşurată şi în justiţie în general.

Ţinând seama de îndatoririle/obligaţiile profesionale specifice, răspunderea personală a judecătorului, astfel cum aceasta este reglementată de legea naţională (*exempli gratia*, obligaţiile prevăzute de art. 90 şi 91 din Legea nr. 303/2004, art. 5 din HCSM nr. 1375/2015; cazurile de răspundere disciplinară a judecătorilor, cu categoriile de abateri disciplinare – art. 97 şi urm., art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 etc.), rolul de judecător european ce revine judecătorului naţional, importanţa activităţii desfăşurate, necesitatea de a garanta dreptul părţilor la un proces echitabil şi soluţionarea cauzelor într-un termen rezonabil, de către o instanţă imparţială şi independentă, este absolut firesc ca volumul de activitate al fiecărui judecător să fie repartizat într-o manieră care să permită gestionarea acestuia şi respectarea îndatoririlor profesionale.

Prin urmare, nevoia de reformare a sistemului judiciar în raport de multiplele modificări legislative, politicile judiciare dezvoltate şi susţinute de Consiliul Superior al Magistraturii, faţă de angajamentele asumate la nivel naţional prin aderarea României la diferite structuri europene şi internaţionale, realităţile sociale în continuă evoluţie, cu referire directă la întărirea sistemului de justiţie şi înfăptuirea unui act de justiţie coerent, transparent, nu poate fi disociată de realităţile societăţii româneşti, care şi ea se află într-o perioadă de transformare şi adaptare la realităţile şi climatul spaţiului european din care face parte.

Plecând de la vulnerabilităţile şi obiectivele declarate ale sistemului judiciar, în general, şi ale Tribunalului Cluj, în special, prezentul raport de bilanţ îşi propune să prezinte, într-o manieră sintetică, activitatea judiciară desfăşurată şi demersurile întreprinse la nivel organizatoric, în cursul anului 2017, la nivelul instanţei, în scopul evidenţierii progresului, evaluării actului de justiţie, identificării vulnerabilităţilor şi fixării unor obiective suplimentare pe termen scurt, mediu şi lung.

Volumul activitate al întregii instanţe (tribunal + judecătorii)

Urmărind evoluţia parametrilor ce caracterizează volumul de activitate al Tribunalului Cluj în cursul anului 2017, se constată că numărul total de cauze intrate pe rolul celor 5 judecătorii şi a Tribunalului Cluj este în creştere, ajungând la un total de 63.798 de cauze, cu 3005 cauze mai multe faţă de anul precedent, ceea ce, în procente, reprezintă 4,94%.

Volumul total de activitate (tribunal + judecătorii)

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluţionate	Stoc la sfârşit de an	Suspendate
2017	21.519	63.798	85.317	61.557	23.760	1.924
2016	21.691	60.793	82.484	61.674	20.810	1.923
2015	26.280	53.068	79.348	58.410	20.938	1.833

In raport cu anul anterior, numărul cauzelor soluţionate a fost aproape la acelaşi nivel, constatându-se o scădere cu 118 dosare, ceea ce, în procente, reprezintă 0,19%. Faptic apreciem ca este vorba de o creştere a numărului de dosare întrucât faţă de anul anterior numărul cauzelor având ca obiect taxe de poluare a crescut de la 1.646 la 3.627 , ori aceste cauze au prezentat un grad scăzut de complexitate, dar cu punctaj ridicat. Astfel diferenţa este dată de cauze de complexitate ridicată, motiv pentru care considerăm că, în realitate, numărul cauzelor soluţionate in plus a fost mai mare, decât arată datele statistice.

Volumul de activitate a Tribunalului Cluj –situaţie comparativă 2015-2017

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluţionate	Stoc la sfârşit de an	Suspendate
2017	6.056	14.544	20.600	14.851	5.749	536
2016	5.987	11.990	17.977	12.245	5.732	571
2015	8.355	10.678	19.033	13.517	5.516	524

Din analiza comparativă a datelor mai jos prezentate, reiese că în anul 2017 a avut loc o creştere semnificativă a numărului dosarelor nou intrate, concomitent cu creşterea

numărului de dosare de soluţionat datorită stocului mai mare preluat faţă de cel din anul 2016. Cu toate acestea, şi în anul 2017 s-a observat o creştere a activităţii reflectată de reducerea stocului cu 307 de dosare, astfel că din stocul de 6.056 dosare la începutul anului, la final au rămas doar 5.749 dosare. A crescut, de asemenea, în mod semnificativ şi numărul cauzelor soluţionate comparativ cu anul anterior. Astfel, datele statistice relevă o creştere cu 2.606 a numărului de dosare soluţionate.

Volumul de activitate al judecătoriilor

În acord cu reglementările Legii nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, în circumscripţia Tribunalului Cluj funcţionează, în prezent, un număr de 5 judecătorii: Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Huedin, Judecătoria Gherla şi Judecătoria Dej.

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluţionate	Stoc la sfârşit de an	Suspendate
2017	15.463	49.254	64.717	46.706	18.011	1.388
2016	15.704	48.803	64.507	49.429	15.078	1.352
2015	17.925	42.390	60.315	44.893	15.422	1.309

Situaţia separată a fiecăreia din cele 5 judecătorii, privind volumul de activitate este evident diferenţiată, având în vedere că tipologia cauzelor, numărul populaţiei arondate şi fenomenul judiciar diferă de la o instanţă la alta, după cum diferă şi numărul judecătorilor şi personalului auxiliar de specialitate alocat pentru desfăşurarea activităţii.

Volumul de activitate al judecătoriilor(situaţia comparativă) pe anii 2015-2017

Instanţa	Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total cauze de soluţionat (fără suspend)	Soluţionate	Stoc la sfârşit de an	Suspen-date
Judecătoria Cluj-Napoca	2017	9.894	28.805	37.749	26.439	12.260	950
	2016	9.984	27.934	37.918	28.312	9.606	923

	2015	11.766	24.595	35.428	26.677	9.688	933
Judecătoria Turda	2017	2.563	8.850	11.165	8.588	2.825	248
	2016	2.651	8.557	11.208	8.710	2.498	246
	2015	3.209	7.098	10.069	7.639	2.668	238
Judecătoria Gherla	2017	1.260	5.010	6.177	4.853	1.417	93
	2016	1.331	5.262	6.593	5.343	1.250	85
	2015	1.143	4.559	5.639	4.366	1.336	63
Judecătoria Dej	2017	1.094	3.877	4.926	4.223	748	45
	2016	1.246	4.554	5.800	4.723	1.077	53
	2015	1.085	4.548	5.590	4.391	1.242	43
Judecătoria Huedin	2017	652	2.712	3.312	2.603	761	52
	2016	492	2.496	2.988	2.341	647	45
	2015	722	1.586	2.276	1.820	488	32

Sub aspectul volumului de activitate, aşa cum era normal, reiese că încărcătura cea mai mare a avut-o Judecătoria Cluj-Napoca, cu un număr de 37.749 cauze de soluţionat, urmată de Judecătoria Turda cu un număr de 11.165 cauze, Judecătoria Gherla cu un număr de 6.177 cauze şi Judecătoria Dej cu un număr de 4.926 cauze, la polul opus aflându-se Judecătoria Huedin cu numai 3.312 cauze de soluţionat. Spre deosebire de anul anterior, când la toate judecătoriile s-a înregistrat o creştere a numărului cauzelor nou intrate, în anul 2017 Judecătoriile Dej şi Gherla au înregistrat o scădere uşoară a numărului de dosare nou intrate, în timp ce la Judecătoriile Cluj-Napoca si Turda creşterea a fost cu 871, respectiv 293 de dosare. O creştere semnificativă a numărului de dosare nou intrate raportat la numărul de judecători a înregistrat-o Judecătoria Huedin cu 216 dosare, spunem semnificativă prin raportare la numărul redus de judecători din schemă.

Volumul de activitate pe secţii la Tribunalul Cluj

Secţia / Tip cauze	Civilă	Mixtă de cont. Administrativ şi fiscal, conflicte de muncă şi asig. sociale	Penală	Total
Restante	1.017	4.603	436	6.056

Intrate	3.660	9.094	2.461	15.215
Cauze de soluţionat	4.677	13.697	2.897	21.271
Cauze soluţionate	3.272	9.789	2.461	15.522
Suspendate	106	430	-	536
Stoc	1.405	3.908	436	5.749

În privinţa cauzelor soluţionate de cele trei secţii ale Tribunalului Cluj, proporţiile sunt uşor modificate, procentul de cauze soluţionate fiind de 63% la Secţia mixtă, de 21% la Secţia civilă şi de 16% la Secţia penală. Sub aspectul operativităţii realizate de cele trei secţii, în raport de cauzele de soluţionat, la Secţia mixtă aceasta este de 73,78%, la secţia civilă de 71,58% şi la secţia penală de 84,95%. Pe tribunal, operativitatea este de 74,86%. Dacă însă ne raportăm la cauzele nou intrate, operativitatea este de 107,6% pe Secţia mixtă, de 89,4% pe Secţia civilă şi de 100% pe secţia penală, iar cea pe instanţă este de 102,1%.

Încărcătura pe judecător și pe schemă la Tribunalul Cluj

Conform datelor oferite de sistemul STATIS, încărcătura pe fiecare judecător raportată la volumul de activitate efectiv la Tribunalul Cluj în perioada 1 ianuarie 2017 - 31 decembrie 2017 a fost de 585 cauze pe judecător faţă de 2016 când a fost de 549,8 cauze pe judecător, iar încărcătura pe judecător raportată la volumul de activitate adiționat a fost de 782,7 cauze pe judecător faţă de anul 2016 când a fost de 757,6 cauze pe judecător. Această încărcătură adiţionată are în vedere numărul membrilor care compun completul de judecată, în condiţiile în care în căile de atac participă 2 sau 3 judecători, iar activitatea fiecăruia trebuie reflectată statistic.

În raport de numărul cauzelor nou intrate, încărcătura a fost de 432,24 cauze pe judecător faţă de 366 dosare/judecător în anul 2016.

denumire tribunal	componenţa: număr dosare sau complexitate							
	stoc iniţial	intrate	volum activitate		prezenţă	încărcătura raportată la		
			efectiv	adiţionat		intrate	volum activitate	
							efectiv	adiţionat
Tribunalul Cluj	6.056	15.215	21.271	27.551	35,2	***528,2***	585,2	782,7

Dacă prin raportare la întreaga instanţă media este de 782,7 dosare pe judecător, trebuie menţionat că specificul fiecărei secţii, precum şi faptul că repartizarea cauzelor în ECRIS se face pe bază de punctaj, prin împărţirea punctajului de 5060 puncte/pe judecător pe tipuri de cauze şi stadii procesuale, face ca, în privinţa judecătorilor, numărul de cauze să fie diferit în funcţie de gradul de complexitate.

La Secţia penală, numărul de dosare/judecător este de 321,9 mai mică decât media de 528,5 de dosare, care revine pe judecător raportat doar la numărul de dosare nou intrate.

La Secţia civilă, media de dosare/ judecător este de 660,7 dosare/ judecător, iar la Secţia mixtă media de dosare este de 1163,5 dosare/judecător.

Pornind de la acest punctaj stabilit în funcție de gradul de complexitate al dosarelor, statisticile întocmite pe fiecare judecător în cursul anului 2017 au indicat o medie a punctajului pe secții semnificativ diferita. Astfel că, dacă sub aspectul numărului de dosare, superioritatea este evidentă la Secția mixta, la punctaj aceasta este semnificativ superioară în favoarea secției civile, tocmai datorita gradului ridicat de dificultate al acestora din urmă.

Secția	Volum de activitate		Posturi schemă	Efectiv ocupate	Încărcătura pe schemă raportat la			Încărcătura pe judecător raportată la			Soluționate	Operativitate %
	Efectiv	Adiția nat			Intrate	Efectiv	Adiționat	Intrate	Efectiv	Adiționat		
Civil	4.212	7.664	13	11,6	245,77	363,10	589,5	275,4	363,1	660,7	2.807	87,86
Cont. adm..	13.491	16.987	16	14,6	555,50	924,04	1061,7	608,8	924,04	1163,5	9.583	107,8
Penal	2.897	2.900	10	9	246,10	321,89	290	273,4	321,9	322,2	2.461	100
Total	**20.600**	**27.551**	**39**	**35,2**	**372,92**	**585,23**	**706,4**	**413,2**	**585,2**	**782,7**	**14.851**	**102,1**

Indicatori de eficiență

Indicatorii de performanță instituiţi în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii[1]:

a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referinţă şi dosarele finalizate în aceeaşi perioadă de referinţă, exprimat procentual;

b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referinţă şi nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curţile de apel şi de 1 an şi 6 luni pentru celelalte instanţe;

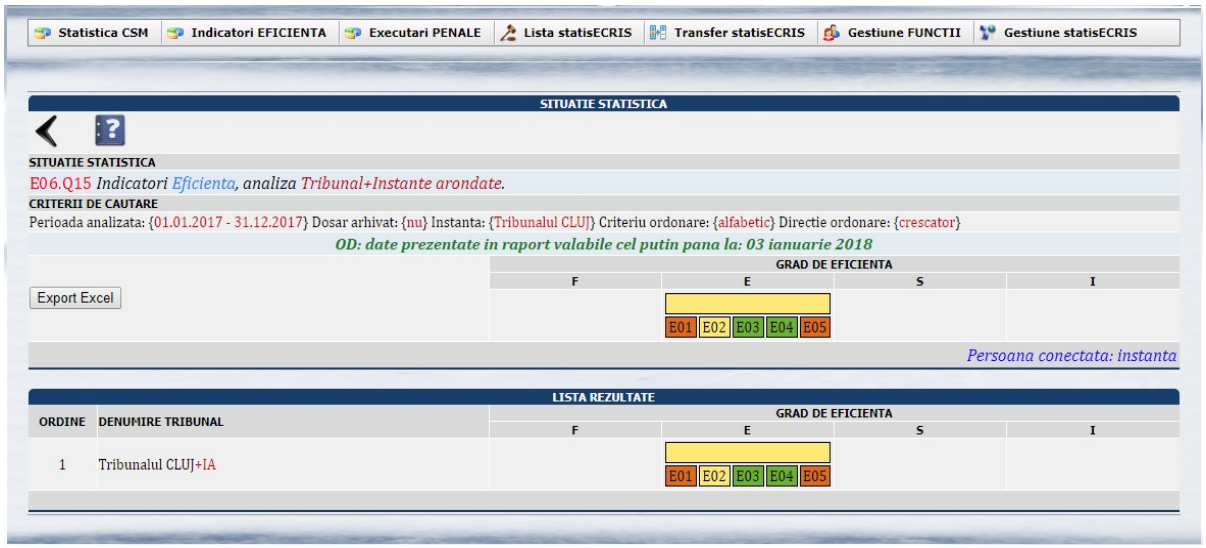
c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puţin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluţionate în perioada de referinţă, exprimată procentual;

d) Durata medie de soluţionare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond şi mai puţin pentru curţile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului şi data închiderii documentului final;

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanţei respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Mai jos este prezentarea grafica a rezultatului cumulării celor 5 indicatori de eficienţă a activităţii instanţei în perioada analizată, astfel cum reiese acesta din aplicaţia STATIS. Din graficul de mai jos rezultă că instanţa se încadrează în gradul general de performanţă ***„eficient”*** , păstrându-se, astfel linia de performanţă din anul anterior, chiar dacă există modificări la unii indicatori, modificări care vor fi evidenţiate în contextul analizei fiecăruia dintre aceştia.

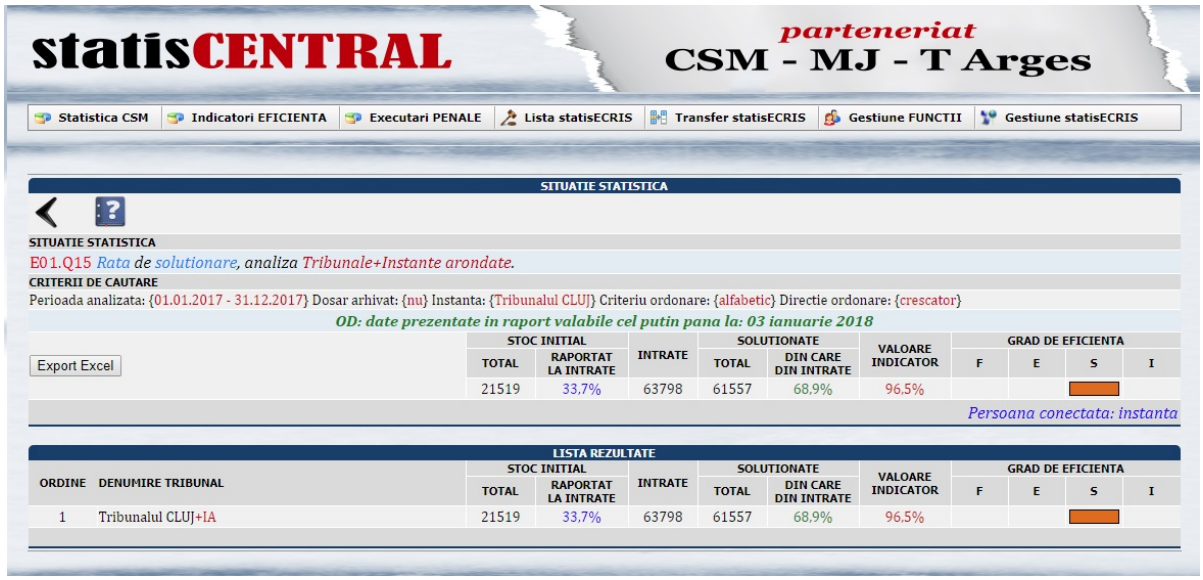
1 Mai multe informaţii despre indicatorii de performanţă, modul de calcul şi plajele de eficienţă aferente acestor indicatori se regăsesc în Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători



a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referinţă, instanţele au înregistrat un număr de 63.798 dosare nou intrate şi un număr de 61.557 dosare soluţionate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „**suficient**", potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători. În anul 2017, eficienţa instanţelor a fost de 96,48%, ceea ce înseamnă că a fost soluţionat un număr mai mic de cauze decât cele înregistrate în cursul anului precedent, cu 3,52 % .

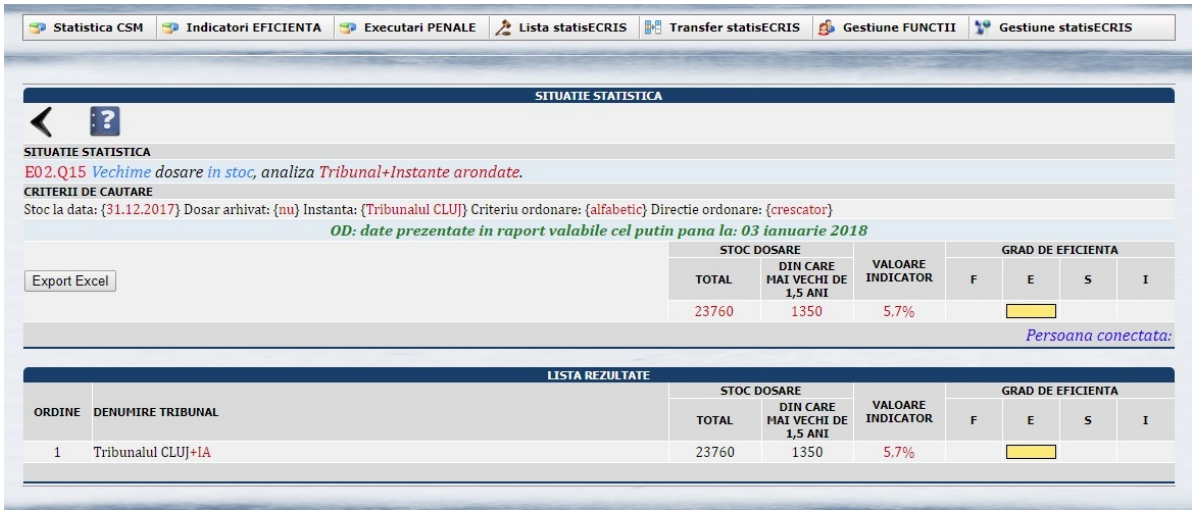
În anul 2016, instanţele s-au încadrat la gradul ”***eficient*”,** operativitatea fiind de 101,4%, astfel că se observă o scădere a acestui indicator de eficienţă, probabil şi pe fondul creşterii volumului de activitate şi al complexităţii cauzelor.



b) Stocul de dosare la finele anului 2017

La data de referinţă 31 decembrie 2017, din totalul de 23.760 dosare, se aflau în stoc un număr de 1.350 dosare, reprezentând un procent de 5,7**%** mai vechi de 1 an şi 6 luni (în cazul tribunalelor şi judecătoriilor). Sub acest aspect, instanţele s-au încadrat în gradul ***„eficient”***, foarte apropiat de gradul ***„foarte eficient”.***

Sub aspectul acestui indicator se poate observa o îmbunătăţire a activităţi faţă de anul 2016, când dintr-un stoc de 20.938 dosare, un număr de 1.432 erau mai vechi de 1,5 ani, reprezentând un procent de 6,84%.



Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q15 *Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal+Instante arondate.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 03 ianuarie 2018

Export Excel

STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
23760	1350	5,7%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ+IA	23760	1350	5,7%				

c) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referinţă, din totalul de 61.557 dosare soluţionate, un număr de 58.622 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 95,23% în creştere cu peste 2 procente faţă de anul anterior.

În consecinţă, la acest indicator, instanţele s-au încadrat în gradul ***„foarte eficient"***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q15 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Tribunal+Instante arondate.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 03 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
61557	58622	95,2%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ+IA	61557	58622	95,2%				

d) Durata medie de soluţionare

Durata medie de soluţionare în materiile non penale a fost în anul 2017 de 3,9 luni, instanţele încadrându-se în gradul „***foarte eficient***".

În materie penală, durata medie de soluţionare a fost de 3,3 luni, instanţele încadrându-se, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători, în gradul ***„foarte eficient***".

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q15 *Durata medie de solutionare, analiza Tribunale+Instante arondate.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 03 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE							
	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
61557	11704	49853	3,3	3,9	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE							
			PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ+IA	61557	11704	49853	3,3	3,9	P C			

e) Redactările peste termenul legal

În perioada de referinţă, din totalul de 39.563 dosare soluţionate, un număr de 13.930 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanţelor în gradul ***„satisfăcător"***. Din analiza statistică reiese că, din cele 5 judecătorii, doar Judecătoria Cluj-Napoca şi Judecătoria Turda se încadrează în gradul ***„ineficient",*** în timp ce Judecătoriile Gherla şi Huedin se încadrează în gradul ***„eficient***". Judecătoria Dej este singura instanţă care a reuşit un grad de eficienţă de ***„foarte eficient"*** la acest indicator. Numărul mediu de zile de motivare este de 29,9 zile.

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q16 *Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal+Instante arondate.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 03 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
39563	13930	35,2%	50,1	29,9	35,4			P M	

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Tribunalul CLUJ+IA	39563	13930	35,2%	50,1	29,9	35,4			P M	

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q14 *Documente redactate peste Termen, analiza Judecatorii in Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Tribunal: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile cel putin pana la: 03 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
26601	9988	37,5%	54,2	29,7	38,0			P M	

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

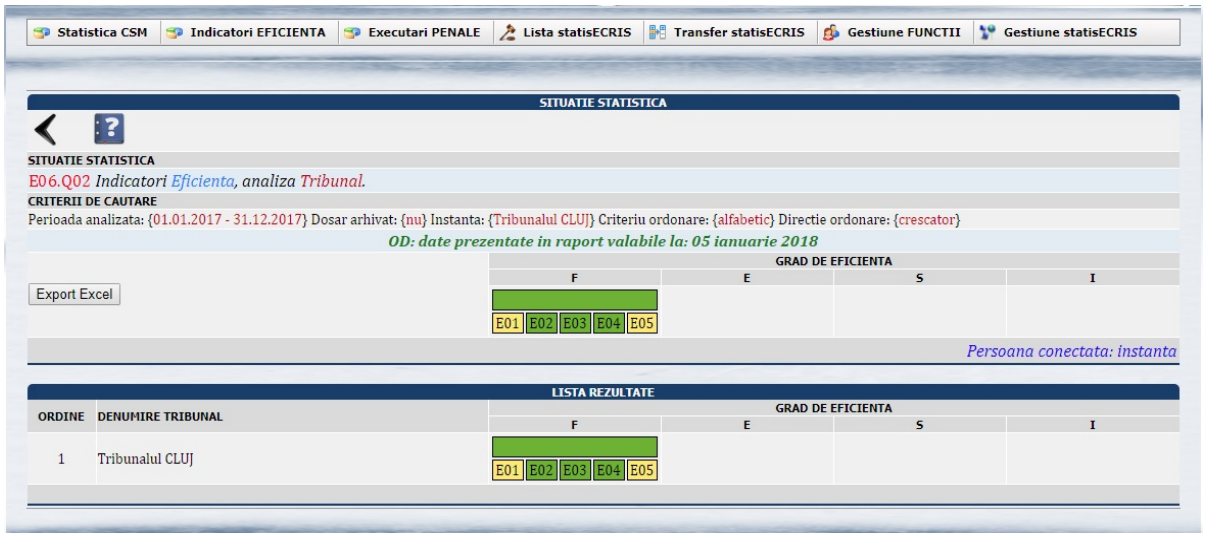
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	15295	6682	43,7%	61,0	30,0	45,7				P M
2	Judecatoria DEJ	2948	440	14,9%	25,3	30,4	17,2	P M			
3	Judecatoria GHERLA	3056	697	22,8%	29,6	28,9	18,6		P M		
4	Judecatoria HUEDIN	1369	298	21,8%	39,6	28,6	20,4		P M		
5	Judecatoria TURDA	3933	1871	47,6%	48,2	28,6	44,5				P M

Prezentarea indicatorilor de eficienţă a activităţii Tribunalului Cluj

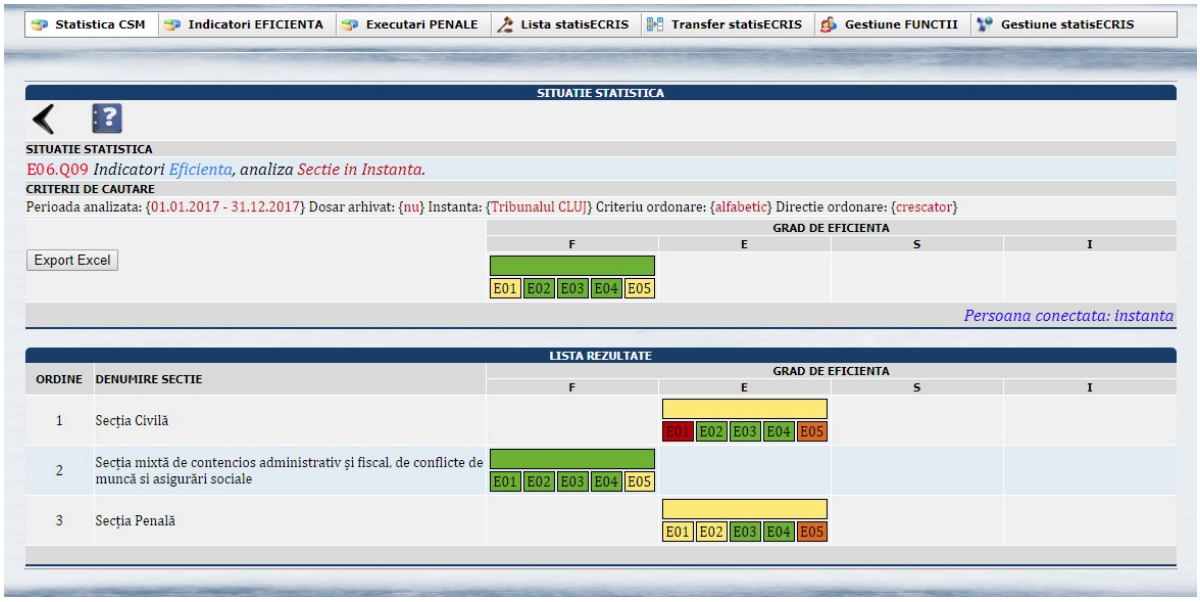
Din situaţia grafică de mai jos reiese că, în anul 2017 Tribunalul Cluj s-a încadrat în gradul general de performanţă ***„foarte eficient”***, ca şi în anul anterior, deşi din analiza indicatorilor ce compun gradul de performanţă se poate observa o îmbunătăţire semnificativă a activităţii în raport cu anul anterior.

Astfel, la o simplă analiză reiese că, la nivelul Tribunalului Cluj, indicatorii de eficienţă ai celor trei secţii diferă foarte mult, cea mai eficientă secţie fiind Secţia mixta cu 4

indicatori foarte eficient, unul eficient, urmată de Secţia civila cu trei indicatori foarte eficient, unul ineficient si unul satisfăcător, şi Secţia penală cu doi indicatori foarte eficient, doi eficient şi unul satisfăcător. Comparativ cu anul 2016 când gradul de eficienţa a fost eficient, se poate observa o îmbunătăţire semnificativă a activităţii.



Indicatori eficienţă la Tribunalul Cluj pe secţii



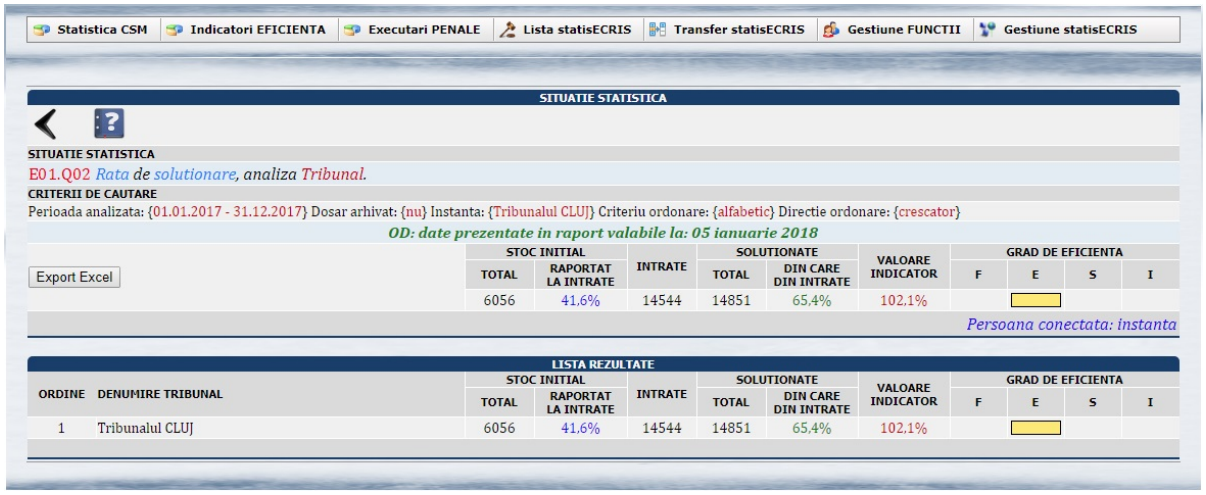
a) Rata de soluţionare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate. În perioada de referinţă, instanţa a înregistrat un număr de 14.544 dosare nou intrate şi un număr de 14851 dosare soluţionate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul ***„eficient”***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători. În anul 2017, eficienţa instanţei a fost de 102,1%, ceea ce înseamnă că a fost soluţionat un număr mai mare de cauze decât cele înregistrate în cursul

anului precedent cu 2,10%. Comparativ însă cu anul anterior, gradul de eficienţă al acestui indicator s-a menţinut la acelaşi nivel.

Pe secţii, situaţia este diferită, întrucât Secţia mixtă a obţinut o operativitate de 107,8%, ceea ce o încadrează, potrivit plajelor HCSM nr.1305/2014, în gradul ***„foarte eficient”***, comparativ cu Secţia civilă, care se încadrează în gradul ***„ineficient”***, cu un procent de soluţionare de 87,9 %, respectiv Secţia penală, care se încadrează în gradul ***„eficient”,*** cu un procent de soluţionare de 100 %.

La acest capitol se impun anumite explicaţii, prin raportare la situaţia din anul 2016 când Secţia civilă s-a încadrat în gradul ***„foarte eficient”*** cu 107,3 %, creşterea volumului de activitate şi punctajul aferent dosarelor a făcut ca termenele de recomandare la apeluri să fie în aprilie, iar la recursuri la sfârşitul lunii februarie, în condiţiile în care la Secţia mixtă termenul de recomandare este de pe o zi pe alta. Deşi majoritatea judecătorilor au efectuat procedura de regularizare în avans, se impune fixarea unui număr limitat de 25-30 dosare pe şedinţă de apeluri pentru a putea fi desfăşurat un management corespunzător al şedinţei.

Rata de soluţionare a dosarelor Tribunalul Cluj



Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q02 Rata de solutionare, analiza Tribunal.

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
6056	41,6%	14544	14851	65,4%	102,1%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ	6056	41,6%	14544	14851	65,4%	102,1%				

Rata de soluţionare a dosarelor Tribunalul Cluj pe secţii

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E01.Q09 *Rata de solutionare, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
6056	41,6%	14544	14851	65,4%	102,1%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Secţia Civilă	1017	31,8%	3195	2807	60,0%	87,9%				
2	Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă si asigurări sociale	4603	51,8%	8888	9583	62,1%	107,8%				
3	Secţia Penală	436	17,7%	2461	2461	84,6%	100,0%				

b) Stocul de dosare

La data de referinţă 31 decembrie 2017, din totalul de 5.749 dosare, se aflau în stoc un număr de 199 dosare, reprezentând un procent de 3,5% mai vechi de 1 an şi 6 luni. Sub acest aspect, instanţa s-a încadrat în gradul de eficienţă ***„foarte eficient”***.

Sub aspectul acestui indicator, se poate observa o îmbunătăţire a activităţii faţă de anul 2016, când, dintr-un stoc de 5732 dosare, un număr de 207 erau mai vechi de 1,5 ani, reprezentând un procent de 3,6%, instanţa încadrându-se tot la gradul ***„foarte eficient”***.

Pe secţii, stocul de dosare diferă, Secţia civilă având cel mai mic stoc de dosare cu vechime de peste 1 an şi 6 luni, de 2,7%, urmată de Secţia mixtă cu un procent de 3,3% şi de Secţia Penală cu un procent de 7,3%, această din urmă secţie fiind încadrată la gradul de eficienţă ***„eficient”***.

Comparativ cu anul anterior, la Secţia civilă stocul a scăzut de la 3,9 %, la Secţia penală de la 8,1%, iar la Secţia mixtă a crescut de la 3,1%

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E02.Q02 *Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
5749	199	3,5%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ	5749	199	3,5%				

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

Tribunalul CLUJ

SITUATIE STATISTICA

E02.Q09 *Vechime dosare in stoc, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Stoc la data: {31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
5749	199	3,5%				

Persoana conectata:

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 sau 1,5 ANI		F	E	S	I
1	Secţia Civilă	1405	38	2,7%				
2	Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă si asigurări sociale	3908	129	3,3%				
3	Secţia Penală	436	32	7,3%				

c) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referinţă, din totalul de 14.851 dosare soluţionate, un număr de 14.240 dosare au fost soluţionate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 95,9%.

În consecinţă, la acest indicator, instanţele s-au încadrat în gradul ***„foarte eficient”***, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători.

Şi la acest indicator, comparativ cu anul 2016 s-a realizat o îmbunătăţire semnificativă, creşterea fiind de la 89,5%, adică cu 6,4 puncte procentuale.

Ponderea dosarelor închise într-un an la Tribunalul Cluj

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q02 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
14851	14240	95,9%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Tribunalul CLUJ	14851	14240	95,9%				

Situaţia se prezintă puţin diferit pe cele trei secţii, astfel: Secţia civilă a soluţionat un procent de 95,1% din cauze, Secţia mixtă un procent de 95,5 % din cauze, în timp ce Secţia penală a soluţionat un procent de 98,3% din dosare în termen de cel mult un an. Faţă de anul

anterior, la Secţia civilă creşterea este doar de 3 puncte procentuale, la Secţia mixtă creşterea este de 8,5 puncte procentuale, respectiv 1,6 puncte procentuale la Secţia penală.

Ponderea dosarelor închise într-un an la Tribunalul Cluj pe secţii

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E03.Q09 *Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
14851	14240	95,9%				

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Secţia Civilă	2807	2669	95,1%				
2	Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă si asigurări sociale	9583	9153	95,5%				
3	Secţia Penală	2461	2418	98,3%				

d) Durata medie de soluţionare

Durata medie de soluţionare în materiile non penale a fost în anul 2017 de 5,3 luni, instanţa încadrându-se în gradul „***foarte eficient***”.

În materie penală, durata medie de soluţionare a fost de 2,1 luni, instanţa încadrându-se, potrivit plajelor de eficienţă stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secţiei pentru judecători, în gradul „***foarte eficient***”.

Prin urmare, comparativ cu anul anterior, când în materie penală durata de soluţionare a fost de 2,4 luni**,** iar în materie civilă de 7,1 luni, când instanţa s-a încadrat tot în gradul „***foarte eficient***”, se observă o uşoară îmbunătăţirea acestui criteriu de eficienţă.

În al doilea grafic este prezentată situaţia pe secţii, Secţia civilă având un termen de soluţionare de 4,4 luni, Secţia Mixtă de 5,6 luni şi Secţia penală de 2,1 luni.

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q02 *Durata medie de solutionare, analiza Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
	PENAL	NON PENAL						
14851	2461	12390	2,1	5,3	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
			PENAL	NON PENAL						
1	Tribunalul CLUJ	14851	2461	12390	2,1	5,3	P C			

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E04.Q09 *Durata medie de solutionare, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
14851	2461	12390	2.1	5.3	P C			

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE TOTAL	DIN CARE PENAL	DIN CARE NON PENAL	DURATA SOLUTIONARE PENAL	DURATA SOLUTIONARE NON PENAL	GRAD DE EFICIENTA F	E	S	I
1	Secţia Civilă	2807	0	2807	0,0	4,4	P C			
2	Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă si asigurări sociale	9583	0	9583	0,0	5,6	P C			
3	Secţia Penală	2461	2461	0	2,1	0,0	P C			

e) Redactările peste termenul legal

În perioada de referinţă, din totalul de 12.962 de dosare soluţionate, un număr de 3942 dosare au fost redactate peste termenul legal, determinând încadrarea instanţelor în gradul ***„eficient”***.

După cum relevă datele cuprinse în tabelul de mai jos, media de redactare este de 30,2 zile, în materie penală gradul fiind „***satisfăcător***”, iar în materiile non penale ***„eficient”.*** Comparativ cu anul 2016, situaţia este uşor îmbunătăţită, trecându-se de la gradul „***ineficient***” la gradul „***satisfăcător***”. De altfel, comparativ cu anul precedent de la o medie de redactare de 35,6 de zile s-a ajuns la o medie de 30,2 de zile, ceea ce trebuie să recunoaştem reprezintă, totuşi, o realizare. S-a redus şi procentul dosarelor motivate peste termen de la 48,7% la 40,6 %.

Pe secţii, situaţia diferă de la un grad „***eficient***” la Secţia mixtă, la un grad „***satisfăcător”*** la Secţia civilă, respectiv la Secţia penală.

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q02 *Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
12962	3942	30,4%	39,9	30,3	30,2		P M		

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Tribunalul CLUJ	12962	3942	30,4%	39,9	30,3	30,2		P M		

Redactările peste termenul legal la Tribunalul Cluj pe sectii

Statistica CSM | Indicatori EFICIENTA | Executari PENALE | Lista statisECRIS | Transfer statisECRIS | Gestiune FUNCTII | Gestiune statisECRIS

SITUATIE STATISTICA

SITUATIE STATISTICA

E05.Q10 *Documente redactate peste Termen, analiza Sectie in Instanta.*

CRITERII DE CAUTARE

Perioada analizata: {01.01.2017 - 31.12.2017} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}

OD: date prezentate in raport valabile la: 05 ianuarie 2018

Export Excel

DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
	NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
12962	3942	30,4%	39,9	30,3	30,2		P M		

Persoana conectata: instanta

LISTA REZULTATE

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
1	Secţia Civilă	2599	821	31,6%	48,8	28,2	31,5			P M	
2	Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă si asigurări sociale	9230	2702	29,3%	40,0	31,9	30,8		P M		
3	Secţia Penală	1133	419	37,0%	21,7	21,6	22,3			P M	

În concluzie, comparativ cu anul 2016, se remarcă o îmbunătăţire a activităţii Tribunalului Cluj. Din cei 5 indicatori de performanţă, trei se încadrează în gradul ***„foarte eficient”,*** iar doi indicatori se încadrează la gradul ***„eficient”*** , ceea ce face ca instanţa să se încadreze sub aspectul performanţei la gradul ***„foarte eficient”***, spre deosebire de anul anterior când se situa la gradul ***„eficient”*** .

Sub aspectul primului criteriu, acela al operativităţii, se observă o menţinere a acestuia la 102,1%, pe fondul reducerii uşoare a stocului, în condiţiile creşterii volumului de activitate.

În ceea ce priveşte criteriul referitor la redactările peste termenul legal, se poate observa o îmbunătăţire a activităţii, instanţa trecând de la gradul de eficienţă „***ineficient***” la gradul de eficienţă „***satisfăcător”.*** În privinţa acestui criteriu trebuie să ne concentrăm eforturile şi în acest an pentru a ne spori eficienţa.

Celelalte trei criterii de performanţă au plasat Tribunalul Cluj la gradul de eficienţă „***foarte eficient”,*** comentariile fiind prezentate la capitolele corespunzătoare.

Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreşti

Anul 2017

Instanţa	Hotărâri pronunţate în 2017	Hotărâri atacate în 2017	Pondere atacabilitate %
Tribunalul Cluj	14.851	5.626	37,9
Judecătoria Cluj-Napoca	26.439	4.748	17,95
Judecătoria Turda	8.588	1.592	18,53
Judecătoria Dej	4.223	461	10,9
Judecătoria Gherla	4.853	546	11,25
Judecătoria Huedin	2.603	257	9,87
TOTAL JUDECĂTORII	**46.706**	**7.604**	**16,28**
TOTAL JUDECĂTORII + TRIBUNAL	**61.557**	**13.230**	**21,49**

Indicii de desfiinţare a hotărârilor judecătoreşti tribunal - judecătorii

Anul 2017

Instanţa	Număr hotărâri pronunţate în anul 2017	Număr hotărâri atacate în anul 2017	Ponderea atacabilitătii %	Număr hotărâri desfiinţate sau modificate în căile de atac în 2017	Indice de casare %
Tribunalul Cluj	14.851	5.626	37,9	122	0,82
Jud. Cluj-Napoca	26.439	4.748	17,95	1057	3,99
Jud. Turda	8.588	1.592	18,53	274	3,19
Jud. Dej	4.223	461	10,9	98	2,32
Jud. Gherla	4.853	546	11,25	143	2,94
Jud. Huedin	2.603	257	9,87	66	2,53
Total judecătorii	**46.706**	**7.604**	**16,28**	**1.638**	**3,50**
Total jud.+trib.	**61.557**	**13.230**	**21,49**	**1.760**	**2,86**

La Tribunalul Cluj, în perioada supusă analizei, din cele 14.851 de hotărâri pronunţate au fost exercitate căile de atac împotriva unui număr de 5.626 de hotărâri, ceea ce reprezintă un procent de atacabilitate de 37,9%, comparativ cu anul 2016 când ponderea atacabilităţii a fost de 25,84%. De asemenea, numărul hotărârilor desfiinţate sau casate în căile de atac a fost de 122, reprezentând un indice de desfiinţare/modificare de 0,82%, comparativ cu anul anterior când au fost desfiinţate un număr de 285 de soluţii, procentul fiind de 2,33% .

Prin urmare, deşi comparativ cu anul 2016 au rămas definitive sau irevocabile la Tribunal prin neatacare un număr mai mic de hotărâri, pe ansamblu, calitatea acestora a fost una superioară.

Pe judecătorii, se observă o scădere a ponderii de atacabilitate , exceptând Judecătoria Turda, unde aceasta a crescut de la 12,42%, iar în privinţa coeficientului de desfiinţare/casare acesta a crescut abia sesizabil de la 3,55% la 3,65% . De altfel, în ceea priveşte Judecătoriile Dej şi Huedin, pe lângă scăderea ponderii atacabilităţii se constată şi o scădere a indicelui de desfiinţare, adică o îmbunătăţire evidentă a calităţii activităţii.

Prin urmare, rezultatul obţinut este unul foarte bun şi reflectă efortul depus de corpul de magistraţi pentru pronunţarea unor hotărâri prin aplicarea corectă a dispoziţiilor legale, respectarea jurisprudenţei Curţii Constituţionale a României, a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, Curţii Europene a Drepturilor Omului, Curţii de Justiţie a Uniunii Europene, interpretarea justă a actelor normative şi analiza temeinică a probaţiunii administrate în cauzele judecată. De asemenea, situaţia statistică a relevat şi o preocupare pentru respectarea dreptului părţilor de soluţionare a cauzei într-un termen rezonabil şi cu respectarea garanţiilor unui proces echitabil.

Calitatea actului de justiţie este reflectată şi în numărul mare de soluţii neatacate, soluţii cu privire la care părţile au recunoscut justeţea acestora şi cu privire la care au înţeles să se conformeze celor dispuse.

Redăm mai jos o situaţie statistică, în funcţie de calea de atac exercitată, precum şi de secţiile instanţei de control judiciar care au soluţionat calea de atac.

Schimbarea hotărârilor în apel
la Tribunalul Cluj anul 2017

Ramura de drept	Cauze soluţionate de tribunal	Apelul admis la tribunal	Schimbat hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indicele de schimbare
Cont.adm.	2.338	415	409	6	17,7 %
Civil	1.758	355	334	21	20,2 %
Cont.adm.+ Civil	**4.096**	**770**	**743**	**27**	**18,8 %**
Penal	2	-	-	-	-
TOTAL civil+penal	**4.098**	**770**	**743**	**27**	**18,8 %**

Modificarea hotărârilor în recurs anul 2017

Ramura de drept	Cauze soluţionate de tribunal	Recursul admis la tribunal	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanţă de recurs	Indicele de modificare
Cont.adm.	43	6	2	4	13,9 %
Civil	245	72	23	49	29,4 %
Cont.adm.+ Civil	**288**	**78**	**25**	**53**	**27,08 %**
Penal	1	-	-	-	-
Contestaţii NCP	725	113	12	101	15,6 %
Total penal	**726**	**113**	**12**	**101**	**15,6 %**
TOTAL civil+penal	**1.014**	**191**	**37**	**154**	**18,8 %**

Schimbarea hotărârilor apelate pronunţate
de Tribunalul Cluj în anul 2017

Ramura de drept	Cauze soluţionate de judecătorii	Apelul admis la tribunal	Schimbat hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indicele de schimbare
Civil	5.512	770	743	27	13,9 %
Penal	-	-	-	-	-
TOTAL:	**5.512**	**770**	**743**	**27**	**13,9 %**

Modificarea hotărârilor recurate pronunţate
de Tribunalul Cluj în anul 2017

Ramura de drept	Cauze soluţionate de judecătorii	Recursul admis la tribunal	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanţă de recurs	Indicele de modificare
Civil	356	78	25	53	21,9 %
Penal-contestaţii NCPP	760	113	12	101	14,9 %
TOTAL:	**1.116**	**191**	**37**	**154**	**17,1 %**

Instanţa	Hotărâri pronunţate	Hotărâri desfiinţate sau modificate în căile de atac	Hotărâri rămase definitive	Indice casare %
Tribunalul Cluj	14.851	122	14.729	0,82
Judecătoria Cluj-Napoca	26.439	1.057	25.382	3,99
Judecătoria Turda	8.588	274	8.314	3,19
Judecătoria Dej	4.223	98	4.125	2,32
Judecătoria Gherla	4.853	143	4.710	2,94
Judecătoria Huedin	2.603	66	2.537	2,53
TOTAL JUDECĂTORII	**46.706**	**1.638**	**45.068**	**3,50**
TOTAL JUDECĂTORII + TRIBUNAL	**61.557**	**1.760**	**59.797**	**2,86**

Principalele motive de casare/desfiinţarea hotărârilor

Principalele cauze care au condus la schimbarea, respectiv modificarea/casarea hotărârilor judecătoreşti pronunţate de tribunal şi instanţele din raza sa de activitate au fost :

1. Pentru încheierile pronunţate de judecătorii de drepturi şi libertăţi: netemeinicia încheierilor pronunţate, constând în greşita apreciere asupra condiţiilor de luare

a măsurilor preventive sau de prelungire sau înlocuire a acestora, după caz, prin raportare la existenţa probelor care justifică presupunere rezonabilă că inculpatul ar putea fi autorul faptei sau la modul de evaluare a condiţiilor de necesitate şi proporţionalitate a măsurii preventive;

2. Pentru încheierile pronunţate de judecătorii de cameră preliminară: greşita apreciere asupra condiţiilor de aplicare a sancţiunii nulităţii relative, cu referire la existenţa vătămării şi a imposibilităţii înlăturării acesteia în alt mod decât prin anularea actului procesual;

3. Pentru hotărârile pronunţate în materia executării hotărârilor penale:greşita efectuare a operaţiunilor de deducere a perioadei executate (motiv de netemeinicie); greşita aplicare a dispoziţiilor legale prin necorelarea normelor de drept material cu cele de drept procesual penal (motiv de nelegalitate)

4. Pentru hotărârile prin care s-a soluţionat acţiunea penală, soluţiile de desfiinţare s-au bazat pe următoarele motive:- greşita individualizare a pedepsei şi a modalităţii de individualizare a executării pedepsei; greşita apreciere a probelor sub aspectul reţinerii existenţei condiţiilor de tipicitate obiectivă sau subiectivă a faptei sau a reţinerii incidenţei circumstanţelor atenuante legale;omisiunea instanţei de a se pronunţa asupra măsurilor asigurătorii sau a cheltuielilor judiciare; intervenirea unei decizii a Curţii Constituţionale cu influenţă asupra soluţionării acţiunii penale, la un moment ulterior soluţionării cauzei în primă instanţă.

5. În materie civilă şi de contencios administrativ greşelile mai frecvente au constat în: insuficienta preocupare pentru stabilirea raporturilor juridice reale dintre părţi, necalificarea situaţiei juridice a bunurilor ce constituie obiectul litigiului, neverificarea legitimării procesuale a părţilor, judecarea unor procese în fond sau apel cu lipsă de procedură, nelămurirea contradicţiilor dintre probele administrate, aplicarea greşită ori necorespunzătoare a unor norme sau instituţii de drept, depunerea de către părţi de acte noi în calea de atac, etc.

Este necesar a se aminti şi practica neunitară a instanţelor de control judiciar, în special, în materia litigiilor de muncă şi asigurărilor sociale, dar şi în alte materii.

În fine, lipsa de coerenţă, previzibilitatea şi predictibilitate a legislaţiei, aflată într-o dinamică accentuată a constituit la rândul său o cauză reală a modificării soluţiilor atât în materie penală, cât şi în materie civilă.

Activitatea economico-financiară

Activitatea instanţelor din judeţul Cluj, s-a desfăşurat în imobile ce sunt proprietatea Ministerului Justiţiei, cu excepţia Judecătoriei Huedin, care îşi desfăşoară activitatea într-un imobil care aparţine Ministerului Public. Începând din august 2011, activitatea Judecătoriei Turda se desfăşoară în noul sediu situat în municipiul Turda, Piaţa Romană nr. 12 (fost sediu de Scoală generală) , care a fost reamenajat în vederea funcţionării ca instanţa, asigurându-se spaţiu suficient şi funcţional pentru desfăşurarea activităţii.

Având în vedere stadiul de degradare al imobilului, în proiectul de buget pentru anul 2017, s-a solicitat finanţarea începerii lucrărilor de reparaţii capitale.

Imobilul unde îşi desfăşoară activitatea Judecătoria Dej asigură, de asemenea, un spaţiu suficient şi funcţional pentru desfăşurarea activităţii.

Începând din luna noiembrie 2011 s-au demarat lucrările de reparaţii capitale şi extindere la sediul Judecătoriei Gherla, lucrări în urma cărora va fi asigurat spaţiu suficient pentru desfăşurarea activităţii în cele mai bune condiţii şi în cadrul acestei instanţe.

Lucrările de reparaţii capitale şi extindere Judecătoria Gherla au fost prevăzute să fie executate pe parcursul a 2 ani, respectiv până în luna noiembrie 2013, însă în lipsa finanţării, durata de execuţie s-a prelungit până în cursul anului 2016.

In cursul lunii decembrie 2014 au fost recepţionate corpurile B si C.

La sfârşitul anului 2017 au fost realizate lucrările la Judecătoria Gherla în proporţie de:

- lucrările de investiţii 98.89 % ;
- lucrările de reparaţii capitale 95.01 %.

În ceea ce priveşte activitatea economico-financiară pe anul 2017, pentru buna desfăşurare a activităţii instanţelor care funcţionează şi au sediul în judeţul Cluj, Tribunalul Cluj, în calitate de ordonator terţiar de credite, a primit din partea Ministerului Justiţiei, resurse bugetare in valoare de 42.612.064 lei (bugetul final aprobat pentru 2017).

Din aceste sume, pentru cheltuielile salariale au fost alocate 36.338.565 lei, pentru cheltuieli cu bunurile şi serviciile 2.336.618 lei, pentru plata despăgubirilor civile (dobânzile moratorii din sentinţele civile ale salariaţilor) 1.066.765 lei, pentru investiţii şi dotări 1.728.000 lei, pentru cheltuielile cu ajutoarele publice 1.142.116 lei.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru bunuri si servicii, ponderea cea mai însemnată pentru plata cheltuielilor materiale au avut-o următoarele:

Energia electrică , gaz metan, păcură 920.490 lei

Materiale (tonere, hârtie,etc.) 497.981 lei

Obiecte de inventar 142.700 lei

Reparaţii curente imobile 185.951 lei

Au fost achiziţionate lucrări de specialitate pentru bibliotecă în valoare de 3.183 lei.

Salariile pentru personalul angajat al instanţelor a fost asigurat integral, ţinând cont de constrângerile bugetare.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru cheltuielile salariale , Tribunalul Cluj a plătit pentru :

- alocaţii de transport la şi de la locul de munca 247.554 lei ;
- alocaţii pentru locuinţe (chiriile salariaţilor) 1.140.413 lei ;
- alte drepturi de natură salarială (medicamente, proteze, lucrări stomatologice,etc.) 59.994 lei;
- transport salariaţi în concediu de odihnă 96.641 lei;
- călătoriile decontate salariaţilor 110.867 lei ;
- indemnizaţii (diurnă) pentru deplasarea în interesul serviciului 4.108 lei;
- concedii medicale suportate din fondul de salarii al angajatorului 133.643 lei
- concedii medicale suportate din fondul naţional unic de asigurări de sănătate (plătite iniţial de angajator şi recuperate ulterior de la casa de sănătate în cursul anului 2016) 309.734 lei ;
- contribuţiile angajatorului la bugetul asigurărilor sociale (pensie, şomaj, sănătate, fond risc boli şi accidente) 6.080.355 lei ;
- salarii de bază cu sporurile aferente 27.955.224 lei.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru ajutoarele publice, Tribunalul Cluj a plătit pentru :

- onorarii curatori şi expertize judiciare 32.706 lei ;
- onorariile avocaţilor din oficiu 1.000.409 lei;
- onorariile traducătorilor si interpreţilor 69.083 lei.

În cursul anului 2017 au fost continuate lucrările de reparaţii capitale şi extindere sediu Judecătoria Gherla.

Din totalul resurselor bugetare aprobate pentru pentru investiţii si dotări , Tribunalul Cluj a plătit pentru :

- aparate pentru aer condiţionat in valoare de 94.017 lei
- staţii de lucru, imprimante, multifuncţionale în valoare de 128.423 lei
- continuarea lucrărilor de reparaţii la sediul Judecătoriei Gherla în valoare de 1.400.999 lei
- amenajări incintă si montarea sistemului video de televiziune închisă la sediul Judecătoriei Gherla în valoare de 47.966 lei

În cursul anului 2017, Tribunalul Cluj a primit prin transfer cu titlu gratuit următoarele active fixe :

- 1 ascensor pentru marfă în valoare de 89.961 lei de la Curtea de Apel Cluj ;
- 7 servere în valoare de 115.618 lei de la Ministerul Justiţiei conform O.M.J.4273/C/2016 .

CONCLUZII

Activitatea de bilanţ constituie o misiune asumată la nivelul fiecărei instanţe judecătoreşti, fiind ordonată de lege în scopul cuantificării efortului depus de sistemul judiciar pentru a deferi societăţii un act de justiţie prompt şi de calitate.

Din analiza indicatorilor statistici şi de performanţă relevanţi, la care s-a făcut referire în capitolele ce preced, rezultă că la nivelul Tribunalului Cluj, în cursul anului 2017, activitatea judiciară a fost desfăşurată în conformitate cu exigenţele legale, înregistrându-se gradul general de performanţă ***„foarte eficient”***, similar cu cel din anul precedent, în condiţiile în care s-a evidenţiat o creştere a volumului de activitate cu 21,3%, comparativ cu anul 2016. De altfel, din analiza indicatorilor ce compun gradul de performanţă se poate observa o îmbunătăţire semnificativă a activităţii comparativ cu anul precedent.

La nivelul Tribunalului Cluj, în timp, într-un interval de referinţă 2010-2017, se constată o tendinţă de creştere a activităţii instanţei, cu consecinţe directe asupra volumului de activitate şi a încărcăturii pe schemă şi pe judecător, generându-se efecte negative asupra performanţei profesionale şi a independenţei judecătorilor.

În acelaşi interval de referinţă, raportat la climatul social-economic al ţării şi la fluxul de creştere a activităţii instanţei, au fost luate măsuri concrete pentru a se asigura termenul rezonabil de soluţionare a cauzelor, măsuri care, însă, au avut ca şi consecinţă directă supraîncărcarea activităţii judecătorilor care îşi desfăşoară activitatea în cadrul tribunalului. Aceste măsuri au fost luate pe termen scurt şi mediu, pentru a contracara efectele negative ale creşterii volumului de activitate.

Apreciem că, în pofida unor neajunsuri cauzate de fluctuaţiile de personal şi de insuficienţa acestuia, membrii colectivului s-au mobilizat şi au contribuit la obţinerea unor rezultate bune, soluţionând în termen optim cauzele cu care au fost sesizaţi. Rezultatul efortului colectivului şi a profesionalismului acestuia a determinat ca Tribunalul Cluj să figureze cu rezultate foarte bune în activitate.

Buna comunicare, colaborarea membrilor săi, profesionalismul şi seriozitatea colectivului au fost şi în cursul anului 2017 premisa care a stat la baza rezultatelor obţinute, a calităţii acestora.

PREŞEDINTELE TRIBUNALULUI CLUJ
ANA SORINA SELEŞIU