

Bilanțul activității Tribunalului Cluj 2015

~ Rezumat ~

Sistemul judiciar românesc se află într-un continuu proces de transformare şi adaptare la dezideratele cuprinse în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, adoptată la finalul anului 2014 în scopul îndeplinirii cerințelor mecanismului de cooperare şi verificare a programului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar adoptat prin H.G. nr. 1346/2007.

Reforma sistemului judiciar se axează, în principal, pe creşterea calității şi eficienței acestuia, în deplin acord cu recomandările adoptate de Consiliul Uniunii Europene pentru România (2014/C247/21).

Eficiența și eficacitatea sunt două atribute ce trebuie să caracterizeze și justiția ca serviciu public, prin urmare reforma în justiție presupune și eficientizarea muncii și creșterea eficacității în vederea asigurării unei justiții performante.

Strategia de reformă a sistemului judiciar are ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat, prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea iudiciar, asigurarea sistemului transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar, obiective care duc la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze acquis-ul comunitar și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene.

Sub aspect profesional, se observă că intrarea în vigoare a noilor Coduri, civil, de procedură civil, penal, de procedură penală, a fost corect gestionată de sistemul judiciar, care s-a adaptat la noua realitate

legislativă, fără să se înregistreze perturbări ale activității judiciare. De altfel, noua legislație a avut ca efect direct reducerea duratei proceselor.

Cu toate acestea, subsecvent intrării în vigoare a noilor coduri, de notat că întregul sistem judiciar se confruntă cu o practică judiciară semnificativ neunitară, împrejurare de natură să afecteze în mod negativ calitatea actului de justiție, dar şi să imprime cadrului legal un caracter neprevizibil.

Sesizarea practicii neunitare generată de sistemul legislativ național în continuă schimbare (intrarea în vigoare a noilor Coduri civil, de procedură civilă, penal, de procedură penală), aplicarea uneori inconsecventă a acquis-ul comunitar (legislație comunitară, jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene) și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, impune măsuri concrete pentru înlăturarea acestei piedici în calea unui act de justiție coerent și transparent.

Trebuie menționat că măsurile de unificare a practicii judiciare sunt limitate de independența judecătorului. Cu excepția deciziilor pronunțate în recursurile în interesul legii, care au caracter obligatoriu, orice interpretare a dispozițiilor legale este lăsată la latitudinea, conștiința și înțelepciunea judecătorului. Acestuia nu i se poate impune o anumită interpretare, dar nici nu poate să persiste într-o logică eronată, cu riscul ca hotărârile pronunțate să-i fie desființate de instanțele de control judiciar. Pe de altă parte, independența judecătorului nu este o prerogativă sau un privilegiu în propriul său interes, ci în interesul statului de drept și al celor care caută și doresc înfăptuirea justiției.

În cursul anului 2015, la Tribunalul Cluj și la instanțele din raza sa de activitate, numărul cauzelor de soluționat a fost de 79.348, din care s-au soluționat 58.410 cauze.

Din datele statistice întocmite la nivelul Tribunalului Cluj, rezultă că numărul total de cauze este în scădere față de anul precedent, cu aproximativ 13.370 cauze.

La judecătorii, situația se prezintă după cum urmează: la Judecătoria Cluj-Napoca au fost soluționate 26.667 cauze; la Judecătoria Turda – 7.639 cauze; la Judecătoria Dej - 4.391 cauze; la Judecătoria Gherla - 4.366 cauze, iar la Judecătoria Huedin un număr de 1.820 cauze.

La nivelul Tribunalului Cluj au fost înregistrate în anul 2015, un număr de 10678 cauze, mai mic cu 1042 cauze decât cel din anul precedent, ceea ce reprezintă o scădere cu 8,89%.

Urmare a unui stoc de 8355 cauze rămase nesoluționate din anul trecut, numărul total de cauze de soluționat a fost de 19033, mai puțin cu 4872 dosare față de anul precedent.

Reducerea numărului de dosare nou intrate şi a celor de soluționat comparativ cu anul anterior a avut un efect pozitiv constând în atacarea stocului de dosare şi reducerea acestuia cu 2839 de dosare, astfel că din stocul de 8355 dosare la începutul anului, la final au rămas doar 5516 dosare.

Volumul total de activitate (tribunal + judecătorii)

Anul	Stoc anterior	Intrate în cursul anului	Total	Soluțio nate	Stoc la sfârşit de an	Suspen date
2015	26280	53068	79348	58410	20938	1833
2014	35560	57158	92718	67520	25198	2820
2013	27335	63832	91167	70868	20299	3890

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate al Tribunalului Cluj în cursul anului 2015, se constată că,

numărul total de cauze intrate pe rolul celor 5 judecătorii şi a Tribunalului Cluj este în scădere, ajungând la un total de 53068 de cauze, cu 4090 cauze mai puţine faţă de anul precedent.

Volumul de activitate al Tribunalului Cluj

	Stoc	Intrate			Stoc la	
Anul	anterior	în	Total	Soluțio	sfârşit	Suspen
		cursul		nate	de an	date
		anului				
2015	8355	10678	19033	13517	5516	524
2014	12185	11720	23905	16096	7809	595
2013	13094	17152	30246	22581	7665	847

La nivelul Tribunalului Cluj au fost înregistrate în anul 2015, un număr de 10678 cauze, mai mic cu 1042 cauze decât cel din anul precedent, ceea ce reprezintă o scădere cu 8,89%.

Urmare a unui stoc de 8355 cauze rămase nesoluționate din anul trecut, numărul total de cauze de soluționat a fost de 19033, mai puțin cu 4872 dosare față de anul precedent.

Reducerea numărului de dosare nou intrate şi a celor de soluționat comparativ cu anul anterior a avut un efect pozitiv constând în atacarea stocului de dosare şi reducerea acestuia cu 2839 de dosare, astfel că din stocul de 8355 dosare la începutul anului, la final au rămas doar 5516 dosare.

De altfel, acest aspect reiese și din statistica întocmită de CSM, Tribunalul Cluj având o eficiență de 127%.

Volumul de activitate al Judecătoriilor (fără tribunal)

În acord cu reglementările Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în circumscripția Tribunalului Cluj funcționează, în prezent, un număr de 5 judecătorii.

În cadrul acestor instanțe, situația comparativă a volumului de activitate pe anii 2013-2015, este redată în tabelul următor:

	Stoc	Intrate			Stoc la	
Anul	anterior	în cursul	Total	Soluțio	sfârşit	Suspendate
		anului		nate	de an	
2015	17925	42390	60315	44893	15422	1309
2014	23375	45438	68813	51424	17389	2225
2013	14241	46680	60921	48287	12634	3043

Din examinarea acestor situații, se constată că numărul total de cauze la judecătorii a înregistrat o scădere față de anul precedent cu 8498 a cauzelor de soluționat și se poate remarca și o scădere cu 6531 a cauzelor soluționate, reprezentând un procent de 12,7%.

În acelaşi timp, poate fi expusă şi situația separată a fiecăreia din cele 5 judecătorii, care evident este diferențiată în cifre privind volumul de activitate, având în vedere că tipologia cauzelor, numărul populației arondate şi fenomenul judiciar diferă de la o instanță la alta, după cum diferă şi numărul judecătorilor afectați pentru desfăşurarea activității.

Instanța	Anul	Stoc	Intrate	Total	Soluționate	Stoc la	Suspen-
		anterior	în	cauze de		sfârşit	date
			cursul	soluționat		de an	
			anului	(fără			
				suspendate)			
Judec.	2015	11766	24595	35428	26677	9688	933
Cluj-	2014	17609	28715	44613	34908	11416	1711
Napoca	2013	10434	31278	41712	32533	9179	2350
	2015	3209	7098	10069	7639	2668	238
Judec.	2014	3262	6884	9777	7104	3042	369
Turda	2013	1899	6941	8419	7365	1475	421
Judec.	2015	1143	4559	5639	4366	1336	63
Gherla	2014	1063	4737	5745	4667	1133	55
0.1101100	2013	1001	4051	4932	4090	962	120
Judec.	2015	1085	4548	5590	4391	1242	43
Dej	2014	869	3724	4564	3513	1080	29
2 5)	2013	546	3002	3475	2960	588	73
Judec.	2015	722	1586	2276	1820	488	32
Huedin	2014	572	1378	1889	1232	718	61
	2013	361	1408	1690	1339	430	79

Sub aspectul volumului de activitate, rezultă că încărcătura cea mai mare o are Judecătoria Cluj-Napoca, cu un număr de 35.428 cauze în anul 2015, urmată de Judecătoria Turda cu un număr de 10.069 cauze, Judecătoria Gherla cu un număr de 5.639 cauze şi Judecătoria Dej cu un număr de 5.590 cauze, la polul opus aflându-se Judecătoria Huedin cu numai 2276 cauze de soluționat. La Judecătoriile Turda, Huedin şi Dej s-a înregistrat o creștere a numărului cauzelor nou intrate, cea mai mare creștere înregistrându-se la Judecătoria Dej. Sub aspectul eficienței, Judecătoria Huedin a avut o efieciență de 115%, Judecătoriile Cluj-Napoca și Turda o eficiență de 108%, iar judecătoriile Dej de 97%, respectiv Gherla de 96%.

Volumul de activitate pe secții la Tribunalul Cluj

Secția Tip cauze	Civilă	Mixtă de cont. Administartiv si fiscal, conflicte de munca si	Penală	Total
		asig. sociale		
Restante	1376	5637	1342	8355
Intrate	2718	6196	1764	10678
Cauze de soluționat	4094	11833	3106	19033
Cauze soluționate	3155	7645	2717	13517
Suspendate	96	428	-	524
Stoc	939	4188	389	5516

Din totalul cauzelor de soluționat de 19.033, ponderea cea mai mare o au cauzele înregistrate la secția mixtă în număr 11.833 cauze, urmată de secția civilă cu 4.094 cauze, iar 3.106 cauze au revenit secției penale.

Încărcătura pe judecător

Încărcătura la Tribunalul Cluj a fost de 832 cauze pe judecător în anul 2015 față de 1.153 în anul 2014.

Potrivit datelor statistice, încărcătura pe judecător apare diferită pe secții, de 683 cauze la secția civilă, 1288 cauze la secția de contencios și 355 cauze pe judecător la secția penală. Activitatea celor trei secții este însă diferită în condițiile în care secția civilă judecă, în principal în apel și recurs, iar celelalte două secții, în principal în fond.

La judecătorii, încărcătura medie pe judecător a fost în anul 2015 de 1060 cauze, între acestea cea mai mare încărcătură înregistrându-se la Judecătoria Dej de 1127 cauze pe judecător, apoi

Judecătoria Gherla de 815 cauze pe judecător, Judecătoria Cluj-Napoca de 808 cauze pe judecător şi Judecătoria Turda de 736 cauze pe judecător şi, în final, Judecătoria Huedin cu 577 cauze pe judecător.

Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

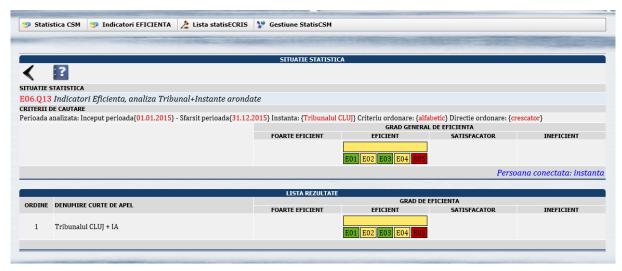
Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii¹:

- a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință şi dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;
- b) Stocul de dosare se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei dereferință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;
- c) Ponderea dosarelor închise într-un an reprezintă suma dosarelor finalizate în termen demai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;
- d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;
- e) Redactările peste termenul legal reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

8

¹ Mai multe informații despre indicatorii de performanță, modul de calcul și plajele de eficiență aferente acestorindicatori se regăsesc în Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători

Se va prezenta grafic rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității instanței în perioada analizată, astfel cum reiese acesta din aplicația STATIS și anume:

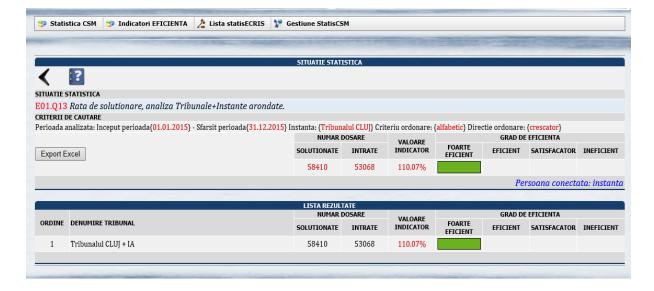


Concluzie:

În perioada analizată, instanța s-a încadrat în gradul de performanță "eficient".

1) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

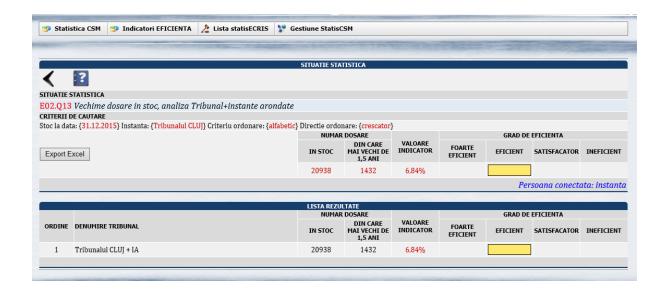
În perioada de referință, instanțele au înregistrat un număr de 58410 dosare nou intrate și un număr de 53068 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul "Foarte eficient", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.



2) Stocul de dosare

La data de referință 31 decembrie 2015, din totalul de 20938 se aflau în stoc un număr de 1432 dosare, reprezentând un procent de 6,84% mai vechi de 1 an şi 6 luni (în cazul tribunalelor şi judecătoriilor).

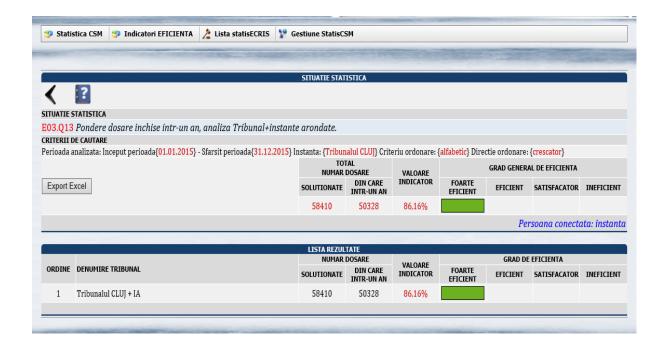
În consecință, la indicatorul de față, instanțele s-au încadrat în gradul **"eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.



3) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de 58410 dosare soluționate un număr de 50328dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 86,16%.

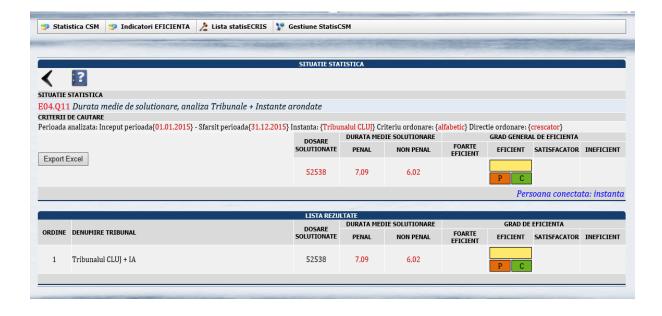
În consecință, la acest indicator, instanțele s-au încadrat în gradul **"eficient**", potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.



4) Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materiile non penală a fost de 6,02 luni, instanța încadrându-se în gradul **"foarte eficient**"

În penal, această durată a fost de 7,09luni, instanța încadrânduse în gradul **"satisfăcător**".

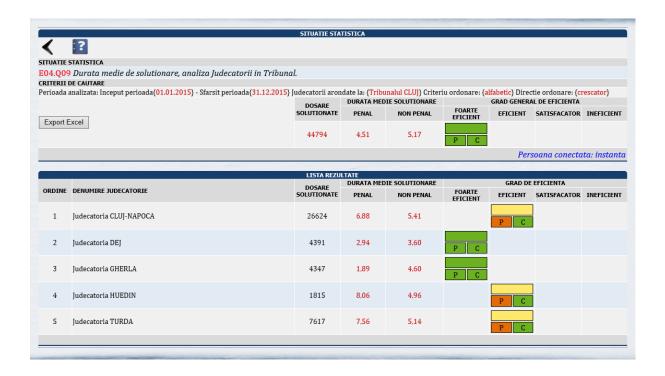




Deşi gradul de eficiență înregistrat a fost "satisfăcător", trebuie menționat că aceasta nu s-a datorat depășirii perioadelor de soluționare a dosarelor în plaja de eficiență " eficient" ci a faptului că datorită specificului activității din penal au existat anumite documente cu privire la care nu a existat o procedură unitară de închidere a documentelor. De exemplu, în cazul interceptărilor, dosarele fiind confidențiale, părțile și termenul de judecată nu au fost operate în sistemul Ecris, rezultatul fiind acela că documentul nu a fost închis, ceea ce echivalează cu nesoluționat. În aceste condiții, durata de soluționare evidențiată de sistemul Statis nu a fost cea reală.

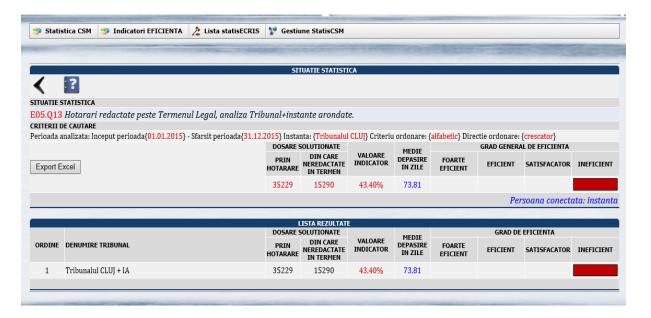
În ceea ce priveşte materiile non penale, marja de soluționare este apropiată de gradul de eficiență "foarte eficient" existând și aici aceleași probleme legate de neînchiderea unor documente. De exemplu, în materie civilă, cauzele de adopție, având un regim special, nu au fost închise. Totodată, în privința incidentelor procedurale, deși inițial documentul a fost redactat în termen și închis, ulterior sistemul Statis nu le-a mai recunoscut datorită documentului final ales în cazul susmenționat. În aceste condiții, toate aceste documente au fost

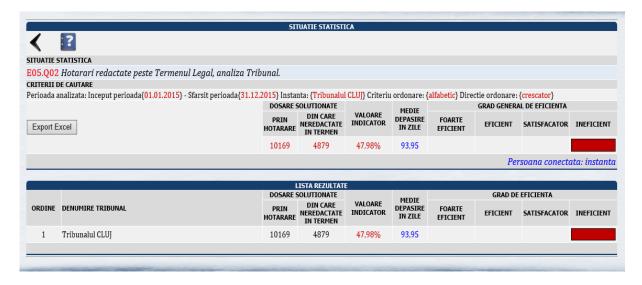
redeschise, introdus documentul final ales de Statis și reînchis, conform HCSM nr.625/2015.

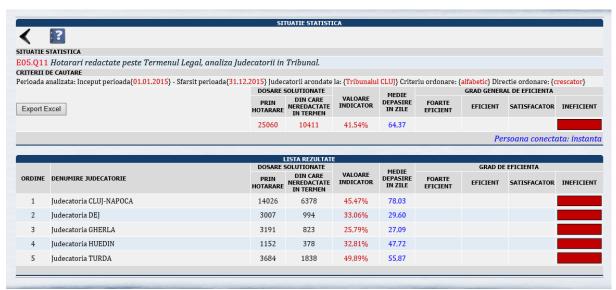


5) Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, din totalul de 35229 dosare soluționate, un număr de 15290 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul "ineficient".







Şi în privința acestui indicator sunt valabile aspectele menționate la capitolul referitor la neînchiderea anumitor documente, la care se adaugă evident problemele legate de nemotivarea în termen.

La nivelul Tribunalului Cluj şi a instanțelor din circumscripția teritorială a acestuia au fost luate măsuri concrete vizând redactarea hotărârilor peste termen, astfel, încă de la începutul anului 2015, au fost identificate dosarele cu motivări întârziate şi au fost organizate întâlniri cu judecătorii care aveau dosare neredactate în termen.

Dintre motivele obiective care au dus la întârzieri în motivarea hotărârilor, dorim să evidențiem faptul că, prin Hotărârea nr.13/13.10.2014 a colegiului de conducere al instanței, s-a stabilit începerea procedurii prealabile în avans, această măsură ducând la o

supraîncărcare a ședințelor de judecată și implicit s-a majorat considerabil numărul dosarelor soluționate, ducând la întârzieri în motivarea soluțiilor.

Un alt motiv obiectiv ar fi acela că în primul semestru al anului 2015 trei judecători s-au aflat în concedii medicale sau concediu pentru creșterea copilului, fapt care a condus la aglomerarea celor aflați în activitate.

Apreciem că indicatorul nu este unul tocmai obiectiv având în vedere că pune pe același plan hotărârile radactate cu o întârziere de 1-2 zile, poate redactate în termen dar neînchis documentul de către grefier și cele cu zeci sau sute de zile de întârziere. În acest sens este necesar a se revizui modul de evidențiere a hotărârilor redactate peste termen și raportat la întârzierea efectivă, precum și ca redactarea peste termen să fie evidențiată abia după 2-3 zile de la expirarea termenului.

Managementul resurselor umane

Situația posturilor ocupate la data de 31 decembrie 2015 în toate instanțele arondate Tribunalului Cluj este prezentată în tabelul de mai jos:

Nr crt	Instanța	Judecători		Personal auxiliar și conex		Personal contractual		Funcționari publici	
CIt		Total	Ocu- pate	Total	Ocu- pate	Total	Ocu- pate	Total	Ocu- pate
1	Tribunalul Cluj	36	36	66	66	4	4	9	9
2	Judecătoria Cluj-Napoca	45	44	67	67	-	-	-	-
3	Judecătoria Turda	14	14	28	28	1	1	-	-
4	Judecătoria Dej	6	6	22	22	-	-	-	-

7	Gherla Tribunalul Specializat	13	13	18	18	-	-	-	-
	Cluj TOTAL	127	126	227	227	6	6	9	9

Menționăm că la cifrele de mai sus mai trebuie adăugat la personal auxiliar de specialitate – Tribunalul Cluj – aparat propriu încă 4 posturi de asistenți judiciari.

Totalul posturilor permanente în toate instanțele arondate Tribunalului Cluj este de 373 din care 372 posturi sunt ocupate.

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Activitatea economico-financiară

Activitatea instanțelor din județul Cluj, s-a desfăşurat în imobile ce sunt proprietatea Ministerului Justiției, cu excepția Judecătoriei Huedin, care își desfășoară activitatea într-un imobil care aparține Ministerului Public. Începând din august 2011 activitatea Judecătoriei Turda se desfășoară în noul sediu situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12 (fost sediu de Scoală generală), care a fost reamenajat în vederea funcționării ca instanța, asigurandu-se spațiu suficient și funcțional pentru desfășurarea activității.

La sfârşitul anului 2015, datorită problemelor genrate de infiltrațiile de apă la acoperiş a fost necesar a se interveni pentru efectuarea unor reparații urgente, existând pericolul surpării tavanelor din birourile personalului situate la etaj.

Având în vedere stadiul de degradare al imobilului, în proiectul de buget pentru anul 2016, s-a solicitat finanțarea începerii lucrărilor de reparații capitale.

Imobilul unde îşi desfăşoară activitatea Judecătoria Dej asigură, deasemenea, un spațiu suficient şi funcțional pentru desfăşurarea activității.

Începând din luna noiembrie 2011 s-au demarat lucrările de reparații capitale și extindere la sediul Judecătoriei Gherla, lucrări în urma cărora va fi asigurat spațiu suficient pentru desfășurarea activității în cele mai bune condiții și în cadrul acestei instanțe.

Lucrările de reparații capitale și extindere la Judecătoria Gherla au fost prevazute să fie executate pe parcursul a 2 ani respectiv până în luna noiembrie 2013 însă din lipsa ritmică a finanțării, durata de execuție s-a prelungit până în cursul anului 2016.

În cursul lunii decembrie 2014 au fost recepționate corpurile B şi C. Corpul C reprezentă investiția efectuată constând într-un corp nou de clădire în care sunt amplasate sălile de judecată şi locul destinat avocaților, iar corpul B reprezintă reparația capitală a unuia dintre cele două corpuri vechi.

La sfârșitul anului 2015 au fost realizate lucrările la Judecatoria Gherla în proporție de:

- lucrările de investiții (extindere corpul C) 96,83%,
- lucrările de reparații capitale 67,46%).

În cursul anului 2016, luna iulie, se preconizează finalizarea şi recepționarea obiectivului de investiții "Extindere şi reparații capitale sediu Judecatoria Gherla".

În ceea ce privește Palatul de Justiție din Cluj-Napoca, în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Parchetele de pe lângă aceste instanțe, au fost terminate lucrările de supraetajare la imobilul Tribunalului Cluj în baza contractului de executie a lucrării încheiat cu TCI Contractor General Cluj Napoca.

Lucrările sau desfășurat sub coordonarea Ministerului Justiției. Finanțarea asigurată în baza acordului de împrumut 44811-RO, încheiat de Guvernul României cu BIRD, privind implemetarea

Proiectului "Reforma sistemului judiciar" ratificat prin Legea nr.205/2006, plățile fiind efectuate direct de către Ministerul Justitiei. Recepția la terminarea lucrărilor având loc în data de 29.07.2015.

CONCLUZII

În capitolele precedente s-a încercat o prezentare a activității Tribunalului Cluj în care au fost expuşi parametrii şi condițiile în care această instanță a funcționat în cursul anului 2015.

Apreciem că, în pofida unor neajunsuri cauzate de fluctuațiile de personal și de insuficiența acestuia, de faptul că 3 dintre judecătorii instanței au fost în concediu pentru creșterea copilului, membrii colectivului s-au mobilizat și au contribuit la obținerea unor rezultate bune, soluționând în termen optim cauzele cu care au fost sesizați. Rezultatul efortului colectivului și a profesionalismului acestuia a determinat ca Tribunalul Cluj să fie încadrat la instanțele cu grad de operativitate" foarte eficient" cu o operativitate de 127%, fiind pe locul 6 pe țară în condițiile în care a concurat cu instanțe la care încărcătura pe judecător a fost semnificativ mai mică.

Buna comunicare, colaborarea membrilor săi, profesionalismul și seriozitatea colectivului au fost în cursul anului 2015 premisa care a stat la baza rezultatelor, a calității acestora.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI CLUJ

ANA SORINA SELEŞIU