Содержание

1	Билет	1	3
2	Билет	2	5
3	Билет	3	5
4	Билет	4	6
5	Билет	5	7
6	Билет	6	7
7	Билет	7	7
8	Билет	8	8
9	Билет	9	9
10	Билет	10	12
11	Билет	11	12
12	Билет	12	12
13	Билет	13	13
14	Билет	14	13
15	Билет	15	14
16	Билет	16	14
17	Билет	17	16
18	Билет	18	18
19	Билет	19	19
20	Билет	20	21
21	Билет	21	24
22	Билет	22	25
23	Билет	23	25
24	Билет	24	25

25 Билет	25	20
26 Билет	26	20
27 Билет	27	20

Общая структура компиляторов



Лексический анализ

Лексичсекий анализ — деление текста на слова, выделение токенов.

Задача ликсического анализа — выделить лексемы, классифицировать их и передать их на стадию синтаксического анализа.

Синтаксический анализ

Синтаксический анализ — определение структуры предложения.

Задача: иерархическая группировка в соответсвии с грамматикой языка программирования.

position := initial + rate * 60



Семантический анализ

Семантический анализ — устранение неоднозначностей.

- Пример:
 - <u>Петя</u> оставил <u>её</u> задание дома
- Из-за «несоответствия типов» между «её» и «Петя» мы vзнаём, что это разные люди.

Оптимизация кода

Оптимизация кода:

- 1. На естественном языке отимизация не имеет строгих правил и сводится к редактированию;
- 2. Для программ она предполагает следующее:
 - (а) Увеличение скорости работы программы;
 - (b) Уменьшение объёма используемой памяти;
 - (с) И так далее.

Генерация кода

 Γ енерация кода — трансляция исходного кода на другой язык программирования.

Обычно результатом является ассемблерный код.

Дополнительную информацию смотри на слайдах 1-39 первой половины лекций.

3 Билет 3

Определение алфавита

Алфавит — это конечное множество символов.

Опредделение слова в \sum

Словом в алфавите \sum называется любая конечная последовательность символов этого алфавита.

Операции над цепочками символов

1. Конкатенация

Опр. Если а и b — цепочки, то цепочка ab (результат приписывания цепочки b в конец цепочки a), называется *конкатенацией* (или *сцеплением*) цепочек a и b. Конкатенацию можно считать двуместной операцией над цепочками: $a \times b = ab$.

Например, если w = ab и z = cd, то $w \times z = abcd$.

Для любой цепочки $a: a\varepsilon = \varepsilon a = a$.

Для любых цепочек a, b, g справедливо свойство ассоциативности операции конкатенации (ab)g = a(bg) = abg.

2. Обращение

 Опр. Обращением (или реверсом) цепочки α называется цепочка, символы которой записаны в обратном порядке.

Обращение цепочки α будем обозначать α^R . Например, если α = abcdef, то α^R = fedcba. Для пустой цепочки: ε^R = ε .

3. Возведение в степень

• <u>Опр</u>. n-ой степенью цепочки α (будем обозначать α^n) называется конкатенация n цепочек α : $\alpha^n = \underbrace{\alpha\alpha \dots \alpha\alpha\alpha}_{n}$.

Свойства степени: $\alpha^0 = \varepsilon$; $\alpha^n = \alpha \alpha^{n-1} = \alpha^{n-1} \alpha$

Дополнительную информацию смотрите на слайдах 40-42 первой презентации.

• Опр. Обозначим через Σ^* множество, содержащее все цепочки в алфавите Σ , включая пустую цепочку ε . Например, если $\Sigma = \{0, 1\}$, то $\Sigma^* = \{\varepsilon, 0, 1, 00, 11, 01, 10, 000, 001, 011, ... \}.$

Формальное определение языка

• Опр. Язык в алфавите Σ — это подмножество множества всех цепочек в этом алфавите. Для любого языка L справедливо $L \subseteq \Sigma^*$.

Операции над языками

- 1. Контатенация
 - Опр. Конкатенацией двух языков L_1 и L_2 называется язык $L_3 = \{\alpha\beta \mid \alpha \in L_1, \ \beta \in L_2\}.$ Обозн.: $L_3 = L_1L_2$

Пример: $\{01,111,10\}$ $\{00,01\}$ = $\{0100,0101,11100,11101,1000,1001\}$.

- 2. Объединение
 - Опр. Объединением двух языков L_1 и L_2 называется язык $L=L_1\cup L_2=\{\alpha\mid \alpha\in L_1$ или $\alpha\in L_2\}.$ Пример: $\{01,\,111,\,10\}\cup\{00,\,01\}=\{01,\,111,\,10,\,00\}.$
- 3. Степень
- <u>Опр</u>. *Степень* языка *L*:

1.
$$L^0 = \{\varepsilon\}$$

2.
$$L^1 = L$$

3.
$$L^k = L^{k-1}L$$

4. Итерация

• <u>Опр</u>. *Итерация* языка *L*:

$$L^* = \bigcup_{k=0}^{\infty} L^k \qquad L^+ = \bigcup_{k=1}^{\infty} L^k \qquad L^+ = L^*L$$

 $L^* = \{\varepsilon\} \cup L \cup LL \cup LLL \cup ...$

Пример: $\{0,10\}^* = \{\varepsilon, 0, 10, 00, 010, 100, 1010,...\}$

5 Билет 5

Способы описания языков

- Конечный язык можно описать простым перечислением его цепочек.
- Как представлять бесконечные языки?
 - спецификация (описание)
 - механизм распознавания
 - механизм порождения (генерации).
- Не каждый формальный язык можно задать с помощью конечного описания.

6 Билет 6

 Спецификация – Описание языка, как множества слов, удовлетворяющих некоторому условию. (Для регулярных языков – это регулярное выражение_.

7 Билет 7

- Механизм распознавания (распознаватель), по сути, является процедурой специального вида, которая по заданной цепочке определяет, принадлежит ли она языку.
- Если принадлежит, то процедура останавливается с ответом «да», т. е. допускает цепочку; иначе — останавливается с ответом «нет» или зацикливается.
- Язык, определяемый распознавателем это множество всех цепочек, которые он допускает.

- Механизм, который является процедурой специального вида, которая по заданной цепочке определяет, принадлежит ли она языку.
- Если принадлежит, то процедура останавливается с ответом «да», т. е. *допускает* цепочку; иначе — останавливается с ответом «нет» или запикливается.
- Язык, определяемый распознавателем это множество всех цепочек, которые он допускает.



<u>Опр</u>. Порождающая грамматика G — это четверка $\langle T, N, P, S \rangle$,

где

T — алфавит терминальных символов (терминалов);

N — алфавит нетерминальных символов (нетерминалов), $T \cap N = \emptyset$;

P — конечное подмножество множества $(T \cup N)^+ \times (T \cup N)^*$; где элемент (α, β) записывается в виде $\alpha \to \beta$ и называется *правилом* вывода:

α называется левой частью правила, β — правой частью правила.

Левая часть любого правила из P обязана содержать хотя бы один нетерминал; S — начальный символ грамматики, $S \in N$.

Для записи правил вывода с одинаковыми левыми частями

<u>Опр</u>. Цепочка $\beta \in (T \cup N)^*$ *непосредственно выводима* из цепочки $\alpha \in (T \cup N)^+$ в грамма̂тике $G = \langle T, N, P, S \rangle$ (обозначается $\alpha \to_{\mathbb{G}} \beta$), если

$$\alpha = \xi_1 \gamma \xi_2$$
, $\beta = \xi_1 \delta \xi_2$,

где

$$\xi_1, \, \xi_2, \, \delta \in (T \cup N)^*, \, \gamma \in (T \cup N)^+$$

и правило вывода $\gamma \to \delta$ содержится в P.

<u>Опр</u>. Цепочка $\beta \in (T \cup N)^*$ выводима из цепочки $\alpha \in (T \cup N)^+$ в грамматике $G = \langle T, N, P, S \rangle$ (обозначается), если существуют цепочки $\gamma_0, \gamma_1, ..., \gamma_n$ ($n \ge 0$), такие, что

$$\alpha = \gamma_0 \longrightarrow \gamma_1 \longrightarrow ... \longrightarrow \gamma_n = \beta.$$

Последовательность $\gamma_0, \gamma_1, ..., \gamma_n$ называется выводом длины n. Длину вывода n показывают обозначением: Вывод за некоторое число шагов (м.б. 0 шагов) обозначается:

Индекс G в обозначении $\Rightarrow_{\scriptscriptstyle G}$ опускают, если понятно, какая грамматика подразумевается.

Опр. Языком, порождаемым грамматикой $G = \langle T, N, P, S \rangle$, называется множество

$$L(G) = \{ \alpha \in T^* \mid S \Rightarrow \alpha \}.$$

Другими словами, L(G) — это все цепочки в алфавите T, которые выводимы из S с помощью правил P.

Например, $L(G_{example}) = \{0^n 1^n \mid n > 0\}.$

Опр. Цепочка $\alpha \in (T \cup N)^*$, для которой $S \Rightarrow \alpha$, называется *сентенциальной* формой в грамматике $G = \langle T, N, P, S \rangle$.

Таким образом, язык, порождаемый грамматикой, можно определить как множество терминальных сентенциальных форм.

Дополнительную информацию смотри на слайдах 54-60 первой презентации.

9 Билет 9

Классификация грамматик и языков по Хомскому

- Тип грамматики определяется типом ограничений на вид правил вывода.
- Всего определено четыре типа грамматик: тип 0, тип 1, тип 2, тип 3.
- Каждому типу грамматик соответствует свой класс языков.
- Если язык порождается грамматикой типа i (для i = 0, 1, 2, 3), то он является языком типа i.

1. Тип 0

Тип 0

Любая порождающая грамматика является грамматикой типа 0.

На вид правил грамматик этого типа не накладывается никаких дополнительных ограничений.

Класс языков типа 0 совпадает с классом рекурсивно перечислимых языков.

2. Тип 1

Классификация грамматик и языков по Хомскому: Тип 1

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется *неукорачивающей*, если правая часть каждого правила из P не короче левой части (т. е. для любого правила $\alpha \to \beta \in P$ выполняется неравенство $|\alpha| \le |\beta|$).

В виде исключения в неукорачивающей грамматике допускается наличие правила $S \to \varepsilon$, при условии, что S (начальный символ) не встречается в правых частях правил.

Грамматикой *типа 1* называют неукорачивающую грамматику.

Классификация грамматик и языков по Хомскому: Тип 1

Другое определение:

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется *контекстно-зависимой* (*K3*), если каждое правило из *P* имеет вид $\alpha \to \beta$,

где $\alpha = \xi_1 A \xi_2$, $\beta = \xi_1 \gamma \xi_2$, $A \in N$, $\gamma \in (T \cup N)^+$, $\xi_1, \xi_2 \in (T \cup N)^*$.

В виде исключения в K3-грамматике допускается наличие правила $S \to \varepsilon$, при условии, что S (начальный символ) не встречается в правых частях правил.

Язык, порождаемый контекстно-зависимой грамматикой, называется контекстно-зависимым языком.

3. Тип 2

Классификация грамматик и языков по Хомскому: **Тип 2**

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется контекстно-свободной (КС), если каждое правило из P имеет вид $A \to \beta$, где $A \in N$, $\beta \in (T \cup N)^*$. Заметим, что в КС-грамматиках допускаются правила с пустыми правыми частями. Язык, порождаемый контекстно-свободной грамматикой, называется контекстно-свободным языком.

Грамматикой *типа 2* будем называть контекстно-свободную грамматику.

4. Тип 3

Классификация грамматик и языков по Хомскому: Тип 3

<u>Опр.</u> Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется *праволинейной*, если каждое правило из P имеет вид $A \to wB$ либо $A \to w$, где $A, B \in N$, $w \in T^*$.

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется *певолипейной*, если каждое правило из P имеет вид $A \to Bw$ либо $A \to w$, где $A, B \in N$, $w \in T^*$.

Дополнительная информация

Иерархия грамматик Хомского

Утверждение 5. Справедливы следующие утверждения:

- 1) любая регулярная грамматика является КС-грамматикой;
- 2) любая неукорачивающая КС-грамматика является КЗ-грамматикой;
- 3) любая неукорачивающая грамматика является грамматикой типа 0.

Утверждение 5 следует непосредственно из определений. Рассматривая только неукорачивающие регулярные и неукорачивающие КСграмматики, получаем следующую иерархию классов грамматик:

Регулярные неукорачивающие \subset KC неукорачивающие \subset K3 \subset Tun 0

Эквивалентность неукорачивающих и К3-грамматик

<u>Утверждение 1.</u> Пусть L — формальный язык. Следующие утверждения эквивалентны.

- 1) существует контекстно-зависимая грамматика G_1 , такая что $L = L(G_1)$;
- 2) существует неукорачивающая грамматика G_2 , такая что $L = L(G_2)$.

<u>Док-во.</u> Очевидно, что $(1) \Rightarrow (2)$: любая контекстно-зависимая грамматика удовлетворяет ограничениям неукорачивающей грамматики (см. определения).

Т.к. каждое неукорачивающее правило можно заменить эквивалентной серией контекстно-зависимых правил, следовательно $(2) \Rightarrow (1)$.

Т.о., язык, порождаемый неукорачивающей грамматикой, - контекстнозависимый.

Т.е., неукорачивающие и К3-грамматики определяют один и тот же класс языков.

11 Билет 11

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется контекстно-свободной (КС), если каждое правило из P имеет вид $A \to \beta$, где $A \in N$, $\beta \in (T \cup N)^*$. Заметим, что в КС-грамматиках допускаются правила с пустыми правыми частями. Язык, порождаемый контекстно-свободной грамматикой, называется контекстно-свободным языком.

Грамматикой *muna 2* будем называть контекстно-свободную грамматику.

КС-грамматика может являться неукорачивающей, т.е. удовлетворять ограничениям неукорачивающей грамматики.

Утверждение 2. Для любой КС-грамматики G существует неукорачивающая КС-грамматика G', такая что L(G) = L(G').

12 Билет 12

<u>Опр</u>. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется *праволинейной*, если каждое правило из P имеет вид $A \to wB$ либо $A \to w$, где $A, B \in N$, $w \in T^*$.

Опр. Грамматика $G = \langle T, N, P, S \rangle$ называется **леволинейной**, если каждое правило из P имеет вид $A \to Bw$ либо $A \to w$, где $A, B \in N$, $w \in T^*$.

<u>Утверждение 3.</u> Пусть L — формальный язык. Следующие два утверждения эквивалентны:

- 1) существует праволинейная грамматика G_1 , такая что $L = L(G_1)$;
- 2) существует леволинейная грамматика G_2 , такая что $L = L(G_2)$.

Т.е., праволинейные и леволинейные грамматики определяют один и тот же класс языков. Такие языки называются *регулярными*.

- Право- и леволинейные грамматики также называют регулярными.
- Регулярная грамматика является грамматикой muna 3.

13 Билет 13

Т.е., праволинейные и леволинейные грамматики определяют один и тот же класс языков. Такие языки называются *регулярными*.

Опр. Автоматной грамматикой называется праволинейная (леволинейная) грамматика, такая, что каждое правило с непустой правой частью имеет вид:

 $A \to a$ либо $A \to aB$ (для леволинейной, соответственно, $A \to a$ либо $A \to Ba$), где $A, B \in N, a \in T$.

Автоматная грамматика является более простой формой регулярной грамматики.

Существует алгоритм, позволяющий по регулярной (право- или леволинейной) грамматике построить соответствующую автоматную грамматику.

Таким образом, любой регулярный язык может быть порожден автоматной грамматикой.

Существует алгоритм, позволяющий устранить из регулярной (автоматной) грамматики все ε -правила (кроме $S \to \varepsilon$ в случае, если пустая цепочка принадлежит языку; при этом S не будет встречаться в правых частях правил).

<u>Утверждение 4.</u> Для любой регулярной (автоматной) грамматики G существует неукорачивающая регулярная (автоматная) грамматика G', такая что L(G) = L(G').

14 Билет 14

Иерархия языков

Утверждение 6. Справедливы следующие утверждения:

1) Каждый регулярный язык является КС-языком, но существуют КС-языки, которые не являются регулярными, например:

$$L = \{a^n b^n \mid n > 0\};$$

 Каждый КС-язык является КЗ-языком, но существуют КЗ-языки, которые не являются КС-языками, например:

$$L = \{a^n b^n c^n \mid n > 0\};$$

3) Каждый КЗ-язык является языком типа 0 (т. е. рекурсивно перечислимым языком), но существуют языки типа 0, которые не являются КЗ-языками.

Из утверждения 6 следует иерархия классов языков:

$$Tun\ 3\ (Peгулярныe)$$
 $⊂ Tun\ 2\ (KC)$ $⊂ Tun\ 1\ (K3)$ $⊂ Tun\ 0$



Для k = 1, 2, 3 язык типа k является также и языком типа k - 1 (класс языков типа k является подклассом класса языков типа k - 1).

- Утверждение 7. Проблема «Можно ли язык, описанный грамматикой типа k (k = 0, 1, 2), описать грамматикой типа k + 1?» является алгоритмически неразрешимой.
- Т.е., нет алгоритма, позволяющего по заданному описанию языка L (например, по грамматике), определить максимальное k, такое что L является языком типа k

16 Билет 16

Регулярные

1. Грамматика $S \to aS \mid a$ является праволинейной (неукорачивающей) грамматикой и порождает регулярный язык $\{a^n \mid n>0\}$.

Этот язык может быть порожден и леволинейной грамматикой: $S \to Sa \mid a$.

Обе эти грамматики являются автоматными.

2. Грамматика $S \to aS \mid \epsilon$ является праволинейной и порождает регулярный язык $\{a^n \mid n \geq 0\}.$

Для любого регулярного языка существует неукорачивающая регулярная грамматика (см. утверждение 4):

$$S \rightarrow aA \mid a \mid \varepsilon$$

$$A \rightarrow a \mid aA$$

Правило с пустой правой частью может применяться только один раз и только на первом шаге вывода; остальные правила таковы, что их правая часть не короче левой, т. е. грамматика неукорачивающая.

3. Грамматика
$$S \to A_\perp \mid B_\perp$$
 леволинейная; $A \to a \mid Ba$ $B \to b \mid Bb \mid Ab$

она порождает регулярный язык, состоящий из всех непустых цепочек в алфавите $\{a,b\}$, заканчивающихся символом \bot (маркер конца) и не содержащих подцепочку aa.

То есть в цепочках этого языка символ a не может встречаться два раза подряд, хотя бы один символ b обязательно присутствует между любыми двумя a.

Данный язык описывается как: $L=\{\omega\bot\mid \omega\in\{a,b\}^+, aa\not\subset\omega\}$.

Контекстно-свободные

1. Грамматика
$$S \rightarrow aQb \mid accb$$
 $Q \rightarrow cSc$

является контекстно-свободной (неукорачивающей) и порождает КС-язык $\{(ac)^n\,(cb)^n\,|\,n>0\}$, который, не является регулярным.

2. Грамматика
$$S \rightarrow aSa \mid bSb \mid \varepsilon$$

порождает КС-язык $\{xx^R, x \in \{a, b\}^*\}$. Данный язык не является регулярным. Грамматика не удовлетворяет определению неукорачивающей, но для нее существует эквивалентная неукорачивающая грамматика (см. утверждение 2):

$$S \rightarrow A \mid \varepsilon$$

$$A \rightarrow aAa \mid bAb \mid aa \mid bb$$

местами символы С и В. Таким образом, получаем

эквивалентную КЗ- грамматику:

Неукорачивающие и контекстно-зависимые

1. Грамматика:
$$S \to aSBC \mid abC$$
 $CB \to BC$ $bB \to bb$ $S \to aSBC \mid abC$ $bC \to bc$ $cC \to cc$ $CD \to BD$ $DD \to$

1. Грамматика типа 0 $S \rightarrow SS$ $SS \rightarrow E$

Второе правило не удовлетворяет ограничениям неукорачивающей грамматики. В данной грамматике существует бесконечно много выводов, однако порождаемый язык конечен и состоит из единственной цепочки: $\{\epsilon\}$.

2. Грамматика
$$S \rightarrow SS$$
 $SS \rightarrow Sa \mid S$

также не является неукорачивающей и порождает пустой язык, так как ни одна терминальная цепочка не выводится из S .

Языки $L_{\varepsilon}=\{\varepsilon\}$ и $L_{\varnothing}=\varnothing$ (пустой язык) могут быть описаны грамматиками типа 3.

17 Билет 17

Определение регулярного выражения

• <u>Опр.</u> Пусть Σ — алфавит, не содержащий символов *, +, ϵ , \varnothing , (,). Определим рекурсивно *регулярное выражение* γ над алфавитом Σ и регулярный язык $L(\gamma)$, задаваемый этим выражением:

Базис индукции:

- 1) $a \in \Sigma$ есть регулярное выражение; $L(a) = \{a\}$
- 2) ε есть регулярное выражение; $L(\varepsilon) = \{\varepsilon\}$
- 3) \varnothing есть регулярное выражение; $L(\varnothing) = \varnothing$

Йндукция:

Если α и β — регулярные выражения, то:

- 1) $(\alpha) + (\beta)$ регулярное выражение; $L((\alpha) + (\beta)) = L(\alpha) \cup L(\beta)$;
- 2) $(\alpha)(\beta)$ регулярное выражение; $L(\alpha)(\beta) = L(\alpha)L(\beta)$;
- 3) $(\beta)^*$ регулярное выражение; $L((\beta)^*) = (L(\beta))^*$;

Никаких других регулярных выражений, кроме тех, что построены в соответствии с описанным определением, нет.

Определение регулярного множества

- <u>Опр</u>. Пусть Σ конечный алфавит. Регулярное множество в алфавите Σ определяется следующим образом:
- 1) \emptyset регулярное множество в алфавите Σ .
- 2) $\{\varepsilon\}$ регулярное множество в алфавите Σ .
- 3) $\{a\}$ регулярное множество в алфавите Σ для каждого $a \in \Sigma$.
- 4) Если Q и P регулярные множества в алфавите Σ , то множества $Q \cup P$, QP и P^* регулярные.
- 5) Ничто другое не является регулярным множеством в алфавите Σ .

Алгебраические законы для регулярных выражений

- Объединение и конкатенация ведут себя как сложение и умножение.
- + является коммутативным и ассоциативным;
- Конкатенация является ассоциативной операцией.
- Конкатенация распределяется по +.
- Исключение: Конкатенация не коммутативна.

Дополнительная информация

<u>Лемма 1</u>. Если α , β , γ - регулярные выражения, то справедливы следующие соотношения:

- 1) $\alpha + \beta = \beta + \alpha$ 7) $\varnothing^* = \varepsilon$ 1) $\alpha + \beta = \beta + \alpha$ 2) $\alpha + (\beta + \gamma) = (\alpha + \beta) + \gamma$ 3) $\alpha(\beta + \gamma) = \alpha\beta + \alpha\gamma$ 4) $\alpha\varepsilon = \varepsilon\alpha = \alpha$ 5) $\alpha^* = \alpha + \alpha^*$ 6) $\alpha + \alpha = \alpha$ 1) $\omega = \varepsilon$ 10) $\omega = \alpha\omega = \omega$ 11) $(\alpha^*)^* = \alpha^*$ 12) $\alpha + \omega = \alpha$
- Ø является нейтральным элементом для +. $R + \emptyset = R$.
- ε является «единицей» для конкатенации. $\varepsilon R = R\varepsilon = R$.
- Ø является «нулем» для конкатенации. $\emptyset R = R\emptyset = \emptyset$.

Уравнения с регулярными коэффициентами

• Рассм. уравнение X=aX+b, где a и b – PB. X=a*b – решение уравнения: a*b=aa*b+b $a*b=(aa*+\varepsilon)b$ a*b=a*b

Если множество, определяемое рег. выражением a, содержит ε , то ур-е имеет бесконечно много решений: $X=a^*(b+c)$ для любого PB c.

В этом случае берут «наименьшее решение» – *наименьшую неподвижную точку*.

Алгоритм решения стандартной системы уравнений с регулярными коэффициентами

- Вход. Стандартная система Q уравнений с рег. коэффициентами в алфавите Σ и множеством неизвестных $\Delta = \{X_1, X_2, ..., X_n\}$.
- <u>Выход</u>. Решение системы Q в виде $X_1=a_1,\ X_2=a_2,\dots,X_n=a_n$, где a_i PB в алфавите Σ .
- Метод. (см. решение СЛУ методом Гаусса)

Шаг 1. *i* =1.

Шаг 2. Если i=n , перейти к шагу 4.

Иначе, с помощью тождеств РВ записать ур-е для X_i в виде $X_i = \alpha X_i + \beta$, где α - РВ в алфавите Σ , а β - РВ вида $\beta_0 + \beta_i X_{i+1} + \cdots + \beta_n X_n$; β_i - РВ в алфавите Σ .

Затем, в правых частях уравнений для X_{i+1},\dots,X_n заменить X_i выражением $\alpha*\beta.$ Шаг 3. i=i+1. Перейти к шагу 2.

Шаг 4. Записать ур-е для X_n в виде $X_n=\alpha X_n+\beta$, где α и β - РВ в алфавите Σ . Перейти к шагу 5 (i=n).

Шаг 5. Уравнение для X_i имеет вид $X_i = \alpha X_i + \beta$, где α и β - PB в алфавите Σ . Записать на выходе $X_i = \alpha^*\beta$ и в ур-я для X_{i-1}, \ldots, X_1 подставить $\alpha^*\beta$ вместо X_i . Шаг 6. Если i=1, остановиться. В противном случае i=i-1 и вернуться к шагу 5.

Дополнительная информация

• <u>Опр.</u> Система уравнений с рег. коэффициентами наз. *стандартной системой* с мн-вом неизвестных $\Delta = \{X_1, X_2, ..., X_n\}$, если она

$$X_1 = a_{10}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1n}X_n$$

$$X_n = a_{n0}X_1 + a_{n2}X_2 + \dots + a_{nn}X_n$$

где все a_{ij} - регулярные выражения в алфавите, не пересекающимся с $\Delta.$

Если a_{ij} = \varnothing , то соотв. слагаемое отсутствует, если a_{ij} = ε , то слагаемое равно X_i .

19 Билет 19

- Язык определяется праволинейной грамматикой т.и.т.т., когда он является регулярным множеством.
- <u>Лемма 3</u>. Множества $\@ifnextchar[{\@model{\otimes}}\@ifnextchar[{\@mode$
- Док-во.
- 1) G=({S}, Σ , P, S) праволинейная грамматика, для которой L(G)=∅.
- 2) G=({S}, Σ , {S \to ϵ } , S) праволинейная грамматика, для которой L(G)= { ϵ }.
- 3) G_a =({S}, Σ , {S $\to a$ }, S) праволинейная грамматика, для которой L(G_a)={a}.
- Лемма 4. Если Р и Q праволинейные языки, то языки
 1) P∪Q , 2) PQ, 3) Р* тоже праволинейные.
- Док-во.

Т.к. Р и Q – праволинейные, то В праволинейные грамматики

$$G_P=(N_1,\Sigma,P_1,S_1)$$
 и $G_Q=(N_2,\Sigma,P_2,S_2)$, для которых $\mathsf{L}(G_P)=\mathsf{P}$ и $\mathsf{L}(G_Q)=\mathsf{Q}$. Считаем, что $N_1\cap N_2=\emptyset$.

1) $G_3 = (N_1 \cup N_2, \Sigma, \ P_1 \cup P_2 \cup \{S_3 {\to} S_1 | S_2\}, S_3)$ — праволинейная. $\mathsf{L}(G_3) = \mathsf{L}(G_P) \cup \mathsf{L}(G_Q)$ т.к. для каждого вывода $S_3 \Longrightarrow_{G_3}^+ w$ существует либо вывод $S_1 \Longrightarrow_{G_P}^+ w$, либо вывод $S_2 \Longrightarrow_{G_Q}^+ w$ и обратно.

Т.к. G_3 - праволинейная грамматика, то L (G_3) – праволинейный язык,

- 2) $G_4 = (N_1 \cup N_2, \Sigma, P_4, S_1)$ праволинейная.
- P_4 : (1) Если $A \longrightarrow xB$ есть в P_1 , то $A \longrightarrow xB$ принадлежит P_4 .
 - (2) Если $A \longrightarrow x$ есть в P_1 , то $A \longrightarrow xS_2$ принадлежит P_4 .
 - (3) Все правила из P_2 принадлежат P_4 .

Отметим, что если $S_1 \Rightarrow_{G_P}^+ w$, то $S_1 \Rightarrow_{G_4}^+ wS_2$, а если $S_2 \Rightarrow_{G_Q}^+ x$, то $S_2 \Rightarrow_{G_4}^+ x$.

Таким образом, $L(G_P)L(G_Q) \subseteq L(G_4)$.

Пусть $S_1 \Longrightarrow_{G_4}^+ w$. Т.к. в G_4 нет правил $A \longrightarrow x$, попавших из P_1 , то этот вывод можно сделать так: $S_1 \Longrightarrow_{G_4}^+ xS_2 \Longrightarrow_{G_4}^+ xy$, где w=xy и все правила в выводе $S_1 \Longrightarrow_{G_4}^+ wS_2$ попали в P_4 по (1) и (2).

Следовательно, должны быть выводы $S_1 \Longrightarrow_{G_P}^+ x$ и $S_2 \Longrightarrow_{G_O}^+ y$.

Отсюда $L(G_4) \subseteq L(G_P)L(G_Q)$.

- 3) Пусть $G_5 = (N_1 \cup \{S_5\}, \Sigma, P_5, S_5)$ такая, что $S_5 \notin N_1$ и
- P_5 : (1) Если $A \longrightarrow xB$ есть в P_1 , то $A \longrightarrow xB$ принадлежит P_5 .
 - (2) Если $A \longrightarrow x$ есть в P_1 , то $A \longrightarrow xS_5$ и $A \longrightarrow x$ принадлежат P_5 .
 - (3) $S_5 \rightarrow S_1 | \varepsilon$ принадлежат P_5 .

Очевидно, что

$$S_5 \Longrightarrow_{G_5}^+ x_1 S_5 \Longrightarrow_{G_5}^+ x_1 x_2 S_5 \Longrightarrow_{G_5}^+ \dots \Longrightarrow_{G_5}^+ x_1 x_2 \dots x_{n-1} x_n$$

т.и.т.т., когда

$$S_1 \Longrightarrow_{G_P}^+ x_1, S_1 \Longrightarrow_{G_P}^+ x_2, \dots, S_1 \Longrightarrow_{G_P}^+ x_n.$$

Отсюда следует, что $L(G_4) = (L(G_P))^*$.

- Теорема. Язык является регулярным множеством т.и.т.т., когда он праволинейный.
- Док-во.

Необходимость.

Следует из лемм 3 и 4, индукцией по числу шагов построения регулярного множества, где один шаг — это применение одного из правил, определяющих регулярные множества.

Достаточность.

Пусть $G = (N, \Sigma, P, S)$ — праволинейная грамматика и $N = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$.

Можно построить стандартную систему уравнений с регулярными коэффициентами, неизвестными которой являются нетерминалы из N.

Уравнение для A_i будет иметь вид: $A_i = lpha_{i0} + lpha_{i1}A_1 + \cdots + lpha_{in}A_n$, где

(1) $\alpha_{i0}=w_1+\cdots+w_k$, если $A_i\longrightarrow w_1|\dots|w_k$ - все правила с левой частью A_i и правой частью, состоящей только из терминалов (если k=0, то $\alpha_{i0}=\emptyset$).

(2) Для j>0 $\alpha_{ij}=x_1+\dots+x_m$, если $A_i\longrightarrow x_1A_j|\dots|x_mA_j$ - все правила с левой частью A_i и правой частью, оканчивающуюся на A_j (если m=0, то $\alpha_{ij}=\emptyset$).

Решая эту систему уравнений получаем решение f для $N = \{A_1, A_2, ..., A_n\}$.

Для S получаем PB f(S), которое определяет язык L(G).

Но алгоритм строит f(S) как язык, обозначаемый некоторым PB.

Таким образом, L(G) – регулярное множество.

- Класс регулярных множеств наименьший класс языков, содержащий \emptyset , $\{\varepsilon\}$. $\{a\}$ для всех а и замкнутый относительно операций объединения, конкатенации и итерации.
- Регулярное множества множества, определяемые регулярными выражениями.
- Регулярное множества языки, порождаемые праволинейными грамматиками.
- Регулярное множества языки, распознаваемые конечными автоматами.

Допустимые входы

- Дана последовательность входов (входная строка).
- Начать в начальном состоянии и следовать по переходу по каждому очередному символу входной строки.
- Вход принимается, если вы перенеслись в финальное (принимающее) состояние после чтения всех входных символов.

Детерминированный конечный автомат

□ Формализм для определения языков, состоящий из: Конечного множества состояний (обозн. обычно Q).

Входной алфавит (Σ , обычно).

 Φ ункция переходов (δ , обычно).

Начальное состояние (q_0 , в Q, обычно).

Финальные состояния ($F \subseteq Q$, обычно).

□ "Финальный" и "принимающий" является синонимами.

A=(Q,
$$\Sigma$$
, δ , q₀, F)
 δ : Q × Σ \rightarrow Q

Функция переходов

- □ Имеет два аргумента: состояние и входной символ.
- \Box δ(q, a) = состояние, в которое КДА переходит, если он в состоянии q получает на вход символ a.
- □ Замечание: всегда есть следующее состояние добавим *мёртвое состояние* если нет переходов (Пример далее).
- □ Форма задания: таблица переходов, граф.
- □ Функцию переходов можно доопределить для слов:

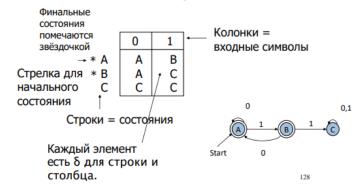
$$\delta^*(q, a) = \delta(q, a)$$
 если $|a| = 1$.

$$\delta^*(q, aw) = \delta(\delta^*(q, w), a)$$

Представление КДА графом

- □ Вершины = состояния.
- □ Дуги представляют функцию переходов.
 - □ Дуга из состояния р в состояние q помечается всеми теми входными символами, по которым происходит переход из р в q.
- □ Стрелка помеченная как "Start" указывает на начальное состояние.
- \square Финальные состояния обозначаются двойной окружностью.

Альтернативное представление: Таблица переходов



Язык КДА

- □ Автоматы всех видов определяют языки.
- □ Если А автомат, L(A) его язык.
- □ Для КДА А, L(A) есть множество строк, помечающих пути из начального состояния в финальное.
- \Box Формально: L(A) = множество строк w таких, что $\delta(q_0, w)$ есть в F.

Формальное определение НКА

- □ Конечное множество состояний, обычно Q.
- □ Входной алфавит, обычно Σ.
- □ Функция переходов, обычно δ.
- □ Начальное состояние в Q, обычно q_0 .
- \square Множество конечных состояний $F \subseteq Q$.

A=(Q, Σ, δ, q₀, F)
δ:
$$0 \times \Sigma \rightarrow 2^Q$$

Язык НКА

- \square Строка w принимается НКА если $\delta(q_0, w)$ содержит, по крайней мере, одно финальное состояние.
- □ Язык НКА это множество всех принимаемых строк.

НКА с є-переходами

- Мы можем допустить переходы между состояниями по входу є.
- Эти переходы происходят спонтанно, без оглядки на входную строку.
- □ Иногда это удобно, но принимаются те же регулярные языки, что принимаются КДА и НКА.

Заключение

☐ Теорема. КДА, НКА, и є—НКА все принимают в точности одно и то же множество языков: регулярные языки.
 ☐ По этой причине эти языки ещё называют автоматными.
 ☐ Типы НКА проще строить и они могут иметь экспоненциально меньше состояний, чем КДА.

21 Билет 21

- <u>Лемма</u>. Если L=L(A) для некоторого конечного автомата A, то L=L(G) для некоторой праволинейной грамматики G.
- <u>Док-во.</u> Пусть $A=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ КДА. Определим грамматику $G=(Q,\Sigma,{\sf P}\,,q_0)$, где P имеет вид:

Если $\delta(q,a)=r$, то P содержит правило $q \to ar$.

□ Но только КДА может быть реализован!

Если $p \in F$, то P содержит правило $p \longrightarrow \varepsilon$.

Каждый шаг вывода в грамматике G имитирует такт работы автомата A.

Индукция по i – длине вывода.

<u>Базис</u>. i =0. q ⇒ ε т.и.т.т., когда (q, ε) \vdash 0 (q, ε) .

<u>ІН</u>: $s \Rightarrow^i x$ т.и.т.т., когда $(s,x) \vdash^{i-1} (r,\varepsilon)$ для некоторого $r \in F$.

<u>Шаг индукции</u>. Пусть w = ax, где |x| = i.

Тогда $q \Rightarrow^{i+1} w$ равносильно тому, что $q \Rightarrow as \Rightarrow^i ax$ для некоторого s.

Ho $q \Rightarrow as$ равносильно $\delta(q, a) = s$ или $(q, a) \vdash^1 (s, ε)$.

Это означает, что $(q, ax) \vdash^{1} (s, x)$.

По индукции $s \Rightarrow^i x$ т.и.т.т., когда $(s, x) \vdash^{i-1} (r, \varepsilon)$ для некоторого $r \in F$.

Следовательно, $q \Rightarrow^{i+1} w$ равносильно $(q,ax) \vdash^1 (s,x) \vdash^{i-1} (r,\varepsilon)$ или

 $(q, w) \vdash^i (r, \varepsilon)$ для некоторого $r \in F$.

ч. т. д.

- <u>Лемма</u>. Если L=L(G) для некоторой праволинейной грамматики G, то L=L(A) для некоторого конечного автомата A.
- <u>Док-во.</u> Пусть $G=(Q,\Sigma,\mathsf{P}\,,\!S)$ праволинейная грамматика. Построим автомат $A=(N\cup\{q_f\},\Sigma,\delta,S,F)$, где δ определено как:

Если $A \longrightarrow aB \in P$, то $\delta(A,a) = B$ для $A,B \in N$ и $a \in \Sigma$.

Если $A \longrightarrow a \in P$, то $\delta(A,a) = q_f$ для $A \in N$ и $a \in \Sigma$.

 $F=\{S,q_f\}$, если в Р есть $\mathbf{S} \longrightarrow \varepsilon$ и $F=\{q_f\}$ – в противном случае.

Очевидно, что построенный автомат определяет тот же язык, что и исходная праволинейная грамматика.

22 Билет 22

23 Билет 23

• Таким образом, проблема принадлежности произвольной строки (над определенным алфавитом) регулярному языку разрешима.

Информацию смотри на слайдах 212-219

24 Билет 24

Проблема пустоты

Для данного регулярного яз	выка оп	ределить,	содержит	ЛИ	ОН
хотя бы одну строку ?					

- □ Пусть предсталением языка является КДА.
- Вычислим множество состояний, достижимых из начального.
- □ Если хотя бы одно из конечных состояний достижимо, то ответ "да", иначе "нет".
- □ Проблема пустоты для регулярных языков разрешима.

- □ Простым, но менее эффективным способом поиска циклов является поиск вперед от заданного узла N.
- □ Если из N можно достичь N, то цикл есть.
- □ Сделайте это, начиная с каждого узла.
- □ Если есть цикл, то язык для данного КДА бесконечный.
 Если циклов нет, то конечный.
- □ Проблема бесконечности регулярного языка разрешима.

Остальную информацию смотри на слайдах 221-228

26 Билет 26

27 Билет 27

<u>Лемма</u>. Для каждого регулярного языка L существует целое n, такое, что $\frac{V}{K}$ ДА для L длины $\frac{V}{K}$ ДА для L длины $\frac{V}{K}$ ЛЯ каждой строки w из L длины $\frac{V}{K}$ ЛЯ каждой строки w из L длины $\frac{V}{K}$ ЛЯ каждой строки w из L длины $\frac{V}{K}$ ЛЯ для L мы можем записать ее как w = xyz так, что:

1. |xy| ≤ n.

1. |xy| ≤ n.

1. |y| > 0.

3. Для всех i ≥ 0, $xy^{i}z$ также принадлежит L.