



# PROGRESS REPORT

Noviembre D05 – Diseño y Pruebas II

19/11/2022

Grupo D04

MARTÍNEZ SUÁREZ, DANIEL JESÚS

danmarsua1@alum.us.es

<https://github.com/danmarsua1/Acme-Courses>

## ÍNDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>HISTORIAL DE VERSIONES .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>CONTENIDO .....</b>	<b>4</b>
1.    MÉTODOS DE ORGANIZACIÓN .....	4
2.    EVALUACIÓN DEL DESARROLLO .....	4
3.    CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS .....	5
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>7</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>8</b>

## RESUMEN

En este informe de progreso, al ser un proyecto realizado por una sola persona, se va a hacer una auto valoración crítica del trabajo realizado en el proyecto en base a los requerimientos iniciales, y se van a detectar los puntos débiles y los puntos fuertes de la persona responsable del proyecto. Con eso se va a tener una versión crítica de cómo se ha evolucionado durante la realización del proyecto – tanto a nivel técnico como a nivel organizativo o documental – y de cómo se ha conseguido solventar los retos propuestos.

## HISTORIAL DE VERSIONES

FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS
19/11/22	V1.0	Redacción completa del informe

## INTRODUCCIÓN

En este documento se va a detallar el progreso que se ha logrado en la realización del proyecto al completo.

Normalmente, en un reporte de progreso se evalúa el trabajo de los distintos miembros del grupo de trabajo, detallando cómo se ha comportado cada uno de ellos en el trabajo de equipo (conflictos que han podido surgir y cómo se han solucionado) y se establecen las recompensas o castigos correspondientes – que se han detallado y aprobado por todos los miembros del equipo anteriormente - en función de la actitud de cada uno y de su trabajo.

En este caso, al ser un trabajo con un solo miembro en el equipo, en este informe se va a hacer autocrítica y se van a detallar tanto los problemas que han surgido en la realización del proyecto y cómo se han conseguido solucionar como los puntos fuertes que se han detectado.

Con este objetivo, y según la experiencia propia del miembro del equipo, se va a describir el proceso de ejecución de las tareas realizadas durante los distintos entregables del proyecto y si se ha cumplido o no el objetivo que se había propuesto.

Finalmente, se van a redactar las conclusiones sobre la valoración general del proyecto.

## CONTENIDO

Todas las tareas del proyecto han sido realizadas por la misma persona, Daniel Jesús Martínez Suárez. El contenido de este reporte de progreso se va a dividir en las siguientes partes: método de organización, evaluación del desarrollo (destacando las dificultades y los puntos fuertes) y cumplimiento de objetivos.

### 1. Métodos de organización

Para cada uno de los entregables, se creó un libro de Excel en el que se detallaban todas las entregas a realizar para aquél entregable en concreto, junto con una estimación del tiempo que se tardaría en realizarlas y la fecha límite en la que debían estar completas. Este método de organización ha resultado ser muy útil para el desarrollo del proyecto y para el cumplimiento de los tiempos disponibles para realizar el proyecto. Además, gracias a este archivo se tenía una visión clara en cada momento de las tareas que faltaban para realizar y de los márgenes de tiempo con los que se contaba, cosa que ayudó en el control de tiempos y de tareas.

### 2. Evaluación del desarrollo

Durante el proyecto se han vivido situaciones donde las dificultades a la hora de realizar alguna de las tareas parecía que no se podrían solucionar.

- En un principio se creyó que el informe relativo a la configuración del entorno de desarrollo sería muy tedioso, pero finalmente resultó ser más liviano y se pudo realizar sin problemas.

- Otra de las dificultades más grandes de los entregables, se ha encontrado a la hora de encontrar una forma de gestionar el spam de forma eficiente. Concretamente, no se conseguía encontrar la manera de definir un parámetro que sirviese para poder detectar el spam tal y como se pide en los requisitos y que, además, fuese eficiente.

- También se produjo un cierto problema en tareas como la creación de métodos auxiliares para la conversión de divisa, concretamente a la hora de calcular costes; así como con la implementación de paneles de parámetros (*dashboard*), tanto para administrador como para alumno.

- Para terminar, se encontraron dos últimas dificultades durante el entregable D04:

- Modificación sobre el detector de spam, ya que no se conseguía que la metodología que se explicaba en los requisitos de la tarea funcionara correctamente. A pesar de que se tuvo que rehacer varias veces, se consiguió realizar la tarea.
- Problemas al mostrar los importes cuando se introducen, además de mostrar los intercambios de moneda correspondientes en concordancia con la divisa del sistema (tarea número 14). Esta tarea no se ha conseguido realizar.

Aun así, gracias a la buena organización, a la motivación y a la buena actitud del miembro del equipo se superaron y se ha conseguido realizar la gran mayoría de las tareas que se requerían.

Así pues, se evalúa la actitud de la persona responsable del equipo (y único miembro del mismo) como “muy buena” durante todo el proyecto. El hecho de realizar el proyecto sin un grupo de compañeros podría haber sido un gran obstáculo a la hora de completar el proyecto, pero lejos de intimidarse por este hecho, se sacó adelante y se ha mantenido durante todos los entregables una actitud positiva.

### 3. Cumplimiento de objetivos

Aunque no se han logrado completar todas y cada una de las tareas del proyecto, se considera que se han cumplido los objetivos que al principio del proyecto se habían propuesto, y que se detallan a continuación:

- Se ha conseguido desarrollar un proyecto plenamente funcional y que cumple con casi todos los requerimientos que se pedían, a excepción de muy pocos.

- Se ha sacado adelante el proyecto sin recurrir a la ayuda de terceras personas. En el momento en el que se decidió realizar el proyecto sin el acompañamiento de más alumnos, se sabía que eso supondría un gran reto por la complejidad de la asignatura y el tiempo que se tenía para desarrollarla, pero se ha conseguido.
- Se han interiorizado los conocimientos que se explicaban en la asignatura y se han sabido plasmar en la ejecución del proyecto. Así pues, el nivel de aprendizaje que se ha conseguido en la asignatura ha sido muy grande y bueno.



## CONCLUSIONES

Se ha conseguido desarrollar un proyecto que cumple con las expectativas personales que se tenían. La actitud ha sido buena en todo momento, y el progreso personal tanto a nivel técnico como a nivel documental ha sido exponencial. Por lo tanto, se cierra el proyecto con buenas sensaciones y con la satisfacción de haber logrado cumplir todos los objetivos que se habían propuesto personalmente.

## BIBLIOGRAFIA

“Intentionally blank”