



PROGRESS REPORT

Noviembre D01 – Diseño y Pruebas II

25/10/2022

Grupo D03

MARTÍNEZ SUÁREZ, DANIEL JESÚS

danmarsua1@alum.us.es

<https://github.com/danmarsua1/Acme-Courses>

ÍNDICE

RESUMEN	1
HISTORIAL DE VERSIONES	2
INTRODUCCIÓN	3
CONTENIDO	4
1. MÉTODOS DE ORGANIZACIÓN	4
2. EVALUACIÓN DEL DESARROLLO	4
3. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	5
CONCLUSIONES.....	6
BIBLIOGRAFIA	7

RESUMEN

En este informe de progreso, al ser un proyecto realizado por una sola persona, se va a hacer una auto valoración crítica del trabajo realizado en el proyecto en base a los requerimientos iniciales, y se van a detectar los puntos débiles y los puntos fuertes de la persona responsable para así poder tener una visión más exacta de qué hay que mejorar, lo que va a permitir una mejora exponencial a lo largo de los entregables y tener una visión más exacta de los tiempos necesarios para cada tarea, cosa que se va a traducir en una mejor organización y unos mejores resultados.

HISTORIAL DE VERSIONES

FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS
20/10/22	V1.0	Redacción del resumen y de la introducción del informe
24/10/22	V2.0	Redacción del contenido y las conclusiones del informe
25/10/22	V2.1	Lectura completa del informe y pequeños cambios en la redacción

INTRODUCCIÓN

En este documento se va a detallar el progreso que se ha logrado en la realización del proyecto.

Normalmente, en un reporte de progreso se evalúa el trabajo de los distintos miembros del grupo de trabajo, detallando cómo se ha comportado cada uno de ellos en el trabajo de equipo (conflictos que han podido surgir y cómo se han solucionado) y se establecen las recompensas o castigos correspondientes – que se han detallado y aprobado por todos los miembros del equipo anteriormente - en función de la actitud de cada uno y de su trabajo.

En este caso, al ser un trabajo con un solo miembro en el equipo, en este informe se va a hacer autocrítica y se van a detallar tanto los problemas que han surgido en la realización del proyecto y cómo se han conseguido solucionar como los puntos fuertes que se han detectado.

Con eso se conseguirá tener una visión más concreta de los puntos en los que hay que dedicar más esfuerzos, cosa que se traducirá en una mejor organización a lo largo del proyecto y, a la larga, en un crecimiento personal a nivel técnico y teórico.

Con este objetivo, y según la experiencia propia del miembro del equipo, se va a describir el proceso de ejecución de las tareas realizadas – como se han afrontado, las dificultades que han podido suponer y si se ha cumplido o no el objetivo que se había propuesto.

Finalmente, se van a redactar las conclusiones sobre la valoración general del entregable, y se va a reflexionar sobre los puntos a mejorar en el siguiente.

CONTENIDO

Todas las tareas del entregable han sido realizadas por la misma persona, Daniel Jesús Martínez Suárez. El contenido de este reporte de progreso se va a dividir en las siguientes partes: método de organización, evaluación del desarrollo (destacando las dificultades y los puntos fuertes) y cumplimiento de objetivos.

1. Métodos de organización

Al ser un solo componente en el grupo, el entregable se ha planteó de forma que, evidentemente, todas las tareas fueran desarrolladas por la misma persona. Aun así, las distintas tareas que componen el entregable se organizaron para cumplir los tiempos planificados para lograr cumplimentar todas las tareas, tanto de este entregable como de los que le siguen.

Concretamente, se desarrolló un libro de Excel que contenía todas las tareas del entregable, el tiempo estimado para realizarlas, el día en el que se planeaba acabarlas y la fecha límite de cumplimentación. De esta forma, se aseguró, antes de empezar con el desarrollo del entregable, que si se cumplimentaban los tiempos propuestos el entregable se podría cerrar en una fecha que permitiría acabar todas las tareas de todos los entregables. Todos los tiempos se plantearon de forma que se tuviese cierto margen por las complicaciones que pudiesen surgir.

2. Evaluación del desarrollo

Las tareas de esta primera entrega se han ejecutado sin problemas notables. La mayor parte del tiempo se ha destinado a la creación de los distintos informes que se requerían, y no tanto a la ejecución técnica del proyecto – cosa que se había planteado en la organización del entregable.

En un principio se creyó que el informe relativo a la configuración del entorno de desarrollo sería muy tedioso, pero finalmente resultó ser más liviano y se pudo realizar sin problemas.

Por lo tanto, y aunque en esta entrega no se ha tocado código a gran nivel, se intuye (teniendo en cuenta además la experiencia personal) que el punto más débil está en la elaboración de documentación. Se deberá dedicar el tiempo necesario a ello para conseguir más soltura y conseguir realizar las tareas de ese tipo sin dedicarles tanto tiempo, ya que se considera que se podrían cumplimentar de mejor forma y de forma más eficiente si se tuviese más soltura con ello.

3. Cumplimiento de objetivos

La organización a nivel general del entregable ha sido buena. Se han conseguido mantener los tiempos estimados y se ha conseguido cumplimentar el entregable en el tiempo que se había propuesto.

El objetivo principal, a nivel personal, de este entregable, era tener establecida la base tanto a nivel técnico como a nivel documental a partir de la que seguir trabajando en los siguientes entregables. Este objetivo se ha cumplido de forma satisfactoria.

Adicionalmente, el objetivo lógico era el de cumplimentar todas las tareas del entregable, lo que se ha conseguido sin problemas mayores.

CONCLUSIONES

Se ha logrado una buena gestión del primer entregable del proyecto, tanto a nivel funcional como a nivel documental. Las tareas han sido estimadas de una forma muy ajustada con la realidad, lo que es positivo para la buena organización del proyecto y la gestión del tiempo. Si se sigue en esta línea en los siguientes entregables, se va a conseguir acabar el proyecto en los tiempos convenidos y tener, además, un margen para poder revisar el proyecto completo antes de su entrega.

En este primer entregable se han cumplido los objetivos propuestos, ya que se ha conseguido resolver todas las tareas sin mayor complicación, y se ha logrado tener una visión bastante exacta de los tiempos a destinar a cada una de ellas, cosa que aparte de ser buena para esta entrega, es un punto a favor en futuros entregables. Además, se ha construido una base sólida sobre la que desarrollar el resto del proyecto.

BIBLIOGRAFIA

“Intentionally blank”