



# PROGRESS REPORT

Noviembre D02 – Diseño y Pruebas II

31/10/2022

Grupo D03

MARTÍNEZ SUÁREZ, DANIEL JESÚS

danmarsua1@alum.us.es

<https://github.com/danmarsua1/Acme-Courses>

## ÍNDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>HISTORIAL DE VERSIONES .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>CONTENIDO .....</b>	<b>4</b>
1.    MÉTODOS DE ORGANIZACIÓN .....	4
2.    EVALUACIÓN DEL DESARROLLO .....	4
3.    CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS .....	5
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>6</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>7</b>

## RESUMEN

En este informe de progreso, al ser un proyecto realizado por una sola persona, se va a hacer una auto valoración crítica del trabajo realizado en el proyecto en base a los requerimientos iniciales, y se van a detectar los puntos débiles y los puntos fuertes de la persona responsable para así poder tener una visión más exacta de qué hay que mejorar, lo que va a permitir una mejora exponencial a lo largo de los entregables y tener una visión más exacta de los tiempos necesarios para cada tarea, cosa que se va a traducir en una mejor organización y unos mejores resultados.

## HISTORIAL DE VERSIONES

FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS
26/10/22	V1.0	Construcción de la base del informe y el formateo
30/10/22	V2.0	Redacción del contenido y las conclusiones del informe
31/10/22	V2.1	Revisión final del informe

## INTRODUCCIÓN

En este documento se va a detallar el progreso que se ha logrado en la realización del proyecto.

Normalmente, en un reporte de progreso se evalúa el trabajo de los distintos miembros del grupo de trabajo, detallando cómo se ha comportado cada uno de ellos en el trabajo de equipo (conflictos que han podido surgir y cómo se han solucionado) y se establecen las recompensas o castigos correspondientes – que se han detallado y aprobado por todos los miembros del equipo anteriormente - en función de la actitud de cada uno y de su trabajo.

En este caso, al ser un trabajo con un solo miembro en el equipo, en este informe se va a hacer autocrítica y se van a detallar tanto los problemas que han surgido en la realización del proyecto y cómo se han conseguido solucionar como los puntos fuertes que se han detectado.

Con eso se conseguirá tener una visión más concreta de los puntos en los que hay que dedicar más esfuerzos, cosa que se traducirá en una mejor organización a lo largo del proyecto y, a la larga, en un crecimiento personal a nivel técnico y teórico.

Con este objetivo, y según la experiencia propia del miembro del equipo, se va a describir el proceso de ejecución de las tareas realizadas – como se han afrontado, las dificultades que han podido suponer y si se ha cumplido o no el objetivo que se había propuesto.

Finalmente, se van a redactar las conclusiones sobre la valoración general del entregable, y se va a reflexionar sobre los puntos a mejorar en el siguiente.

## CONTENIDO

Todas las tareas del entregable han sido realizadas por la misma persona, Daniel Jesús Martínez Suárez. El contenido de este reporte de progreso se va a dividir en las siguientes partes: método de organización, evaluación del desarrollo (destacando las dificultades y los puntos fuertes) y cumplimiento de objetivos.

### 1. Métodos de organización

El método de organización de este entregable se ha planteado igual que en el primer entregable, ya que con él se lograron buenos resultados. Todas las tareas fueran desarrolladas por la misma persona (ya que es el único componente del grupo). Además, se creó otro libro de Excel con el mismo formato que en la ocasión anterior, para definir los tiempos en los que completar cada una de las tareas y tener un margen para imprevistos.

### 2. Evaluación del desarrollo

Las tareas del entregable se han realizado de forma continuada, sin atascos mayores en ninguna de ellas. La dificultad más grande del entregable se ha encontrado a la hora de encontrar una forma de gestionar el spam de forma eficiente. Concretamente, no se conseguía encontrar la manera de definir un parámetro que sirviese para poder detectar el spam tal y como se pide en los requisitos y que, además, fuese eficiente. Esa tarea ha llevado, en comparación con las otras tareas, mucho tiempo; la dificultad, aun así, vino en el momento de plantear la solución, y no tanto al momento de aplicarla en código, cosa que no fue tan laboriosa.

La actitud del miembro del grupo ha sido positiva en todo momento, lo que ha facilitado el cumplimiento de tiempos a pesar de las complicaciones mencionadas anteriormente.

### 3. Cumplimiento de objetivos

Se ha logrado cumplir con la organización planteada – ya que, gracias a los márgenes de tiempos que se habían establecido, el atasco en una de las tareas no ha supuesto una pérdida del ritmo de trabajo ni un retraso en el global del proyecto.

Se ha logrado implementar todas las entidades que se pedían, cosa fundamental para los desarrollos de las próximas entregas, y se han cumplimentado todos los elementos técnicos y documentales que se requerían, por lo que los objetivos del entregable se han satisfecho.

## CONCLUSIONES

En conclusión, se cierra este entregable con buenas sensaciones de cara a los próximos pasos del proyecto. La gestión de los tiempos a dedicar a cada tarea está siendo buena, habiendo logrado cerrar el entregable en la fecha propuesta para tener el tiempo suficiente para realizar los siguientes.

Además, las sensaciones en la parte técnica del proyecto son buenas, y se está notando una evolución tanto en la parte técnica como en la parte de redacción. Por último, la motivación del miembro del equipo es plena y eso está ayudando a que el proyecto tire hacia delante de forma satisfactoria.



## BIBLIOGRAFIA

“Intentionally blank”