

Progress report

24-4-2022

D03 – Diseño y Pruebas II

Progress report

Grupo E6-06 – Version 3.0

CERRATO SÁNCHEZ, LUIS
ESCALERA MARTÍN, REGINA
GUTIÉRREZ CONTRERAS, ERNESTO
LOBATO TRONCOSO, JOSÉ MANUEL
MARIAN STEFAN, BOGDAN
MARTÍNEZ SUÁREZ, DANIEL JESÚS

<https://github.com/erngutcon/Acme-One>

Índice

Resumen	3
Historial de versiones	4
Introducción	5
Contenido	6
Conclusiones	7
Bibliografía	8

Resumen

Este documento es el informe de progreso de nuestro proyecto para la asignatura de Diseño y Pruebas II.

Para obtener una mejor valoración de lo que ha hecho cada miembro y saber que se ha conseguido y que no, necesitamos una visión general de lo trabajado.

Gracias a esto, sabemos de qué puede llegar a carecer cada miembro y mejorarlo en el siguiente entregable. También sirve para saber que hemos conseguido completar y qué no.

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de cambios
01/03/2022	1.0	Creación del documento
21/03/2022	2.0	Informe del progreso D02
24/04/2022	3.0	informe del progreso D03

Introducción

Con este documento, tal y como se describe en el resumen, se busca ver cómo ha sido el progreso de cada miembro del grupo y del grupo en general a la hora de afrontar el entregable. Exponiendo que ha salido mal y si se ha conseguido el objetivo que se tenía inicialmente.

El contenido estará estructurado según el testimonio y experiencia de cada miembro. Diciendo que tarea ha tenido cada uno, como la ha afrontado y si ha conseguido lo que tenía pensado.

Al final se hará una valoración general a nivel de grupo.

Con esto podremos hacer una valoración general de cómo ha ido el proyecto y saber experiencias y sensaciones personales de cada miembro a la hora de elaborar el entregable.

Contenido

Luis Cerrato Sánchez: Como tester y developer se ha encargado de las tareas 2, 3 y 4, también se ha encargado de comprobar el entregable y el performance report. Ha sido capaz de completarlas todas cuando se le han pedido y con éxito. En la tarea 2 ha sido donde ha encontrado más problemas, a la hora de mostrar los Chirps que se hayan registrado en los últimos 30 días, no sabía si desarrollar esta restricción desde service o repository, acabó realizando la tarea con éxito.

Regina Escalera Martín: Developer, se ha encargado de elaborar el Planning Report y las tareas 15, 16 y 17. Ha completado cada tarea que se le ha asignado. El problema que ha tenido ha sido el tema del nombre de las carpetas de cada entidad, el cual le ha resultado un poco lioso para llevar a cabo sus tareas. También ha tenido problemas con la actualización del workspace.

Ernesto Gutiérrez Contreras: Developer, se ha encargado de elaborar el Progress Report y de realizar las tareas 1 y 5. Para este entregable se ha encontrado con problemas en el desarrollo de la actividad 5, concretamente a la hora de mostrar el precio de la Toolkit completa, solventó este problema con éxito. Completó todas sus tareas con éxito y con tiempo.

José Manuel Lobato Troncoso: Project Manager y developer, se ha encargado de elaborar las tareas 6, 7, y 8. Se confundió con la fecha de entrega por tanto ha tenido problemas para desarrollar las tareas a tiempo, para solucionarlo, el grupo lo ha ayudado a realizar sus tareas, Daniel se ha encargado de la tarea 7 por completo, los demás se encargaron de revisar las tareas 6 y 8.

Bogdan Marian Stefan: Operator y developer, se ha encargado de las tareas 12, 13 y 14. Como problema principal ha tenido la actualización al nuevo workspace.

Daniel Jesús Martínez Suárez: Analista y developer, encargado de realizar las tareas 9, 10 y 11. No ha tenido ningún problema, solo que a la hora de relacionar item con toolkit, lo acabó solucionando con joins en las queries. Ha llevado un ritmo constante, ha conseguido implementar todas sus tareas con éxito y ha ayudado a sus compañeros a completar sus tareas.

A nivel de grupo, nos hemos organizado con tiempo pero se han ido dejando algunas tareas para última hora y nos hemos sentido muy apurados. En cuanto al uso de ramas y conflictos de código, han sido pocos y solventados rápidamente. Como bien se ha indicado antes, se han repartido de una manera equitativa todas las tareas por lo que todos hemos trabajado de manera constante y con una actitud positiva.

Conclusiones

Para este entregable nos hemos organizado mejor y con más antelación que el anterior entregable, pero como se ha mencionado anteriormente se nos ha echado el tiempo encima al final. A la hora de repartir tareas y ver que hace cada uno, nos hemos sabido adaptar a la perfección, llevando a cabo la repartición de roles y la realización de tareas con éxito.

A nivel individual se han tenido muchos problemas a la hora de actualizar el workspace y la configuración del proyecto, llegándose al punto de desinstalar e instalar el eclipse de nuevo y configurarlo todo de nuevo. También en algunas tareas se ha necesitado la ayuda de los compañeros.

A nivel de grupo nos hemos sabido organizar a la perfección como antes se mencionaba, tanto para el desarrollo de nuestras tareas individuales como para ayudar a un compañero cuando este lo necesitaba.

Para próximos entregables intentaremos entregar con muchísima más antelación. También un aspecto que todavía podemos seguir mejorando es la comunicación entre los miembros del grupo.

Bibliografía

“Intentionally blank”