

Compiladores

Prof. Ricardo

ricardo.martins@udesc.br



Métodos bottom-up

Podem ser vistos como a tentativa de se reduzir a cadeia de entrada ao símbolo inicial da gramática.

Exemplos:

- Precedência de Operadores;
- SLR(1), LR(1), LALR(1).



Métodos LR(k)

Os métodos de análise sintática LR executam uma derivação mais a direita ao contrário. O L significa que a varredura da entrada e feita da esquerda para a direita (*left to right*), o R que a derivação correspondente é a derivação mais a direita (*rightmost derivation*) e o *k* indica o número de símbolos de entrada que tem que ser examinados para se tomar uma decisão na análise sintática.

A diferença entre os métodos SLR e LALR é apenas a técnica usada para a construção das tabelas sintáticas.



Métodos LR

Estado	AÇÃO							DESVIO		
	С	+	*	()	#	E	T	F	
0	E5			E4			1	2	3	
1		E6				ACEITA				
2		R2	E7		R2	R2				
3		R4	R4		R4	R4				
4	E5			E4			8	2	3	
5		R6	R6		R6	R6				
6	E5			E4				9	3	
7	E5			E4					10	
8		E6			E11					
9		R1	E7		R1	R1				
10		R3	R3		R3	R3				
11		R5	R5		R5	R5				

(1)
$$E \rightarrow E + T$$

(2)
$$E \rightarrow T$$

(3)
$$T \rightarrow T * F$$

$$(4) T \rightarrow F$$

(5)
$$F \rightarrow (E)$$

(6)
$$F \rightarrow c$$



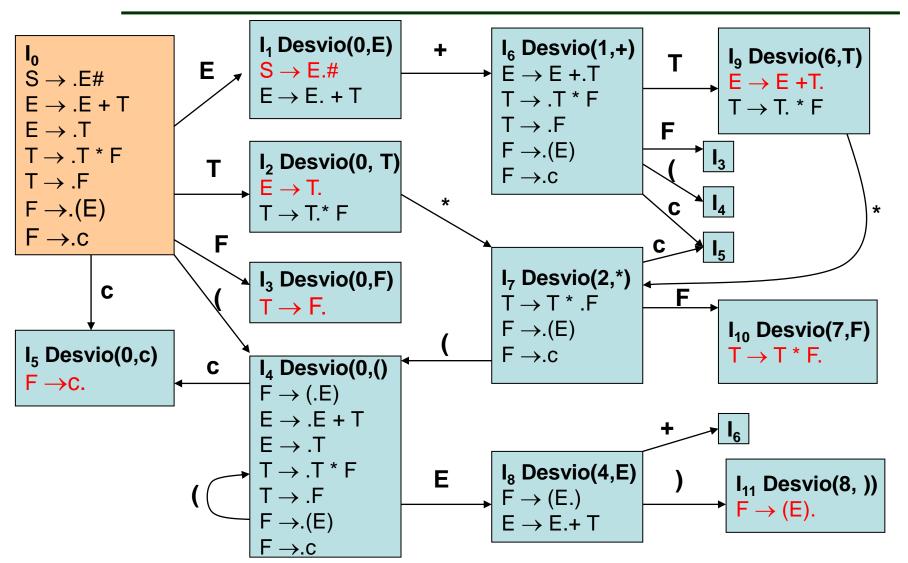
Algoritmo LR(1)

```
Considerando w a cadeia de entrada.
Empilhar 0. /* Estado inicial */
Faça p apontar para o primeiro símbolo de w#
Repetir para sempre
   Seja s o estado no topo da Pilha e a o símbolo apontado por p
   Se AÇÃO[s, a] = empilhar s' então
       Empilhar a. Empilhar s';
       Avançar p;
   Senão
       Se AÇÃO[s, a] = reduzir A \rightarrow \beta então
           Desempilhar 2 * |\beta| símbolos;
           Seja s' o estado no topo da pilha
           Empilhar A; Empilhar DESVIO[s', A];
       Senão
           Se AÇÃO[s, a] = aceitar então Retornar;
           Senão erro
```



Pilha: 0

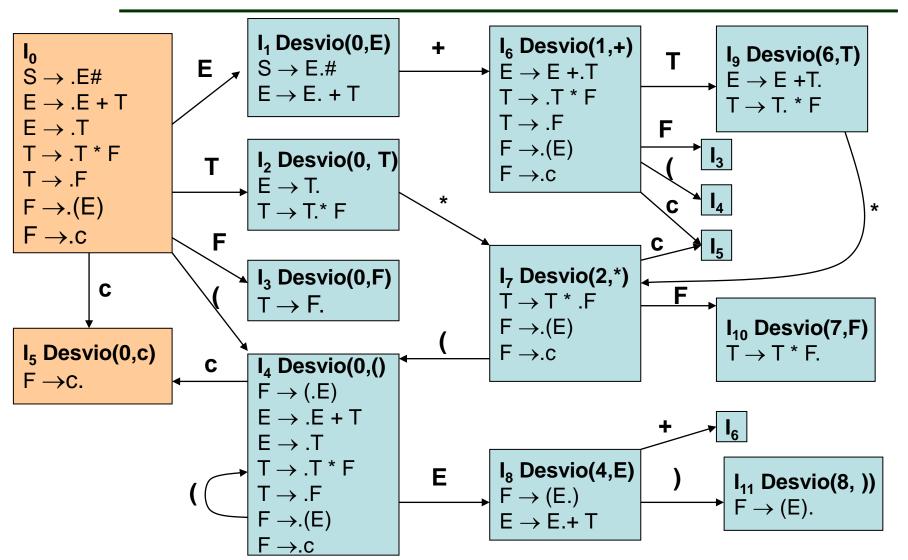
Entrada: c + c #





Pilha : 0 c 5

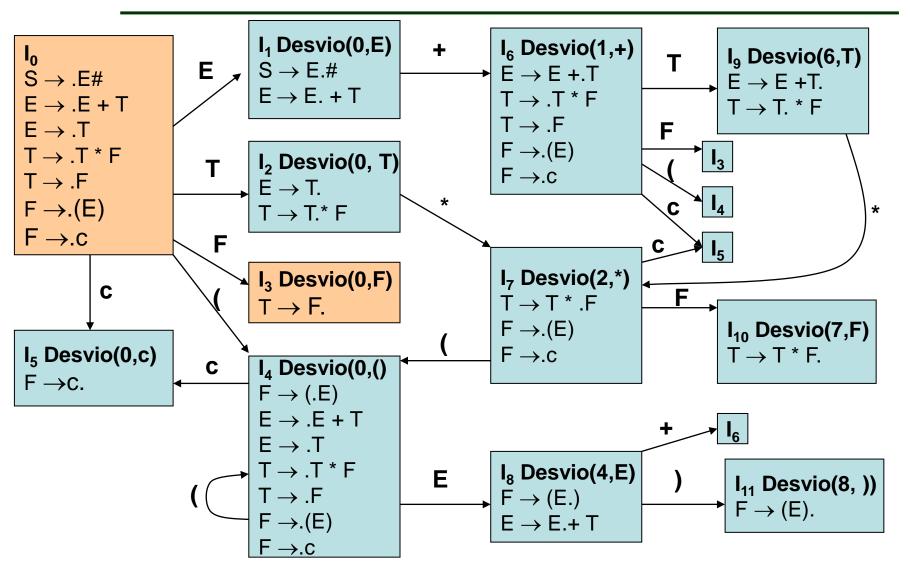
Entrada: c + c #





Pilha $: 0 \mathbf{F} 3$

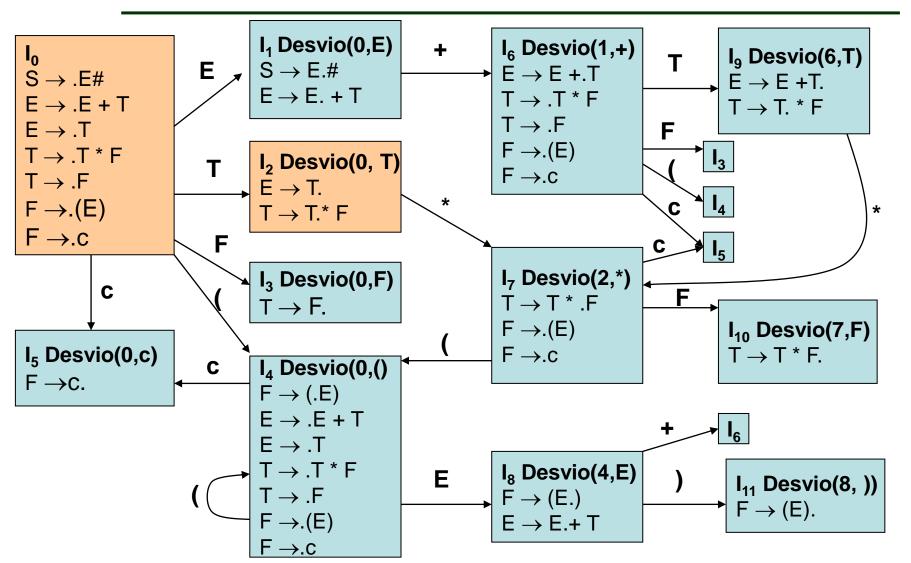
Entrada: c + c #





Pilha : 0 T 2

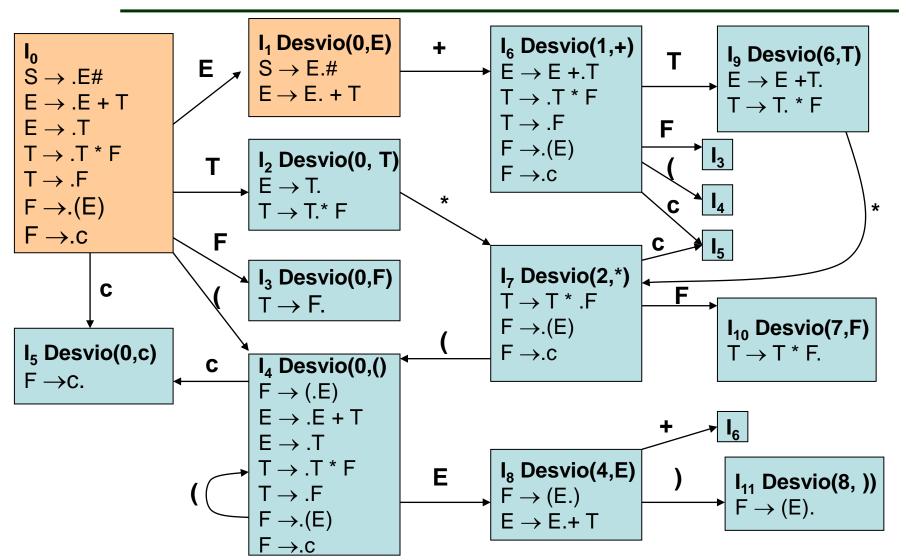
Entrada: c + c #





Pilha $: 0 \to 1$

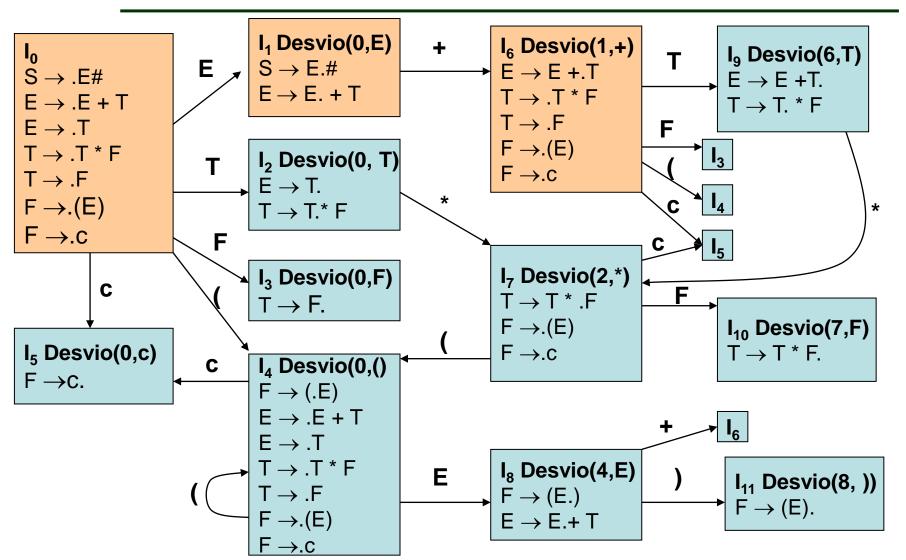
Entrada: c + c #





Pilha : 0 E 1 + 6

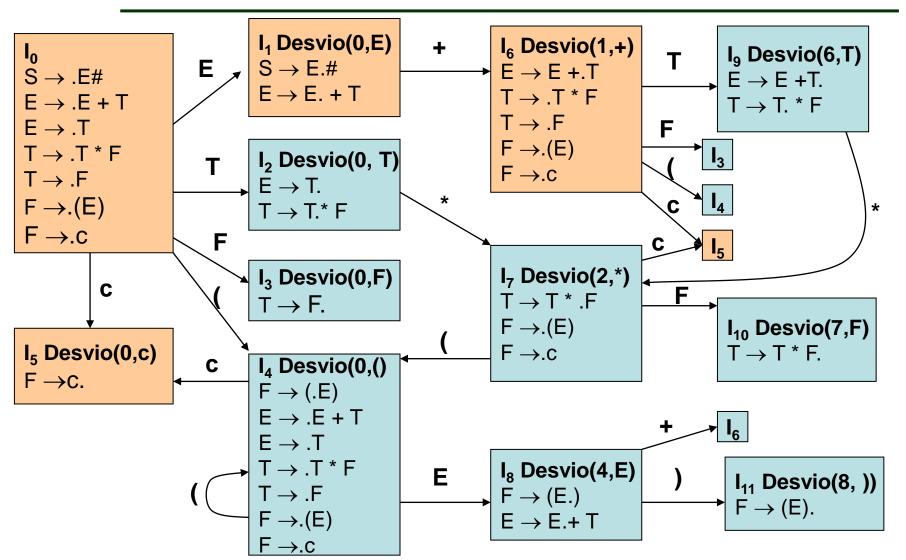
Entrada: c + c #





Pilha : 0 E 1 + 6 c 5

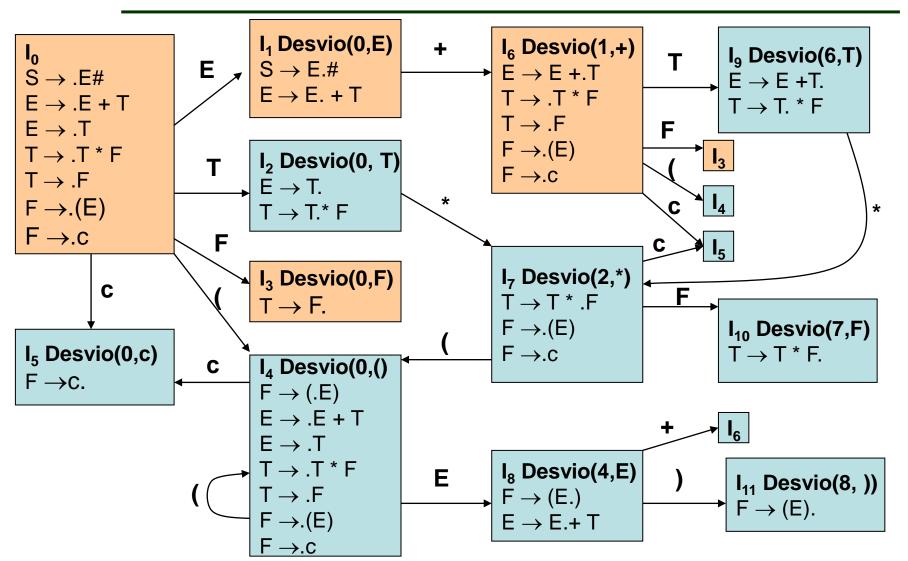
Entrada: c + c #





Pilha : 0 E 1 + 6 F 3

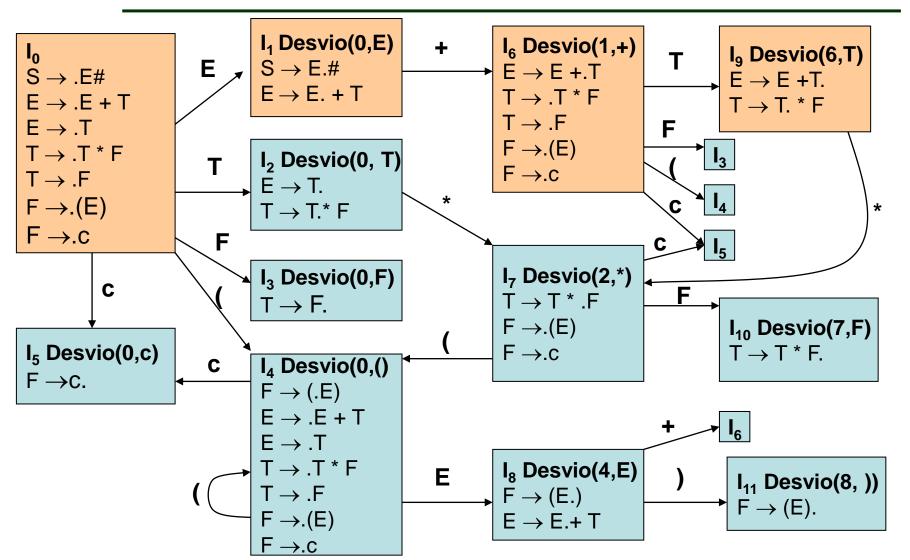
Entrada: c + c #





Pilha : 0 E 1 + 6 T 9

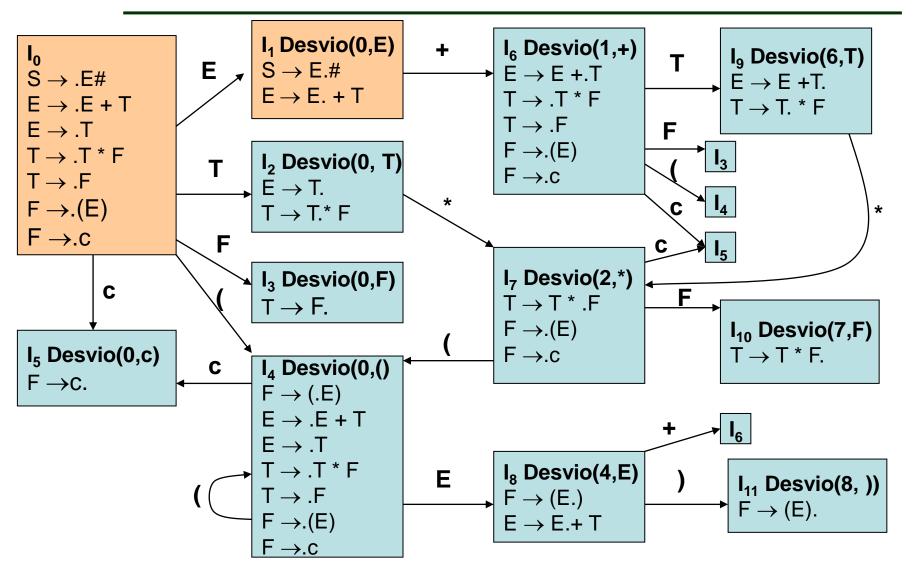
Entrada: c + c #





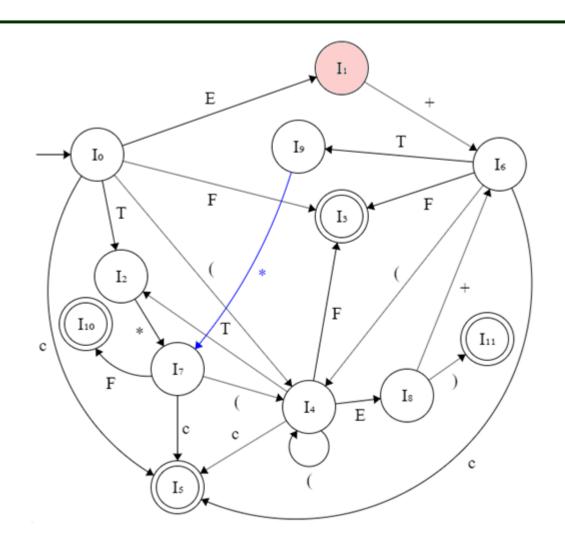
Pilha $: 0 \to 1$

Entrada: c + c #



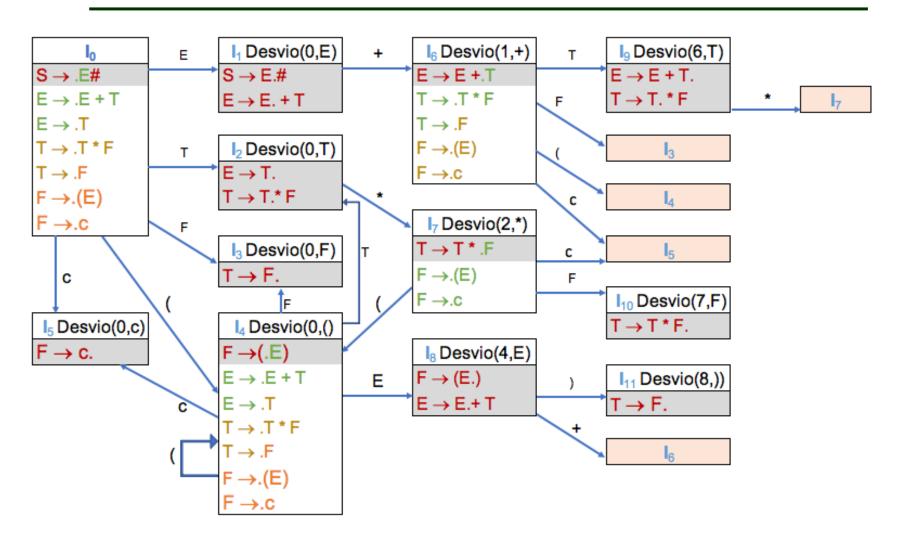


Modelo do Autômato - SLR(1)





Autômato completo - SLR(1)





Tabelas SLR(1)

Um item LR(0), para uma gramática *G*, é uma produção de *G* com um ponto em alguma das posições do seu lado direito.

Exemplo: A produção E \rightarrow E + T produz 4 itens:

$$[E \rightarrow .E + T]$$

$$[E \rightarrow E + T]$$

$$[E \rightarrow E + .T]$$

$$[E \rightarrow E + T]$$

Intuitivamente o . indica até que parte da produção foi analisada em um determinado estado do analisador sintático.



A construção da tabela sintática é auxiliada por duas operações:

Fechamento:

Sendo I um conjunto de itens da gramática, o fechamento de I é definido por duas regras:

- 1. Inicialmente cada item de / é adicionado em FECHAMENTO(/).
- 2. Se $[A \rightarrow \alpha.B\beta]$ estiver em FECHAMENTO(I) e $B \rightarrow \gamma$ for uma produção, adicionar o item $[B \rightarrow .\gamma]$ a FECHAMENTO(I). Essa regra é aplicada até que nenhum novo item possa ser adicionado.

Desvio:

A operação DESVIO(I, X) é definida como o fechamento do conjunto de todos os itens [$A \rightarrow \alpha X.\beta$] tais que [$A \rightarrow \alpha.X\beta$] esteja em I.



Construção de um conjunto de itens LR(0):

 $C \leftarrow FECHAMENTO(S' \rightarrow .S\#) / *Onde S \'e o símbolo inicial da linguagem */Repetir$

Para cada conjunto de itens *I* em *C* e cada símbolo gramatical *X* tal que DESVIO(*I*,*X*) não seja vazio e não esteja em *C* Incluir Desvio(*I*,*X*) em *C*

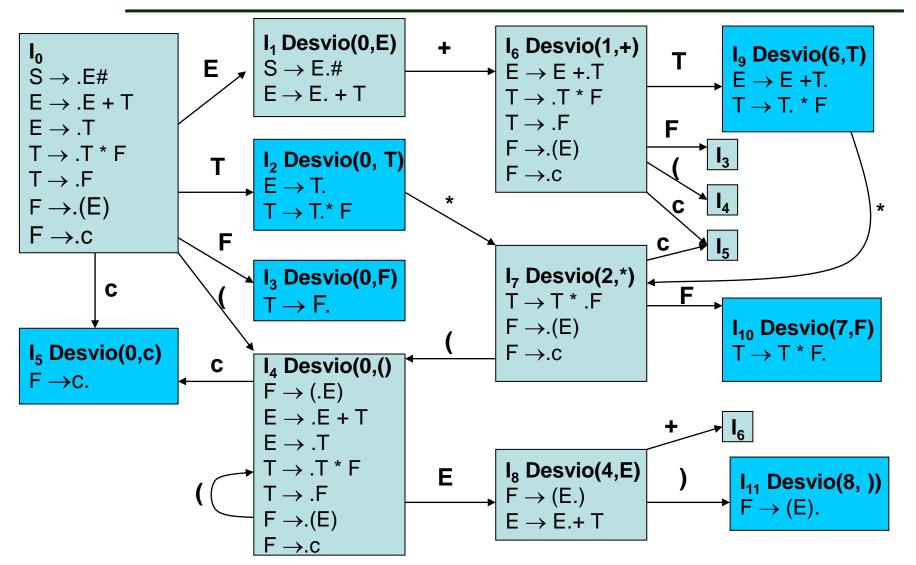
Até que não haja mais conjunto de itens a serem incluídos em C



Construção da tabela sintática SLR(1):

- 1. Construir o conjunto de itens $C = \{I_0, I_1, ..., I_n\}$
- 2. Cada estado i é construído a partir de *I_i*. As ações sintáticas são determinadas como:
 - Se $[A \to \alpha.a\beta]$ estiver em I_i e DESVIO $(I_i, a) = I_j$ então ação[i, a] = Empilhar j (se a for um terminal) ou desvio[i, a] = Empilhar j (se a for um não terminal)
 - Se $[A \to \alpha]$ estiver em I_i então ação(i, a) = reduzir através de $A \to \alpha$, para todo a em SEGUINTES(A).
 - Se $[S' \rightarrow S.\#]$ estiver em I_i então ação(i, #) = aceitar







I₅ Desvio(0,c)

 $F \rightarrow C$.

 $SEGUINTES(F) = \{ +, *,), # \}$

I₂ Desvio(0, T)

 $\tilde{\mathsf{E}} \to \mathsf{T}$.

 $T \rightarrow T.* F$

 $SEGUINTES(E) = \{ +,), \# \}$

I₃ Desvio(0,F)

 $T \rightarrow F$.

SEGUINTES(T) = { +, *,), # }

I₉ Desvio(6,T)

 $E \rightarrow E + T$. $T \rightarrow T$. * F

 $SEGUINTES(E) = \{ +,), \# \}$

Se $[A \rightarrow \alpha]$ estiver em I_i então ação(i, a) = redução através de $A \rightarrow \alpha$, para todo a em SEGUINTES(A).

I_{10} Desvio(7,F) T \rightarrow T * F.

SEGUINTES(F) = { +, *,), # }

 I_{11} Desvio(8,)) $F \rightarrow (E)$.

SEGUINTES(F) = { +, *,), # }



No método SLR(1), como a decisão de reduzir aplicando uma produção A $\rightarrow \alpha$, é tomada usando o conjunto SEGUINTES(A) e não o contexto onde α ocorreu, algumas gramáticas LR(1) podem apresentar conflitos empilhar/reduzir se tentamos construir as tabelas usando esse método. Por o exemplo:

$$S \rightarrow L = R$$

 $S \rightarrow R$

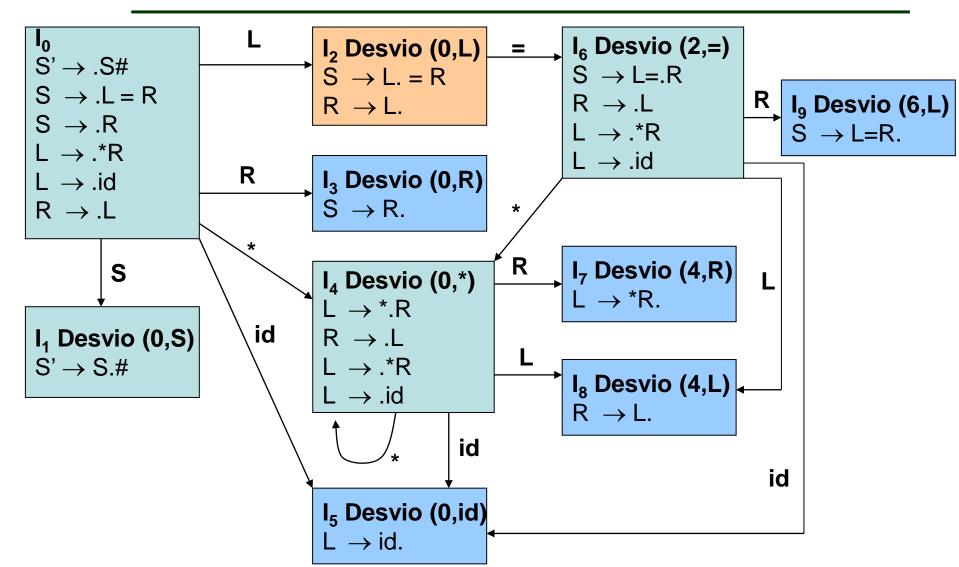
 $L \rightarrow *R$

 $L \rightarrow id$

 $R \rightarrow L$

(Nesse exemplo os não terminais L e R representam **I-value** e **r-value** respectivamente)







Métodos LR

Estado		AÇ	ÕES	DESVIO			
	*	=	id	#	S	L	R
0	E4		E 5		1	2	3
1				aceita			
2		E6 / R5		R5			
3				R2			
4	E4		E 5			8	7
5		R4		R4			
6	E4		E 5			8	9
7		R3		R3			
8		R5		R5			
9				R1			

(1)
$$S \rightarrow L = R$$

(2)
$$S \rightarrow R$$

(3)
$$L \rightarrow *R$$

(4)
$$L \rightarrow id$$

(5)
$$R \rightarrow L$$



```
I_2 Desvio (0,L)
S \rightarrow L. = R
R \rightarrow L.
```

$$SEGUINTES(R) = \{=, \#\}$$

No estado 2, a ação reduzir $R \to L$ deve ser executada para todos os seguintes de R, o que nesse caso ocasiona um conflito empilhar/reduzir. Entretanto não existe forma sentencial da gramática que inicie com R =. Para tratar essa gramática é necessário um método que carregue mais informação sobre o contexto para o estado.



Fechamento(1):

Repetir

Para cada item $[A \to \alpha.B\beta, a]$ em I, cada produção $B \to \gamma$ na Gramática e cada termina b em PRIMEIROS(βa) tal que $[B \to .\gamma, b]$ não esta em I Faça Incluir $[B \to .\gamma, b]$ em I até que não seja mais possível adicionar itens a I.

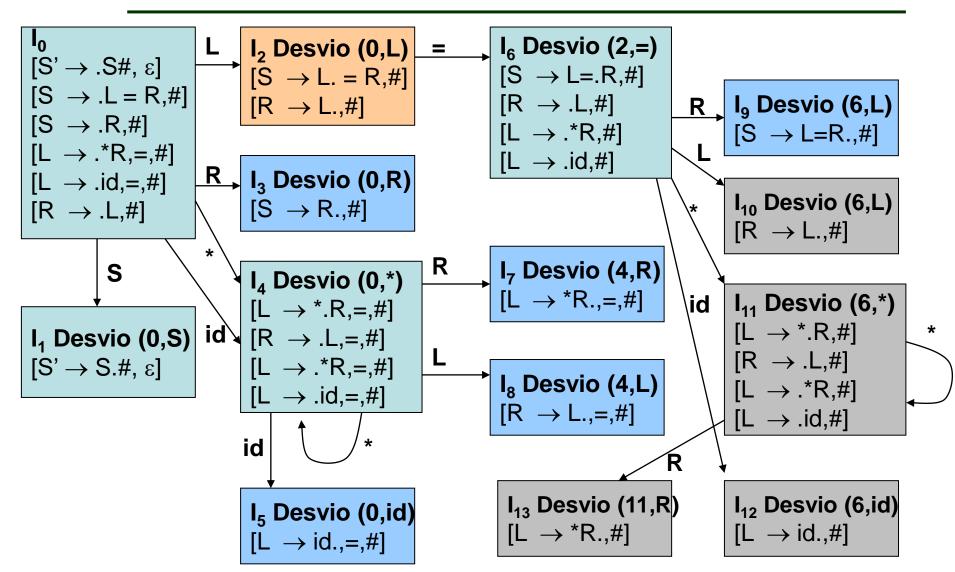
Desvio(*I*, *X*): é fechamento do conjunto de itens [$A \rightarrow \alpha X.\beta$, a] tais que [$A \rightarrow \alpha.X\beta$, a] esta em I.

Itens(G'):

 $C = \{FECHAMENTO(\{[S' \rightarrow .S\#, \epsilon]\})\} (Onde S \acute{e} o símbolo inicial da gramática)$ Repetir

Para cada conjunto de itens I em C e cada símbolo gramatical X tal que Desvio(I, X) $\neq \emptyset$ e Desvio(I, X) $\notin C$ Faça Incluir Desvio(I, X) em C até que nenhum novo item possa ser adicionado a C







LALR – lookahead LR

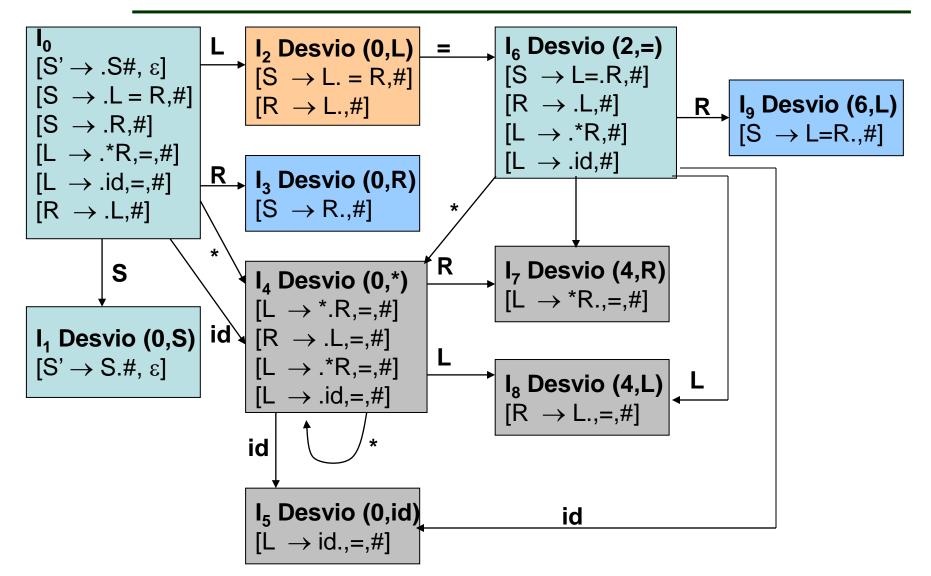
A idéia geral é construir o conjunto de itens LR(1) e, se nenhum conflito aparecer, combinar os itens com núcleo comum.

Algoritmos eficientes para a geração de tabelas LALR constroem o conjunto de itens LR(0) e numa segunda etapa determinam os *lookaheads* correspondentes de cada item.

O método LALR:

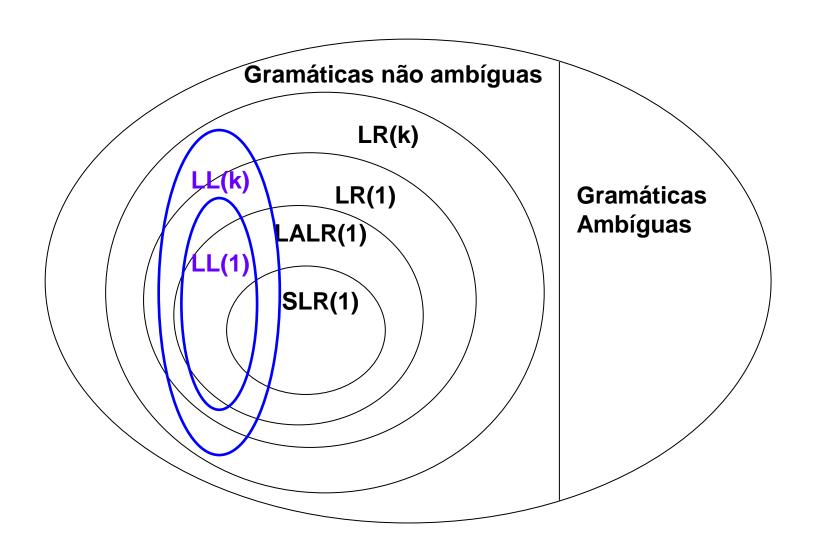
- Trata a maioria dos casos presentes em linguagens de programação;
- Na grande maioria dos casos o número de estados é muito inferior ao número de estados gerados pelo método LR(1).
- Comparando com o método LR(1), em algumas situações, a detecção de erro é postergada, reduções desnecessárias são aplicadas antes que o erro seja detectado.







Hierarquia de Gramáticas Livres de Contexto





Uso de Gramáticas Ambíguas

```
<cmd_lf> \rightarrow if (<expr>) <cmd> else <cmd>
                | if (<expr>) <cmd>
  <cmd> \rightarrow ... | <cmd> | ... |
           <cmd_lf>
                                                     <cmd_lf>
                                               if (<expr>) <cmd> else <cmd>
if (<expr>) <cmd>
                                                        if (<expr>) <cmd>
         if (<expr>) <cmd> else <cmd>
if (a > 0) if (a > b) m = a else m = b
                                               if (a < 0) if (a > b) m = a
                                                                          else
```

Essa gramática é ambígua, como consequêcia temos um conflito **empilhar/reduzir** no estado em que ocorre a transição para o token "**else**". Caso esse conflito seja resolvido escolhendo a opção **empilhar** as reduções executadas serão as correspondentes a primeira árvore.