

1. Meetrapport practicum week 2 - Localisation

1.1. Namen en datum

Danny Horvath

Robbin van den Berg

31-05-2015

1.2. Doel

We testen of het geheugengebruik van onze methode overeen komt met die van de default.

1.3. Hypothese

Wij verwachten een minimaal verschil tussen beide methodes, we denken echter wel dat de default methode iets minder geheugen gebruikt dan onze methode.

1.4. Werkwijze

We gaan door in het taakbeheer te kijken na hoeveel geheugen het default programma in gebruik neemt, hierna vergelijken we dit met het geheugengebruik van onze eigen methode.

1.5. Resultaten

Methode	Geheugenverbruik
Default	1808kB
Onze methode	1828

1.6. Verwerking

We voeren beide programma's 10 keer uit en kijken wat het geheugengebruik is hiervan nemen we het gemiddelde en deze vergelijken we.

1.7. Conclusie

Zoals verwacht in de hypothese heeft ook dit programma een hoger geheugenverbruik dan het default programma.

1.8. Evaluatie

We zien dat onze eigen methode een hoger geheugengebruik heeft dit kan komen doordat wij meer variabelen aanmaken of iets dergelijks. De resultaten kunnen veranderen naarmate er meer testen worden uitgevoerd.