

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL
PROGRAMACIÓN 2 - S01

No	ELEMENTO	PORCENTAJE	EXCELENTE – 100%	REGULAR – 50%	DEFICIENTE – 0%
1	Portada.	2%	La portada contiene los elementos tradicionales: nombre del proyecto, nombre completo y número de carnet de los integrantes, ordenados alfabéticamente por apellido, según el formato: Apellidos, Nombres # Carnet	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay portada.
2	Índice.	2%	El índice es dinámico.	El índice no es dinámico, pero es correcto.	No hay índice o no es correcto.
3	Introducción.	4%	La introducción es consistente con el tema.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay introducción. No hay objetivos.
4	Objetivos.	4%	Contiene objetivo general y específicos, coherentes con el tema.	Los objetivos están mal redactados, no corresponden al tema o hace falta ya sea el objetivo general o los objetivos específicos.	No hay objetivos.
5	Planificación de la recolección de requerimientos.	5%	Contiene planificación de requerimientos elaborados correctamente.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay planificación de requerimientos.
6	Diagnóstico de la situación actual.	5%	Contiene un diagnóstico elaborado correctamente.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay diagnóstico de la situación actual.
7	Descripción de la propuesta de solución.	5%	Contiene propuesta de solución correctamente elaborada.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay propuesta de solución.

No	ELEMENTO	PORCENTAJE	EXCELENTE – 100%	REGULAR – 50%	DEFICIENTE – 0%
8	Identificar y describir los requerimientos funcionales y no funcionales de la aplicación.	5%	Identifica y describe correctamente los requerimientos.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay identificación de requerimientos.
9	Diseño de instrumentos de recolección de información.	5%	Los instrumentos de recolección de información están correctamente diseñados.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay instrumentos de recolección de información.
10	Validación de credenciales.	5%	Existe validación de credenciales desde la base de datos.	Existe validación de credenciales a partir de datos quemados en el código.	No hay validación de credenciales.
11	Aproximación final de la arquitectura de la aplicación: pantallas finalizadas, validación de credenciales, actividades de cada pantalla implementadas y descripción de cada una de ellas, eventos de los controles claramente definidos e implementados. NOTA: No hay diseños de pantalla, sólo capturas.	20%	Las pantallas están correctamente diseñadas y descritas, y la validación de credenciales funciona correctamente.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	Faltan diseños, descripciones y/o validación de credenciales.
12	Diagrama de la base de datos.	5%	El diagrama de la base de datos es correcto.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay diagrama de base de datos.
13	Diccionario de datos.	5%	El diccionario de datos es correcto.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay diccionario de datos.
14	Conclusiones.	5%	Las conclusiones están correctamente elaboradas y son coherentes con el tema.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay conclusiones.

No	ELEMENTO	PORCENTAJE	EXCELENTE – 100%	REGULAR – 50%	DEFICIENTE – 0%
15	Recomendaciones sobre: a. Conocimientos previos. b. Hardware necesario. c. Software necesario.	5%	Las recomendaciones están correctamente elaboradas y son coherentes con el tema.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay recomendaciones.
16	Bibliografía.	3%	La bibliografía está correctamente elaborada según las normas APA 6.0.	Cumple parcialmente con este criterio (hay deficiencias).	No hay bibliografía.
17	Anexo: Manual de usuario	15%	El manual del usuario es completo y fácil de comprender para el usuario.	El manual del usuario es incompleto o no es fácilmente comprensible para el usuario.	No hay manual de usuario.
		100%			