

Documento de ANÁLISIS

Sagres

Sistema de Administración y
Gestión de RESTaurantes



Carlos Moreno Muñoz

V1.0

ÍNDICE DE CONTENIDO

Apartado de control de versiones	3
1. Introducción.....	4
2. Fallos encontrados.....	5
<i>Descripción de clases conceptuales.....</i>	<i>5</i>
<i>Atributos asociados a clases y/o relaciones</i>	<i>5</i>
<i>Descripción de contratos del sistema.....</i>	<i>5</i>
<i>Diagrama de colaboración para cada contrato.....</i>	<i>6</i>
Apéndice 1.0.....	7



APARTADO DE CONTROL DE VERSIONES

Todas las versiones están especificadas a fondo en el apartado de “Apéndices”, al final de este documento. Cada apéndice se corresponde en nombre con su número de versión. Por ejemplo, el “Apéndice 0.1” se corresponde con la versión v0.1. Para ver los cambios realizados sobre cada versión, hay que ir deshaciendo los cambios desde el final.

Versión	Fecha	Descripción
V0.1	22/05/10	Revisión inicial del Documento de Análisis. Se ha revisado la versión v1.0 de éste.

Sagres

1. INTRODUCCIÓN

En este documento se documentarán las diferentes revisiones del **Documento de Análisis**.

Se especificarán los fallos encontrados por apartados, esto es, para cada parte del Documento de Análisis habrá un apartado con sus fallos (si los contiene).



2. FALLOS ENCONTRADOS

Descripción de clases conceptuales

- Nota: Habría que ir pensando en cómo identificar cada mesa (terminal). ¿Supone esto una nueva clase “Mesa”?

Atributos asociados a clases y/o relaciones

- De la misma forma que se especifica en los posibles estados de una factura, debe asignarse un entero a cada posible estado de un pedido y a cada posible estado de “ElementoPedido”
- El atributo “disponible” de la clase “Elemento” es de tipo booleano, no entero.
- No se especifica el tipo en los atributos de las clases “Producto”, “PedidoProveedor” e “Incidencia”.

Descripción de contratos del sistema

- “obtieneProductosSeccion(sec)” aparece además en el caso de uso “Modificar elemento de carta”
- En “NuevoElemento(ele, sec)”, añadir postcondición: “Se asoció el elemento “ele” a la sección “sec”.
- Error de escritura en el título del contrato “ImprimeListaProductosApedir()”.
- En algunos contratos se contempla la excepción de que los parámetros sean incoherentes y en otros no.
- En los contratos de Sergio viene especificado el tipo de los parámetros mientras que en el resto de contratos no.
- Error de escritura en el título del contrato “nuevoPedido(codMesa,elementosPedido)”.
- “pideFactura” solo debe contener el parámetro “codMesa”.
- La mayoría de los contratos del tipo “nuevo...”, “modifica...” o “elimina...” no devuelven confirmación.
- Faltan algunos contratos añadidos a última hora en la segunda iteración:
 - obtienePedidosMesa()
 - nuevaFactura(f)
 - eliminarFactura(codMesa)

Diagrama de colaboración para cada contrato

- En los diagramas de Sergio se contemplan las excepciones de parámetros no válidos y en el resto no.

- El diagrama pideFactura no es correcto, mirar la última actualización en cuanto a la gestión de facturas.
- Añadir los diagramas de colaboración correspondientes a los contratos que faltan.



APÉNDICE 1.0

Fecha	22/05/10
Descripción del problema	Se ha generado el documento de Revisión de Análisis.
Impacto del problema	
Soluciones adoptadas	
Anexos a la versión	

Sagres