

Documento de MODELADO DE REQUISITOS



**Sistema de Administración y
Gestión de RESTaurantes**

Carlos Moreno Muñoz



V3.2

ÍNDICE DE CONTENIDO

Apartado de control de versiones.....	3
1. Introducción.....	4
2. Fallos encontrados.....	5
Introducción.....	5
Identificación de actores.....	5
Identificación de los requerimientos funcionales.....	5
Diagrama de casos de uso.....	5
Descripción de los casos de uso.....	5
Diagramas de secuencia del sistema.....	6
Identificación de las operaciones del sistema.....	6
Apéndice 1.0.....	7
Apéndice 3.2.....	8

Sagres

APARTADO DE CONTROL DE VERSIONES

Todas las versiones están especificadas a fondo en el apartado de “Apéndices”, al final de este documento. Cada apéndice se corresponde en nombre con su número de versión. Por ejemplo, el “Apéndice 0.1” se corresponde con la versión v0.1. Para ver los cambios realizados sobre cada versión, hay que ir deshaciendo los cambios desde el final.

<i>Versión</i>	<i>Fecha</i>	<i>Descripción</i>
V0.1	18/05/10	Revisión inicial del Documento de Modelado de Requisitos. Se ha revisado la versión v1.0 de éste.
V3.2	23/05/10	Revisión inicial del Documento de Modelado de Requisitos de las tres iteraciones. Se ha revisado la versión v3.2 de éste.

The logo for 'Sagres' is centered on the page. It features a stylized, light blue graphic above the word 'Sagres' written in a cursive, script font. The background of the page has a light blue and white abstract design.

1. INTRODUCCIÓN

En este documento se documentarán las diferentes revisiones del **Documento de Modelado de Requisitos**.

Se especificarán los fallos encontrados por apartados, esto es, para cada parte del Documento de Modelado de Requisitos habrá un apartado con sus fallos (si los contiene).



2. FALLOS ENCONTRADOS

Introducción

- En la primera iteración debería dividirse el subsistema de gestión de stock en:
 - Subsistema de ingredientes en stock
 - Subsistema de bebidas en stock
- El subsistema de gestión de stock debe gestionar los productos necesarios para elaborar elementos, no platos.
- En la segunda iteración se especifica que se abordarán todos los subsistemas identificados menos el de gestión de pedidos y a continuación aparece como que se va a tratar.

Identificación de actores

- La facturación se cargará en la cuenta de la habitación solo cuando el pedido se realice a través del sistema web.

Identificación de los requerimientos funcionales

- No existe el requisito 2.1.

Diagrama de casos de uso

- Algunos subsistemas tienen el título precedido de la palabra “Subsistema” y otros no.
- En el diagrama de la primera iteración falta especificar a que subsistema pertenece cada caso de uso.

Descripción de los casos de uso

- Error de escritura en el resumen del caso de uso “Añadir Elemento”.
- No se especifica que se añada una foto por defecto si no se introduce ninguna.
- En el caso de uso “Notificar Incidencia con Ingrediente” existe redundancia al especificar el curso alternativo 4.1. Invalidar los elementos afectados por un ingrediente agotado ya se contempla en el paso 7 del curso normal. Lo mismo ocurre con el caso de uso “Notificar Incidencias con Bebida”.
- En el caso de uso “Modifica Pedido” el sistema muestra al cliente los pedidos modificables y los no modificables, pudiendo elegir éste solo aquellos que sean modificables.
- En el caso de uso “Modifica Pedido” no se contempla que, si el usuario elimina todos los elementos de su pedido, este queda eliminado tras solicitar confirmación.
- En el caso de uso “Cambia Estado Factura” el anidamiento de los pasos en el curso normal es innecesariamente complejo.

- En el caso de uso “Pide Factura”, el sistema muestra al cliente la factura que acaba de crear.

Diagramas de secuencia del sistema.

- Al eliminar un producto, primero se elimina el producto y después se invalidan los elementos que lo contienen. Esto pasa al contrario en la descripción del caso de uso.
- En el diagrama de secuencia “Modificar Pedido”, se muestran todos los pedidos, modificables o no. Igual en “Modifica Pedido” del subsistema de pedido web.
- En el diagrama de secuencia “Cambia Estado Factura” no hace falta contemplar la opción “salir”.
- El nombre del diagrama de secuencia “Nuevo Pedido” del subsistema de pedido web debería llamarse “Nuevo Pedido Web”. Igual en “Modifica Pedido Web”.
- No queda reflejado en ninguna parte el hecho de eliminar un pedido.

Identificación de las operaciones del sistema

- En “Facturas” existen dos operaciones con la misma descripción.

Sagres

APÉNDICE 1.0

<i>Fecha</i>	18/05/10
<i>Descripción del problema</i>	Se ha generado el documento de Revisión de Modelado de Requisitos.
<i>Impacto del problema</i>	
<i>Soluciones adoptadas</i>	
<i>Anexos a la versión</i>	

Sagres

APÉNDICE 3.2

<i>Fecha</i>	23/05/10
<i>Descripción del problema</i>	Se ha generado el documento de Revisión de Modelado de Requisitos de las tres iteraciones.
<i>Impacto del problema</i>	
<i>Soluciones adoptadas</i>	
<i>Anexos a la versión</i>	

Sagres