



# Capitolul 1: Introducere în Seriile de Timp

Seminar



### Activitățile de astăzi:

1. **Recapitulare Rapidă** – Rezumatul conceptelor cheie
2. **Test Grilă** – Verifică-ți înțelegerea
3. **Întrebări Adevărat/Fals** – Verificări conceptuale
4. **Exerciții de Calcul** – Practică aplicată
5. **Exerciții Python** – Practică de programare
6. **Întrebări de Discuție** – Gândire critică

# Formule Cheie de Reținut

## Descompunere:

- Aditivă:  $X_t = T_t + S_t + \varepsilon_t$
- Multiplicativă:  $X_t = T_t \times S_t \times \varepsilon_t$

## Netezire Exponențială:

- SES:  $\hat{X}_{t+1} = \alpha X_t + (1 - \alpha)\hat{X}_t$
- Holt: adaugă trend  $b_t$
- HW: adaugă sezonabilitate  $S_t$

## Staționaritate:

- $\mathbb{E}[X_t] = \mu$  (constantă)
- $\text{Var}(X_t) = \sigma^2$  (constantă)
- $\text{Cov}(X_t, X_{t+h}) = \gamma(h)$

## Mers Aleatoriu:

- $X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$
- $\text{Var}(X_t) = t\sigma^2$  (crește!)

## Rezumatul Conceptelor Cheie

Concept	Punct Cheie	Când se Folosește
Descompunere aditivă	Amplitudine sezonieră constantă	Varianță stabilă
Descompunere multiplicativă	Sezonalitatea crește cu nivelul	Varianță în creștere
SES	Doar nivel ( $\alpha$ )	Fără trend, fără sezonalitate
Holt	Nivel + Trend ( $\alpha, \beta$ )	Trend, fără sezonalitate
Holt-Winters	Nivel + Trend + Sezonalitate	Trend și sezonalitate
Testul ADF	$H_0$ : rădăcină unitară	Test pentru nestăționaritate
Testul KPSS	$H_0$ : staționară	Confirmă staționaritatea
Diferențiere	Elimină trendul stocastic	Mers aleatoriu, rădăcină unitară
Regresie	Elimină trendul determinist	Trend liniar/polinomial

## Test 1: Bazele Seriilor de Timp

### Întrebare

Care dintre următoarele NU este o caracteristică a datelor de tip serie de timp?

- A. Observațiile sunt ordonate în timp
- B. Observațiile consecutive sunt de obicei corelate
- C. Observațiile sunt independente și identic distribuite
- D. Datele au o ordonare temporală naturală

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 1: Răspuns

Răspuns: C – Observațiile sunt independente și identic distribuite

Întrebare: Care NU este o caracteristică a datelor de tip serie de timp?

- A. Observațiile sunt ordonate în timp ✗
- B. Observațiile consecutive sunt de obicei corelate ✗
- C. **Observațiile sunt independente și identic distribuite ✓**
- D. Datele au o ordonare temporală naturală ✗

Observațiile seriilor de timp sunt de obicei **dependente** (autocorelate), nu independente. Ipoteza observațiilor i.i.d. este fundamentală pentru analiza transversală, dar este încălcată în seriile de timp. Această dependență temporală este ceea ce face analiza seriilor de timp unică și necesită metode specializate.

### Întrebare

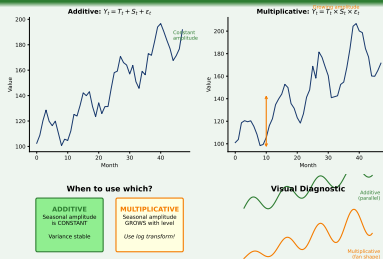
Când ar trebui să folosiți descompunerea multiplicativă în loc de cea aditivă?

- ☐ A. Când modelul sezonier are amplitudine constantă
- ☐ B. Când varianța seriei este stabilă în timp
- ☐ C. Când fluctuațiile sezoniere cresc proporțional cu nivelul
- ☐ D. Când seria de timp nu are componentă de trend

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 2: Răspuns

Răspuns: C – Când fluctuațiile sezoniere cresc proporțional cu nivelul



**Multiplicativă:**  $X_t = T_t \times S_t \times \varepsilon_t$ , amplitudinea sezonieră **scalează cu nivelul** (model în evantai)



## Test 3: Netezire Exponențială

### Întrebare

În Netezirea Exponențială Simplă cu  $\alpha = 0.9$ , ce se întâmplă?

- ☐ A. Prognozele sunt foarte netede și stabile
- ☐ B. Observațiile recente au foarte puțină pondere
- ☐ C. Prognozele reacționează rapid la schimbările recente
- ☐ D. Prognoza este în esență o medie pe termen lung

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 3: Răspuns

Răspuns: C – Prognozele reacționează rapid la schimbările recente

Cu  $\alpha = 0.9$ :  $\hat{X}_{t+1} = 0.9X_t + 0.1\hat{X}_t$

Aceasta înseamnă 90% pondere pe cea mai recentă observație! Valorile mari ale lui  $\alpha$  fac prognozele foarte receptive la date noi. Valorile mici ale lui  $\alpha$  (de exemplu, 0.1) produc prognoze mai netede, mai stabile, care mediază peste mai mult istoric.

### Întrebare

Un proces de mers aleatoriu  $X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$  este:

- ☐ A. Strict staționar
- ☐ B. Slab staționar
- ☐ C. Nestaționar deoarece varianța crește cu timpul
- ☐ D. Staționar după adăugarea unei constante

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 4: Răspuns

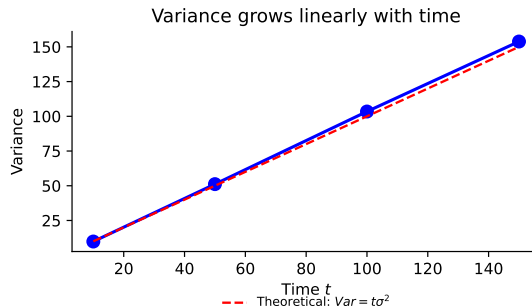
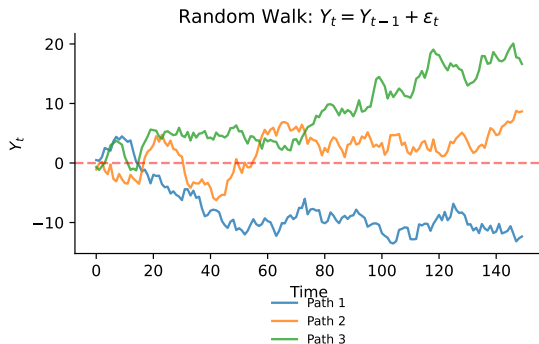
Răspuns: C – Nestaționar deoarece varianța crește cu timpul

Pentru mersul aleatoriu:  $X_t = \sum_{i=1}^t \varepsilon_i$

- $\mathbb{E}[X_t] = 0$  (medie constantă – OK)
- $\text{Var}(X_t) = t\sigma^2$  (varianța depinde de  $t$  – NU e OK!)

Deoarece varianța nu este constantă, procesul încalcă condiția de staționaritate. Soluție: **diferențierea** dă  $\Delta X_t = \varepsilon_t$  care ESTE staționară.

## Vizual: Mers Aleatoriu vs Staționar



Traectoriile mersului aleatoriu rătăcesc imprevizibil; varianța crește liniar cu timpul  $\Rightarrow$  nestaționar.

## Test 5: Teste pentru Rădăcină Unitară

### Întrebare

Rulați testele ADF și KPSS. ADF nu reușește să respingă  $H_0$ , iar KPSS respinge  $H_0$ . Ce concluzie trageți?

- ☐ A. Seria este staționară
- ☐ B. Seria are o rădăcină unitară (nestaționară)
- ☐ C. Rezultatele sunt neconcludente
- ☐ D. Trebuie să rulați mai multe teste

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 5: Răspuns

Răspuns: B – Seria are o rădăcină unitară (nestaționară)

- ADF:  $H_0 =$  rădăcină unitară. Nu respingem  $\Rightarrow$  evidență PENTRU rădăcină unitară
- KPSS:  $H_0 =$  staționară. Respingem  $\Rightarrow$  evidență ÎMPOTRIVA staționarității

Ambele teste sunt de acord: seria este **nestaționară**. Ar trebui să diferențiați seria înainte de a modela cu ARMA.

## Test 6: Evaluarea Prognozei

### Întrebare

Care metrică este cea mai potrivită pentru compararea acurateții prognozei între diferite serii de timp cu scale diferite?

- A. Eroarea Absolută Medie (MAE)
- B. Rădăcina Erorii Medii Pătratice (RMSE)
- C. Eroarea Absolută Medie Procentuală (MAPE)
- D. Eroarea Medie Pătratică (MSE)

*Răspunsul pe slide-ul următor...*



### Răspuns: C – Eroarea Absolută Medie Procentuală (MAPE)

$MAPE = \frac{100}{n} \sum \left| \frac{e_t}{X_t} \right|$  exprimă erorile ca **procente**.

- MAE, RMSE, MSE sunt **dependente de scală** (unități ale lui  $X_t$ )
- MAPE este **independentă de scală** (întotdeauna în %)
- Avertisment: MAPE eșuează când  $X_t$  este aproape de zero

### Întrebare

Un trend determinist poate fi eliminat prin:

- A. Diferențiere
- B. Regresie pe timp
- C. Ajustare sezonieră
- D. Netezire cu medie mobilă

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 7: Răspuns

### Răspuns: B – Regresie pe timp

**Trend determinist:**  $Y_t = \alpha + \beta t + \varepsilon_t$  unde  $\beta$  este fix.

**Metoda de eliminare:** Regresați  $Y_t$  pe  $t$ , apoi analizați reziduurile  $\hat{\varepsilon}_t = Y_t - \hat{\alpha} - \hat{\beta}t$

**De ce nu diferențiere?** Diferențierea unui trend determinist dă:  $\Delta Y_t = \beta + \Delta \varepsilon_t$ , care elimină trendul dar lasă o constantă. Pentru trenduri *stocastice* (rădăcini unitare), diferențierea este corectă.

### Întrebare

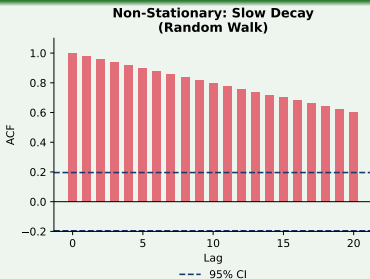
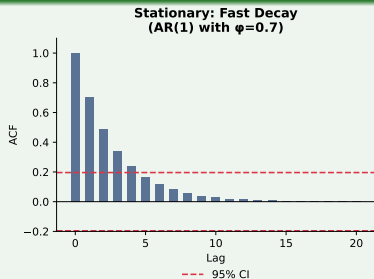
Dacă ACF-ul unei serii de timp descrește foarte lent (rămâne semnificativ pentru multe lag-uri), aceasta sugerează:

- ☐ A. Seria este zgomot alb
- ☐ B. Seria este probabil nestaționară
- ☐ C. Seria nu are autocorelație
- ☐ D. Seria este perfect predictibilă

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 8: Răspuns

Răspuns: B – Seria este probabil nestaționară



**Staționară:** ACF descrește rapid ( $\rho_k = \phi^k \rightarrow 0$ )    **Nestaționară:** ACF rămâne aproape de 1  $\Rightarrow$  diferențiere necesară

### Întrebare

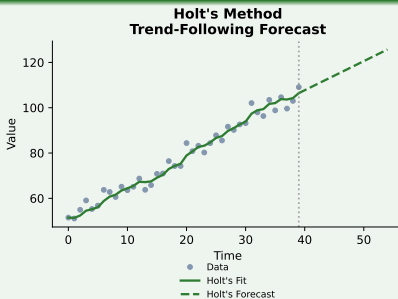
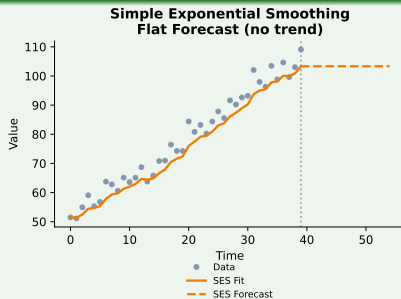
Netezirea exponențială Holt diferă de SES prin adăugarea:

- A. O componentă sezonieră
- B. O componentă de trend
- C. O componentă ciclică
- D. O componentă neregulată

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 9: Răspuns

### Răspuns: B – O componentă de trend



Holt:  $L_t = \alpha Y_t + (1 - \alpha)(L_{t-1} + b_{t-1})$ ;  $b_t = \beta(L_t - L_{t-1}) + (1 - \beta)b_{t-1}$       Prognoză:  $\hat{Y}_{t+h} = L_t + h \cdot b_t$

### Întrebare

Care proprietate NU este necesară pentru ca un proces să fie zgomot alb?

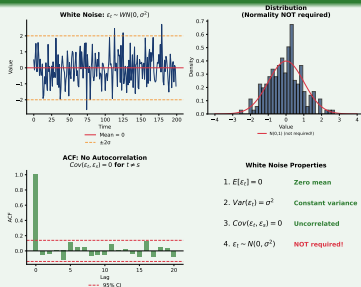
- A.  $\mathbb{E}[\varepsilon_t] = 0$
- B.  $\text{Var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$  (constantă)
- C.  $\text{Cov}(\varepsilon_t, \varepsilon_s) = 0$  pentru  $t \neq s$
- D.  $\varepsilon_t \sim N(0, \sigma^2)$

*Răspunsul pe slide-ul următor...*



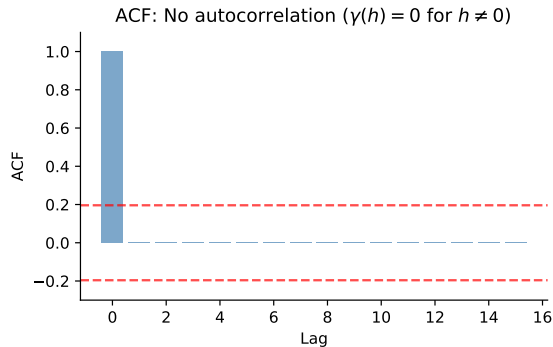
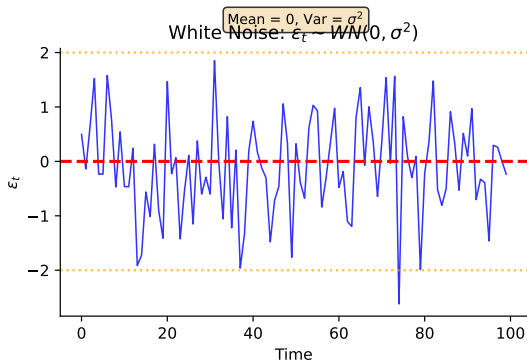
## Test 10: Răspuns

### Răspuns: D – Normalitatea NU este necesară



**Zgomot alb:** Medie zero, varianță constantă, necorelat. **Zgomot alb Gaussian:** Adaugă normalitate  $\Rightarrow$  de asemenea independent (nu doar necorelat)

## Vizual: Proprietățile Zgomotului Alb



Stânga: zgomotul alb fluctuează în jurul lui zero. Dreapta: ACF nu arată autocorelație (toate valorile aproape de zero după lag 0).

## Test 11: Orizont de Prognoză

### Întrebare

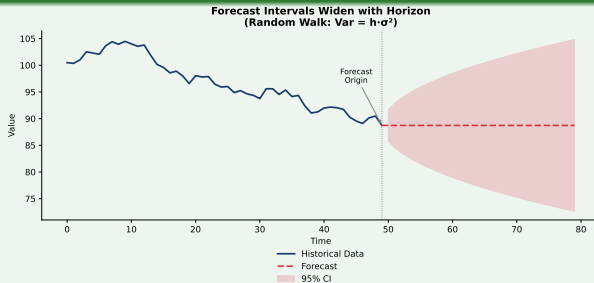
Pe măsură ce orizontul de prognoză  $h$  crește, ce se întâmplă de obicei cu intervalele de prognoză?

- A. Devin mai înguste
- B. Rămân la aceeași lățime
- C. Devin mai largi
- D. Dispar

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 11: Răspuns

Răspuns: C – Devin mai largi



Mers aleatoriu:  $\text{Var} = h\sigma^2$  (crește liniar)    IC 95%:  $\hat{Y}_{t+h} \pm 1.96\sqrt{h}\sigma$  (se lărgeste cu  $\sqrt{h}$ )

## Test 12: Detectarea Sezonalității

### Întrebare

ACF-ul arată vârfuri semnificative la lag-urile 12, 24 și 36 pentru date lunare. Aceasta sugerează:

- A. Fără sezonality
- B. Sezonality anuală
- C. Sezonality săptămânală
- D. Zgomot aleatoriu

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 12: Răspuns

Răspuns: B – Sezonalitate anuală

**Recunoașterea modelului:**

- Lag 12: corelație cu aceeași lună de anul trecut
- Lag 24: corelație cu aceeași lună de acum doi ani
- Lag 36: corelație cu aceeași lună de acum trei ani

**Perioada sezonieră:**  $s = 12$  (date lunare cu ciclu anual)

**Modele comune:** Vânzări retail (vârfuri în decembrie), consum de energie (vară/iarnă), date turistice

## Test 13: Validare Încrucișată în Seriile de Timp

### Întrebare

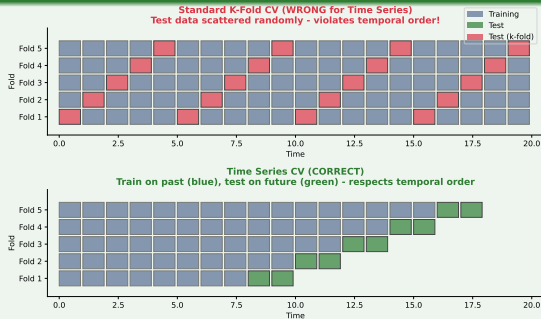
De ce nu putem folosi validarea încrucișată standard k-fold pentru seriile de timp?

- A. Datele seriilor de timp sunt prea mici
- B. Ar încălca ordonarea temporală (viitorul prezicând trecutul)
- C. Validarea încrucișată este întotdeauna invalidă
- D. Seriile de timp nu au nevoie de validare

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 13: Răspuns

Răspuns: B – Ar încălca ordonarea temporală



**Regulă:** Nu folosiți niciodată date viitoare pentru a prezice trecutul! Folosiți CV cu fereastră mobilă/în expansiune.



### Întrebare

MAPE (Eroarea Absolută Medie Procentuală) NU ar trebui folosită când:

- A. Comparați modele pe același set de date
- B. Valorile reale pot fi zero sau aproape de zero
- C. Prognozați prețuri de acțiuni
- D. Datele au un trend

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

## Test 14: Răspuns

Răspuns: B – Când valorile reale pot fi zero sau aproape de zero

**Formula MAPE:**  $MAPE = \frac{100\%}{n} \sum_{t=1}^n \left| \frac{Y_t - \hat{Y}_t}{Y_t} \right|$

**Problema:** Când  $Y_t \approx 0$ , împărțirea face  $MAPE \rightarrow \infty$

**Alternative:**

- **SMAPE:**  $\frac{200\%}{n} \sum \frac{|Y_t - \hat{Y}_t|}{|Y_t| + |\hat{Y}_t|}$  (mărginită 0–200%)
- **MASE:**  $\frac{1}{n} \sum \frac{|e_t|}{\frac{1}{n-1} \sum |Y_t - Y_{t-1}|}$  (fără scală)

## Adevărat sau Fals? (Setul 1)

### Întrebare

Marcați fiecare afirmație ca Adevărat (A) sau Fals (F):

- ❶ O serie de timp cu medie constantă este întotdeauna staționară. \_\_\_\_\_
- ❷ Varianța unui mers aleatoriu crește liniar cu timpul. \_\_\_\_\_
- ❸ Prognozele SES sunt întotdeauna plate (constante pentru toate orizonturile). \_\_\_\_\_
- ❹ Testele ADF și KPSS au aceeași ipoteză nulă. \_\_\_\_\_
- ❺ RMSE mai mic înseamnă întotdeauna prognoze mai bune. \_\_\_\_\_
- ❻ Autocorelația la lag 0 este întotdeauna egală cu 1. \_\_\_\_\_

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

### Răspunsuri

- ❶ O serie de timp cu medie constantă este întotdeauna staționară. FALS  
De asemenea, este nevoie de varianță constantă și covarianță care depinde doar de lag.
- ❷ Varianța unui mers aleatoriu crește liniar cu timpul. ADEVĂRAT  
 $\text{Var}(X_t) = t\sigma^2$  pentru mersul aleatoriu pornind de la  $X_0$ .
- ❸ Prognozele SES sunt întotdeauna plate (constante pentru toate orizonturile). ADEVĂRAT  
SES nu are componentă de trend, deci  $\hat{X}_{t+h} = L_t$  pentru orice  $h$ .
- ❹ Testele ADF și KPSS au aceeași ipoteză nulă. FALS  
ADF:  $H_0 =$  rădăcină unitară. KPSS:  $H_0 =$  staționară. Ipoteze opuse!
- ❺ RMSE mai mic înseamnă întotdeauna prognoze mai bune. FALS  
Depinde de context. RMSE este dependent de scală; poate supraajusta la valori extreme.
- ❻ Autocorelația la lag 0 este întotdeauna egală cu 1. ADEVĂRAT  
 $\rho(0) = \gamma(0)/\gamma(0) = 1$  prin definiție.

## Adevărat sau Fals? (Setul 2)

### Întrebare

Marcați fiecare afirmație ca Adevărat (A) sau Fals (F):

- ❶ ACF-ul unui proces  $AR(1)$  staționar descrește exponențial. \_\_\_\_\_
- ❷ Zgomotul alb este întotdeauna distribuit normal. \_\_\_\_\_
- ❸ Diferențierea poate face o serie nestaționară să devină staționară. \_\_\_\_\_
- ❹ PACF-ul unui proces  $MA(1)$  se întrerupe după lag 1. \_\_\_\_\_
- ❺ Ar trebui să folosiți întotdeauna setul de test pentru ajustarea hiperparametrilor. \_\_\_\_\_
- ❻ Holt-Winters este potrivit pentru date fără sezonalitate. \_\_\_\_\_

*Răspunsul pe slide-ul următor...*

### Răspunsuri

- ❶ ACF-ul unui AR(1) staționar descrește exponențial. **ADEVĂRAT**  
Pentru AR(1):  $\rho(h) = \phi^h$ , care descrește exponențial.
- ❷ Zgomotul alb este întotdeauna distribuit normal. **FALS**  
Zgomotul alb necesită doar medie zero, varianță constantă, fără autocorelație. Zgomotul alb Gaussian este un caz special.
- ❸ Diferențierea poate face o serie nestaționară să devină staționară. **ADEVĂRAT**  
Diferențierea elimină trendurile stocastice (rădăcinile unitare).
- ❹ PACF-ul unui MA(1) se întrerupe după lag 1. **FALS**  
ACF-ul se întrerupe pentru MA. PACF descrește pentru procesele MA.
- ❺ Ar trebui să folosiți întotdeauna setul de test pentru ajustarea hiperparametrilor. **FALS**  
Folosiți setul de validare pentru ajustare. Setul de test este doar pentru evaluarea finală!
- ❻ Holt-Winters este potrivit pentru date fără sezonaliitate. **FALS**  
Folosiți metoda Holt (fără componentă sezonieră) sau SES pentru date nesezoniere.

## Exercițiu 1: Netezire Exponențială Simplă

**Problemă:** Date fiind următoarele date și  $\alpha = 0.3$ :

$t$	1	2	3	4	5
$X_t$	10	12	11	14	13

Începând cu  $\hat{X}_1 = X_1 = 10$ , calculați:

- a) Prognozele  $\hat{X}_2, \hat{X}_3, \hat{X}_4, \hat{X}_5$
- b) Prognoza pentru  $t = 6$ :  $\hat{X}_6$
- c) Erorile de prognoză  $e_t = X_t - \hat{X}_t$  pentru  $t = 2, 3, 4, 5$
- d) MAE și RMSE

**Formula:**  $\hat{X}_{t+1} = \alpha X_t + (1 - \alpha)\hat{X}_t$

## Exercițiu 1: Soluție

Folosind  $\hat{X}_{t+1} = 0.3X_t + 0.7\hat{X}_t$ :

$t$	1	2	3	4	5	6
$X_t$	10	12	11	14	13	?
$\hat{X}_t$	10	10	10.6	10.72	11.70	<b>12.09</b>
$e_t$	–	2	0.4	3.28	1.30	–

Calcule:

- $\hat{X}_2 = 0.3(10) + 0.7(10) = 10$
- $\hat{X}_3 = 0.3(12) + 0.7(10) = 10.6$
- $\hat{X}_4 = 0.3(11) + 0.7(10.6) = 10.72$
- $\hat{X}_5 = 0.3(14) + 0.7(10.72) = 11.70$
- $\hat{X}_6 = 0.3(13) + 0.7(11.70) = \mathbf{12.09}$

$$\text{MAE} = \frac{|2| + |0.4| + |3.28| + |1.30|}{4} = 1.745 \quad \text{RMSE} = \sqrt{\frac{4 + 0.16 + 10.76 + 1.69}{4}} = 2.04$$



## Exercițiu 2: Autocovarianță

**Problemă:** Pentru un proces staționar cu:

- $\mathbb{E}[X_t] = 5$
- $\gamma(0) = 4$  (varianță)
- $\gamma(1) = 2$
- $\gamma(2) = 1$

Calculați:

- a) Funcția de autocorelație  $\rho(0), \rho(1), \rho(2)$
- b)  $\text{Cov}(X_t, X_{t-1})$
- c)  $\text{Corr}(X_5, X_7)$
- d) Dacă  $X_t = 6$ , care este  $\mathbb{E}[X_{t+1}|X_t = 6]$  presupunând AR(1)?

## Exercițiu 2: Soluție

### a) Autocorelații:

$$\rho(h) = \frac{\gamma(h)}{\gamma(0)}$$

- $\rho(0) = \gamma(0)/\gamma(0) = 1$
- $\rho(1) = \gamma(1)/\gamma(0) = 2/4 = 0.5$
- $\rho(2) = \gamma(2)/\gamma(0) = 1/4 = 0.25$

b)  $\text{Cov}(X_t, X_{t-1}) = \gamma(1) = 2$  (prin staționaritate, covarianța la lag 1)

c)  $\text{Corr}(X_5, X_7) = \rho(|7 - 5|) = \rho(2) = 0.25$

d) Pentru AR(1) cu  $\phi = \rho(1) = 0.5$ :

$$\mathbb{E}[X_{t+1}|X_t] = \mu + \phi(X_t - \mu) = 5 + 0.5(6 - 5) = 5.5$$

### Exercițiu 3: Proprietățile Mersului Aleatoriu

**Problemă:** Considerați un mers aleatoriu  $X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$  unde  $\varepsilon_t \sim WN(0, 4)$  și  $X_0 = 100$ .

Calculați:

- a)  $\mathbb{E}[X_{10}]$
- b)  $\text{Var}(X_{10})$
- c)  $\text{Cov}(X_5, X_{10})$
- d) Intervalul de încredere de 95% pentru  $X_{100}$
- e) După observarea  $X_5 = 108$ , care este cea mai bună prognoză pentru  $X_6$ ?

## Exercițiu 3: Soluție

**Mers aleatoriu:**  $X_t = X_0 + \sum_{i=1}^t \varepsilon_i$  cu  $\sigma^2 = 4$

a)  $\mathbb{E}[X_{10}] = X_0 = 100$  (media rămâne la valoarea de pornire)

b)  $\text{Var}(X_{10}) = 10 \times \sigma^2 = 10 \times 4 = 40$

c)  $\text{Cov}(X_5, X_{10}) = \min(5, 10) \times \sigma^2 = 5 \times 4 = 20$

d) Pentru  $X_{100}$ :

- $\mathbb{E}[X_{100}] = 100$ ,  $\text{Var}(X_{100}) = 400$ ,  $SD = 20$
- IC 95%:  $100 \pm 1.96 \times 20 = [60.8, 139.2]$

e) Cea mai bună prognoză:  $\hat{X}_6 = X_5 = 108$

(Mers aleatoriu: cea mai bună prognoză este ultima valoare observată)

## Exercițiu Python 1: Încărcare și Reprezentare Grafică

**Sarcină:** Încărcați datele S&P 500 și creați un grafic de bază pentru seria de timp.

### Cod de Pornire

```
import yfinance as yf
import matplotlib.pyplot as plt

# Descărcați datele S&P 500
sp500 = yf.download('^GSPC', start='2020-01-01', end='2025-01-01')

# TODO: Reprezentați grafic prețurile de închidere
# TODO: Adăugați titlu, etichete și grilă
# TODO: Calculați și afișați statistici de bază
```

### Întrebări:

- 1 Care este media și deviația standard a randamentelor?
- 2 Seria pare staționară? De ce sau de ce nu?

## Exercițiu Python 2: Descompunere

**Sarcină:** Efectuați descompunerea STL pe datele pasagerilor aerieni.

### Cod de Pornire

```
from statsmodels.tsa.seasonal import STL
import pandas as pd

# Încărcați pasagerii aerieni
url = 'https://raw.githubusercontent.com/.../airline.csv'
airline = pd.read_csv(url, parse_dates=['Month'],
                      index_col='Month')

# TODO: Aplicați descompunerea STL cu period=12
# TODO: Reprezentați grafic toate componentele
# TODO: Ce procent din varianță este explicat de trend?
```

**Indiciu:** Folosiți `STL(data, period=12).fit()`

## Exercițiu Python 3: Netezire Exponențială

**Sarcină:** Comparați SES, Holt și Holt-Winters pe date reale.

### Cod de Pornire

```
from statsmodels.tsa.holtwinters import (SimpleExpSmoothing,
    ExponentialSmoothing)

# Împărțiți datele: 80% antrenare, 20% test
train = airline[:'1958']
test = airline['1959:']

# TODO: Ajustați SES, Holt și Holt-Winters
# TODO: Generați prognoze pentru perioada de test
# TODO: Calculați RMSE pentru fiecare metodă
# TODO: Care metodă are cele mai bune performanțe? De ce?
```

## Exercițiu Python 4: Testarea Staționarității

**Sarcină:** Testați staționaritatea folosind testele ADF și KPSS.

### Cod de Pornire

```
from statsmodels.tsa.stattools import adfuller, kpss

# Testați prețurile S&P 500
prices = sp500['Close']
returns = prices.pct_change().dropna()

# TODO: Rulați testul ADF pe prețuri și randamente
# TODO: Rulați testul KPSS pe prețuri și randamente
# TODO: Interpretați rezultatele

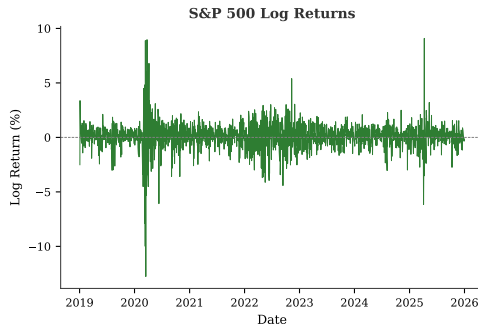
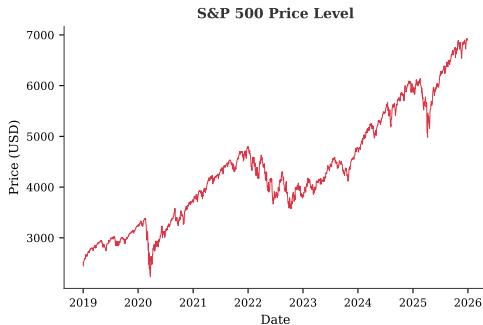
# ADF: adfuller(series)
# KPSS: kpss(series, regression='c')
```

### Întrebări:

- 1 Prețurile sunt staționare? Randamentele sunt staționare?
- 2 ADF și KPSS sunt de acord?

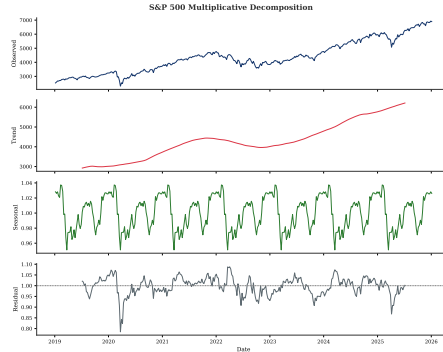


# Studiu de Caz: Indicele S&P 500



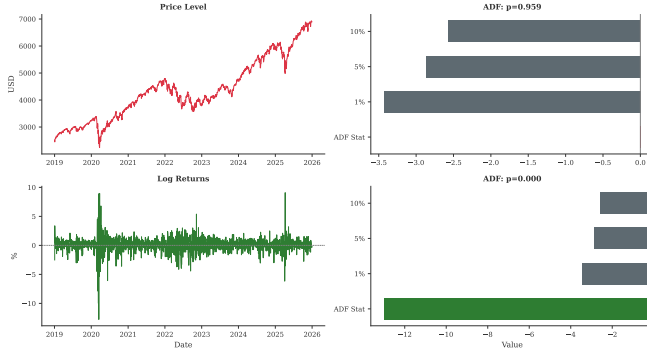
- **Sus:** Nivelul prețului S&P 500 – trend ascendent clar (nestaționar)
- **Jos:** Randamente zilnice  $r_t = \log(P_t/P_{t-1})$  – staționare
- Randamentele fluctuează în jurul mediei zero fără trend
- Gruparea volatilității vizibilă – perioade de volatilitate ridicată/scăzută

# Descompunerea Seriilor de Timp: Exemplu Real



- **Trend:** Direcția pe termen lung a seriei
- **Sezonalitate:** Modele periodice regulate
- **Reziduu:** Ce rămâne după eliminarea trendului și sezonality
- Descompunerea ajută la înțelegerea structurii datelor înainte de modelare

# Testarea Staționarității: Rezultate ADF



- Testul ADF compară statistica de test cu valorile critice
- Dacă statistica de test  $<$  valoarea critică  $\Rightarrow$  respingem rădăcina unitară (seria este staționară)
- Prețuri: Statistica ADF  $>$   $-2.86 \Rightarrow$  nestaționară
- Randamente: Statistica ADF  $<$   $-2.86 \Rightarrow$  staționară

## Comparație Staționaritate: Prețuri vs Randamente

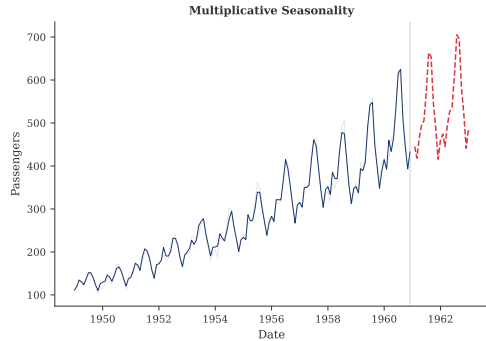
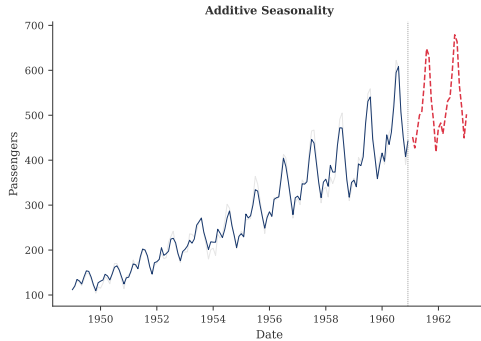
### Rezultate Test ADF

Serie	Statistică ADF	valoare-p	Concluzie
Prețuri S&P 500	-0.82	0.812	Nestaționară
Randamente S&P 500	-45.3	< 0.001	Staționară

### Observație Cheie

Prețurile financiare sunt de obicei  $I(1)$  – integrate de ordinul 1.  
Luând diferențe de ordinul întâi (randamente) se obține staționaritatea.  
De aceea modelăm **randamentele**, nu prețurile!

# Proгноză cu Netezire Exponențială



- Metoda Holt-Winters pentru date cu trend și sezonabilitate
- Parametrii de netezire  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  controlează adaptabilitatea
- Prognozele captează atât continuarea trendului cât și modelul sezonier
- Simplă dar eficientă pentru multe aplicații de afaceri

## Scenariu

Analizați date lunare de vânzări pentru o companie de retail. Datele arată sezonabilitate clară (vânzări ridicate în decembrie) și un trend ascendent. Vârfurile sezoniere au devenit mai mari în timp.

## Discutați:

- 1 Ar trebui să folosiți descompunere aditivă sau multiplicativă? De ce?
- 2 Ce metodă de netezire exponențială ați recomanda?
- 3 Cum ați evalua modelul de prognoză?
- 4 Ce ar putea merge prost dacă ați folosi descompunerea greșită?

### Scenariu

Un coleg afirmă: „Am rulat testul ADF pe datele mele de prețuri de acțiuni și am obținut o valoare-p de 0.65, deci datele mele sunt staționare și pot ajusta direct un model ARMA.”

### Discutați:

- 1 Ce este greșit în această interpretare?
- 2 Ce testează de fapt ipotezele ADF?
- 3 Ce ar trebui să facă colegul înainte de a ajusta un model ARMA?
- 4 Cum ar putea ajuta testul KPSS să clarifice situația?

### Scenariu

Construiți un model de prognoză și obțineți rezultate excelente: MAPE de 2% pe setul dumneavoastră de date. Managerul este impresionat și vrea să implementeze modelul imediat.

### Discutați:

- 1 Ce întrebări ar trebui să puneți înainte de implementare?
- 2 Ați folosit împărțiri corecte antrenare/validare/test?
- 3 Ar putea exista scurgere de date în evaluare?
- 4 Ce diagnostice suplimentare ați rula?
- 5 Cum ați monitoriza modelul în producție?



### Scenariu

Trebuie să prognozați cererea zilnică de electricitate pentru săptămâna următoare. Datele arată: (1) modele zilnice puternice (vârfuri la ora 18), (2) modele săptămânale (mai scăzut în weekend), și (3) modele anuale (mai ridicat vara/iarna).

### Discutați:

- ❶ Cum ați gestiona modelele sezoniere multiple?
- ❷ Ar funcționa Holt-Winters aici? De ce sau de ce nu?
- ❸ Care este avantajul termenilor Fourier în acest caz?
- ❹ Cum ați configura împărțirea antrenare/validare/test?

## Concluzii Cheie de Astăzi

- ❶ **Seriile de timp sunt dependente** – nu i.i.d. ca datele transversale
- ❷ **Alegeți descompunerea cu înțelepciune** – multiplicativă când amplitudinea sezonieră crește
- ❸ **Înțelegeți parametrii de netezire** –  $\alpha$  mare = reactiv,  $\alpha$  mic = neted
- ❹ **Testați staționaritatea** – folosiți atât ADF cât și KPSS împreună
- ❺ **Evaluare corectă** – nu ajustați niciodată pe setul de test!
- ❻ **Mersul aleatoriu este nestăționar** – varianța crește cu timpul

### Următorul Seminar

Identificarea, estimarea și prognoza modelelor ARMA/ARIMA

# Întrebări?

Succes la exerciții!

Practica face perfecțiunea.