



Analiza și Prognoza Seriilor de Timp

Capitolul 5: Modele ARCH/GARCH pentru Volatilitate



Daniel Traian PELE

Academia de Studii Economice din București

IDA Institute Digital Assets

Blockchain Research Center

AI4EFin Artificial Intelligence for Energy Finance

Academia Română, Institutul de Prognoză Economică

MSCA Digital Finance

Cuprins

Fundamente

- ▣ Motivație
- ▣ Introducere în Modelarea Volatilității
- ▣ Modelul ARCH
- ▣ Modelul GARCH
- ▣ Modele GARCH Asimetrice
- ▣ Selectarea și Diagnosticarea modelelor

Aplicații

- ▣ Prognoza volatilității
- ▣ Implementare în Python
- ▣ Studiu de Caz: S&P 500
- ▣ Studiu de Caz: Bitcoin
- ▣ Rezumat și Quiz

Obiective de învățare

La finalul acestui capitol, veți fi capabili să:

1. Înțelegeți **volatility clustering** și faptele stilizate ale randamentelor financiare
2. Estimați și interpretați modele **ARCH** și **GARCH**
3. Aplicați modele asimetrice (**EGARCH**, **GJR-GARCH**) pentru efectul de levier
4. Efectuați validarea și selectarea modelelor
5. Prognozați volatilitatea și calculați **Value at Risk (VaR)**

Competențe Practice

- Implementare Python cu pachetul `arch`
 - ▶ Estimare, prognoză și diagnostic automat
- Interpretarea parametrilor și a persistenței volatilității
- Calculul VaR pentru managementul riscului
 - ▶ Backtesting și validarea prognozelor

De ce modelăm volatilitatea?

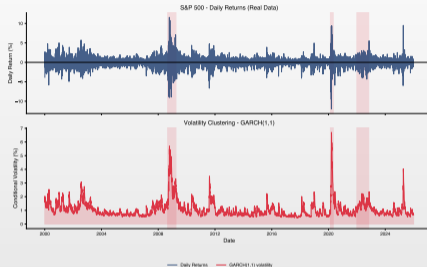
Observații Empirice în Seriile Financiare

- Randamentele prezintă **volatility clustering**
 - ▶ Perioadele de volatilitate ridicată sunt urmate de perioade similare
- Distribuția randamentelor are **cozi groase** (leptokurtosis)
 - ▶ Kurtosis > 3 , mai multe valori extreme decât normala
- Corelația randamentelor ≈ 0 , dar corelația r_t^2 este semnificativă
- Volatilitatea răspunde **asimetric** la șocuri (leverage effect)

Limitarea modelelor ARIMA

- Modelele ARIMA presupun **varianță constantă** (homoscedasticitate)
 - ▶ Nu pot modela schimbările dinamice ale volatilității
- Soluția: modele ARCH/GARCH pentru varianța condiționată

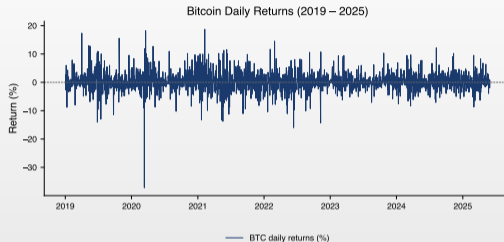
Volatility clustering



Observații

- Perioadele de volatilitate mare sunt urmate de perioade similare
- Perioadele de calm sunt urmate de perioade de calm
- Varianța condiționată este **predictibilă**

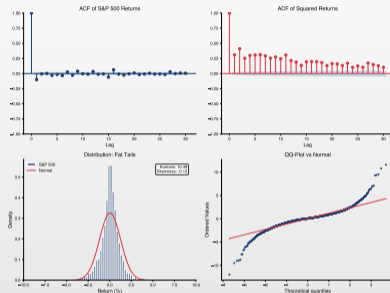
Exemplu: Bitcoin > volatility clustering



Observații

- Randamente zilnice Bitcoin (2019–2025): volatility clustering extrem de pronunțat
 - ▶ Randamente de $\pm 20\%$ în perioadele de criză (COVID, Terra/Luna)
- Volatilitatea Bitcoin este semnificativ mai mare decât a activelor tradiționale
 - ▶ α tipic $\approx 0.10\text{--}0.20$ (reacție rapidă la news)

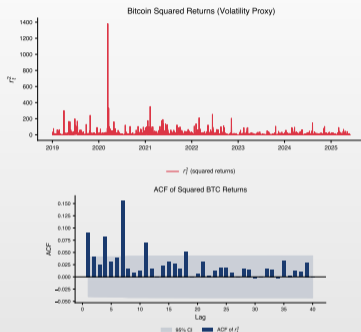
Fapte stilizate ale randamentelor financiare



Proprietăți Observate

- Absența autocorelației în randamente, dar autocorelație semnificativă în r_t^2
- Cozi groase (kurtosis > 3), leverage effect, volatility clustering

Exemplu: Bitcoin \succ evidență pentru efecte ARCH



Interpretare

- ▣ **Sus:** r_t^2 (proxy pentru volatilitate) \succ vârfurile coincid cu crizele de piață
- ▣ **Jos:** $ACF(r_t^2)$ semnificativ \succ efecte ARCH prezente, varianță predictibilă

Heteroscedasticitate condiționată

Definiție 1 (Varianță Condiționată)

- **Definiție:** Fie $\{r_t\}$ o serie de randamente. Varianța condiționată la momentul t este:

$$\sigma_t^2 = \text{Var}(r_t | \mathcal{F}_{t-1}) = \mathbb{E}[(r_t - \mu_t)^2 | \mathcal{F}_{t-1}]$$

- **Notație:** \mathcal{F}_{t-1} reprezintă informația disponibilă până la momentul $t - 1$

Modelul General

- **Ecuația:** $r_t = \mu_t + \varepsilon_t$, $\varepsilon_t = \sigma_t z_t$, $z_t \sim \text{i.i.d.}(0, 1)$
- μ_t = media condiționată (modelată prin ARMA)
- σ_t^2 = varianța condiționată (modelată prin GARCH)
- z_t = inovații standardizate

Modelul ARCH(q) \succ Engle (1982)

Definiție 2 (ARCH(q))

- ▣ **Model:** Autoregressive Conditional Heteroskedasticity de ordin q :

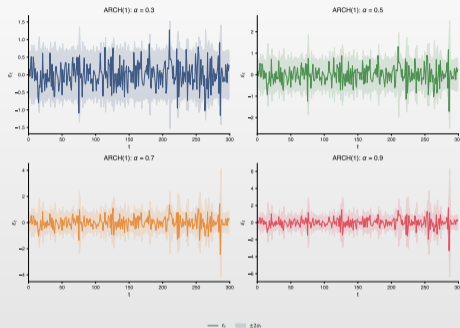
$$\varepsilon_t = \sigma_t z_t, \quad z_t \sim \text{i.i.d.}(0, 1), \quad \sigma_t^2 = \omega + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2$$

Restricții pentru Staționaritate

- ▣ $\omega > 0 \succ$ nivel de bază pozitiv
- ▣ $\alpha_i \geq 0$ pentru $i = 1, \dots, q \succ$ non-negativitate
- ▣ $\sum_{i=1}^q \alpha_i < 1 \succ$ staționaritate (varianță necondiționată finită)

Observație 1

- ▣ Robert Engle a primit **Premiul Nobel pentru Economie** în 2003 pentru dezvoltarea modelului ARCH!

Simulare ARCH(1): Efectul parametrului α 

Interpretare

- Cu cât α este mai mare, cu atât volatilitatea reacționează mai puternic la șocuri recente

Proprietăți ale modelului ARCH(1)

$$\text{ARCH}(1): \sigma_t^2 = \omega + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2$$

- ▣ **Varianța necondiționată:** $\mathbb{E}[\varepsilon_t^2] = \frac{\omega}{1 - \alpha_1}$ (dacă $\alpha_1 < 1$)
- ▣ **Kurtosis:** $\kappa = 3 \cdot \frac{1 - \alpha_1^2}{1 - 3\alpha_1^2}$ (dacă $\alpha_1^2 < 1/3$)
- ▣ Kurtosis > 3 pentru $\alpha_1 > 0 \succ$ **cozi groase!**

Exemplu Numeric: $\omega = 0.0001$, $\alpha_1 = 0.3$

- ▣ **Varianța necondiționată:** $\sigma^2 = \frac{0.0001}{1-0.3} = 0.000143$
- ▣ **Kurtosis:** $\kappa = 3 \cdot \frac{1-0.09}{1-0.27} = 3.74 > 3$

Demonstrație: varianța necondiționată ARCH(1)

Obiectiv

- ▣ **Scop:** pentru ARCH(1): $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2$, demonstrăm $\mathbb{E}[\varepsilon_t^2] = \frac{\omega}{1-\alpha}$

Demonstrație

- ▣ **Pas 1:** Legea speranțelor iterate: $\mathbb{E}[\varepsilon_t^2] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[\varepsilon_t^2 | \mathcal{F}_{t-1}]] = \mathbb{E}[\sigma_t^2]$
- ▣ **Pas 2:** Înlocuim ARCH(1): $\mathbb{E}[\sigma_t^2] = \mathbb{E}[\omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2] = \omega + \alpha \mathbb{E}[\varepsilon_{t-1}^2]$

- ▣ **Pas 3:** La staționaritate $\mathbb{E}[\varepsilon_t^2] = \bar{\sigma}^2$: $\bar{\sigma}^2 = \omega + \alpha \bar{\sigma}^2 \Rightarrow \bar{\sigma}^2(1 - \alpha) = \omega \Rightarrow$

$$\boxed{\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1 - \alpha}}$$

Condiție de Staționaritate

- ▣ Soluția există și este pozitivă doar dacă $\alpha < 1$

Demonstrație: kurtosis ARCH(1)

Obiectiv

- ▣ **Scop:** ARCH(1) generează cozi groase: $\kappa = 3 \cdot \frac{1-\alpha^2}{1-3\alpha^2} > 3$

Demonstrație

- ▣ **Pas 1:** $\varepsilon_t = \sigma_t z_t$ cu $z_t \sim N(0, 1)$ independent de σ_t ; $\mathbb{E}[\varepsilon_t^4] = 3\mathbb{E}[\sigma_t^4]$
- ▣ **Pas 2:** $\sigma_t^4 = (\omega + \alpha\varepsilon_{t-1}^2)^2$, la staționaritate: $\mathbb{E}[\sigma_t^4] = \omega^2 + 2\omega\alpha\mathbb{E}[\varepsilon_{t-1}^2] + \alpha^2\mathbb{E}[\varepsilon_{t-1}^4]$
- ▣ **Pas 3:** Rezolvând: $\kappa = \frac{\mathbb{E}[\varepsilon_t^4]}{(\mathbb{E}[\varepsilon_t^2])^2} = 3 \cdot \frac{1-\alpha^2}{1-3\alpha^2}$

Implicație

- ▣ **Exemplu:** $\alpha = 0.3$: $\kappa = 3 \cdot \frac{0.91}{0.73} = 3.74 > 3$ (cozi mai groase decât normala!)

Demonstrație: varianța necondiționată GARCH(1,1)

Obiectiv

- ▣ **Scop:** pentru GARCH(1,1): $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2$, demonstrăm $\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1-\alpha-\beta}$

Demonstrație

- ▣ **Pas 1:** Aplicăm operatorul de speranță: $\mathbb{E}[\sigma_t^2] = \omega + \alpha \mathbb{E}[\varepsilon_{t-1}^2] + \beta \mathbb{E}[\sigma_{t-1}^2]$
- ▣ **Pas 2:** Folosim $\mathbb{E}[\varepsilon_{t-1}^2] = \mathbb{E}[\sigma_{t-1}^2]$ (legea speranțelor iterate): $\mathbb{E}[\sigma_t^2] = \omega + (\alpha + \beta) \mathbb{E}[\sigma_{t-1}^2]$
- ▣ **Pas 3:** La staționaritate $\mathbb{E}[\sigma_t^2] = \mathbb{E}[\sigma_{t-1}^2] = \bar{\sigma}^2$: $\bar{\sigma}^2 = \omega + (\alpha + \beta) \bar{\sigma}^2 \leadsto \boxed{\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1 - \alpha - \beta}}$

Condiție de Staționaritate

- ▣ Soluția există doar dacă $\alpha + \beta < 1$
- ▣ Când $\alpha + \beta = 1$ (IGARCH), varianța este infinită

Demonstrație: Reprezentarea ARMA pentru ε_t^2

Obiectiv

- **Scop:** arătăm că un proces GARCH(1,1) implică un proces ARMA(1,1) pentru ε_t^2

Demonstrație

- **Pas 1:** Definim “șocul varianței”: $\nu_t = \varepsilon_t^2 - \sigma_t^2$
- **Pas 2:** ν_t este diferența de martingal: $\mathbb{E}[\nu_t | \mathcal{F}_{t-1}] = 0$
- **Pas 3:** Din ecuația GARCH, înlocuind $\sigma_{t-1}^2 = \varepsilon_{t-1}^2 - \nu_{t-1}$:

$$\varepsilon_t^2 = \omega + (\alpha + \beta)\varepsilon_{t-1}^2 + \nu_t - \beta\nu_{t-1}$$

Rezultat

- Aceasta este o ecuație **ARMA(1,1)** cu coeficient AR = $\alpha + \beta$ și coeficient MA = $-\beta$!

Demonstrație: persistența volatilității și half-life

Prognoză multi-pas GARCH(1,1)

$$\square \mathbb{E}_t[\sigma_{t+h}^2] = \bar{\sigma}^2 + (\alpha + \beta)^{h-1}(\sigma_{t+1}^2 - \bar{\sigma}^2)$$

Demonstrație

- **Pas 1:** Notăm $\phi = \alpha + \beta$ și $q_t = \sigma_t^2 - \bar{\sigma}^2$ (deviația de la medie)
- **Pas 2:** Din ecuația GARCH: $\mathbb{E}_t[q_{t+1}] = \phi \cdot q_t$, deci $\mathbb{E}_t[q_{t+h}] = \phi^h \cdot q_t$
- **Pas 3:** Half-life = timpul până când deviația se înjumătățește: $\phi^{HL} = 0.5 \succ HL = \frac{\ln(0.5)}{\ln(\phi)} = \frac{-0.693}{\ln(\alpha+\beta)}$

Exemplu: S&P 500

- Cu $\alpha + \beta = 0.988$: $HL = \frac{-0.693}{-0.012} \approx \mathbf{58 \text{ zile}}$ (șocurile persistă ~3 luni!)

Testarea efectelor ARCH

Testul Engle pentru Efecte ARCH

1. Estimează modelul pentru medie și obține reziduurile $\hat{\varepsilon}_t$
2. Calculează $\hat{\varepsilon}_t^2$
3. Regresează: $\hat{\varepsilon}_t^2 = \beta_0 + \beta_1 \hat{\varepsilon}_{t-1}^2 + \dots + \beta_q \hat{\varepsilon}_{t-q}^2 + u_t$
4. Calculează statistica $LM = T \cdot R^2 \sim \chi^2(q)$

Ipoteze

- ▣ H_0 : Nu există efecte ARCH ($\alpha_1 = \dots = \alpha_q = 0$)
- ▣ H_1 : Există efecte ARCH (cel puțin un $\alpha_i \neq 0$)

Limitări ale modelului ARCH

Probleme Practice

1. **Ordine mare** \succ de obicei sunt necesare multe lag-uri (q mare)
 - ▶ Exemplu: ARCH(20) pentru date zilnice
2. **Mulți parametri** \succ dificultăți de estimare
3. **Restricții de non-negativitate** \succ greu de impus pentru q mare
 - ▶ Toți $\alpha_i \geq 0$ trebuie verificați simultan
4. **Nu capturează persistența** \succ volatilitatea observată este foarte persistentă

Soluția

- ▣ **Modelul GARCH** \succ introduce lag-uri ale varianței condiționate pentru a captura persistența cu mai puțini parametri!

Modelul GARCH(p,q) \succ Bollerslev (1986)

Definiție 3 (GARCH(p,q))

▣ **Model:** Generalized ARCH:

$$\varepsilon_t = \sigma_t z_t, \quad z_t \sim \text{i.i.d.}(0, 1), \quad \sigma_t^2 = \omega + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^p \beta_j \sigma_{t-j}^2$$

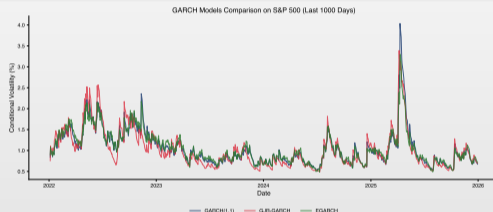
Interpretare

- ▣ ω = nivel de bază al volatilității (constantă, independentă de șocuri)
- ▣ α_i = reacția la șocuri recente; α mare \succ reacție rapidă la informații noi
- ▣ β_j = persistența volatilității; β mare \succ volatilitatea se disipează lent
- ▣ $\alpha + \beta$ = persistența totală (aproape de 1 în practică)

Modelul GARCH(1,1)

Cel Mai Popular Model de Volatilitate

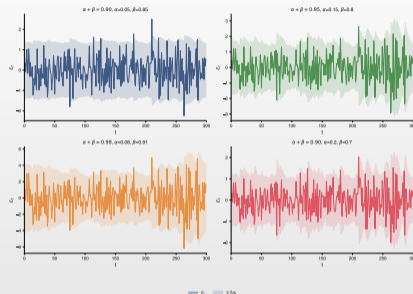
$$\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2$$



Restricții și proprietăți

- ▣ **Restricții:** $\omega > 0, \alpha \geq 0, \beta \geq 0, \alpha + \beta < 1$
- ▣ **Varianța necondiționată:** $\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1 - \alpha - \beta}$
- ▣ **Half-life:** $HL = \frac{\ln(0.5)}{\ln(\alpha + \beta)}$

Simulare GARCH(1,1): efectul persistenței



Interpretare

- α controlează reacția la șocuri
- β controlează persistența
- Suma $\alpha + \beta$ determină viteza de revenire la medie

GARCH(1,1) ca ARMA pentru ε_t^2

Reprezentare ARMA(1,1)

- Definiție: $\nu_t = \varepsilon_t^2 - \sigma_t^2$ (șocul varianței). Atunci:

$$\varepsilon_t^2 = \omega + (\alpha + \beta)\varepsilon_{t-1}^2 + \nu_t - \beta\nu_{t-1}$$

- Aceasta este un **ARMA(1,1)** pentru ε_t^2 !

Implicații

- ACF al ε_t^2 decade exponențial (ca ARMA)
 - Pătratele randamentelor au memorie lungă
- Persistența este dată de $\alpha + \beta$
- PACF poate ajuta la identificarea ordinului

Estimarea modelelor GARCH

Metoda Verosimilității Maxime (MLE)

- **Log-verosimilitate** (distribuție normală):

$$\ell(\theta) = -\frac{T}{2} \ln(2\pi) - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^T \left[\ln(\sigma_t^2) + \frac{\varepsilon_t^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Distribuții Alternative pentru z_t

- **Student-t**: capturează cozile groase (ν tipic 4–8 pentru acțiuni)
- **GED**: flexibilitate pentru kurtosis (generalizare a normalei)
- **Skewed Student-t**: asimetrie și cozi groase

Valori tipice pentru GARCH(1,1)

Serie	α	β	$\alpha + \beta$
S&P 500 zilnic	0.05–0.10	0.85–0.95	0.95–0.99
EUR/USD zilnic	0.03–0.08	0.90–0.95	0.95–0.99
Bitcoin zilnic	0.10–0.20	0.75–0.85	0.90–0.98
Obligațiuni	0.02–0.05	0.90–0.97	0.95–0.99

Observații

- $\alpha + \beta$ aproape de 1 \succ **volatilitate foarte persistentă** (half-life de ordinul lunilor)
- α mic, β mare \succ reacție lentă la șocuri, memorie lungă
- Bitcoin: α mai mare \succ reacție mai rapidă la news (piață mai sensibilă)

IGARCH \succ integrated GARCH

Definiție 4 (IGARCH(1,1))

- ▣ **Condiție:** Când $\alpha + \beta = 1$: $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + (1 - \alpha) \sigma_{t-1}^2$

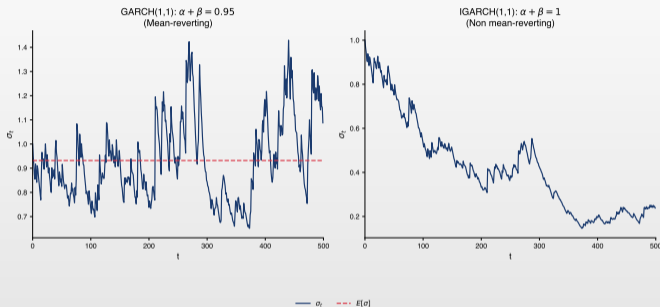
Proprietăți

- ▣ Varianța necondiționată nu există (infinită) \succ nu există mean reversion
- ▣ Șocurile au efect **permanent** asupra volatilității
- ▣ Folosit pentru serii cu persistență extremă
- ▣ Util pentru **RiskMetrics** (J.P. Morgan): $\alpha = 0.06$, $\beta = 0.94$

Observație 2

- ▣ IGARCH este analog cu o rădăcină unitară în varianță!

GARCH vs IGARCH: comparație persistență



Interpretare

- GARCH standard revine la media necondiționată
- IGARCH nu are medie finită \succ șocurile persistă indefinit

GARCH-in-Mean (GARCH-M) \succ Engle, Lilien & Robins (1987)

Definiție 5 (GARCH-M)

- ▣ **Model:** Volatilitatea intră direct în ecuația mediei:

$$r_t = \mu + \delta \cdot g(\sigma_t^2) + \varepsilon_t, \quad \varepsilon_t = \sigma_t z_t$$

$$\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2$$

- ▣ **Funcția** g : poate fi σ_t^2 , σ_t , sau $\ln(\sigma_t^2)$

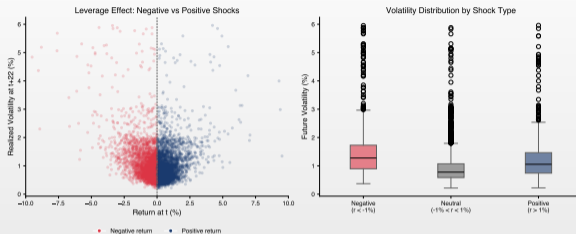
Interpretare economică

- ▣ $\delta > 0$: **prima de risc** \succ randamente mai mari când volatilitatea este ridicată
- ▣ Formalizează relația risc-randament (CAPM, Merton ICAPM); testul $H_0 : \delta = 0$

Exemplu tipic: acțiuni

- ▣ $r_t = 0.02 + \underbrace{0.15}_{\delta} \cdot \sigma_t + \varepsilon_t \quad \succ \text{ La } \sigma_t = 2\%: \mathbb{E}[r_t] = 0.023 \text{ (0.3\% primă)}$

Leverage effect



Definiție

- **Leverage effect:** Șocurile negative cresc volatilitatea **mai mult** decât cele pozitive de aceeași magnitudine

Problema GARCH standard

- $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2$ doar ε_{t-1}^2 contează, semnul se pierde!

Modelul EGARCH \succ Nelson (1991)

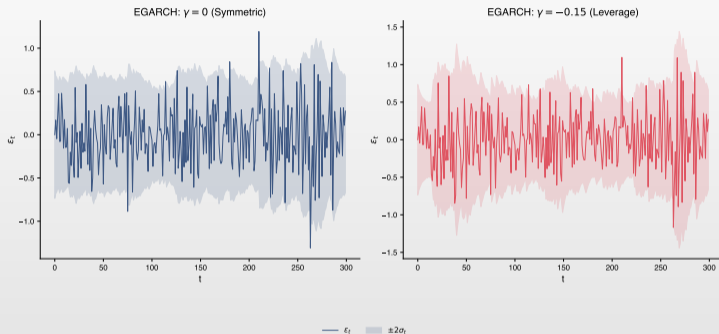
Definiție 6 (EGARCH(1,1))

- ▣ **Model:** Exponential GARCH: $\ln(\sigma_t^2) = \omega + \alpha (|z_{t-1}| - \mathbb{E}[|z|]) + \gamma z_{t-1} + \beta \ln(\sigma_{t-1}^2)$
- ▣ **Notăție:** $z_t = \varepsilon_t / \sigma_t$

Avantaje EGARCH

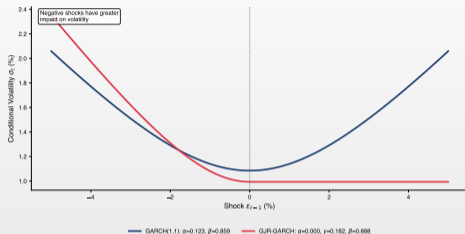
- ▣ **Nu necesită restricții de non-negativitate**
 - ▶ Modelează $\ln(\sigma_t^2)$ care poate fi orice valoare reală
- ▣ **Captează leverage effect** prin parametrul γ
 - ▶ $\gamma < 0$: șocuri negative \succ volatilitate mai mare
- ▣ **Persistența** este dată de β

Simulare EGARCH: Efect Simetric vs Asimetric



Interpretare

- Când $\gamma < 0$, șocurile negative cresc volatilitatea mai mult decât cele pozitive

News impact curve \succ EGARCH

Interpretare

- **News Impact Curve:** relația între ε_t și σ_{t+1}^2
- **GARCH:** curba simetrică (parabolă)
 - Șocuri pozitive și negative au același impact
- **EGARCH:** curba asimetrică
 - Șocuri negative au impact mai mare asupra volatilității

Modelul GJR-GARCH (TGARCH)

Definiție 7 (GJR-GARCH(1,1))

- ▣ **Autori:** Glosten, Jagannathan & Runkle (1993)
- ▣ **Model:** $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \gamma \varepsilon_{t-1}^2 \cdot I_{t-1} + \beta \sigma_{t-1}^2$
- ▣ **Indicator:** $I_{t-1} = 1$ dacă $\varepsilon_{t-1} < 0$, altfel 0

Interpretare

- ▣ Șocuri pozitive: impact = α ; Șocuri negative: impact = $\alpha + \gamma$
- ▣ Leverage effect prezent dacă $\gamma > 0$
- ▣ **Staționaritate:** $\alpha + \gamma/2 + \beta < 1$

TGARCH \succ threshold GARCH

Definiție 8 (TGARCH(1,1))

▣ **Autor:** Zakoian (1994) \succ modelează deviația standard:

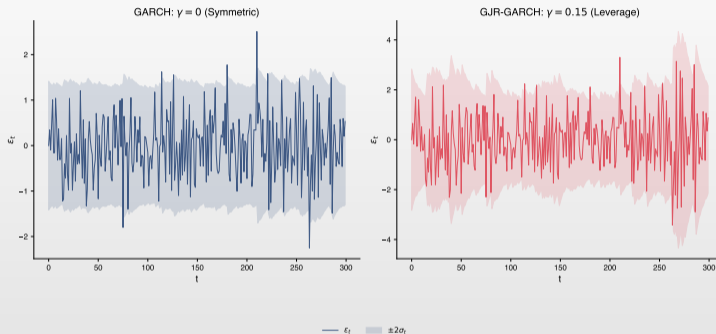
$$\sigma_t = \omega + \alpha^+ \varepsilon_{t-1}^+ + \alpha^- \varepsilon_{t-1}^- + \beta \sigma_{t-1}$$

▣ **Notăție:** $\varepsilon_t^+ = \max(\varepsilon_t, 0)$ și $\varepsilon_t^- = \max(-\varepsilon_t, 0)$

Comparație Modele Asimetrice

Model	Specificație	Leverage
GARCH	σ_t^2	Nu
EGARCH	$\ln(\sigma_t^2)$	Da ($\gamma < 0$)
GJR-GARCH	σ_t^2 cu indicator	Da ($\gamma > 0$)
TGARCH	σ_t	Da ($\alpha^- > \alpha^+$)

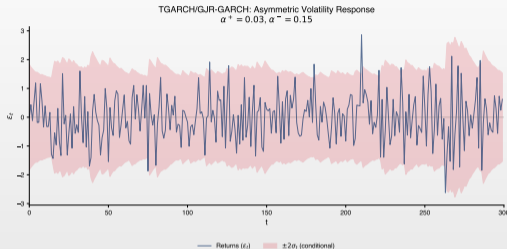
Simulare GJR-GARCH/TGARCH



Interpretare

- GJR-GARCH adaugă un termen indicator pentru a captura răspunsul asimetric la șocuri negative

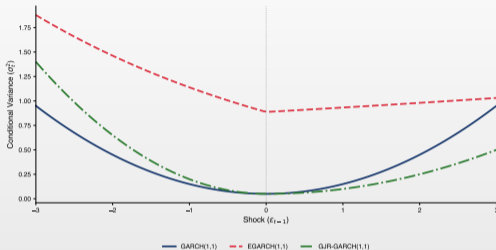
Simulare TGARCH: răspuns asimetric la volatilitate



Interpretare

- TGARCH cu $\alpha^+ = 0.03$ și $\alpha^- = 0.15$ > șocurile negative amplifică volatilitatea de 5×
- Benzile de volatilitate $\pm 2\sigma$ se largesc asimetric în perioadele de criză

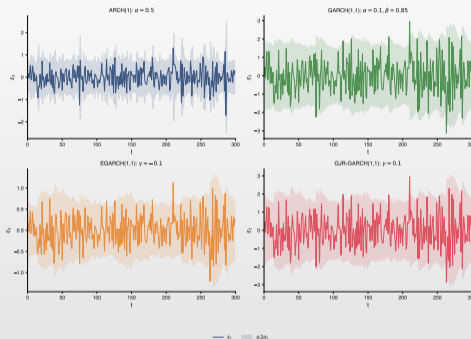
Comparație news impact curves



Interpretare

- **GARCH standard:** simetric
 - ▶ Tratează șocuri pozitive și negative identic
- **EGARCH și GJR-GARCH:** captează asimetria
 - ▶ Leverage effect: șocuri negative \succ impact mai mare

Comparație familie GARCH



Interpretare

- Toate modelele capturează volatility clustering, dar diferă în modul de modelare a asimetriei

Selectarea ordinului

Criterii informaționale

- **AIC** = $-2\ell + 2k$ \succ penalizare moderată; preferă modele flexibile
- **BIC** = $-2\ell + k \ln(T)$ \succ penalizare mai mare; modele parsimonioase
- **HQIC** = $-2\ell + 2k \ln(\ln(T))$ \succ intermediar între AIC și BIC

unde: ℓ = maximul log-verosimilității, k = nr. parametri, T = dimensiunea eșantionului

Recomandări Practice

- GARCH(1,1) este suficient în **90% din cazuri**
 - ▶ Modele de ordin mai mare rareori aduc îmbunătățiri semnificative
- Verifică dacă modelul asimetric îmbunătățește fit-ul
 - ▶ Compară GARCH vs EGARCH vs GJR-GARCH prin AIC/BIC
- Alege distribuția inovațiilor care minimizează AIC/BIC

Diagnosticarea modelelor GARCH

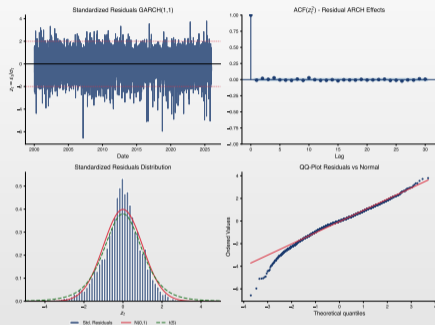
Reziduuri Standardizate

- ▣ $\hat{z}_t = \frac{\hat{\varepsilon}_t}{\hat{\sigma}_t} \succ$ dacă modelul este corect, \hat{z}_t ar trebui să fie i.i.d.(0,1)

Verificări Diagnostic

- ▣ **Teste pentru medie**
 - ▶ Ljung-Box pe \hat{z}_t : verifică absența autocorelației
- ▣ **Teste pentru varianță**
 - ▶ Ljung-Box pe \hat{z}_t^2 : verifică absența efectelor ARCH reziduale
 - ▶ Test ARCH-LM: confirmă absența heteroscedasticității
- ▣ **Verificare distribuție**
 - ▶ Histogramă + QQ-plot: verifică distribuția asumată

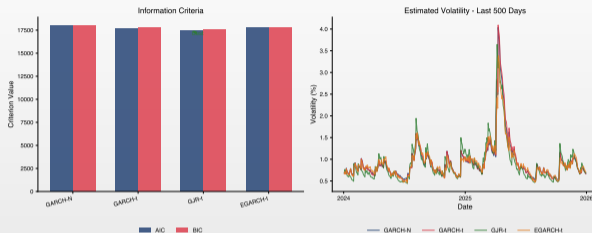
Exemplu diagnostic



Verificare

- Reziduurile standardizate trebuie să fie i.i.d. fără efecte ARCH reziduale

Comparație modele GARCH \succ validare



Interpretare

- GARCH(1,1) obține cel mai mic MAE pe setul de validare
 - Mai parsimonios și mai stabil decât modelele de ordin mai mare
- GARCH(2,1) și GJR-GARCH: performanță similară, dar mai mulți parametri
- **Concluzie:** simplitatea câștigă \succ GARCH(1,1) este greu de bătut

Proгноза cu GARCH(1,1)

Proгноză Un Pas Înainte

$$\square \hat{\sigma}_{T+1}^2 = \omega + \alpha \varepsilon_T^2 + \beta \sigma_T^2$$

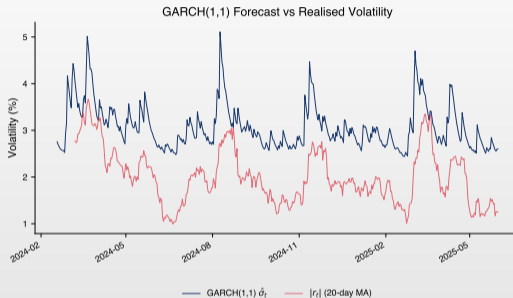
Proгноză multi-pas ($h > 1$)

$$\square \mathbb{E}_T[\sigma_{T+h}^2] = \bar{\sigma}^2 + (\alpha + \beta)^{h-1}(\sigma_{T+1}^2 - \bar{\sigma}^2) \quad \text{unde } \bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1-\alpha-\beta}$$

Convergență

$$\square \lim_{h \rightarrow \infty} \mathbb{E}_T[\sigma_{T+h}^2] = \bar{\sigma}^2 \succ \text{Proгноза converge către varianța necondiționată!}$$

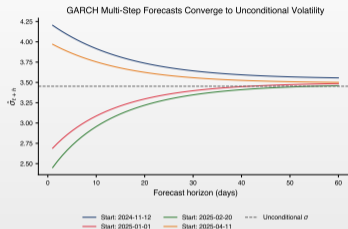
Proгноза volatilității > Vizualizare



Proprietăți

- Prognoză converge exponențial către $\bar{\sigma}^2$
- Viteza de convergență depinde de $\alpha + \beta$

Convergența prognozei GARCH către varianța necondiționată



Interpretare

- ▣ Prognoza multi-pas converge exponențial către $\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1-\alpha-\beta}$
- ▣ Cu cât $\alpha + \beta$ este mai aproape de 1, cu atât convergența este mai lentă
 - ▶ S&P 500: $\alpha + \beta \approx 0.99$ \succ convergență în ~ 50 zile
 - ▶ Bitcoin: $\alpha + \beta \approx 0.95$ \succ convergență mai rapidă

Aplicații ale prognozei volatilității

Value at Risk (VaR)

- ▣ $\text{VaR}_\alpha = z_\alpha \cdot \sigma_{T+1}$
- ▣ Pierdere maximă cu probabilitate $1 - \alpha$

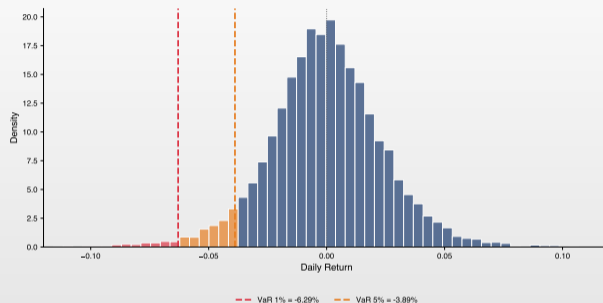
Expected Shortfall (ES)

- ▣ $\text{ES}_\alpha = \mathbb{E}[-r | r < -\text{VaR}_\alpha]$
- ▣ Pierdere medie când VaR este depășit

Alte Aplicații

- ▣ Prețul opțiunilor
- ▣ Hedging dinamic
- ▣ Alocarea portofoliului
- ▣ Stress testing

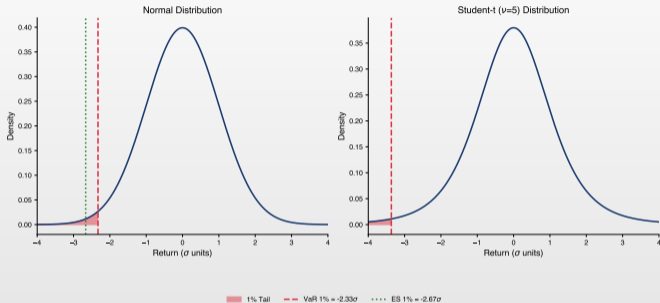
VaR și ES: ilustrație grafică



Interpretare

- VaR 1% = pierderea depășită doar în 1% din cazuri
- Zona roșie = pierderi extreme (dincolo de VaR)

VaR vs expected shortfall: normal vs Student-t



Interpretare

- ES măsoară pierderea medie când VaR este depășit
- Student-t: VaR și ES mai mari decât sub distribuția normală

Value at risk \succ exemplu numeric

Calculul VaR: Portofoliu 1M EUR, $\hat{\sigma}_{T+1} = 1.5\%$

Nivel	z_{α}	VaR (%)	VaR (EUR)
5% (1 zi)	1.645	2.47%	24.675
1% (1 zi)	2.326	3.49%	34.890
1% (10 zile)	$2.326 \cdot \sqrt{10}$	11.03%	110.314

Scalare pentru Perioade Mai Lungi

$$\square \text{ VaR}_{h \text{ zile}} = \text{VaR}_{1 \text{ zi}} \cdot \sqrt{h} \quad (\text{presupune randamente i.i.d.})$$

Value at risk \succ distribuție Student-t

De ce Student-t?

- ▣ Normala **subestimează** riscul de coadă; randamentele au **cozi groase** (kurtosis > 3)
- ▣ Student-t capturează mai bine extremele

Comparație VaR 1% (1 zi) pentru $\sigma = 1.5\%$, Portofoliu = 1M EUR

Distribuție	Cuantilă	VaR (EUR)
Normal	2.326	34.890
Student-t ($\nu = 10$)	2.764	41.460
Student-t ($\nu = 6$)	3.143	47.145
Student-t ($\nu = 4$)	3.747	56.205

- ▣ Cu $\nu = 6$ (tipic pentru acțiuni), VaR este cu **35% mai mare** decât cel normal!

VaR ➤ exemplu complet cu GARCH

Procedura de Calcul VaR

1. Estimează modelul GARCH(1,1) cu distribuție Student-t
2. Obține prognoză volatilității: $\hat{\sigma}_{T+1}$
3. Calculează VaR: $\text{VaR}_\alpha = t_\alpha(\nu) \cdot \hat{\sigma}_{T+1} \cdot \sqrt{\frac{\nu-2}{\nu}}$

Exemplu: S&P 500

- ▣ Parametri estimați: $\alpha = 0.088$, $\beta = 0.900$, $\nu = 6.4$
- ▣ Volatilitate prognozată: $\hat{\sigma}_{T+1} = 1.2\%$, Portofoliu: 10.000.000 EUR
- ▣ **VaR 1% (1 zi):** $\text{VaR} = 3.05 \times 0.012 \times 10.000.000 = \mathbf{366.000 \text{ EUR}}$

Ce este VaR backtesting?

Definiție

- ▣ **Backtesting** = verificarea ex-post a calității modelului VaR
- ▣ Compară pierderile realizate cu pragul VaR prognozat
 - ▶ O **încălcare** (violation) apare când $r_t < -\text{VaR}_t$

Principiul Backtesting-ului

- ▣ Indicatorul de încălcare: $I_t = 1(r_t < -\text{VaR}_{\alpha,t})$
- ▣ Pentru un model corect la nivel α :
 - ▶ Frecvența: $\hat{p} = \frac{1}{T} \sum I_t \approx \alpha$; încălcări **independente**
- ▣ VaR 1% pe 250 zile \succ așteptăm ~ 2.5 încălcări/an

Importanță

- ▣ Cerință regulamentară **Basel III/IV** pentru bănci: backtesting obligatoriu

Testul Kupiec (1995) \succ acoperire necondiționată

Ipoteze

- ▣ H_0 : Rata de încălcare este egală cu nivelul VaR ($p = \alpha$)
- ▣ H_1 : Rata de încălcare diferă de nivelul VaR ($p \neq \alpha$)

Statistica de test (Likelihood Ratio)

- ▣ **Formula:** $LR_{uc} = -2 \ln \left[\frac{\alpha^x (1-\alpha)^{T-x}}{\hat{p}^x (1-\hat{p})^{T-x}} \right] \sim \chi^2(1)$
- ▣ **Notație:** x = nr. încălcări, T = nr. observații, $\hat{p} = x/T$

Exemplu

- ▣ VaR 1%, $T = 250$ zile, $x = 5$ încălcări: $\hat{p} = 2\%$
 - Prea multe încălcări \succ modelul **subestimează** riscul
- ▣ VaR 1%, $T = 250$ zile, $x = 1$ încălcare: $\hat{p} = 0.4\%$ \succ acceptabil

Testul Christoffersen (1998) \succ acoperire condiționată

Motivație

- ▣ Kupiec testează doar **frecvența** încălcărilor
- ▣ Nu detectează **clusterizarea** încălcărilor (încălcări consecutive)
 - ▶ Dacă încălcările apar în clustere \succ modelul nu captează dinamica volatilității

Testul de independență + acoperire condiționată

- ▣ **Formula:** $LR_{cc} = LR_{uc} + LR_{ind} \sim \chi^2(2)$
- ▣ LR_{ind} testează dacă $P(I_t = 1 | I_{t-1} = 1) = P(I_t = 1 | I_{t-1} = 0)$
- ▣ Un model bun: încălcări rare și distribuite uniform în timp

Recomandare

- ▣ Folosește **ambele** teste: Kupiec (frecvență) + Christoffersen (independență)

Backtesting VaR: semaforul Basel

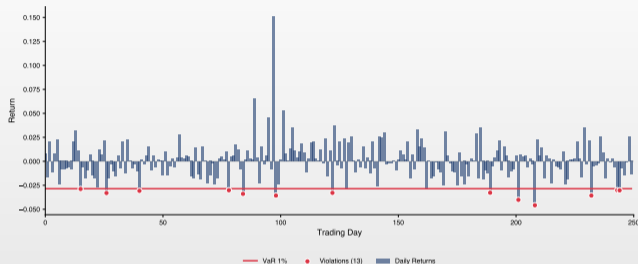
Zonele de semaforizare Basel III/IV

Zonă	Încălcări/250 zile	Interpretare	Penalizare
Verde	0–4	Model acceptabil	Fără penalizare
Galben	5–9	Necesită investigare	Factor k crește
Roșu	≥ 10	Model inadecvat	Penalizare maximă

Exemplu practic

- Portofoliu cu VaR 1%: 250 zile de backtesting
- 3 încălcări \succ **Zonă verde** \succ model acceptabil
- 7 încălcări \succ **Zonă galbenă** \succ revizuire necesară
- 13 încălcări \succ **Zonă roșie** \succ model respins

VaR backtesting: vizualizare



Interpretare

- ▣ Linia roșie: pragul VaR 1% estimat cu GARCH(1,1)
- ▣ Punctele roșii: 13 încălcări din 250 zile ($\hat{p} = 5.2\%$)
 - ▶ **Zonă roșie Basel** \succ modelul subestimează semnificativ riscul
 - ▶ Soluții: distribuție Student-t, model EGARCH, sau nivel VaR mai conservator

Metodologia Rolling Window pentru VaR

Conceptul Rolling Window

- ▣ O **fereastră mobilă** de dimensiune fixă W (ex. 500 zile) se deplasează zi cu zi
- ▣ La fiecare pas t : re-estimare GARCH pe $[t - W, t - 1]$, prognoză $\hat{\sigma}_{t|t-1}$, calcul VaR_t

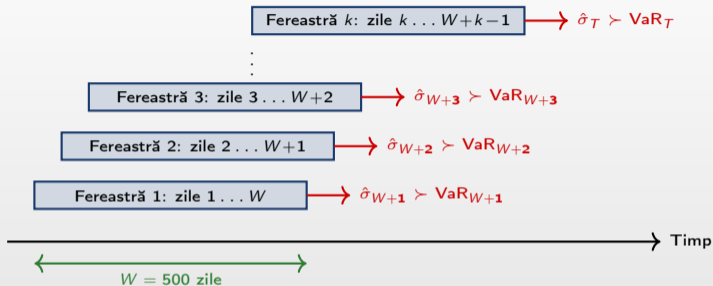
Procedura pas cu pas (pentru fiecare zi $t = W + 1, \dots, T$)

1. Estimează GARCH pe $\{r_{t-W}, \dots, r_{t-1}\}$ \succ parametri $\hat{\omega}, \hat{\alpha}, \hat{\beta}, \hat{\nu}$
2. Prognozează: $\hat{\sigma}_{t|t-1}^2 = \hat{\omega} + \hat{\alpha}r_{t-1}^2 + \hat{\beta}\hat{\sigma}_{t-1}^2$
3. Calculează: $\text{VaR}_{\alpha,t} = -t_{\alpha}(\hat{\nu}) \cdot \sqrt{\frac{\hat{\nu}-2}{\hat{\nu}}} \cdot \hat{\sigma}_{t|t-1}$
4. Verifică încălcarea: $I_t = 1(r_t < -\text{VaR}_{\alpha,t})$

De ce Rolling și nu Expanding?

- ▣ Fereastra fixă: parametrii reflectă **regimul curent** al volatilității
- ▣ Datele vechi ($> W$ zile) pot fi irelevante (schimbări structurale, crize)

Rolling Window VaR: schema procedurii



Rezultat

- Obținem seria $\{\text{VaR}_{\alpha,t}\}_{t=W+1}^T \succ$ un prag **diferit** în fiecare zi
- VaR-ul se adaptează la regimul curent: crește în perioadele volatile, scade în cele calme
- Comparăm r_t cu $-\text{VaR}_{\alpha,t}$ pentru a identifica încălcările

VaR backtesting în Python > rolling window

Estimare VaR rolling cu GARCH(1,1)-t

```
from arch import arch_model
import numpy as np
from scipy import stats

returns = ... # pd.Series cu randamente zilnice
window = 500; alpha = 0.01
VaR_series = pd.Series(index=returns.index>window:, dtype=float)

for t in range(window, len(returns)):
    train = returns.iloc[t-window:t]
    model = arch_model(train, vol='Garch', p=1, q=1, dist='t')
    res = model.fit(dispatch='off', show_warning=False)
    fcast = res.forecast(horizon=1, reindex=False)
    sigma = np.sqrt(fcast.variance.values[-1, 0])
    nu = res.params['nu'] # grade de libertate Student-t
    q = stats.t.ppf(alpha, nu) * np.sqrt((nu-2)/nu)
    VaR_series.iloc[t - window] = -q * sigma
```

Testul Kupiec ➤ implementare Python

Funcția kupiec_test()

```
def kupiec_test(violations, T, alpha=0.01):
    """Kupiec (1995) unconditional coverage LR test."""
    x = violations.sum()          # nr. încălcări observate
    p_hat = x / T                # rata empirică
    if x == 0 or x == T:
        return np.nan, np.nan
    LR_uc = -2 * (x*np.log(alpha) + (T-x)*np.log(1-alpha)
                  - x*np.log(p_hat) - (T-x)*np.log(1-p_hat))
    p_value = 1 - stats.chi2.cdf(LR_uc, df=1)
    return LR_uc, p_value
```

Utilizare

```
violations = returns>window:] < -VaR_series
LR, pval = kupiec_test(violations, len(violations))
print(f"Kupiec LR = {LR:.3f}, p-value = {pval:.4f}")
# p-value < 0.05 => respingem H0 => model inadecvat
```

Testul Christoffersen > implementare Python

Funcția christoffersen_test()

```
def christoffersen_test(violations):  
    """Christoffersen (1998) conditional coverage test."""  
    V = violations.astype(int).values  
    # Matricea de tranziție: n_ij  
    n00 = ((V[:-1]==0) & (V[1:]==0)).sum()  
    n01 = ((V[:-1]==0) & (V[1:]==1)).sum()  
    n10 = ((V[:-1]==1) & (V[1:]==0)).sum()  
    n11 = ((V[:-1]==1) & (V[1:]==1)).sum()  
    # Probabilități condiționate  
    p01 = n01/(n00+n01) if (n00+n01)>0 else 0  
    p11 = n11/(n10+n11) if (n10+n11)>0 else 0  
    p = (n01+n11) / (n00+n01+n10+n11) # rata globală  
    if p01==0 or p11==0 or p==0 or p==1: return np.nan, np.nan  
    LR_ind = -2*(np.log(1-p)*(n00+n10) + np.log(p)*(n01+n11)  
        - np.log(1-p01)*n00 - np.log(p01)*n01  
        - np.log(1-p11)*n10 - np.log(p11)*n11)  
    p_value = 1 - stats.chi2.cdf(LR_ind, df=1)  
    return LR_ind, p_value
```

Backtesting complet ➤ rezultate și decizie

Aplicare S&P 500 (T=500, VaR 1%)

```
violations = returns>window:] < -VaR_series
n_viol = violations.sum()
T = len(violations)
rate = n_viol / T
print(f"Încălcări: {n_viol}/{T} (rata = {rate:.2%})")
LR_uc, p_uc = kupiec_test(violations, T, alpha=0.01)
LR_ind, p_ind = christoffersen_test(violations)
LR_cc = LR_uc + LR_ind # test combinat ~ chi2(2)
p_cc = 1 - stats.chi2.cdf(LR_cc, df=2)
```

Output tipic

```
Încălcări: 13/500 (rata = 2.60%)
Kupiec LR = 5.83, p-value = 0.0157 => Respins (p<0.05)
Independ. LR = 0.42, p-value = 0.5171 => Acceptat
Combinat LR = 6.25, p-value = 0.0439 => Respins
Zona Basel: ROȘU (>=10 încălcări) => Model inadecvat
```

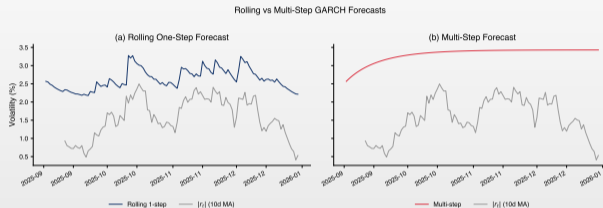
Proгноза volatilității cu intervale de încredere



Interpretare

- Prognoza converge către $\bar{\sigma}$
- Incertitudinea crește cu orizontul de prognoză

Rolling forecast ➤ prognoza pas cu pas



Procedura

S&P 500, $W=500$, GARCH(1,1)-t

- Re-estimare GARCH pe $[t-W, t-1]$; prognoză $\hat{\sigma}_{t|t-1}$
- Comparație cu vol. realizată (std. rulantă 20 zile)

Rezultate (2015 zile OOS)

- $\rho = 0.938$ ➤ urmărire excelentă; MAE = 0.15%, RMSE = 0.24%

Estimare GARCH în Python ➤ arch

Cod Python

```
pip install arch
from arch import arch_model

model = arch_model(returns,
                   vol='Garch', p=1, q=1,
                   dist='normal')
results = model.fit(displ='off')
print(results.summary())
```

Parametri cheie

- ▣ **vol:** tip model
 - ▶ 'Garch', 'EGARCH'
- ▣ **p, q:** ordine GARCH
 - ▶ p=1, q=1 standard
- ▣ **dist:** distribuție
 - ▶ 'normal', 't'

Modele Asimetrice în Python

EGARCH și GJR-GARCH

```
# EGARCH
model_egarch = arch_model(returns, vol='EGARCH', p=1, q=1)
# GJR-GARCH (o=1 adaugă termenul asimetric)
model_gjr = arch_model(returns, vol='Garch', p=1, o=1, q=1)
```

Distribuții Alternative

```
# Student-t pentru cozi groase
model_t = arch_model(returns, vol='Garch', p=1, q=1, dist='t')
# Skewed Student-t pentru asimetrie și cozi groase
model_skewt = arch_model(returns, vol='Garch', p=1, q=1,
                        dist='skewt')
```

Proгноza și Diagnosticul

Proгноza volatilității

```
forecasts = results.forecast(horizon=10)
vol_forecast = np.sqrt(forecasts.variance.values[-1,:])
```

Diagnostic și VaR

```
std_resid = results.std_resid
lb_test = acorr_ljungbox(std_resid**2, lags=10)
sigma = np.sqrt(forecasts.variance.values[-1, 0])
VaR_5pct = 1.645 * sigma
```

ARMA-GARCH: modelarea combinată a mediei și varianței

De ce Modelare Combinată?

- ▣ **Corelație serială** \succ ARMA pentru medie
 - ▶ Captează dependența liniară în randamente
- ▣ **Volatility clustering** \succ GARCH pentru varianță
 - ▶ Captează dependența neliniară (heteroscedasticitate)

Definiție 9 (ARMA(p,q)-GARCH(r,s))

- ▣ **Ecuția mediei:** $r_t = \mu + \sum_{i=1}^p \phi_i(r_{t-i} - \mu) + \sum_{j=1}^q \theta_j \varepsilon_{t-j} + \varepsilon_t$
- ▣ **Ecuția varianței:** $\varepsilon_t = \sigma_t z_t, \quad \sigma_t^2 = \omega + \sum_{i=1}^r \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^s \beta_j \sigma_{t-j}^2$

ARMA-GARCH: strategie de selecție a modelului

Abordare Pas cu Pas

1. **Identifică modelul pentru medie:** Verifică ACF/PACF al randamentelor
2. **Testează efectele ARCH:** Aplică testul ARCH-LM pe reziduuri
3. **Specifică modelul pentru varianță:** De obicei GARCH(1,1) este suficient
4. **Estimare combinată:** Estimează ambele ecuații prin MLE
5. **Diagnostic:** Reziduurile standardizate trebuie să fie i.i.d.

Specificații Comune

- **Randamente acțiuni:** AR(1)-GARCH(1,1) sau ARMA(1,1)-GARCH(1,1)
 - ▶ Leverage effect frecvent \succ EGARCH poate fi preferat
- **Cursuri de schimb:** Adesea doar GARCH(1,1)
 - ▶ Fără dinamică semnificativă în medie
- **Rate de dobândă:** AR(1)-EGARCH(1,1) pentru efecte de levier

ARMA-GARCH: implementare Python

Utilizând Pachetul arch

```
from arch import arch_model
model = arch_model(returns,
                    mean='ARX',
                    lags=1,
                    vol='Garch',
                    p=1, q=1,
                    dist='t')
result = model.fit(dispatch='off')
print(result.summary())
```

Parametri

□ mean='ARX': medie ARMA; lags=1: AR(1); dist='t': Student-t

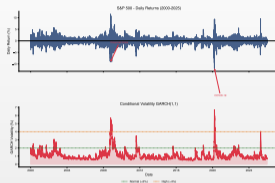
ARMA-GARCH: Exemplu Complet

```
from arch import arch_model
model = arch_model(returns,
                   mean='ARX', lags=[1],
                   vol='EGARCH', p=1, q=1,
                   dist='skewt')
result = model.fit(update_freq=0)
cond_mean = result.conditional_mean
cond_vol = result.conditional_volatility
forecasts = result.forecast(horizon=5)
```

Notă

- Pentru termeni MA, folosiți `mean='HARX'` sau pre-filtrați cu statsmodels ARIMA

Pasul 1: Datele \succ randamente zilnice S&P 500



Descrierea datelor

- **Sursă:** Yahoo Finance, S&P 500, date zilnice 2000–2024 ($T > 6000$)
- **Randamente:** $r_t = \ln(P_t/P_{t-1}) \times 100$

Statistici descriptive

Medie	Std. Dev.	Skewness	Kurtosis	Min	Max
0.034%	1.21%	-0.29	13.8	-12.8%	+11.0%

- Cozi groase (kurtosis $\gg 3$) și asimetrie negativă \succ efecte ARCH

Pasul 2: Testarea efectelor ARCH

Cod Python \succ ARCH-LM și Ljung-Box pe r_t^2

```
import yfinance as yf
from statsmodels.stats.diagnostic import het_arch, acorr_ljungbox
sp = yf.download('^GSPC', start='2000-01-01', end='2024-12-31')
returns = np.log(sp['Close']).diff().dropna() * 100
# Testul ARCH-LM (Engle, 1982)
lm_stat, lm_pval, _, _ = het_arch(returns, nlags=10)
# Ljung-Box pe randamente pătrate
lb = acorr_ljungbox(returns**2, lags=20)
```

Rezultate

Test	Statistică	p-value
ARCH-LM (10 lags)	892.4	< 0.0001
Ljung-Box r_t^2 (lag 20)	4217.6	< 0.0001

▣ **Concluzie:** Efecte ARCH puternice \succ heteroscedasticitate semnificativă

Pasul 3: Estimarea mai multor modele GARCH

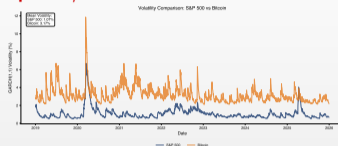
Cod Python \succ estimare 4 modele candidate

```
from arch import arch_model
models = {}
m1 = arch_model(returns, vol='Garch', p=1, q=1, dist='normal')
models['GARCH-N'] = m1.fit(dispatch='off')
m2 = arch_model(returns, vol='Garch', p=1, q=1, dist='t')
models['GARCH-t'] = m2.fit(dispatch='off')
m3 = arch_model(returns, vol='EGARCH', p=1, q=1, dist='t')
models['EGARCH-t'] = m3.fit(dispatch='off')
m4 = arch_model(returns, vol='GARCH', p=1, o=1, q=1, dist='t')
models['GJR-t'] = m4.fit(dispatch='off')
```

Strategie

- Estimăm modele simetrice și asimetrice, cu diferite distribuții
- Alegerea finală: **AIC/BIC + diagnostice + interpretare economică**

Pasul 3: Parametri estimați > comparație



Tabel parametri estimați

Model	ω	α	β	γ	$\alpha + \beta$	ν	HL
GARCH-N	0.011	0.088	0.901	—	0.989	—	60 zile
GARCH-t	0.011	0.088	0.900	—	0.989	6.42	60 zile
EGARCH-t	0.003	0.103	0.987	-0.120	—	6.38	—
GJR-t	0.010	0.022	0.906	0.126	0.991	6.51	78 zile

Interpretare

- EGARCH $\gamma = -0.12$ semnificativ > leverage effect confirmat
- GJR: $\alpha_{\text{neg}} = \alpha + \gamma = 0.148$ vs $\alpha_{\text{poz}} = 0.022$ > asimetrie puternică

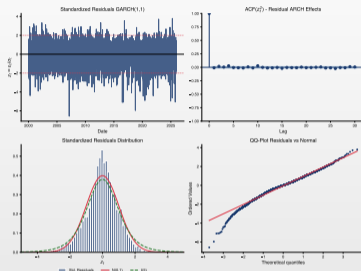
Pasul 4: Selecția modelului \succ AIC/BIC

Criterii informaționale

Model	Log-Lik	AIC	BIC	Rang
GARCH(1,1)-N	-8042.3	16090.6	16111.0	4
GARCH(1,1)-t	-7981.5	15971.0	15997.8	3
EGARCH(1,1)-t	-7964.2	15938.4	15971.6	1
GJR-GARCH(1,1)-t	-7968.1	15946.2	15979.4	2

Decizia

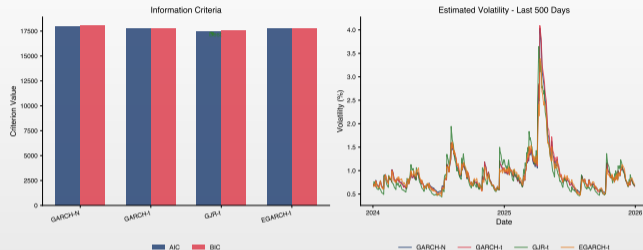
- **EGARCH(1,1)-t câștigă:** cel mai mic AIC și BIC
- Student-t superior normalei ($\Delta\text{AIC} \approx 120$) \succ cozi groase contează!
- Leverage effect justifică modele asimetrice ($\Delta\text{AIC} \approx 33$ față de GARCH-t)

Pasul 5: Diagnostic \succ EGARCH(1,1)-t

Verificări pe reziduuri standardizate $z_t = \varepsilon_t / \hat{\sigma}_t$

- ▣ **Ljung-Box** pe z_t : p-value = 0.38 \succ fără autocorelație reziduală
- ▣ **Ljung-Box** pe z_t^2 : p-value = 0.52 \succ **efecte ARCH eliminate**
- ▣ **Q-Q plot**: punctele urmează dreapta teoretică Student-t
- ▣ **Concluzie**: modelul EGARCH(1,1)-t captează adecvat dinamica volatilității

Pasul 5: Leverage effect > vizualizare



GARCH vs EGARCH > diferențe de volatilitate

- EGARCH produce volatilitate **mai mare** după șocuri negative (2008, 2020)
- GARCH simetric **subestimează** riscul în perioadele de criză
- Diferența: până la 2–3 puncte procentuale în volatilitate zilnică

Pasul 6: VaR rolling window \succ S&P 500

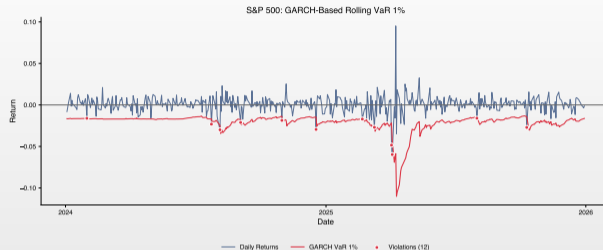
Procedura rolling window (W=500 zile, VaR 1%)

```
from scipy import stats
W = 500; alpha = 0.01
VaR_roll = pd.Series(index=returns.index[W:], dtype=float)
for t in range(W, len(returns)):
    train = returns.iloc[t-W:t]
    m = arch_model(train, vol='Garch', p=1, q=1, dist='t')
    res = m.fit(disp='off', show_warning=False)
    fcast = res.forecast(horizon=1, reindex=False)
    sigma = np.sqrt(fcast.variance.values[-1, 0])
    nu = res.params['nu']
    VaR_roll.iloc[t-W] = -stats.t.ppf(alpha, nu)*np.sqrt((nu-2)/nu)*sigma
```

Caracteristici VaR rolling S&P 500 (2017–2024)

- VaR mediu: 2.53% (\approx EUR 253.000 / 10M EUR)
- VaR maxim: 22.02% \succ criză COVID-19 (\approx EUR 2.202.000)
- VaR minim: 0.91% \succ perioadă calmă (\approx EUR 91.000)
- **VaR-ul se adaptează:** crește automat în perioadele de criză

Pasul 6: Backtesting rolling VaR \succ S&P 500



Rezultate Kupiec + Christoffersen (2015 zile out-of-sample)

Test	Statistică	p-value	Decizia
Încălcări	27/2015 ($\hat{p} = 1.34\%$)	—	Zona verde
Kupiec (uc)	2.13	0.145	Acceptat
Christoffersen (ind)	0.79	0.375	Acceptat
Combinat (cc)	2.91	0.233	Acceptat

Pasul 7: Concluzii \succ Studiu S&P 500

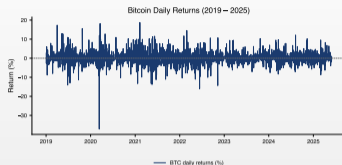
Rezumatul metodologiei pas cu pas

1. **Date:** randamente log, statistici descriptive \succ cozi groase, asimetrie
2. **Test ARCH:** ARCH-LM + Ljung-Box pe r_t^2 \succ efecte ARCH semnificative
3. **Estimare:** 4 modele candidate (simetric/asimetric \times Normal/Student-t)
4. **Selecție:** AIC/BIC \succ **EGARCH(1,1)-t** câștigător
5. **Diagnostic:** reziduuri standardizate \succ model adecvat
6. **VaR:** rolling window + backtesting Kupiec/Christoffersen \succ model **validat**

Lecții cheie

- ▣ Distribuția Student-t este **esențială** pentru date financiare
- ▣ Leverage effect: modelele asimetrice **obligatorii** pentru acțiuni
- ▣ Backtesting sistematic: nu doar „arată bine”, ci **testat statistic**

Pasul 1: Datele \succ randamente zilnice Bitcoin



Descrierea datelor

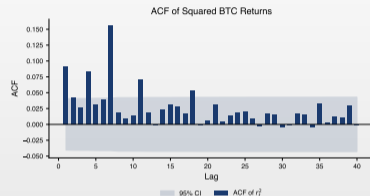
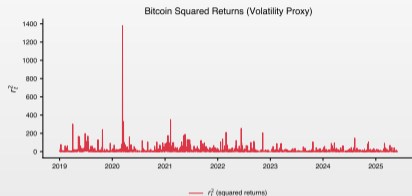
- ▣ **Sursă:** Yahoo Finance (BTC-USD), date zilnice 2018–2024
- ▣ Randamente log: media $\approx 0.05\%$, volatilitate $\approx 3.5\%$

Statistici descriptive

Medie	Std. Dev.	Skewness	Kurtosis	Min	Max
0.05%	3.48%	-0.72	12.1	-46.5%	+22.5%

- ▣ Volatilitate $\sim 3\times$ mai mare decât S&P 500
- ▣ Kurtosis extremă \succ riscul de pierderi mari

Pasul 2: Testarea efectelor ARCH \succ Bitcoin



Rezultate teste

Test	Statistică	p-value
ARCH-LM (10 lags)	324.7	< 0.0001
Ljung-Box r_t^2 (lag 20)	1842.3	< 0.0001

□ ACF al r_t^2 : scădere **lentă** \succ volatility clustering puternic

Pasul 3–4: Estimare și selecție modele \succ Bitcoin

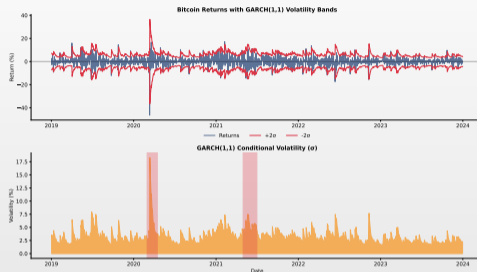
Parametri estimați

Model	ω	α	β	γ	$\alpha + \beta$	ν	AIC
GARCH-t	0.42	0.131	0.848	—	0.979	4.82	9284
EGARCH-t	0.08	0.184	0.976	-0.061	—	4.79	9276
GJR-t	0.40	0.088	0.854	0.078	0.976	4.85	9271

Interpretare

- **GJR-GARCH-t câștigă** (cel mai mic AIC)
- $\nu \approx 4.8$: cozi **mult mai groase** decât S&P 500 ($\nu = 6.4$)
- $\alpha = 0.131$ (BTC) vs 0.088 (S&P) \succ Bitcoin reacționează mai rapid la news
- Leverage effect mai slab decât la acțiuni ($\gamma_{\text{BTC}} = 0.078$ vs 0.126)

Pasul 5: Volatilitatea condiționată \succ Bitcoin



Diagnostic GJR-GARCH(1,1)-t

- Ljung-Box pe z_t^2 : p-value = 0.41 \succ efecte ARCH eliminate
- Vârfuri volatilitate: martie 2020 (COVID), mai 2022 (Terra/Luna)
- Volatilitate zilnică: de la 1% (perioadele calme) la $>15\%$ (crize)

Pasul 6: VaR rolling window \succ Bitcoin

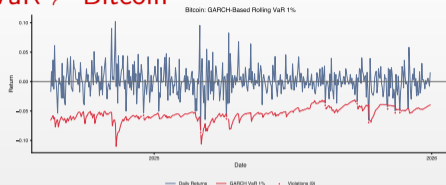
Rolling window GJR-GARCH-t (W=500 zile, VaR 1%)

```
W = 500; alpha = 0.01
VaR_btc = pd.Series(index=btc_returns.index[W:], dtype=float)
for t in range(W, len(btc_returns)):
    train = btc_returns.iloc[t-W:t]
    m = arch_model(train, vol='GARCH', p=1, o=1, q=1, dist='t')
    res = m.fit(dispatch='off', show_warning=False)
    fcast = res.forecast(horizon=1, reindex=False)
    sigma = np.sqrt(fcast.variance.values[-1, 0])
    nu = res.params['nu']
    VaR_btc.iloc[t-W] = -stats.t.ppf(alpha, nu) * np.sqrt((nu-2)/nu) * sigma
```

Caracteristici VaR rolling Bitcoin (2018–2024)

- VaR mediu: 9.34% (\approx EUR 93.400 / 1M EUR)
- VaR maxim: 37.54% \succ crash COVID martie 2020
- VaR minim: 2.90% \succ perioadă calmă
- Bitcoin: VaR rolling $\sim 4\times$ mai mare decât S&P 500 la aceeași expunere

Pasul 6: Backtesting rolling VaR \succ Bitcoin



Teste statistice (2421 zile out-of-sample)

Test	Statistică	p-value	Decizia
Încălcări	28/2421 ($\hat{p} = 1.16\%$)	—	Zona verde
Kupiec (uc)	0.57	0.450	Acceptat
Christoffersen (ind)	0.94	0.333	Acceptat
Combinat (cc)	1.51	0.471	Acceptat

Interpretare

- Volatilitatea variază de la 3% la 38% \succ rolling window **esențial**
- Toate testele **acceptate**: model valid pentru managementul riscului

Comparație finală: S&P 500 vs Bitcoin

Rezumat comparativ

	S&P 500	Bitcoin
Volatilitate medie	1.2%	3.5%
Kurtosis	13.8	12.1
Student-t ν	6.42	4.82
Cel mai bun model	EGARCH(1,1)-t	GJR-GARCH(1,1)-t
Leverage effect	Puternic ($\gamma = -0.12$)	Moderat ($\gamma = 0.078$)
Half-life	~60 zile	~42 zile
Rolling VaR 1% mediu	2.53%	9.34%
Rolling VaR 1% maxim	22.02% (COVID)	37.54% (COVID)
Kupiec	Acceptat (p=0.145)	Acceptat (p=0.450)
Christoffersen (ind)	Acceptat (p=0.375)	Acceptat (p=0.333)

Concluzie generală

- Re-estimare GARCH la fiecare pas: Kupiec + Christoffersen **acceptate**
- Rolling window VaR: **obligatoriu** \succ VaR static complet inadecvat
- Student-t + model asimetric: **esențiale** pentru ambele piețe

Formule cheie

Modele de Volatilitate

- ▣ **ARCH(q):** $\sigma_t^2 = \omega + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2$
- ▣ **GARCH(1,1):** $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2$
- ▣ **EGARCH:** $\ln(\sigma_t^2) = \omega + \alpha(|z_{t-1}| - \mathbb{E}[|z|]) + \gamma z_{t-1} + \beta \ln(\sigma_{t-1}^2)$
- ▣ **GJR-GARCH:** $\sigma_t^2 = \omega + \alpha \varepsilon_{t-1}^2 + \gamma \varepsilon_{t-1}^2 I_{t-1} + \beta \sigma_{t-1}^2$

Proprietăți și Măsuri

- ▣ **Var. necond.:** $\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1-\alpha-\beta}$ | **Half-life:** $HL = \frac{\ln(0.5)}{\ln(\alpha+\beta)}$ | **VaR:** $\text{VaR}_\alpha = z_\alpha \cdot \sigma_{T+1}$

Test ARCH-LM

- ▣ **Statistica:** $LM = T \cdot R^2 \sim \chi^2(q)$ unde R^2 provine din regresia $\hat{\varepsilon}_t^2$ pe lag-urile sale
- ▣ **Staționaritate:** $\alpha + \beta < 1$

Rezumat ➤ Capitolul 5: Modele de Volatilitate

Concepte Cheie

- ▣ **ARCH(q)**: varianța condiționată depinde de pătratele erorilor trecute (Nobel 2003)
- ▣ **GARCH(p,q)**: adaugă lag-uri ale varianței pentru persistență (GARCH(1,1) în 90% din cazuri)
- ▣ **EGARCH**: permite leverage effect, fără restricții de pozitivitate
- ▣ **GJR-GARCH/TGARCH**: captură asimetria cu variabile indicator

Aplicații

- ▣ Măsurarea și prognoza riscului (VaR, ES)
- ▣ Prețul derivatelor, hedging dinamic, managementul portofoliului

Sfat Practic

- ▣ Începe cu GARCH(1,1), verifică leverage effect, alege distribuția care minimizează AIC/BIC!
 - ▶ Student-t adesea superior distribuției normale

Întrebarea 1

Întrebare

☐ Ce descrie cel mai bine fenomenul de *volatility clustering* în seriile financiare?

- (A) Randamentele financiare sunt distribuite normal și independente
- (B) Perioadele de volatilitate ridicată sunt urmate de perioade de volatilitate ridicată, și invers
- (C) Volatilitatea este constantă în timp (homoscedasticitate)
- (D) Corelația dintre randamente este întotdeauna pozitivă

Întrebarea 1: Răspuns

Răspuns Corect: (B) Perioadele de volatilitate ridicată sunt urmate de perioade similare

- **Volatility clustering** este un fapt stilizat fundamental al seriilor financiare
- Implică faptul că varianța condiționată este **predictibilă**
 - ▶ Perioadele de calm \succ urmate de calm
 - ▶ Perioadele de criză \succ urmate de volatilitate ridicată
- Motivează utilizarea modelelor ARCH/GARCH pentru captarea dinamicii varianței

Întrebarea 2

Întrebare

☐ Care este diferența principală dintre un model ARCH(q) și un model GARCH(p,q)?

- (A) GARCH modelează media condiționată, ARCH modelează varianța
- (B) ARCH include lag-uri ale varianței condiționate, GARCH nu
- (C) GARCH adaugă lag-uri ale varianței condiționate (σ_{t-j}^2) pe lângă pătratele erorilor
- (D) ARCH este mai parsimonios decât GARCH

Întrebarea 2: Răspuns

Răspuns Corect: (C) GARCH adaugă lag-uri ale varianței condiționate

- ▣ **ARCH(q)**: $\sigma_t^2 = \omega + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2$
 - ▶ Depinde **doar** de pătratele erorilor trecute
 - ▶ Necesită adesea un ordin q mare pentru persistență
- ▣ **GARCH(p, q)**: $\sigma_t^2 = \omega + \sum \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum \beta_j \sigma_{t-j}^2$
 - ▶ Adaugă lag-uri ale varianței \succ captează persistența cu mai puțini parametri
 - ▶ GARCH(1,1) este suficient în 90% din cazuri

Întrebarea 3

Întrebare

☐ Ce este *leverage effect* și ce modele GARCH îl captează?

- (A) Șocurile pozitive cresc volatilitatea mai mult; captat de GARCH standard
- (B) Șocurile negative cresc volatilitatea mai mult; captat de EGARCH și GJR-GARCH
- (C) Volatilitatea este simetrică; captat de toate modelele GARCH
- (D) Efectul de levier financiar asupra prețului acțiunilor; captat de IGARCH

Întrebarea 3: Răspuns

Răspuns Corect: (B) Șocurile negative cresc volatilitatea mai mult; EGARCH și GJR-GARCH

- ☐ Scăderile de preț cresc volatilitatea **mai mult** decât creșterile de aceeași magnitudine
- ☐ GARCH standard nu captează asimetria (folosește ε_{t-1}^2 , semnul se pierde)
- ☐ Modele asimetrice:
 - ▶ **EGARCH**: $\gamma < 0$ indică leverage effect
 - ▶ **GJR-GARCH**: $\gamma > 0$ amplifică impactul șocurilor negative

Întrebarea 4

Întrebare

☐ Care este condiția de staționaritate pentru un model GARCH(1,1)?

(A) $\alpha + \beta = 1$

(B) $\alpha > 0$ și $\beta > 0$

(C) $\alpha + \beta < 1$, cu $\omega > 0$, $\alpha \geq 0$, $\beta \geq 0$

(D) $\alpha \cdot \beta < 1$

Întrebarea 4: Răspuns

Răspuns Corect: (C) $\alpha + \beta < 1$, cu $\omega > 0$, $\alpha \geq 0$, $\beta \geq 0$

- ☐ Condiția $\alpha + \beta < 1$ asigură existența varianței necondiționate finite
 - ▶ $\bar{\sigma}^2 = \frac{\omega}{1-\alpha-\beta}$
- ☐ Când $\alpha + \beta = 1$ \succ IGARCH (varianța este infinită)
- ☐ $\omega > 0$ asigură un nivel de bază pozitiv al volatilității
- ☐ Valori tipice: $\alpha \approx 0.05\text{--}0.10$, $\beta \approx 0.85\text{--}0.95$

Întrebarea 5

Întrebare

☐ Ce reprezintă *half-life* al volatilității într-un model GARCH(1,1)?

- (A) Timpul necesar ca prețul să revină la media sa
- (B) Numărul de perioade până când volatilitatea devine zero
- (C) Numărul de perioade necesare ca un șoc de volatilitate să se reducă la jumătate
- (D) Durata medie a unui episod de volatilitate ridicată

Întrebarea 5: Răspuns

Răspuns Corect: (C) Numărul de perioade necesare ca un șoc să se reducă la jumătate

- Formula: $HL = \frac{\ln(0.5)}{\ln(\alpha + \beta)}$
- Exemplu: S&P 500 cu $\alpha + \beta = 0.988$
 - ▶ $HL = \frac{-0.693}{\ln(0.988)} \approx \mathbf{58 \text{ zile}}$
 - ▶ Șocurile de volatilitate persistă aproximativ 3 luni
- Cu cât $\alpha + \beta$ este mai aproape de 1, cu atât half-life este mai mare

Bibliografie I

Lucrări fundamentale ARCH/GARCH

- Engle, R.F. (1982). Autoregressive Conditional Heteroscedasticity with Estimates of the Variance of UK Inflation, *Econometrica*, 50(4), 987–1007.
- Bollerslev, T. (1986). Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity, *Journal of Econometrics*, 31(3), 307–327.
- Nelson, D.B. (1991). Conditional Heteroskedasticity in Asset Returns: A New Approach, *Econometrica*, 59(2), 347–370.

Modele asimetrice și extensii

- Glosten, L.R., Jagannathan, R., & Runkle, D.E. (1993). On the Relation Between the Expected Value and the Volatility of the Nominal Excess Return on Stocks, *Journal of Finance*, 48(5), 1779–1801.
- Francq, C., & Zakoïan, J.-M. (2019). *GARCH Models: Structure, Statistical Inference and Financial Applications*, 2nd ed., Wiley.

Bibliografie II

Manuale și aplicații financiare

- ▣ Tsay, R.S. (2010). *Analysis of Financial Time Series*, 3rd ed., Wiley.
- ▣ Franke, J., Härdle, W.K., & Hafner, C.M. (2019). *Statistics of Financial Markets*, 4th ed., Springer.
- ▣ McNeil, A.J., Frey, R., & Embrechts, P. (2015). *Quantitative Risk Management*, 2nd ed., Princeton University Press.

Resurse online și cod

- ▣ **Quantlet:** <https://quantlet.com> > Depozit de cod pentru statistică
- ▣ **Quantinar:** <https://quantinar.com> > Platformă de învățare metode cantitative
- ▣ **GitHub TSA:** <https://github.com/QuantLet/TSA> > Cod Python pentru acest curs

Vă Mulțumim!

Întrebări?

Materialele cursului sunt disponibile la: <https://danpele.github.io/Time-Series-Analysis/>



Quantlet



Quantinar