



Analiza și Prognoza seriilor de timp

Seminar 3: Modele ARIMA



Daniel Traian PELE

Academia de Studii Economice din București

IDA Institute Digital Assets

Blockchain Research Center

AI4EFIN Artificial Intelligence for Energy Finance

Academia Română, Institutul de Prognoză Economică

MSCA Digital Finance

Cuprins Seminar

Activitățile de Astăzi:

- 1. Test de Recapitulare** — Verificarea înțelegерii conceptelor ARIMA
- 2. Întrebări Adevărat/Fals** — Verificări conceptuale
- 3. Probleme Practice** — Calcule cu ARIMA
- 4. Exemple Rezolvate** — Aplicații din lumea reală
- 5. Analiză pe Date Reale** — Studiu de caz PIB
- 6. Exerciții AI** — Modelare om vs. AI



Test 1: Ordinul de Integrare

Întrebare

O serie de timp Y_t necesită două diferențe pentru a deveni staționară. Care este ordinul ei de integrare?

Variante de răspuns

- (A) $I(0)$ indent
- (B) $I(1)$ indent
- (C) $I(2)$ indent
- (D) Nu poate fi determinat



Test 1: Ordinul de Integrare

Întrebare

O serie de timp Y_t necesită două diferențe pentru a deveni staționară. Care este ordinul ei de integrare?

Răspuns: C – I(2)

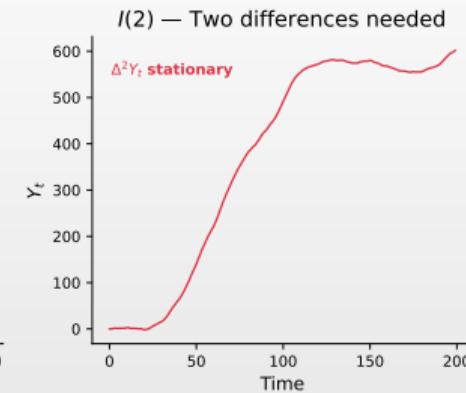
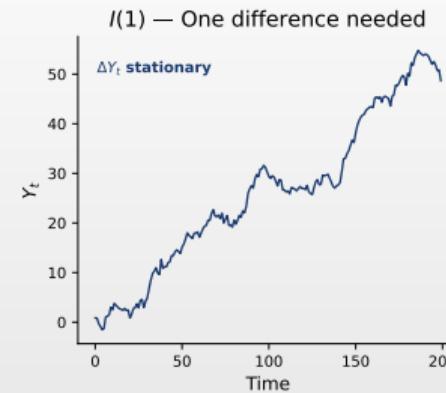
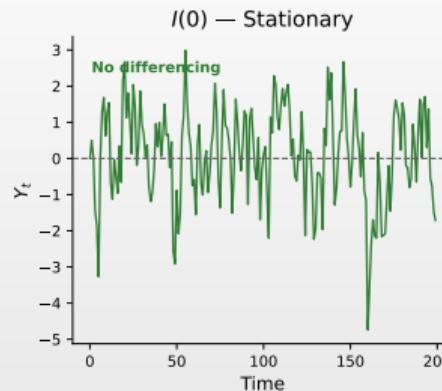
Definiție: $Y_t \sim I(d)$ dacă $\Delta^d Y_t$ este staționară dar $\Delta^{d-1} Y_t$ nu este.

Exemplu: Dacă Y_t urmează $\Delta^2 Y_t = \varepsilon_t$, atunci:

- $\Delta Y_t = \Delta Y_{t-1} + \varepsilon_t$ (încă are rădăcină unitară)
- $\Delta^2 Y_t = \varepsilon_t$ (zgomot alb, staționară)

Lumea reală: Indicii de prețuri pot fi $I(2)$ când inflația însăși este nestacionară.

Vizual: Procese Integrate



I(0): staționară. I(1): o diferență necesară. I(2): două diferențe necesare pentru a deveni staționară.

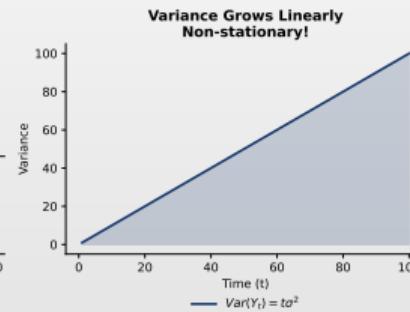
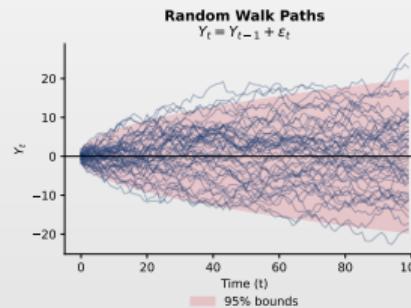
Q TSA_ch3_def_integrated



Test 2: Proprietățile Mersului Aleatoriu

Întrebare

Pentru un mers aleator $Y_t = Y_{t-1} + \varepsilon_t$ cu $\text{Var}(\varepsilon_t) = \sigma^2$, care este $\text{Var}(Y_t)$?



Q TSA_ch3_rw_variance

Test 3: Ipotezele Testului ADF

Întrebare

În testul Augmented Dickey-Fuller, care este ipoteza nulă?

Variante de răspuns

- (A) Seria este staționară indent (B) Seria are o rădăcină unitară indent (C) Seria nu are autocorelație indent (D) Seria este distribuită normal



Test 3: Ipotezele Testului ADF

Întrebare

În testul Augmented Dickey-Fuller, care este ipoteza nulă?

Răspuns: B – Seria are o rădăcină unitară

Regresia ADF: $\Delta Y_t = \alpha + \gamma Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p \delta_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_t$

Ipoteze:

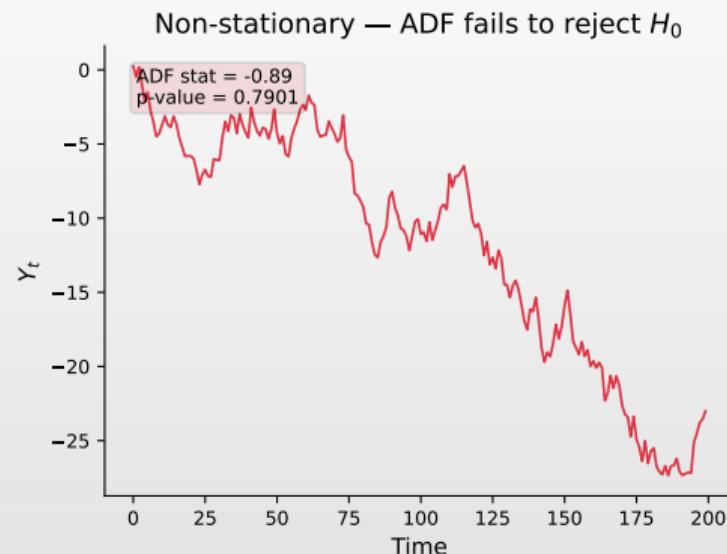
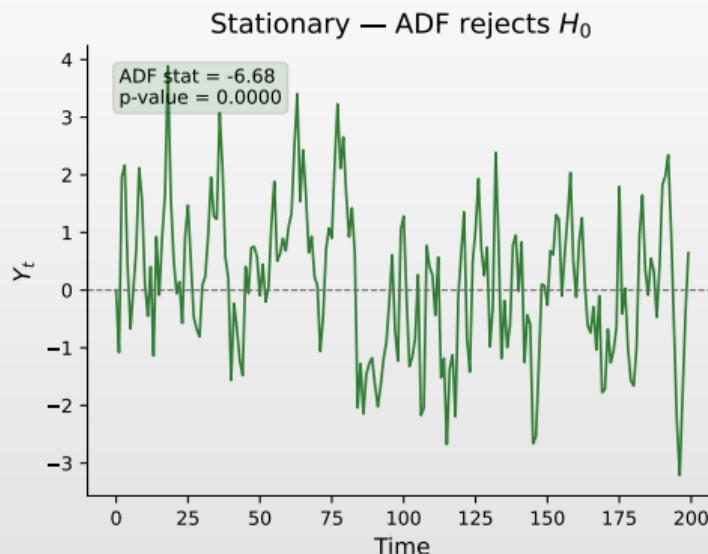
- $H_0 : \gamma = 0$ (rădăcină unitară, nestaționară)
- $H_1 : \gamma < 0$ (staționară)

Decizie: Respingem H_0 dacă statistica $t <$ valoarea critică (de ex., -2.86 la 5%)

Notă: Folosește distribuția specială Dickey-Fuller, nu t standard.



Vizual: Testul ADF



Stânga: staționară – ADF respinge rădăcina unitară. Dreapta: nestaționară – ADF nu respinge.

[TSA_ch3_def_adf](#)



Test 4: Notația ARIMA

Întrebare

Ce înseamnă ARIMA(2,1,1)?

Variante de răspuns

- (A) AR(2) pe date diferențiate cu erori MA(1)
- (B) AR(1) cu 2 diferențe și MA(1)
- (C) MA(2) cu 1 diferență și AR(1)
- (D) 2 lag-uri, 1 trend, 1 componentă sezonieră



Test 4: Notația ARIMA

Întrebare

Ce înseamnă ARIMA(2,1,1)?

Răspuns: A – AR(2) pe date diferențiate cu erori MA(1)

ARIMA(p, d, q): $\phi(L)(1 - L)^d Y_t = \theta(L)\varepsilon_t$

ARIMA(2,1,1) se expandează la:

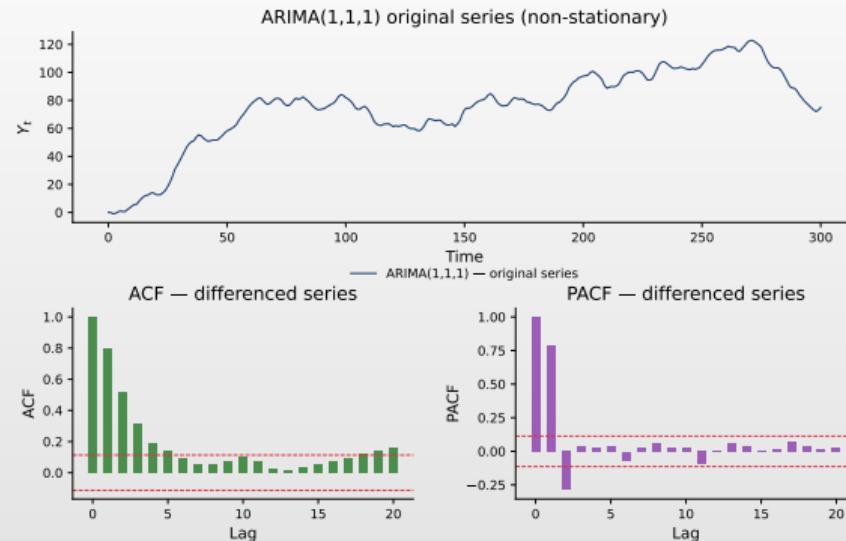
$$(1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2)(1 - L)Y_t = (1 + \theta_1 L)\varepsilon_t$$

Sau echivalent: $(1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2)\Delta Y_t = (1 + \theta_1 L)\varepsilon_t$

Interpretare: Mai întâi diferențiem seria, apoi ajustăm ARMA(2,1) pe ΔY_t .



Vizual: Procesul ARIMA



Sus: seria ARIMA originală. Jos: după diferențiere, folosim ACF/PACF pentru a identifica ordinea AR și MA.

TSA_ch3_def_arima

Test 5: Operatorul de Diferență

Întrebare

Care este $(1 - L)^2 Y_t$ expandat?

Variante de răspuns

- (A) $Y_t - Y_{t-1}$ indent (B) $Y_t - 2Y_{t-1} + Y_{t-2}$ indent (C) $Y_t + 2Y_{t-1} + Y_{t-2}$ indent
- (D) $Y_t - Y_{t-2}$



Test 5: Operatorul de Diferență

Întrebare

Care este $(1 - L)^2 Y_t$ expandat?

Răspuns: $B - Y_t - 2Y_{t-1} + Y_{t-2}$

Expandare folosind teorema binomială:

$$(1 - L)^2 = 1 - 2L + L^2$$

Aplicare lui Y_t :

$$(1 - L)^2 Y_t = Y_t - 2L \cdot Y_t + L^2 \cdot Y_t = Y_t - 2Y_{t-1} + Y_{t-2}$$

Notă: Aceasta este egală cu $\Delta(\Delta Y_t) = \Delta Y_t - \Delta Y_{t-1}$, "schimbarea schimbărilor".



Test 6: KPSS vs ADF

Întrebare

Cum diferă testul KPSS de testul ADF?

Variante de răspuns

- (A) KPSS testează sezonalitatea, ADF testează trenduri
- (B) KPSS are staționaritatea ca nulă, ADF are rădăcina unitară ca nulă
- (C) KPSS este mai puternic decât ADF
- (D) Nu există diferență

 TSA_ch3_adf_kpss



Test 6: KPSS vs ADF

Întrebare

Cum diferă testul KPSS de testul ADF?

Răspuns: B – Ipoteze nule inverseate

ADF Test		KPSS Test	
H_0 : Unit Root		H_0 : Stationary	
H_1 : Stationary		H_1 : Unit Root	
<i>Reject if t-stat < critical</i>		<i>Reject if LM > critical</i>	

Decision Matrix

ADF rejects	KPSS fails to reject	→ Stationary
ADF fails to reject	KPSS rejects	→ Unit Root
Both reject	or both fail	→ Inconclusive

Strategie: Folosiți ambele teste împreună pentru inferență robustă!

Q TSA_ch3_adf_kpss



Test 7: Supradiferențierea

Întrebare

Dacă $Y_t \sim I(1)$ și calculăm $\Delta^2 Y_t$, ce se întâmplă?

Variante de răspuns

- (A) Obținem o serie staționară mai bună
- (B) Introducem autocorelație negativă artificială
- (C) Varianța scade
- (D) Nu se schimbă nimic

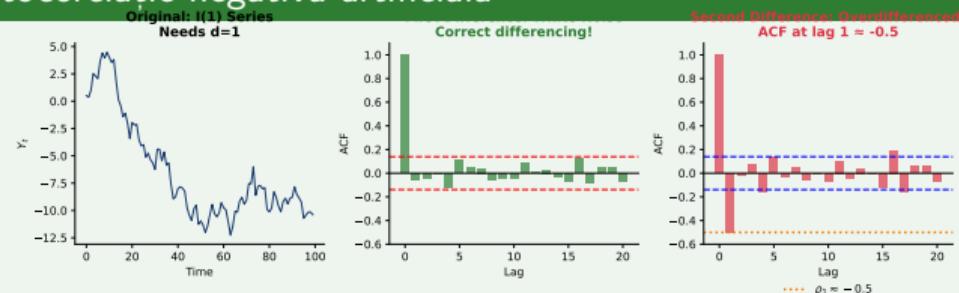
 TSA_ch3_overdifferencing

Test 7: Supradiferențierea

Întrebare

Dacă $Y_t \sim I(1)$ și calculăm $\Delta^2 Y_t$, ce se întâmplă?

Răspuns: B – Autocorelație negativă artificială



Diagnostic: ACF la lag 1 ≈ -0.5 semnalează supradiferențiere. Reduceti d cu 1!

Q TSA_ch3_overdifferencing



Test 8: Varianța Prognozei

Întrebare

Pentru un model ARIMA(0,1,0) (mers aleator), cum se comportă varianța prognozei când orizontul h crește?

Variante de răspuns

- (A) Rămâne constantă
- indent
- (B) Scade la zero
- indent
- (C) Crește liniar cu h
- indent
- (D) Convergă la o limită finită



Test 8: Varianța Prognozei

Întrebare

Pentru un model ARIMA(0,1,0) (mers aleator), cum se comportă varianța prognozei când orizontul h crește?

Răspuns: C – Crește liniar cu h

Prognoza mersului aleatoriu: $\hat{Y}_{T+h|T} = Y_T$ (cea mai bună prognoză este valoarea curentă)

Eroarea de prognoză: $Y_{T+h} - \hat{Y}_{T+h|T} = \sum_{i=1}^h \varepsilon_{T+i}$

Varianță:

$$\text{Var}(Y_{T+h} - \hat{Y}_{T+h|T}) = h\sigma^2$$

IC 95%: $Y_T \pm 1.96\sqrt{h}\sigma$ (se largeste cu \sqrt{h})



Test 9: Puterea Testului de Rădăcină Unitară

Întrebare

Testul ADF are putere scăzută când:

Variante de răspuns

- (A) Dimensiunea eșantionului este foarte mare
- (B) Rădăcina adevărată este aproape dar nu egală cu 1
- (C) Seria nu are trend
- (D) Seria este clar staționară



Test 9: Puterea Testului de Rădăcină Unitară

Întrebare

Testul ADF are putere scăzută când:

Răspuns: B – Rădăcina aproape dar nu egală cu 1

Exemplu: AR(1) cu $\phi = 0.95$ vs mers aleator ($\phi = 1$)

Problemă: Ambele au modele ACF similare (descreștere lentă), dar una este staționară!

Putere scăzută înseamnă: Probabilitate mare de eroare de tip II (eșec în respingerea lui H_0 fals)

Soluții:

- Dimensiuni mai mari ale eşantionului
- Testul Phillips-Perron (robust la heteroscedasticitate)
- Teste de rădăcină unitară pe paneluri (serii multiple)



Test 10: Selecția modelului ARIMA

Întrebare

După o diferențiere, ACF arată un vârf doar la lag 1, și PACF descrește. Modelul potrivit este:

Variante de răspuns

- (A) ARIMA(1,1,0) indent (B) ARIMA(0,1,1) indent (C) ARIMA(1,1,1) indent (D)
ARIMA(0,2,1)

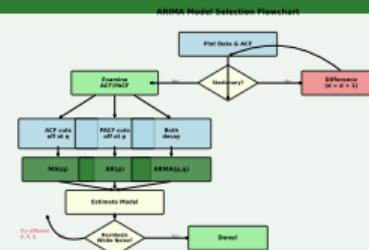
Q TSA_ch3_arima_flowchart

Test 10: Selecția modelului ARIMA

Întrebare

După o diferențiere, ACF arată un vârf doar la lag 1, și PACF descrește. Modelul potrivit este:

Răspuns: B – ARIMA(0,1,1)



Model: ACF se anulează la lag 1, PACF descrește \Rightarrow MA(1) pentru seria diferențiată. Model complet: ARIMA(0,1,1) = IMA(1,1)

TSA_ch3_arima_flowchart

Test 11: Staționaritate în Trend vs Staționaritate în Diferențe

Întrebare

Un proces staționar în trend devine staționar prin:

Variante de răspuns

- (A) Luarea diferențelor de ordinul întâi
- (B) Eliminarea trendului determinist prin regresie
- (C) Luarea diferențelor de ordinul doi
- (D) Aplicarea ajustării sezoniere

Q TSA_ch3_trend_vs_diff

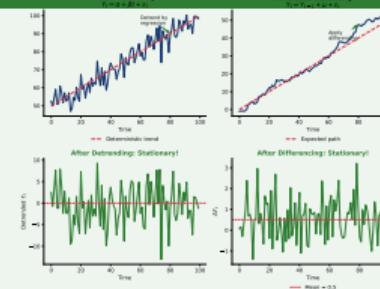


Test 11: Staționaritate în Trend vs Staționaritate în Diferențe

Întrebare

Un proces staționar în trend devine staționar prin:

Răspuns: B – Eliminarea trendului determinist prin regresie



Staționar în trend: Eliminarea trendului prin regresie (șocurile sunt temporare). **Staționar în diferențe:** Diferențiere (șocurile sunt permanente). Tratamentul greșit afectează modelul!

Q TSA_ch3_trend_vs_diff



Test 12: Invertibilitatea ARIMA

Întrebare

ARIMA(0,1,1) cu $\theta_1 = 1.2$ este:

Variante de răspuns

- (A) Staționară și invertibilă indent (B) Nestaționară dar invertibilă indent (C) Nestaționară și neinvertibilă indent (D) Staționară dar neinvertibilă



Test 12: Invertibilitatea ARIMA

Întrebare

ARIMA(0,1,1) cu $\theta_1 = 1.2$ este:

Răspuns: C – Nestaționară și neinvertibilă

Verificare staționaritate: $d = 1$ înseamnă o rădăcină unitară \Rightarrow **Nestaționară**

Verificare invertibilitate: Polinomul MA este $\theta(z) = 1 + 1.2z$

- Rădăcină: $z = -1/1.2 = -0.833$ (în interiorul cercului unitate)
- Invertibilitatea necesită rădăcina în afara cercului unitate
- $|\theta_1| = 1.2 > 1 \Rightarrow$ **Neinvertibilă**

Corecție: Rescrieți cu $\theta^* = 1/1.2 = 0.833$ și ajustați varianța.



Test 13: Regresia falsă

Întrebare

Regresând un mers aleator pe un alt mers aleator independent, de obicei se obține:

Variante de răspuns

- (A) Nicio relație semnificativă
- (B) R^2 ridicat și statistici t semnificate (fals)
- (C) Corelație negativă
- (D) Multicolinearitate perfectă



Test 13: Regresia falsă

Întrebare

Regresând un mers aleator pe un alt mers aleator independent, de obicei se obține:

Răspuns: B – R^2 ridicat și statistici t semnificate (fals)

Granger & Newbold (1974): Fenomenul regresiei false

Sимптомы:

- R^2 ridicat (adesea > 0.9) între serii neînrudite
- Statistici t semnificate
- Statistică Durbin-Watson foarte scăzută ($\ll 2$)
- Reziduuri nestaționare

Soluții: (1) Diferențiați ambele serii, sau (2) Testați pentru cointegrare



Test 14: Prognoza pe Termen Lung

Întrebare

Prognoza pe termen lung din ARIMA(1,1,0) cu $\phi_1 = 0.7$ convergă la:

Variante de răspuns

- (A) Zero
- (B) Media necondiționată
- (C) O extrapolare liniară a trendului
- (D) Ultima valoare observată



Test 14: Prognoza pe Termen Lung

Întrebare

Prognoza pe termen lung din ARIMA(1,1,0) cu $\phi_1 = 0.7$ convergă la:

Răspuns: C – O extrapolare liniară a trendului

Model: $(1 - \phi_1 L)(1 - L)Y_t = c + \varepsilon_t$

Prognoza pe termen lung: Pentru modelele I(1) cu derivă c:

$$\hat{Y}_{T+h} \approx Y_T + h \cdot \frac{c}{1 - \phi_1}$$

Diferențe cheie:

- ARMA staționară: Prognozele \rightarrow media necondiționată
- I(1) fără derivă: Prognozele \rightarrow ultima valoare (plată)
- I(1) cu derivă: Prognozele \rightarrow extrapolare liniară



Întrebări Adevărat/Fals

Întrebare

Determinați dacă fiecare afirmație este Adevărată sau Falsă:

1. Un proces I(2) necesită două diferențe pentru a deveni staționar.
2. Testul ADF include întotdeauna un termen constant.
3. ARIMA(0,1,0) este un alt nume pentru un mers aleator.
4. Diferențierea unei serii staționare o face "mai staționară."
5. Testul KPSS are staționaritatea ca ipoteză nulă.
6. Modelele ARIMA pot captura doar dinamici liniare.

Răspunsul pe slide-ul următor...



Adevărat/Fals: Soluții

Răspunsuri

- | | |
|--|--|
| 1. $I(2)$ necesită două diferențe. | ADEVĂRAT d diferențe pt. $I(d)$. $I(2) =$ două rădăcini unitare. |
| 2. ADF include întotdeauna un termen constant. | FALS Alegeti: fără constantă, doar constantă, sau constantă + trend. |
| 3. ARIMA(0,1,0) = mers aleator. | ADEVĂRAT $(1 - L)Y_t = \varepsilon_t \Rightarrow Y_t = Y_{t-1} + \varepsilon_t$. |
| 4. Diferențierea unei serii staționare \rightarrow "mai staționară." | FALS Supradiferențierea creează MA neinvertibil. |
| 5. KPSS: H_0 = staționară. | ADEVĂRAT Opus testului ADF (H_0 = rădăcină unitară). |
| 6. ARIMA captează doar modele liniare. | ADEVĂRAT Liniar în parametri. Neliniare \rightarrow GARCH, rețele neuronale. |



Problema 1: Testarea Rădăcinii Unitare

Exercițiu

Aveți date trimestriale de PIB pentru 80 de trimestre. Testul ADF (cu constantă și trend) dă o statistică de test de -2.85 . Valoarea critică la 5% este -3.41 .

1. Care este concluzia dumneavoastră despre staționaritate?
2. Ce ați face în continuare?



Problema 1: Testarea Rădăcinii Unitare

Exercițiu

Aveți date trimestriale de PIB pentru 80 de trimestre. Testul ADF (cu constantă și trend) dă o statistică de test de -2.85 . Valoarea critică la 5% este -3.41 .

1. Care este concluzia dumneavoastră despre staționaritate?
2. Ce ați face în continuare?

Soluție

1. Deoarece $-2.85 > -3.41$, **nu respingem H_0** . Datele par să aibă o rădăcină unitară (nestaționare).
2. Luați prima diferență ΔY_t și repetați testul ADF pe seria diferențiată pentru a confirma că este acum staționară.



Problema 2: Identificarea modelului

Exercițiu

După diferențierea o dată a unei serii de timp, ACF arată:

- Vârf semnificativ la lag 1 ($\rho_1 = 0.4$)
- Toate celelalte lag-uri nesemnificative

PACF arată descreștere graduală.

Ce model ARIMA este sugerat?



Problema 2: Identificarea modelului

Exercițiu

După diferențierea o dată a unei serii de timp, ACF arată:

- Vârf semnificativ la lag 1 ($\rho_1 = 0.4$)
- Toate celelalte lag-uri nesemnificate

PACF arată descreștere graduală.

Ce model ARIMA este sugerat?

Soluție

- ACF se anulează după lag 1 \Rightarrow componentă MA(1)
- PACF descrește \Rightarrow Confirmă structura MA
- Deoarece am diferențiat o dată: $d = 1$

Model sugerat: ARIMA(0,1,1) sau IMA(1,1)



Problema 3: Ecuăția ARIMA

Exercițiu

scrieți ecuația completă pentru ARIMA(1,1,1):

$$(1 - \phi_1 L)(1 - L)Y_t = c + (1 + \theta_1 L)\varepsilon_t$$

Expandați complet în termenii Y_t , Y_{t-1} , Y_{t-2} , etc.

Problema 3: Ecuăția ARIMA

Exercițiu

Scriți ecuația completă pentru ARIMA(1,1,1):

$$(1 - \phi_1 L)(1 - L)Y_t = c + (1 + \theta_1 L)\varepsilon_t$$

Expandați complet în termenii Y_t , Y_{t-1} , Y_{t-2} , etc.

Soluție

Expandând $(1 - \phi_1 L)(1 - L) = 1 - L - \phi_1 L + \phi_1 L^2 = 1 - (1 + \phi_1)L + \phi_1 L^2$:

$$Y_t - (1 + \phi_1)Y_{t-1} + \phi_1 Y_{t-2} = c + \varepsilon_t + \theta_1 \varepsilon_{t-1}$$

Sau echivalent:

$$Y_t = c + (1 + \phi_1)Y_{t-1} - \phi_1 Y_{t-2} + \varepsilon_t + \theta_1 \varepsilon_{t-1}$$



Problema 4: Calculul Prognozei

Exercițiu

Dat ARIMA(0,1,1): $\Delta Y_t = \varepsilon_t + 0.3\varepsilon_{t-1}$

La momentul T : $Y_T = 100$, $\hat{\varepsilon}_T = 2$, $\sigma^2 = 4$

Calculați:

1. $\hat{Y}_{T+1|T}$ (prognoza la un pas)
2. $\hat{Y}_{T+2|T}$ (prognoza la doi pași)



Problema 4: Calculul Prognozei

Exercițiu

Dat ARIMA(0,1,1): $\Delta Y_t = \varepsilon_t + 0.3\varepsilon_{t-1}$

La momentul T : $Y_T = 100$, $\hat{\varepsilon}_T = 2$, $\sigma^2 = 4$

Calculați:

1. $\hat{Y}_{T+1|T}$ (prognoza la un pas)
2. $\hat{Y}_{T+2|T}$ (prognoza la doi pași)

Soluție

$$1. \hat{Y}_{T+1|T} = Y_T + 0.3\hat{\varepsilon}_T = 100 + 0.3(2) = 100.6$$

$$2. \hat{Y}_{T+2|T} = \hat{Y}_{T+1|T} + 0.3 \cdot 0 = 100.6 + 0 = 100.6$$

(Şocurile viitoare $\varepsilon_{T+1}, \varepsilon_{T+2}$ se presupun egale cu 0)



Problema 5: Intervale de Încredere

Exercițiu

Continuând de la Problema 4, calculați intervalele de încredere de 95% pentru $\hat{Y}_{T+1|T}$ și $\hat{Y}_{T+2|T}$.
Reamintim: $\sigma^2 = 4$, $\theta_1 = 0.3$



Problema 5: Intervale de Încredere

Exercițiu

Continuând de la Problema 4, calculați intervalele de încredere de 95% pentru $\hat{Y}_{T+1|T}$ și $\hat{Y}_{T+2|T}$.
Reamintim: $\sigma^2 = 4$, $\theta_1 = 0.3$

Soluție

Pentru IMA(1,1), ponderile MA(∞) sunt $\psi_0 = 1$, $\psi_j = 1 + \theta_1$ pentru $j \geq 1$.

1 pas: $\text{Var}(e_{T+1}) = \sigma^2 \psi_0^2 = 4$, deci $SE = 2$

$$100.6 \pm 1.96(2) = [96.68, 104.52]$$

2 pași: $\text{Var}(e_{T+2}) = \sigma^2(\psi_0^2 + \psi_1^2) = 4(1 + 1.3^2) = 10.76$, $SE = 3.28$

$$100.6 \pm 1.96(3.28) = [94.17, 107.03]$$



Exemplu: Testarea Rădăcinii Unitare în Prețurile Acțiunilor

Scenariu

Aveți prețuri de închidere zilnice pentru o acțiune pe parcursul a 500 de zile. Vreți să determinați dacă prețurile urmează un mers aleator.

Abordare Pas cu Pas

- Inspecție vizuală:** Reprezentați grafic prețurile – probabil arată trend
- Testul ADF pe prețuri:** Așteptați să nu respingeți H_0 (rădăcină unitară)
- Luați randamentele logaritmice:** $r_t = \ln(P_t/P_{t-1}) = \Delta \ln(P_t)$
- Testul ADF pe randamente:** Ar trebui să respingeți H_0 (staționară)
- Concluzie:** Log prețurile sunt $I(1)$, randamentele sunt $I(0)$



Exemplu: Box-Jenkins pentru Date de Inflație

Scenariu

Rate lunare ale inflației pentru 10 ani. Construiți un model ARIMA.

Flux de lucru

1. **Reprezentare grafică și test:** ADF sugerează limită – încercați atât $d = 0$ cât și $d = 1$
2. **Dacă $d = 0$:** Ajustați modele ARMA, comparați AIC
3. **Dacă $d = 1$:** Examinați ACF/PACF ale lui ΔY_t
 - ▶ ACF: vârf la lag 1, apoi se anulează
 - ▶ PACF: descrește
 - ▶ ⇒ Încercați ARIMA(0,1,1)
4. **Estimare:** Ajustați ARIMA(0,1,1), verificați coeficienții
5. **Diagnostic:** Ljung-Box pe reziduuri (vrem $p > 0.05$)
6. **Comparare:** AIC al ARIMA(0,1,1) vs ARMA(1,1) pe seria originală



Exemplu: interpretarea Rezultatelor Python

Rezultate ARIMA din statsmodels

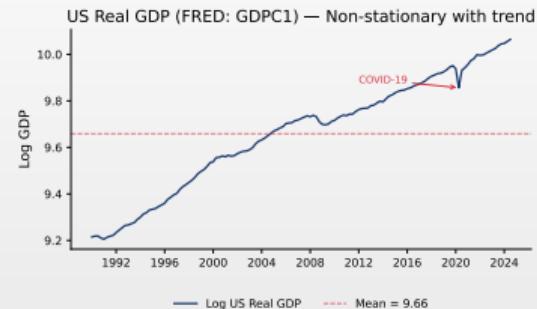
```
ARIMA Model Results
=====
Dep. Variable:      D.y    No. Observations:     99
Model:             ARIMA(1,1,1)    AIC:            285.32
                  BIC:            295.63
=====
                   coef    std err      z      P>|z|
-----
const            0.0521    0.048    1.085    0.278
ar.L1            0.4532    0.102    4.443    0.000
ma.L1           -0.2891    0.118   -2.450    0.014
sigma2          1.2340    0.176    7.011    0.000
```

Interpretare

- AR (0.45) semnificativ, MA (-0.29) semnificativ
- Constanta (0.052) nesemnificativă – se poate seta $c = 0$
- Verificare: $|\phi_1| < 1$ (staționar), $|\theta_1| < 1$ (invertibil) – OK!



Studiu de Caz: PIB Real SUA (1990–2024)

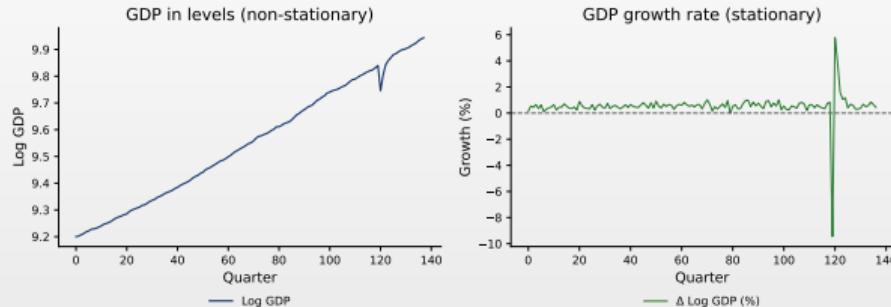


Observații

PIB Real SUA în miliarde \$ 2017 (trimestrial). **Trend ascendent** clar. Scăderi în recesiuni (2008–09, 2020).
Nestaționară: necesită diferențiere.

Q TSA_ch3_gdp_levels

Staționaritate Prin Diferențiere



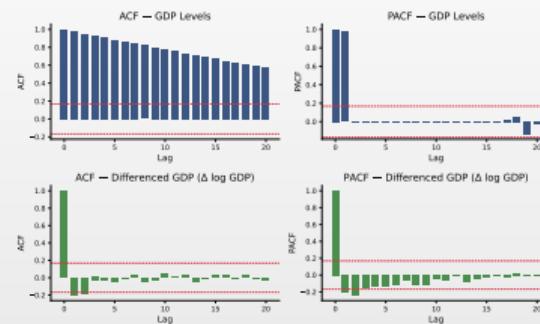
Observații

- **Stânga:** PIB (serie originală) — trend ascendent clar (nestaționară)
- **Dreapta:** Rata de creștere a PIB = $\Delta \log(Y_t) \times 100$ — staționară, fluctuează în jurul mediei ($\approx 0.6\%/\text{trim.}$)

 TSA_ch3_differencing



ACF/PACF: Serie originală vs Diferențiată



Observații

- **Rândul de sus:** ACF/PACF ale seriei originale PIB — descreștere lentă \Rightarrow nestaționaritate
- **Rândul de jos:** ACF/PACF ale creșterii PIB — valori în limitele de încredere
- Un model ARIMA de ordin mic este potrivit

Q TSA_ch3_acf_pacf



Rezultate Estimare ARIMA: Creșterea PIB SUA

Model: ARIMA(1, 1, 1) pe log(PIB)

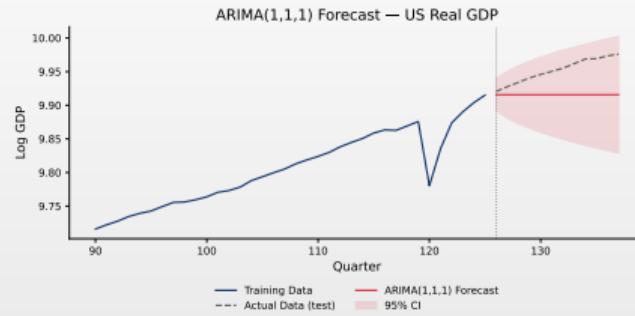
Parametru	Estimat	Eroare Std.	z-stat	valoare-p
ϕ_1 (AR.L1)	0.312	0.185	1.69	0.091
θ_1 (MA.L1)	-0.087	0.203	-0.43	0.668
σ^2	0.00012	-	-	-

Interpretare

- ARIMA de ordin mic captează rezonabil dinamica PIB
- Coeficientul AR(1) pozitiv – creșterea PIB arată persistență
- Alternativă: mersul aleatoriu simplu (ARIMA(0,1,0)) adesea competitiv



Prognoză: ARIMA vs Real



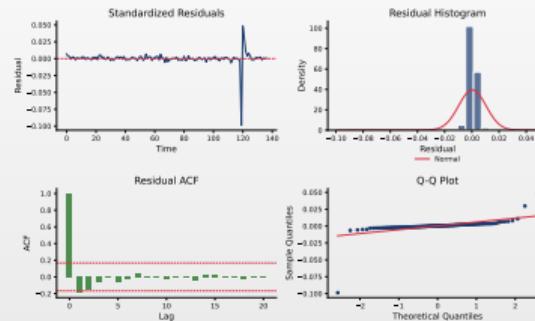
Observații

- **Albastru:** date istorice de antrenare; **Verde:** date reale de test
- **Roșu:** prognoze ARIMA cu IC 95% — IC se largesc cu orizontul de prognoză

 TSA_ch3_arima_forecast



Diagnostice Model: Analiza Reziduurilor



Observații

- Reziduurile fără tipare sistematice în timp; distribuție aproximativ normală (histogramă, Q-Q)
- ACF reziduuri în limite — fără autocorelare; modelul captează adevarat procesul generator de date



Discuție: Trenduri Deterministe vs Stochastice

Întrebare Cheie

De ce este important să distingem între trendurile deterministe și stochastice?

Puncte de Discuție

- Consecințele tratamentului greșit:**
 - ▶ Eliminarea trendului prin regresie când seria are rădăcină unitară \Rightarrow staționaritate falsă
 - ▶ Diferențierea unei serii staționare în trend \Rightarrow supradiferențiere
- Interpretare economică:**
 - ▶ Trend determinist: řocurile sunt temporare
 - ▶ Trend stochastic: řocurile au efecte permanente
- Implicații de politică:**
 - ▶ O recesiune reduce permanent PIB-ul, sau economia revine la trend?



Discuție: Criterii de Selección a Modelului

Întrebare Cheie

Când ar trebui să folosiți AIC vs BIC pentru selecția modelului ARIMA?

Considerații

- AIC:** Minimizează eroarea de predicție, poate supraajusta
 - ▶ Mai bun pentru prognoză
 - ▶ Tinde să selecteze modele mai mari
- BIC:** Selección consistentă a modelului, mai simplu
 - ▶ Mai bun pentru identificarea modelului "adevărat"
 - ▶ Penalizează complexitatea mai puternic
- Sfat practic:** Raportați ambele, preferați BIC dacă diferă substanțial

Discuție: Limitările ARIMA

Întrebare Cheie

Care sunt principalele limitări ale modelelor ARIMA?

Puncte de Discuție

- Liniaritate:** Nu poate captura dinamici neliniare
- Varianță constantă:** Presupune homoscedasticitate (fără GARCH)
- Fără rupturi structurale:** Parametrii presupuși constanti
- Univariat:** Ignoră relațiile cu alte variabile
- Simetric:** Tratează șocurile pozitive și negative la fel
- Prognoze pe termen lung:** Incertitudinea crește rapid

Extensii

Aceste limitări motivează GARCH (volatilitate), VAR (multivariat), modele cu schimbări de regim, etc.



Exercițiu AI 1: Critica unei Analize AI

Scenariu

Ați cerut unui AI: „Aplică cel mai bun model ARIMA pe datele PIB-ului României.” A returnat:

- A ajustat ARIMA(3,2,3) cu AIC = 1542.7
- Nu a efectuat testul ADF
- Ljung-Box p-value = 0.02 (raportat ca „acceptabil”)
- Prognoză pe 30 de ani cu intervale de încredere înguste

Critica voastră:

1. Este ARIMA(3,2,3) supra-parametrizat? Ce ar sugera BIC?
2. De ce Ljung-Box $p = 0.02$ nu este acceptabil la pragul de 5%?
3. Sunt prognozele pe 30 de ani fiabile pentru modele ARIMA? De ce?
4. Ce pași din metodologia Box-Jenkins au fost omisi?



Exercițiu AI 2: Rafinarea Prompturilor pentru ARIMA

Sarcină

Îmbunătățiți iterativ prompturile pentru ajustarea unui model ARIMA pe date PIB.

Runda 1 (vag): „Ajustează un model de serie de timp pe PIB”

- Ce a produs AI-ul? Ce lipsește?

Runda 2 (mai bun): „Testează staționaritatea cu ADF și KPSS, diferențiază dacă e necesar, examinează ACF/PACF, ajustează ARIMA(p,d,q) folosind BIC, verifică reziduurile cu Ljung-Box”

- A urmat AI-ul metodologia Box-Jenkins?

Runda 3 (expert): „Urmează Box-Jenkins: (1) grafic & test staționaritate ADF+KPSS, (2) diferențiere, (3) identificare ordine din ACF/PACF, (4) estimare ARIMA(1,1,1), (5) Ljung-Box pe reziduuri, (6) prognoză 8 trimestre cu IC 95%”

- Comparați rezultatele din cele trei runde



Exercițiu AI 3: Competiție de Selecție a Modelului

Sarcină

Descărcați date trimestriale PIB real SUA de pe FRED (seria GDPC1).

Abordarea voastră (manuală):

- Test ADF + KPSS → diferențiere
- ACF/PACF → modele candidat
- AIC/BIC: ARIMA(0,1,0), (1,1,0), (0,1,1), (1,1,1)
- Diagnostice reziduuri + prognoză rolling 1-pas

Abordarea AI:

- Cereți AI-ului: „găsește cel mai bun ARIMA și fă progroneze”

Comparați:

- Ce model a selectat fiecare? Comparați RMSE
- Prognoze rolling vs multi-pas?
- Predați: reflexie 1 pagină despre AI



Rezumat Formule cheie

Concept	Formula
Mers aleatoriu	$Y_t = Y_{t-1} + \varepsilon_t$
Varianța mersului aleatoriu	$\text{Var}(Y_t) = t\sigma^2$
ARIMA(p, d, q)	$\phi(L)(1 - L)^d Y_t = \theta(L)\varepsilon_t$
Prima diferență	$\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1} = (1 - L)Y_t$
A doua diferență	$\Delta^2 Y_t = Y_t - 2Y_{t-1} + Y_{t-2}$
Regresia ADF	$\Delta Y_t = \alpha + \gamma Y_{t-1} + \sum \delta_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_t$
Ipoteza nulă ADF	$H_0 : \gamma = 0$ (rădăcină unitară)
Prognosă mers aleator	$\hat{Y}_{T+h T} = Y_T$
IC prognosă mers aleator	$Y_T \pm z_{\alpha/2} \sqrt{h} \sigma$
AIC	$-2 \ln(\hat{L}) + 2k$
BIC	$-2 \ln(\hat{L}) + k \ln(n)$

Notării: \hat{L} = maximul funcției de verosimilitate, k = nr. parametri, n = dimensiunea eșantionului, σ^2 = varianța zgomotului alb



Întrebări?

Succes la exerciții!

Următorul Seminar: SARIMA și Modele Sezoniere



Bibliografie I

Manuale fundamentale

- Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021). *Forecasting: Principles and Practice*, 3rd ed., OTexts.
- Shumway, R.H., & Stoffer, D.S. (2017). *Time Series Analysis and Its Applications*, 4th ed., Springer.
- Brockwell, P.J., & Davis, R.A. (2016). *Introduction to Time Series and Forecasting*, 3rd ed., Springer.

Serii de timp financiare

- Tsay, R.S. (2010). *Analysis of Financial Time Series*, 3rd ed., Wiley.
- Franke, J., Härdle, W.K., & Hafner, C.M. (2019). *Statistics of Financial Markets*, 4th ed., Springer.

Bibliografie II

Abordări moderne și Machine Learning

- Nielsen, A. (2019). *Practical Time Series Analysis*, O'Reilly Media.
- Petropoulos, F., et al. (2022). *Forecasting: Theory and Practice*, International Journal of Forecasting.
- Makridakis, S., Spiliotis, E., & Assimakopoulos, V. (2020). The M4 Competition, International Journal of Forecasting.

Resurse online și cod

- Quantlet:** <https://quantlet.com> — Platformă de cod pentru statistică
- Quantinar:** <https://quantinar.com> — Platformă pentru metode cantitative
- GitHub TSA:** https://github.com/QuantLet/TSA/tree/main/TSA_ch3 — Cod Python pentru acest capitol

