Analiza și Prognoza Seriilor de Timp

Capitolul 4: Modele SARIMA pentru Serii de Timp Sezoniere

Daniel Traian PELE

Academia de Studii Economice din București
IDA Institute Digital Assets
Blockchain Research Center
AI4EFin Artificial Intelligence for Energy Finance
Academia Română, Institutul de Prognoză Economică
MSCA Digital Finance

Obiective de învățare

La finalul acestui capitol, veți fi capabili să:

1. **Identificați** tiparele sezoniere în datele de tip serie de timp
2. **Aplicați** diferențierea sezonieră pentru a elimina rădăcinile unitare sezoniere
3. **Construiți** și estimați modele SARIMA (Seasonal Autoregressive Integrated Moving Average) cu componente sezoniere
4. **Interpretați** tiparele ACF (Autocorrelation Function) / PACF (Partial ACF) sezoniere pentru identificarea modelului
5. **Evaluați** prognozele prin metoda ferestrei rolling pentru date sezoniere
6. **Aplicați** metodologia completă pe date reale (pasageri aerieni)

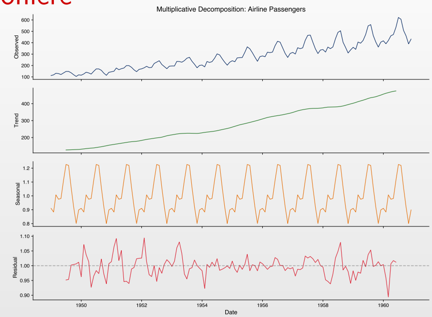
Cuprins

De ce SARIMA? Sezonalitatea este peste tot

- Vânzările cu amănuntul prezintă **tipare anuale** clare: vârfuri în decembrie, minime în ianuarie
- Modelele ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) standard nu pot captura aceste **cicluri sezoniere repetitive**
- Ignorarea sezonalității duce la erori sistematice de prognoză

TSA_ch4_motivation_seasonal

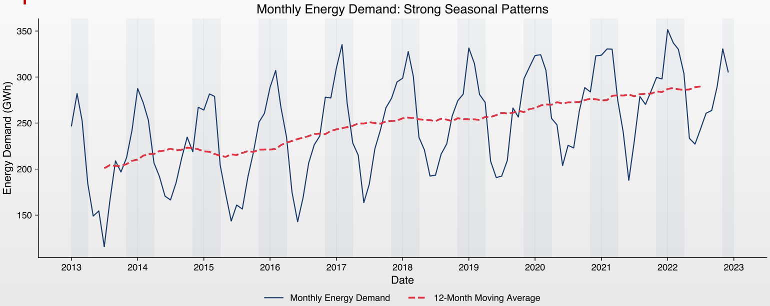
Înțelegerea componentelor sezoniere



- Serie de timp sezonieră = **Trend** + **Tipar sezonier** + **Reziduuri**
- Descompunerea ajută la vizualizarea separată a fiecărei componente
- Modelele SARIMA captează atât dinamica trendului, cât și comportamentul sezonier

TSA_ch4_motivation_decomposition

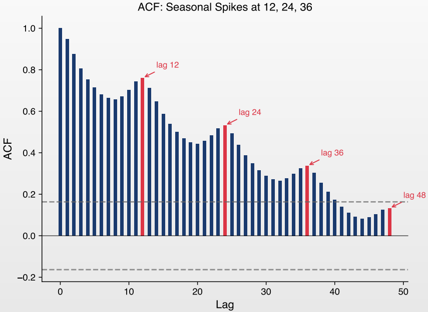
Aplicație reală: Tipare lunare

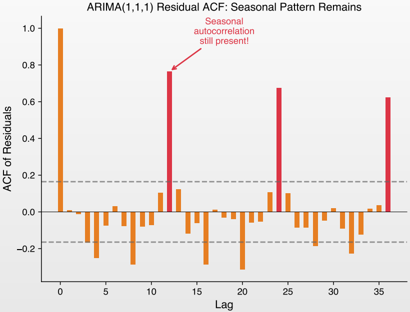


- Cererea de energie prezintă o **sezonalitate lunară** puternică (cicluri de încălzire/răcire)
- Tiparul se repetă previzibil în fiecare an cu mici variații
- Companiile de utilități folosesc prognozele SARIMA pentru planificarea capacității

TSA_ch4_motivation_monthly

De ce avem nevoie de SARIMA?





- **Stânga**: ACF sezonieră prezintă vârfuri la lag-urile 12, 24, 36... (tipar anual)
- **Dreapta**: Reziduurile ARIMA încă prezintă autocorelație sezonieră $\succ$ modelul este incomplet
- SARIMA adaugă **termeni AR (autoregresivi) și MA (medie mobilă) sezonieri** pentru a captura aceste tipare

TSA_ch4_motivation_why_sarima

Ce este sezonalitatea?

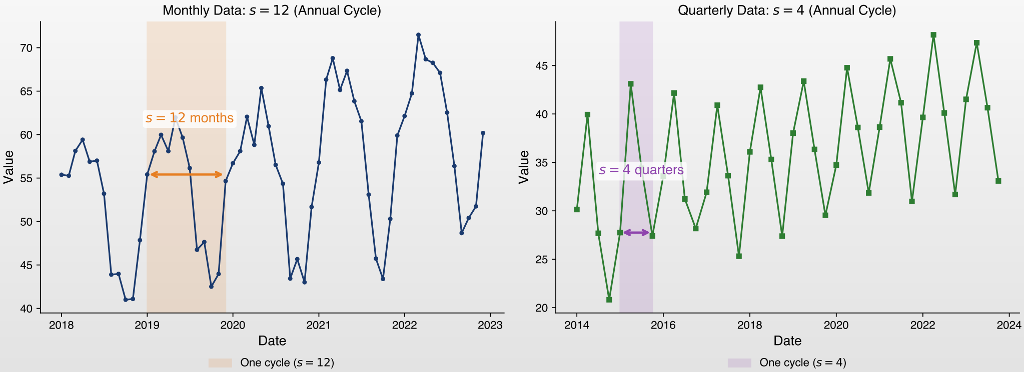
Definiție 1 (Sezonalitate)

- O serie de timp prezintă **sezonalitate** când arată fluctuații regulate, periodice care se repetă pe o perioadă fixă s (perioadă sezonieră)

Perioade sezoniere comune

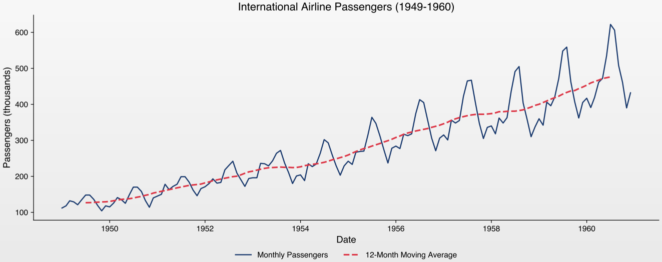
- Date lunare: $s = 12$ (ciclu anual)
- Date trimestriale: $s = 4$ (ciclu anual)
- Date săptămânale: $s = 52$ (anual) sau $s = 7$ (tipar săptămânal)
- Date zilnice: $s = 7$ (tipar săptămânal)

Ce este sezonalitatea?



TSA_ch4_seasonality

Exemplu: Datele privind pasagerii companiilor aeriene



- Pasageri internaționali lunari (1949–1960)
- **Trend ascendent** clar și **amplitudine sezonieră crescătoare**
- Vârfurile din vară reflectă tiparele călătoriilor de vacanță

TSA_ch4_airline_data

Exemple de date sezoniere

Serii economice

- Vânzări cu amănuntul (vârfuri de sărbători)
- Turism (vara/iarna)
- Producție agricolă
- Consum de energie
- Ocuparea forței de muncă (cicluri de angajare)

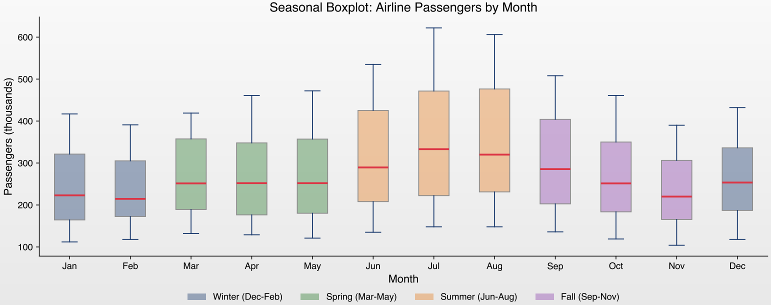
Alte domenii

- Vreme/temperatură
- Trafic pe site-uri web
- Admisii la spital
- Utilizarea transportului
- Cererea de electricitate

De ce contează

- Ignorarea sezonalității duce la prognoze distorsionate și inferență invalidă!

Vizualizarea tiparelor sezoniere



- Diagrama box plot relevă un tipar sezonier consistent
- Iulie–August: cele mai mari numere de pasageri (călătorii de vară)
- Noiembrie–Februarie: cele mai mici numere (lunile de iarnă)

TSA_ch4_seasonal_boxplot

Sezonalitate deterministă vs stochastică

Sezonalitate deterministă

- **Tipar fix**: $Y_t = \sum_{j=1}^{s} \gamma_j D_{jt} + \varepsilon_t$
  - D_{jt} sunt variabile dummy sezoniere
- Tiparul constant în timp
- Aceeași amplitudine în fiecare an
- Eliminare prin regresie pe dummy-uri
- ACF: scădere bruscă la lag-uri sezoniere
- **Exemplu:** Înscrierile universitare cresc în fiecare septembrie cu aceeași valoare

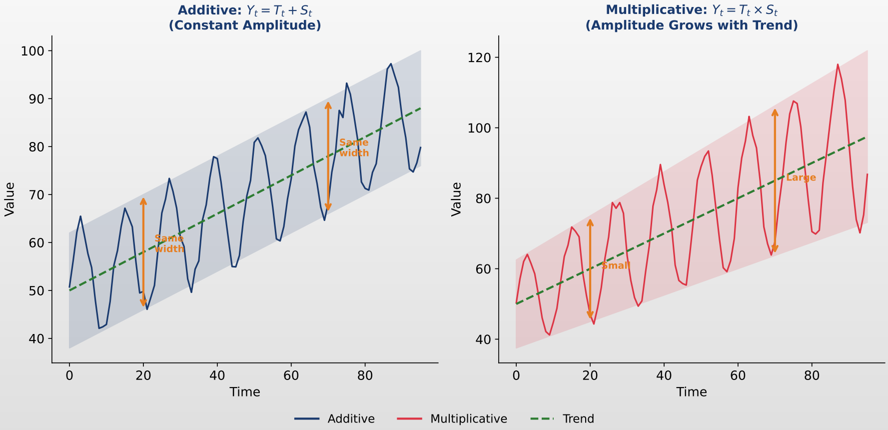
Sezonalitate stochastică

- **Tipar în evoluție**: $\Delta_s Y_t = Y_t - Y_{t-s}$
  - Prezintă structură de dependență
- Tiparul evoluează în timp
- Amplitudinea poate crește sau scădea
- Necesită diferențiere sezonieră
- ACF: scădere lentă la lag-uri sezoniere
- **Exemplu:** Vânzările de retail cresc tot mai mult în fiecare decembrie

Cum decidem?

- Scădere lentă a ACF la lag-urile $s, 2s, 3s, \ldots \Rightarrow$ stochastică (folosiți Δ_s)
- Scădere bruscă $\Rightarrow$ deterministă (folosiți dummy-uri)
- Confirmați cu testele HEGY (Hylleberg-Engle-Granger-Yoo) sau Canova-Hansen

Sezonalitate aditivă vs multiplicativă



Sezonalitate aditivă vs multiplicativă

Aditivă: $Y_t = T_t + S_t + \varepsilon_t$

- Amplitudinea sezonieră **constantă**
- Nu necesită transformare
- Ex: temperaturi, înscrieri universitare

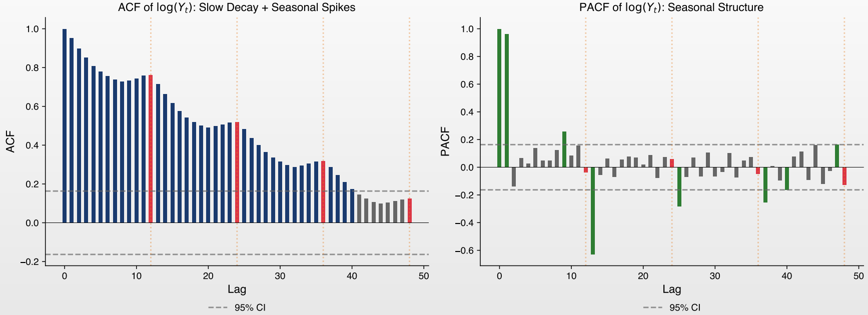
Multiplicativă: $Y_t = T_t \cdot S_t \cdot \varepsilon_t$

- Amplitudinea **crește cu nivelul**
- Necesită transformare log (Box-Cox)
- Ex: Airline, vânzări retail, PIB

Prima decizie practică

- Amplitudinea crește cu trendul? $\Rightarrow$ multiplicativă $\Rightarrow$ aplicați log/Box-Cox *înainte* de diferențiere

ACF relevă structura sezonieră



- **Descreștere lentă** la toate lag-urile indică nestaționaritate (trend)
- **Vârfuri la lag-urile 12, 24, 36** confirmă tiparul sezonier ($s = 12$)
- ACF la lag-urile sezoniere: descreștere lentă $\succ$ necesită diferențiere sezonieră

TSA_ch4_acf_seasonality

Detectarea sezonalității

Metode vizuale

- Graficul seriei de timp – căutați tipare repetitive
- Graficul sub-seriilor sezoniere – comparați aceleași sezoane de-a lungul anilor
- Graficul ACF – vârfuri la lag-uri sezoniere ($s, 2s, 3s, \ldots$)

Teste statistice

- Teste de rădăcină unitară sezonieră (HEGY, Canova-Hansen, OCSB[a])
- Testul F pentru variabile dummy sezoniere
- Testul Kruskal-Wallis (neparametric)

Semnatura ACF

- Sezonalitate puternică: ACF prezintă vârfuri semnificative la lag-urile $s, 2s, 3s, \ldots$

[a] **Osborn-Chui-Smith-Birchenhall — testul implicit din** `auto_arima`

Testul F pentru variabile dummy sezoniere: intuiție

Ce face acest test?

- **Scop**: testează dacă valorile medii diferă semnificativ între sezoane
- **Logică**: dacă media din ianuarie $\neq$ media din februarie $\neq \ldots \neq$ media din decembrie
- Diferențe semnificative între sezoane $\Rightarrow$ sezonalitate prezentă
- **Metodă**: compară un model CU variabile dummy sezoniere vs. un model FĂRĂ

Modelele comparate

- **Restricționat**: $Y_t = \alpha + \varepsilon_t$ **Nerestricționat**: $Y_t = \alpha + \sum_{j=1}^{s-1} \gamma_j D_{jt} + \varepsilon_t$
- unde $D_{jt} = 1$ dacă observația t este în sezonul j, 0 altfel

Ideea cheie

- Dacă adăugarea dummy sezoniere **reduce semnificativ** erorile de predicție $\succ$ sezonalitate prezentă

Testul F pentru variabile dummy sezoniere: formula și exemplu

Formula statisticii F

- **Formula**: $F = \frac{(SSR_R - SSR_U)/(s-1)}{SSR_U/(n-s)} \sim F_{s-1,n-s}$
  - SSR_R: suma pătratelor reziduurilor din modelul restricționat (fără dummy)
  - SSR_U: suma pătratelor reziduurilor din modelul nerestricționat (cu dummy)
  - $s - 1$: numărul de restricții (lunar: 11, trimestrial: 3)

Exemplu numeric (date lunare, n=120)

- $SSR_R = 15000$, $SSR_U = 8500$, $s = 12$
- $F = \frac{(15000-8500)/11}{8500/108} = \frac{590.9}{78.7} = 7.51$
- Valoare critică $F_{0.05,11,108} \approx 1.87$. Cum $7.51 > 1.87$: **Respingem** $H_0 \Rightarrow$ Sezonalitate!

Testul Kruskal-Wallis: intuiție

Ce face acest test?

- **Test neparametric**: verifică dacă observațiile din diferite sezoane provin din aceeași distribuție
  - Nu necesită ipoteze despre forma distribuției datelor
- **Mecanism**: ordonează toate observațiile de la cea mai mică la cea mai mare
  - Înlocuiește valorile originale cu ranguri $(1, 2, \ldots, N)$
- **Verificare**: dacă rangurile sunt distribuite uniform între sezoane
  - Calculează suma rangurilor per sezon și compară cu distribuția așteptată
- **Concluzie**: dacă un sezon are constant ranguri mai mari/mici $\succ$ sezonalitate
  - Exemplu: dacă vara are întotdeauna ranguri mari $\succ$ consum de energie sezonier

De ce să-l folosim în locul testului F?

- **Fără ipoteza de normalitate** – funcționează cu orice distribuție
  - Ideal pentru date financiare cu cozi groase sau distribuții asimetrice
- **Robust la valori extreme** – valorile extreme nu distorsionează rezultatele
  - Rangurile limitează influența oricărei observații individuale

Limitare

Testul Kruskal-Wallis: formula și exemplu

Statistică de test

- $H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^{s} \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)$ unde N = total obs., n_j = obs. în sezonul j, R_j = suma rangurilor

Exemplu: Vânzări trimestriale (n=20, s=4)

- Date ordonate 1-20. Sumele rangurilor: T1: $R_1 = 15$, T2: $R_2 = 35$, T3: $R_3 = 70$, T4: $R_4 = 90$
- $H = \frac{12}{20 \times 21} \left(\frac{15^2}{5} + \frac{35^2}{5} + \frac{70^2}{5} + \frac{90^2}{5} \right) - 3(21) = 19.6$
- Valoarea critică $\chi^2_{0.05,3} = 7.81$. Deoarece $19.6 > 7.81$: **Respingem** $H_0 \succ$ Sezonalitate!

În Python

- **Implementare**: `scipy.stats.kruskal(q1, q2, q3, q4)`

Testul HEGY: ce problemă rezolvă?

Întrebarea cheie

- **Problemă**: având o serie sezonieră, trebuie să știm tipul de diferențiere
  - Alegerea greșită duce la supra-diferențiere sau sub-diferențiere
- **Diferențiere obișnuită** $(1 - L)$? $\succ$ setăm $d = 1$; **Diferențiere sezonieră** $(1 - L^s)$? $\succ$ setăm $D = 1$
- **HEGY**: testează pentru ambele tipuri de rădăcini unitare simultan!
  - Propus de Hylleberg, Engle, Granger și Yoo (1990)

De ce să nu folosim doar ADF?

- **ADF (Augmented Dickey-Fuller)**: testează doar pentru o rădăcină unitară obișnuită la frecvența zero
  - Ignoră complet componentele sezoniere ale seriei
- **Limitare**: datele sezoniere pot avea rădăcini unitare la frecvențe sezoniere pe care ADF le omite!

HEGY testează frecvențe multiple

- **Trimestrial**: testează la 0, π, $\pm\pi/2$
  - 3 frecvențe $\succ$ o rădăcină obișnuită + două sezoniere
- **Lunar**: testează la 0, π, $\pm\pi/6$, $\pm\pi/3$, $\pm\pi/2$, $\pm 2\pi/3$, $\pm 5\pi/6$

Testul HEGY: Formula de regresie (trimestrial)

Regresia auxiliară HEGY

- **Date trimestriale** ($s = 4$):
  $\Delta_4 y_t = \pi_1 z_{1,t-1} + \pi_2 z_{2,t-1} + \pi_3 z_{3,t-2} + \pi_4 z_{4,t-2} + \sum_{j=1}^{k} \phi_j \Delta_4 y_{t-j} + \varepsilon_t$
  - Lag-urile k: alese prin AIC (Akaike Information Criterion) / BIC (Bayesian Information Criterion)

Variabile transformate

- z_{1t}: $(1 + L + L^2 + L^3)y_t = y_t + y_{t-1} + y_{t-2} + y_{t-3}$
  - Captează componenta de frecvență zero (trend)
- z_{2t}: $-(1 - L + L^2 - L^3)y_t = -y_t + y_{t-1} - y_{t-2} + y_{t-3}$
  - Captează componenta de frecvență π (alternanță semestrială)
- z_{3t}, z_{4t}: captează componentele de frecvență $\pm\pi/2$ (ciclu anual)

Ipoteze

- $H_0 : \pi_1 = 0$: rădăcină unitară la frecvența 0 $\succ$ necesită $d = 1$
- $H_0 : \pi_2 = 0$: la frecvența π $\succ$ necesită $D = 1$
- $H_0 : \pi_3 = \pi_4 = 0$: rădăcină unitară la frecvența $\pm\pi/2$ $\succ$ necesită $D = 1$

Testul HEGY: Reguli de decizie cu exemple

Valori critice HEGY (5%, n=100, cu constanta)

Test	Statistică	Valoare critică	Dacă NU este respins...
t_1 $(\pi_1 = 0)$	t-stat	-2.88	Necesită $d = 1$
t_2 $(\pi_2 = 0)$	t-stat	-2.88	Necesită $D = 1$
F_{34} $(\pi_3 = \pi_4 = 0)$	F-stat	6.57	Necesită $D = 1$

Exemplu: PIB trimestrial

- **Rezultate HEGY**: $t_1 = -1.52$, $t_2 = -4.21$, $F_{34} = 2.15$
- $t_1 = -1.52 > -2.88$: Nu putem respinge $\succ$ **necesită** $d = 1$
- $t_2 = -4.21 < -2.88$: Respingem $\succ$ fără rădăcină unitară la π
- $F_{34} = 2.15 < 6.57$: Nu putem respinge $\succ$ **necesită** $D = 1$
- **Concluzie**: Folosim SARIMA cu $d = 1, D = 1$

Testul Canova-Hansen: opusul testului HEGY

HEGY vs Canova-Hansen: Ipoteze nule diferite!

	HEGY	**Canova-Hansen**
H_0	Rădăcină unitară sezonieră	**Fără** rădăcină unitară sezonieră
H_1	Fără rădăcină unitară sezonieră	Rădăcină unitară sezonieră
Respingem H_0	Folosim variabile dummy sezoniere	Folosim diferențiere $(1 - L^s)$
Nu respingem	Folosim diferențiere $(1 - L^s)$	Folosim variabile dummy sezoniere

De ce contează?

- HEGY: "Demonstrați că NU există rădăcină unitară" (conservator față de diferențiere)
- CH: "Demonstrați că EXISTĂ rădăcină unitară" (conservator față de variabile dummy)
- Folosiți **ambele** teste pentru concluzii robuste!

Testul Canova-Hansen: formula

Procedura de testare

- **Pas 1**: Regresam y_t pe variabile dummy sezoniere: $y_t = \sum_{j=1}^{s} \gamma_j D_{jt} + u_t$
- **Pas 2**: Calculam sumele parțiale la frecvența sezonieră λ_i:
  - $S_{it}^{(c)} = \sum_{j=1}^{t} \hat{u}_j \cos(\lambda_i j), \quad S_{it}^{(s)} = \sum_{j=1}^{t} \hat{u}_j \sin(\lambda_i j)$

Statistică de test LM (Lagrange Multiplier)

- $LM_i = \frac{1}{T^2 \hat{\omega}_i} \left[\sum_{t=1}^{T} (S_{it}^{(c)})^2 + \sum_{t=1}^{T} (S_{it}^{(s)})^2 \right]$
- unde $\hat{\omega}_i$ = estimator consistent al densității spectrale la frecvența λ_i

Decizie

- **Regula**: respingem H_0 dacă $LM >$ valoare critică $\succ$ necesară diferențierea sezonieră

Sumar: Alegerea testului de sezonalitate potrivit

Comparație teste de sezonalitate

Test	H_0	Dacă respingem	Cel mai bun pentru
Test F	Fără sezonalitate	Sezonalitate există	Date normale
Kruskal-Wallis	Fără diferență între sezoane	Sezonalitate există	Non-normale, valori extreme
HEGY	Rădăcină unitară există	Folosim dummy	Determinarea d, D
Canova-Hansen	Fără rădăcină unitară	Folosim $(1 - L^s)$	Confirmarea stabilității

Ideea cheie

- **Test F/Kruskal-Wallis**: "*Există sezonalitate?*"
- **HEGY/CH**: "*Ce tip?*" (deterministă vs stochastică)
- **În practică**: pentru serii cu sezonalitate evidentă, boxplot + ACF sunt suficiente
- Testele formale sunt esențiale când sezonalitatea este ambiguă

Transformarea Box-Cox: Stabilizarea varianței

Familia de transformări Box-Cox

- **Formula**: $Y_t^{(\lambda)} = \begin{cases} \frac{Y_t^\lambda - 1}{\lambda} & \text{dacă } \lambda \neq 0 \\ \ln(Y_t) & \text{dacă } \lambda = 0 \end{cases}$
- **Cazuri speciale**: $\lambda = 1$ (fără transformare), $\lambda = 0$ (logaritm), $\lambda = 0.5$ (rădăcină pătrată)
  - $\lambda < 1$ comprimă valorile mari; $\lambda > 1$ le amplifică

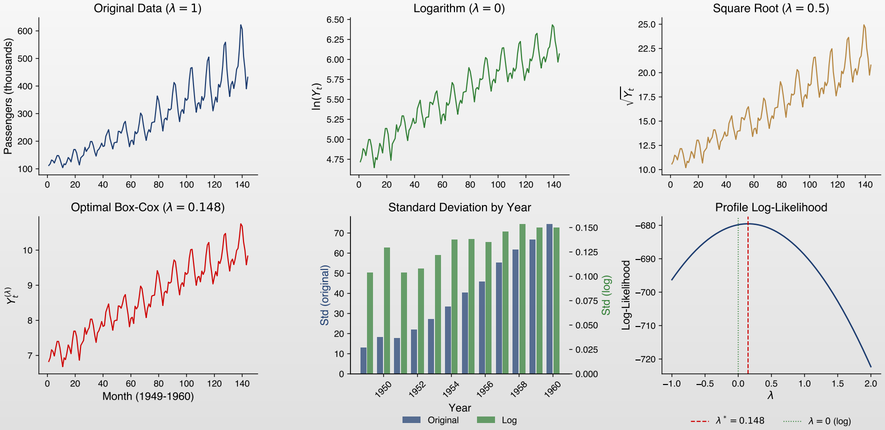
Selectarea automată a lui λ

- **Verosimilitate profilată**: maximizează log-verosimilitatea în funcție de λ
  - Cea mai utilizată metodă; oferă interval de încredere pentru λ
- **Metoda Guerrero (1993)**: minimizează coeficientul de variație al sub-seriilor sezoniere
  - Preferată pentru date sezoniere cu amplitudine variabilă
- **Python**: `boxcox(y)` din `scipy.stats`
- **R**: `BoxCox.lambda_(y)` din pachetul `forecast`

De ce nu doar logaritm?

- Log ($\lambda = 0$) presupune varianță proporțională cu nivelul
- Nu este întotdeauna cazul: date cu varianță moderată pot necesita $\lambda = 0.3$, nu $\lambda = 0$

Box-Cox pe datele Airline: Exemplu complet



TSA_ch4_boxcox_airline

Box-Cox pe datele Airline: Exemplu complet

Rezultat pentru Airline passengers

- $\hat{\lambda} = 0.148 \approx 0 \Rightarrow$ log e aproape optim
- Abaterea standard pe an: de la crescătoare (original) la stabilă (log)

Corecția de bias la back-transformare

- Pe scara log: $\hat{y}_{T+h}$ este **mediana**, nu media
- Corecție: $\hat{Y}_{T+h} = \exp\left(\hat{y}_{T+h} + \frac{\sigma_h^2}{2}\right)$
- Fără corecție: prognoze sistematic sub-estimate!

Descompunerea STL: Alternative moderne

STL: Seasonal-Trend decomposition using Loess (Cleveland et al., 1990)

- **Avantaje**: sezonalitate variabilă în timp, robustă la outliers, orice perioadă s
- **Algoritm**: regresie locală ponderată (loess) iterativă

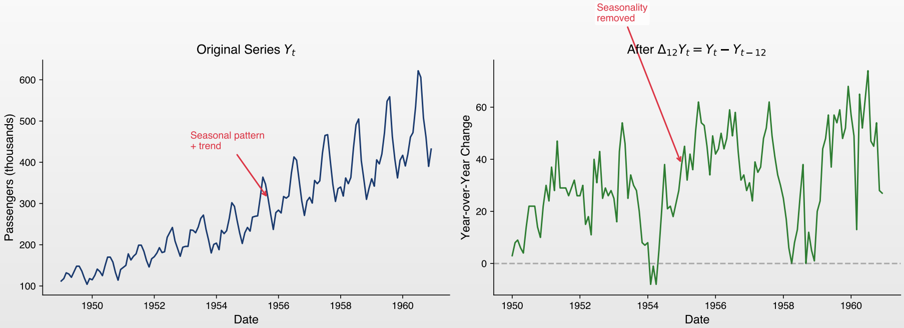
Parametri cheie

- **Fereastra sezonieră** (`seasonal`): controlează cât de rapid se schimbă sezonalitatea
- **Fereastra de trend** (`trend`): netezirea componentei de trend
- **Robustitate** (`robust=True`): reduce influența outlier-ilor

Utilizare practică

- STL pentru explorare și pre-procesare; SARIMA pentru modelare și prognoză
- Python: `STL(y, period=12).fit()` din `statsmodels`

Diferența sezonieră: Ilustrare vizuală



- **Stânga**: Seria originală cu tipar sezonier clar
- **Dreapta**: După $\Delta_{12} = (1 - L^{12})$, tiparul sezonier este eliminat
  - Comparația an-la-an elimină efectele sezoniere

TSA_ch4_seasonal_diff

Operatorul de diferență sezonieră

Definiție 2 (Diferență sezonieră)

- **Operatorul de diferență sezonieră** Δ_s este definit ca:

$$\Delta_s Y_t = (1 - L^s)Y_t = Y_t - Y_{t-s}$$

- unde $L^s Y_t = Y_{t-s}$ este operatorul de lag sezonier

Exemple

- **Date lunare** $(s = 12)$: $\Delta_{12} Y_t = Y_t - Y_{t-12}$
  - Compară fiecare lună cu aceeași lună din anul trecut
- **Date trimestriale** $(s = 4)$: $\Delta_4 Y_t = Y_t - Y_{t-4}$
  - Compară fiecare trimestru cu același trimestru din anul trecut

Demonstrație: diferențierea sezonieră elimină sezonalitatea deterministă

Afirmație

- Dacă $Y_t = \mu_t + \varepsilon_t$ unde $\mu_t = \mu_{t-s}$ (medie periodică), atunci $\Delta_s Y_t$ elimină media sezonieră
  - Condiția $\mu_t = \mu_{t-s}$ înseamnă că media se repetă exact la fiecare s perioade

Demonstrație

- Fie $Y_t = \mu_t + \varepsilon_t$ cu μ_t de perioadă s. Aplicăm Δ_s:
  $\Delta_s Y_t = (\mu_t + \varepsilon_t) - (\mu_{t-s} + \varepsilon_{t-s}) = \varepsilon_t - \varepsilon_{t-s} \quad$ (deoarece $\mu_t = \mu_{t-s}$)

Proprietățile lui $\Delta_s Y_t = \varepsilon_t - \varepsilon_{t-s}$

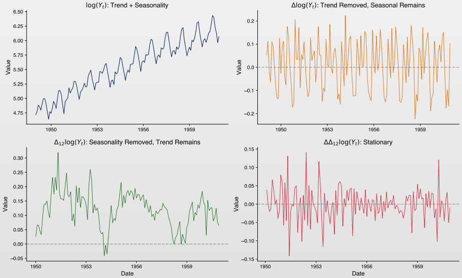
- $\mathbb{E}[\Delta_s Y_t] = 0$ (medie constantă); $\text{Var}(\Delta_s Y_t) = 2\sigma^2$ (varianță constantă)
  - Ambele proprietăți sunt necesare pentru staționaritate de ordin 2
- **Autocovarianța**: $\gamma(s) = -\sigma^2$, $\gamma(k) = 0$ pentru $k \neq 0, s$
  - ACF prezintă un singur spike la lag-ul s, apoi zero

Rezultat

- **Concluzie:** diferențierea sezonieră transformă tiparul sezonier periodic în MA(1) la lag-ul sezonier

Efectul operațiilor de diferențiere

- Diferențierea obișnuită elimină trendul dar tiparul sezonier rămâne
- Diferențierea sezonieră elimină sezonalitatea dar tiparul de trend rămâne
- **Ambele diferențe** sunt necesare pentru a atinge staționaritatea



TSA_ch4_differencing_effect

Combinarea diferențierii obișnuite și sezoniere

Diferențiere completă

- **Serii cu trend și sezonalitate**: $\Delta\Delta_s Y_t = (1 - L)(1 - L^s)Y_t$

Dezvoltare

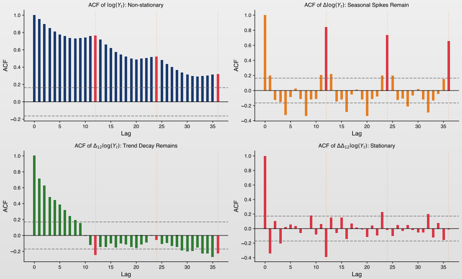
- **General**: $(1 - L)(1 - L^s)Y_t = Y_t - Y_{t-1} - Y_{t-s} + Y_{t-s-1}$
- **Date lunare** $(s = 12)$: $\Delta\Delta_{12} Y_t = Y_t - Y_{t-1} - Y_{t-12} + Y_{t-13}$

Ordinea diferențierii

- d: numărul de diferențe obișnuite (eliminarea trendului)
- D: numărul de diferențe sezoniere (eliminarea trendului sezonier)

ACF înainte și după diferențiere

- ACF originală: descreștere lentă indică nestaționaritate
- După Δ: vârfuri sezoniere rămân la lag-urile 12, 24, 36
- După Δ_{12}: descreșterea de trend rămâne la lag-urile inițiale
- După $\Delta\Delta_{12}$: ACF se oprește brusc $\succ$ **staționară**



TSA_ch4_acf_differencing

Integrare sezonieră

Definiție 3 (Proces integrat sezonier)

- O serie Y_t este **integrată sezonier** de ordinul $(d, D)_s$, scrisă $Y_t \sim I(d, D)_s$, dacă:

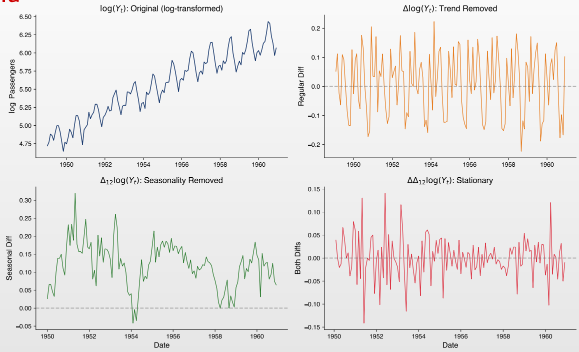
$$(1 - L)^d (1 - L^s)^D Y_t$$

- este staționară

Cazuri comune

- $I(1, 0)_{12}$: Doar rădăcină unitară obișnuită (lunară)
- $I(0, 1)_{12}$: Doar rădăcină unitară sezonieră
- $I(1, 1)_{12}$: Atât rădăcină unitară obișnuită cât și sezonieră

SARIMA: Ilustrare vizuală



- Originală ≻ diferență obișnuită (elimină trendul) ≻ diferență sezonieră (elimină sezonalitatea)
- Aplicați diferențierea minimă necesară pentru staționaritate

TSA_ch4_sarima_model

Definiția modelului SARIMA

Definiție 4 (SARIMA$(p, d, q) \times (P, D, Q)_s$)

- Modelul **Seasonal ARIMA** este:

$$\phi(L)\Phi(L^s)(1-L)^d(1-L^s)^D Y_t = c + \theta(L)\Theta(L^s)\varepsilon_t$$

Componente

- $\phi(L) = 1 - \phi_1 L - \cdots - \phi_p L^p$: AR non-sezonier
- $\Phi(L^s) = 1 - \Phi_1 L^s - \cdots - \Phi_P L^{Ps}$: AR sezonier
- $\theta(L) = 1 + \theta_1 L + \cdots + \theta_q L^q$: MA non-sezonier
- $\Theta(L^s) = 1 + \Theta_1 L^s + \cdots + \Theta_Q L^{Qs}$: MA sezonier
- $(1-L)^d$: Diferențiere obișnuită; $(1-L^s)^D$: Diferențiere sezonieră

Demonstrație: structura multiplicativă sezonieră

De ce multiplicativă?

- Considerăm SARIMA$(1,0,0) \times (1,0,0)_s$: $(1-\phi L)(1-\Phi L^s)Y_t = \varepsilon_t$

Dezvoltăm produsul

- $(1-\phi L)(1-\Phi L^s)Y_t = Y_t - \phi Y_{t-1} - \Phi Y_{t-s} + \phi\Phi Y_{t-s-1}$
- **Rezultat**: modelul include un **termen de interacțiune** $\phi\Phi Y_{t-s-1}$

Interpretare (lunar, $s = 12$)

- Y_{t-1}: luna trecută; Y_{t-12}: aceeași lună anul trecut; Y_{t-13}: interacțiunea ambelor

Parcimonie

- **Multiplicativă**: 2 parametri (ϕ, Φ); **Aditivă**: ar necesita 3+ parametri

Notația SARIMA

Specificație completă

- **SARIMA**$(p, d, q) \times (P, D, Q)_s$: are 7 parametri de specificat

Cei 7 parametri

Parametru	**Semnificație**
p, d, q	Ordine AR, diferențiere, MA non-sezoniere
P, D, Q	Ordine AR, diferențiere, MA sezoniere
s	Perioada sezonieră

Exemplu

- **SARIMA**$(1, 1, 1) \times (1, 1, 1)_{12}$: date lunare cu AR(1), MA(1), AR sezonier(1), MA sezonier(1)
- Include atât diferențiere obișnuită ($d = 1$) cât și sezonieră ($D = 1$)

Modele SARIMA comune

Modelul Airline: SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,1)_s$

- **Ecuația**: $(1-L)(1-L^s)Y_t = (1+\theta L)(1+\Theta L^s)\varepsilon_t$
- **Origine**: model clasic (Box & Jenkins, 1970)

SARIMA$(1,0,0) \times (1,0,0)_s$

- **Ecuația**: $(1-\phi L)(1-\Phi L^s)Y_t = \varepsilon_t$
- **Descriere**: AR sezonier și non-sezonier pur

SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,0)_s$

- **Ecuația**: $(1-L)(1-L^s)Y_t = (1+\theta L)\varepsilon_t$
- **Descriere**: random walk + dif. sezonieră + MA(1)

ACF/PACF pentru modele sezoniere

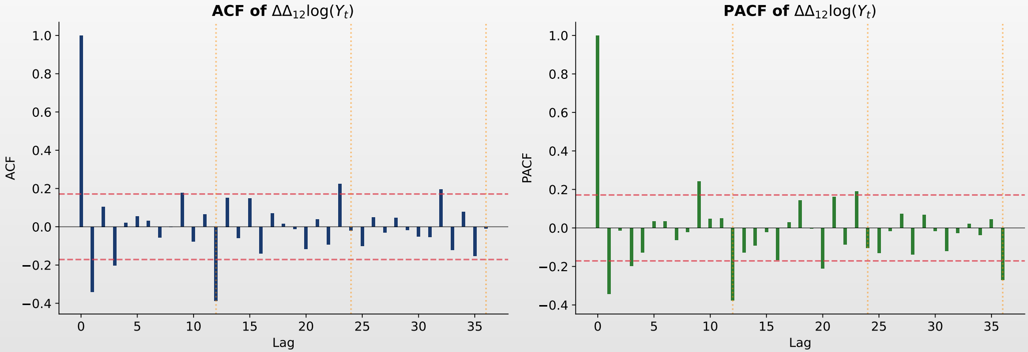
Ideea cheie

- **Modelele sezoniere**: prezintă tipare la ambele tipuri de lag-uri
- **Lag-uri non-sezoniere**: $1, 2, 3, \ldots$
- **Lag-uri sezoniere**: $s, 2s, 3s, \ldots$

Tipare ACF/PACF sezoniere

Model	**ACF**	**PACF**
SAR(P)	Scade la $s, 2s, \ldots$	Se oprește după Ps
SMA(Q)	Se oprește după Qs	Scade la $s, 2s, \ldots$
SARMA	Scade la lag-uri sezoniere	Scade la lag-uri sezoniere

Exemplu: ACF/PACF pentru modelul Airline



Exemplu: ACF/PACF pentru modelul Airline

ACF: $\Delta\Delta_{12}\log(Y_t)$

- Vârf la lag 1 $\leftarrow$ MA(1), θ
- Vârf la lag 12 $\leftarrow$ SMA(1), Θ
- Restul $\approx$ zero

PACF: descreștere exponențială

- Scade la lag-urile $1, 2, 3, \ldots$
- Scade la lag-urile $12, 24, 36$
- $\Rightarrow$ **MA, nu AR**

- **Concluzie**: ACF se oprește brusc $\Rightarrow$ componentă MA; PACF scade $\Rightarrow$ nu AR
- **Model identificat**: $(0, 1, 1) \times (0, 1, 1)_{12}$

Ghid de identificare a modelului

Proces pas cu pas

- **Pas 1**: examinați ACF pentru descreștere lentă la lag-uri sezoniere $\succ$ diferențiere sezonieră
- **Pas 2**: după diferențiere, verificați tiparele ACF/PACF
- **Pas 3**: comportamentul non-sezonier la lag-urile $1, 2, \ldots, s-1$
- **Pas 4**: comportamentul sezonier la lag-urile $s, 2s, 3s, \ldots$

Sfaturi practice

- Începeți cu $d \leq 1$ și $D \leq 1$
- De obicei $P, Q \leq 2$ este suficient
- Folosiți criterii informaționale (AIC, BIC) pentru selecția finală
- Algoritmii Auto-SARIMA pot ajuta

Metode de estimare

Estimare prin verosimilitate maximă

- **Abordare standard** pentru SARIMA:
  - MLE (Maximum Likelihood Estimation) condiționată (condiționată de valorile inițiale)
  - MLE exactă (prin filtrul Kalman)

Considerații computationale

- Mai mulți parametri decât ARIMA $\succ$ mai multe date necesare
- Parametrii sezonieri estimați din lag-urile $s, 2s, \ldots$
- Necesită suficiente cicluri sezoniere (cel puțin 3–4 ani de date lunare)

Verosimilitate exactă: descompunerea erorilor de predicție

De ce filtrul Kalman?

- **SARIMA**: are structura unui model state-space
- **Filtrul Kalman**: calculează recursiv erorile de predicție v_t și varianțele lor f_t, fără a condiționa pe valori inițiale

Log-verosimilitatea exactă (prediction error decomposition)

- **Formula**: $\ell(\boldsymbol{\theta}) = -\frac{T}{2}\ln(2\pi) - \frac{1}{2}\sum_{t=1}^{T}\left[\ln(f_t) + \frac{v_t^2}{f_t}\right]$
- v_t: $Y_t - \hat{Y}_{t|t-1}$ (inovația); f_t: $\text{Var}(v_t)$ (varianța inovației)

Avantaje față de MLE condiționată

- Nu necesită alegerea valorilor inițiale
- Fiecare termen $\ln(f_t)$ ponderează diferit observațiile (varianță variabilă la început)
- Esențial pentru serii scurte; implementat în `statsmodels.tsa.SARIMAX()`

Staționaritate și invertibilitate

Condiții de staționaritate

- **Cerință**: polinoamele AR trebuie să aibă rădăcini în afara cercului unitate
- **Non-sezonier**: $\phi(z) = 0 \succ |z| > 1$
- **Sezonier**: $\Phi(z^s) = 0 \succ |z| > 1$

Condiții de invertibilitate

- **Cerință**: polinoamele MA trebuie să aibă rădăcini în afara cercului unitate
- **Non-sezonier**: $\theta(z) = 0 \succ |z| > 1$
- **Sezonier**: $\Theta(z^s) = 0 \succ |z| > 1$

Validarea modelului

Analiza reziduurilor

- **Scop**: verificați că reziduurile sunt zgomot alb
- **Graficul reziduurilor**: în timp (fără tipare)
- **ACF**: a reziduurilor (fără vârfuri semnificative)
- **Ljung-Box**: la lag-uri multiple inclusiv sezoniere
- **Normalitate**: grafic Q-Q, testul Jarque-Bera

Important

- **Verificați ACF** la ambele lag-uri non-sezoniere și sezoniere!
- **ACF semnificativă** la lag-ul 12 sugerează modelare sezonieră inadecvată

Criterii de selecție a modelului

Criterii informaționale

- **AIC**: $-2\ln(L) + 2k$
- **BIC**: $-2\ln(L) + k\ln(n)$
- **AICc**: AIC + $\frac{2k(k+1)}{n-k-1}$ (corectat pentru eșantioane mici)
- **Parametri**: $k = p + q + P + Q + 1$ (plus 1 pentru varianță)

unde: L = maximul funcției de verosimilitate, k = nr. parametri, n = dimensiunea eșantionului

Auto-SARIMA

- **Python**: `pmdarima.auto_arima()` cu `seasonal=True`
- **Funcție**: caută automat $(p, d, q) \times (P, D, Q)_s$ optim

Algoritmul Hyndman-Khandakar (`auto_arima`)

Cum funcționează selecția automată? (Hyndman & Khandakar, 2008)

1. d: teste KPSS (Kwiatkowski-Phillips-Schmidt-Shin) succesive ($d = 0, 1, 2$); D: testul OCSB sau Canova-Hansen ($D = 0, 1$)
2. **Căutare stepwise**: pornește de la modelul inițial, explorează modele vecine
3. **Criteriu**: AICc (corect pentru eșantioane mici)

Strategia de căutare

- **Model inițial**: SARIMA$(2, d, 2)(1, D, 1)_s$ sau SARIMA$(0, d, 0)(0, D, 0)_s$
- **Variații testate**: ± 1 pentru fiecare ordin (p, q, P, Q)
- **Oprire**: când niciun model vecin nu îmbunătățește AICc
- **Complexitate**: $O(20\text{-}30)$ modele evaluate (vs. $O(k^4)$ pentru grid search)

Python: `pm.auto_arima(y, seasonal=True, m=12, stepwise=True, trace=True)`

- Setați `stepwise=False` pentru căutare exhaustivă (mai lentă, uneori mai bună)

Prognoze punctuale

Calculul prognozei

- **Metoda**: prognozele SARIMA sunt calculate recursiv
- **Erori viitoare**: înlocuiți ε_{T+h} cu 0
- **Valori viitoare**: înlocuiți Y_{T+h} cu prognozele $\hat{Y}_{T+h|T}$
- **Valori trecute**: folosiți $Y_T, Y_{T-1}, \ldots$ cunoscute

Tiparul sezonier în prognoze

- **Proprietate**: prognozele SARIMA captează în mod natural sezonalitatea
- **Pe termen scurt**: influențate de valorile recente
- **Pe termen lung**: revin la tiparul sezonier

Intervale de prognoză

Cuantificarea incertitudinii

- **Interval** $(1-\alpha)\%$: $\hat{Y}_{T+h|T} \pm z_{\alpha/2}\sqrt{\text{Var}(e_{T+h})}$
- **Varianța**: calculată din reprezentarea MA(∞)

Proprietăți cheie

- Intervalele se lărgesc cu orizontul de prognoză
- Pentru serii $I(1,1)_s$: intervalele cresc nelimitat
- Tiparul sezonier vizibil în prognozele punctuale
- Incertitudinea captează atât variația de trend cât și cea sezonieră

Prognoze pe orizont lung

Comportamentul când $h \to \infty$

- Prognozele punctuale converg la tiparul sezonier determinist
- Dacă există derivă: trend linear + tipar sezonier
- Intervalele de prognoză continuă să se lărgească

Implicație practică

- Pe termen scurt: SARIMA captează atât dinamica pe termen scurt cât și sezonul
- Pe termen mediu: Prognoze sezoniere bune, incertitudine crescătoare
- Pe termen lung: Reflectă în principal tiparul sezonier, intervale largi

Benchmark-ul Seasonal Naive

Definiție: Prognoza Seasonal Naive

- **Formula**: $\hat{Y}_{T+h} = Y_{T+h-s}$ (ultimul sezon observat)
- **Exemplu lunar**: Prognoza pentru Martie 2025 = valoarea din Martie 2024
- **Interpretare**: "Cel mai simplu model care respectă sezonalitatea"

De ce este esențial?

- Orice model SARIMA **trebuie** să depășească benchmark-ul seasonal naive
- Dacă nu îl depășește $\Rightarrow$ complexitatea modelului nu este justificată
- Surprinzător de eficient pentru multe serii cu sezonalitate stabilă

Regulă de aur

- Raportați **întotdeauna** performanța SARIMA relativ la seasonal naive
- Acesta este **primul lucru** pe care un recenzor sau un manager îl verifică

Metrica MASE: Evaluare corectă pentru serii sezoniere

MASE — Mean absolute scaled error (Hyndman & Koehler, 2006)

- **Formula**: $\text{MASE} = \frac{\frac{1}{H}\sum_{h=1}^{H}|e_{T+h}|}{\frac{1}{T-s}\sum_{t=s+1}^{T}|Y_t - Y_{t-s}|}$
- **Numărător**: eroarea medie absolută a modelului
- **Numitor**: eroarea medie absolută a seasonal naive (pe datele de antrenament)

Interpretare

- MASE < 1: Modelul este **mai bun** decât seasonal naive
- MASE $= 1$: Modelul este **echivalent** cu seasonal naive
- MASE > 1: Modelul este **mai rău** — renunțați la el!

De ce MASE și nu MAPE?

- MAPE (Mean Absolute Percentage Error): nedefinit pentru $Y_t = 0$; asimetric; dependent de scară
- MASE: funcționează cu orice date; simetric; comparabil între serii diferite

Evaluarea prognozei: Rolling Forecast Origin

Cross-validare pentru serii de timp sezoniere

- **Principiu**: re-estimare model $\rightarrow$ prognoză h pași $\rightarrow$ avansare 1 pas $\rightarrow$ repetare
- **Fereastră fixă**: antrenament pe ultimii w observații (dimensiune constantă)
- **Fereastră expandabilă**: antrenament de la început până la $T + i$ (crește)

Procedura pas cu pas

1. Antrenează SARIMA pe $Y_1, \ldots, Y_T$; prognozează $\hat{Y}_{T+1}, \ldots, \hat{Y}_{T+h}$
2. Antrenează SARIMA pe $Y_1, \ldots, Y_{T+1}$; prognozează $\hat{Y}_{T+2}, \ldots, \hat{Y}_{T+h+1}$
3. ... repetă de N ori; calculează RMSE (Root Mean Squared Error), MAE (Mean Absolute Error), MASE pe toate cele N prognoze

Important

- Minim $N \geq 2s$ origini (2 cicluri sezoniere complete) pentru rezultate fiabile
- Niciodată nu “privim în viitor” — datele de test sunt strict ulterioare antrenamentului

SARIMA vs Holt-Winters/ETS: Când folosim ce?

Comparație — ETS (Error-Trend-Seasonality)

Criteriu	SARIMA	ETS / Holt-Winters
Abordare	Box-Jenkins (ACF/PACF)	Netezire exponențială
Sezonalitate	Stochastică (diferențiere)	Aditivă sau multiplicativă
Interpretare	Coef. AR/MA	Ponderi de netezire α, β, γ
Flexibilitate	Foarte flexibil (7 param.)	Mai puțin flexibil
Automatizare	`auto_arima`	`ets()` / `ExponentialSmoothing`

Ghid practic de selecție

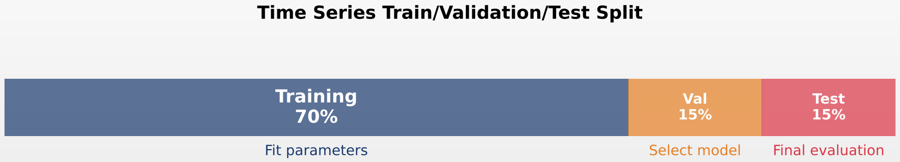
- **SARIMA preferat**: serii cu autocorelație complexă, sezonalitate stochastică
- **ETS preferat**: serii scurte, sezonalitate stabilă, prognoze rapide
- **Cel mai bun**: comparați ambele pe date out-of-sample și alegeți câștigătorul

Studiu de caz: Date despre pasagerii aerieni

- Setul de date clasic Box-Jenkins: număr de pasageri lunari (1949-1960)
- Trend ascendent cu amplitudine sezonieră crescătoare (sezonalitate multiplicativă)
- Prima decizie: aplicăm transformarea logaritmică pentru a stabiliza varianța

TSA_ch4_case_raw_data

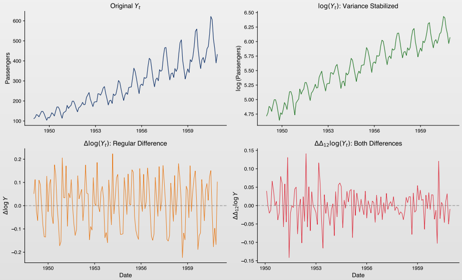
Strategia de împărțire a datelor



- **Set de antrenare (70%)**: estimare coeficienți SARIMA (ϕ, θ, Φ, Θ)
- **Set de validare (15%)**: comparare modele candidate, alegere cea mai mică eroare
- **Set de test (15%)**: evaluare finală out-of-sample, niciodată folosit în dezvoltare

Pasul 1: Transformări

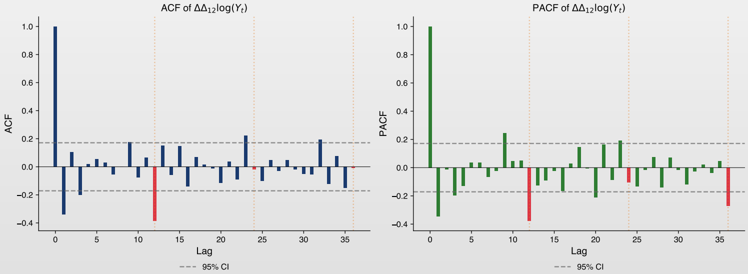
- Transformarea log stabilizează varianța (multiplicativ $\succ$ aditiv)
- Prima diferență elimină trendul; diferența sezonieră elimină sezonalitatea
- Seria dublu diferențiată pare staționară



TSA_ch4_case_transformations

Pasul 2: Analiza ACF/PACF

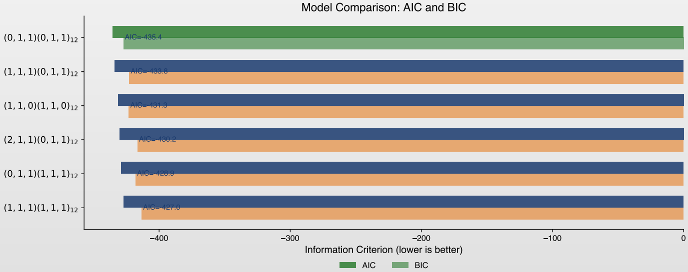
- ACF: Vârf semnificativ la lag 1 și lag 12 $\succ$ MA(1), SMA(1)
- PACF: Tipar de descreștere exponențială confirmă structura MA
- Sugerează SARIMA$(0, 1, 1) \times (0, 1, 1)_{12}$ (modelul airline)



TSA_ch4_case_acf_pacf

Pasul 3: Compararea modelelor

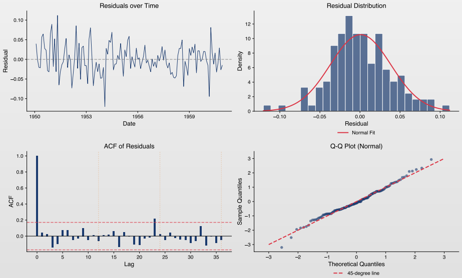
- Comparăm modelele SARIMA candidate folosind criteriul AIC
- SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,1)_{12}$ oferă cea mai bună ajustare (AIC minim)
- Acesta este faimosul "model airline" identificat de Box & Jenkins



TSA_ch4_case_model_comparison

Pasul 4: Diagnosticul reziduurilor

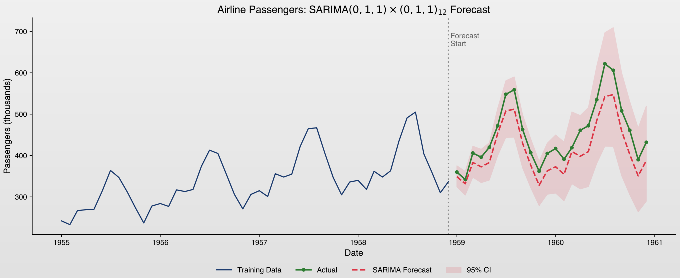
- Reziduurile par aleatorii fără autocorelație remanentă
- Graficul Q-Q arată normalitate aproximativă
- Modelul captează adecvat atât trendul cât și structura sezonieră



TSA_ch4_case_diagnostics

Pasul 5: Prognoza

- Prognoză pe 24 de luni cu interval de încredere de 95%
- Modelul captează tiparul sezonier și trendul ascendent
- Intervalele de predicție se lărgesc corespunzător cu orizontul prognozei



TSA_ch4_case_forecast

Capcane practice în modelarea SARIMA

1. Supra-diferențiere (Overdifferencing)

- **Simptom**: ACF la lag 1 ≈ -0.5 (regulară) sau la lag $s \approx -0.5$ (sezonieră)
- **Cauză**: aplicarea $(1 - L)$ sau $(1 - L^s)$ de prea multe ori
- **Soluție**: reduceți d sau D cu 1 și re-examinați ACF/PACF

2. Număr insuficient de date

- **Minimum**: 3–4 cicluri sezoniere complete (36–48 obs. lunare)
- **Recomandat**: 5+ cicluri sezoniere pentru estimare robustă
- Parametrii sezonieri Φ, Θ se estimează din lag-urile $s, 2s, 3s, \ldots$

3. Alte capcane frecvente

- **Anularea rădăcinilor**: $\phi \approx \theta$ sugerează supraparametrizare
- **Parametri la limita invertibilității**: $|\theta| \approx 1$ sau $|\Theta| \approx 1$ indică probleme
- **Uitarea transformării inverse**: prognozele pe scara log trebuie retransformate!

X-13ARIMA-SEATS: Ajustarea sezonieră oficială

Ce este ajustarea sezonieră?

- **Scop**: elimină componenta sezonieră pentru a dezvălui tendința reală
- **Utilizatori**: Eurostat, US Census Bureau, BNR (Banca Națională a României)
- INS (Institutul Național de Statistică), BCE (Banca Centrală Europeană)
- **Exemplu**: "PIB-ul a crescut cu 0.3% față de trimestrul anterior" (date ajustate sezonier)

X-13ARIMA-SEATS (US Census Bureau)

- **Etapa 1**: Identifică și estimează un model regARIMA (SARIMA + efecte calendaristice)
- **Etapa 2**: Extrage componenta sezonieră prin filtre SEATS sau X-11
- **Etapa 3**: $Y_t^{ajustat} = Y_t - \hat{S}_t$ (aditiv) sau $Y_t^{ajustat} = Y_t / \hat{S}_t$ (multiplicativ)

De ce contează pentru economiști?

- Datele macroeconomice publicate sunt aproape întotdeauna ajustate sezonier
- Interpretarea greșită a datelor neajustate poate duce la concluzii eronate

Exercițiu AI: Gândire critică

Prompt de testat în ChatGPT / Claude / Copilot

"Am seria `AirPassengers` din statsmodels (date lunare, pasageri aerieni internaționali, 1949–1960, 144 obs.). Identifică sezonalitatea, aplică transformarea Box-Cox dacă e nevoie, estimează un model SARIMA și prognozează 12 luni. Vreau cod Python complet cu grafice."

Exercițiu:

1. Rulați prompt-ul într-un LLM la alegere și analizați critic răspunsul.
2. Verifică sezonalitatea cu ACF la lag-urile $s, 2s, 3s$? Folosește descompunere STL?
3. Aplică Box-Cox *înainte* de diferențiere? Justifică alegerea lui λ?
4. Cum alege ordinele $(p, d, q) \times (P, D, Q)_s$? Doar auto_arima sau și ACF/PACF?
5. Evaluează cu MASE relativ la seasonal naive? Folosește rolling forecast?

Atenție: Codul generat de AI poate rula fără erori și arăta profesional. *Asta nu înseamnă că e corect.*

Rezumat

Ce am învățat în acest capitol

- Sezonalitatea în seriile de timp
  - Tipare repetitive la intervale regulate; aditivă vs multiplicativă
- Diferențierea sezonieră și transformarea Box-Cox
  - $(1 - L^s)$ elimină sezonalitatea stochastică; Box-Cox stabilizează varianța
- Modele SARIMA$(p, d, q) \times (P, D, Q)_s$
  - Extind ARIMA cu componente sezoniere; selecție automată via `auto_arima`
- Prognoze și evaluare
  - Benchmark: MASE relativ la seasonal naive; rolling forecast out-of-sample

Idee cheie

- **Principiul parcimoniei**: Modelul Airline $(0, 1, 1) \times (0, 1, 1)_{12}$ are doar 2 parametri
- Este remarcabil de eficient pentru multe serii economice sezoniere

Ce urmează?

Capitolul 5: Modelarea volatilității — GARCH

- **Volatilitate**: variația condiționată a randamentelor financiare
- **ARCH/GARCH**: modele pentru varianța condiționată
- **Extensii asimetrice**: GJR-GARCH, EGARCH (efectul de levier)
- **VaR**: Value-at-Risk bazat pe modele GARCH
- **Studiu de caz**: Volatilitatea randamentelor S&P 500

Întrebări?

Întrebarea 1

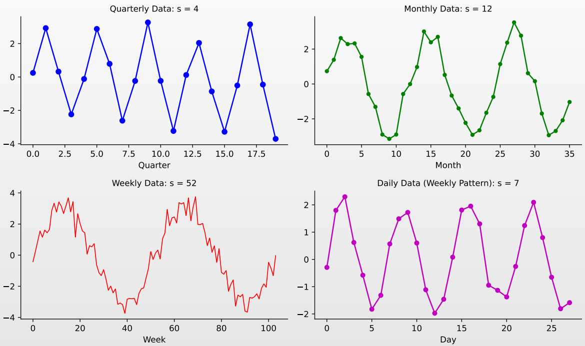
Întrebare

- Pentru date lunare cu sezonalitate anuală, care este perioada sezonieră s?

Variante de răspuns

(A) $s = 4$ **(B)** $s = 7$ **(C)** $s = 12$ **(D)** $s = 52$

Întrebarea 1: Răspuns



Răspuns corect: (C) $s = 12$ (12 luni pe an)

- **Perioade comune**: Trimestrial=4, Lunar=12, Săptămânal=52, Zilnic=7, Orar=24

TSA_ch4_quiz1_seasonal_periods

Întrebarea 2

Întrebare

Ce face operatorul de diferență sezonieră $(1 - L^{12})$ unei serii lunare?

Variante de răspuns

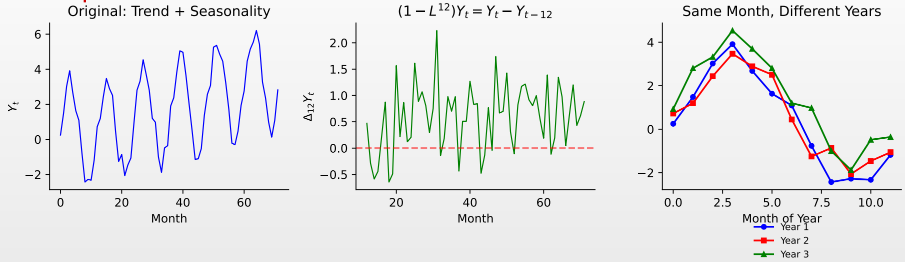
(A) Calculează $Y_t - Y_{t-1}$ (schimbarea luna-la-luna)

(B) Calculează $Y_t - Y_{t-12}$ (schimbarea an-la-an)

(C) Calculează media mobilă pe 12 luni

(D) Elimină doar componenta de trend

Întrebarea 2: Răspuns



Răspuns corect: (B) Schimbarea an-la-an

- **Formula**: $(1 - L^{12})Y_t = Y_t - Y_{t-12}$
- **Efect**: elimină tiparul sezonier prin compararea acelorași luni

TSA_ch4_quiz2_seasonal_diff

Întrebarea 3

Întrebare

- În notația SARIMA$(1,1,1) \times (1,1,1)_{12}$, ce reprezintă partea $(1,1,1)_{12}$?

Variante de răspuns

(A) AR(1), o diferențiere, MA(1) pentru componenta non-sezonieră

(B) AR sezonier(1), o diferențiere sezonieră, MA sezonier(1)

(C) 12 termeni AR, 12 diferențe, 12 termeni MA

(D) Modelul are 12 parametri în total

Întrebarea 3: Răspuns

Răspuns corect: (B)

- **Răspuns**: AR sezonier(1), o diferențiere sezonieră, MA sezonier(1)

Descompunerea notației SARIMA

- (p, d, q): Non-sezonier $\succ$ AR(p), d diferențe, MA(q)
- $(P, D, Q)_s$: Sezonier $\succ$ SAR(P), D dif. sezoniere, SMA(Q)
- **Non-sezonier** $(1, 1, 1)$: AR(1), o diferență obișnuită, MA(1)
- **Sezonier** $(1, 1, 1)_{12}$: SAR(1) la lag-ul 12, un Δ_{12}, SMA(1) la lag-ul 12

Întrebarea 4

Întrebare

- "Modelul Airline" este SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,1)_{12}$. Câți parametri trebuie estimați (excluzând varianța)?

Variante de răspuns

(A) 1 **(B)** 2 **(C)** 4 **(D)** 12

Întrebarea 4: Răspuns

Răspuns corect: (B)

- **Răspuns**: 2 parametri

Structura modelului

- **Model**: $(1-L)(1-L^{12})Y_t = (1+\theta_1 L)(1+\Theta_1 L^{12})\varepsilon_t$
- θ_1: coeficient MA non-sezonier; Θ_1: coeficient MA sezonier
- **Total**: 2 parametri (plus σ^2)

De ce "modelul Airline"?

- **Origine**: Box & Jenkins (1970) l-au folosit pentru pasagerii aerieni internaționali
- **Impact**: remarcabil de eficient pentru multe serii economice sezoniere!

Întrebarea 5

Întrebare

- Observați vârfuri ACF semnificative la lag-urile 12, 24 și 36 într-o serie lunară. Ce sugerează aceasta?

Variante de răspuns

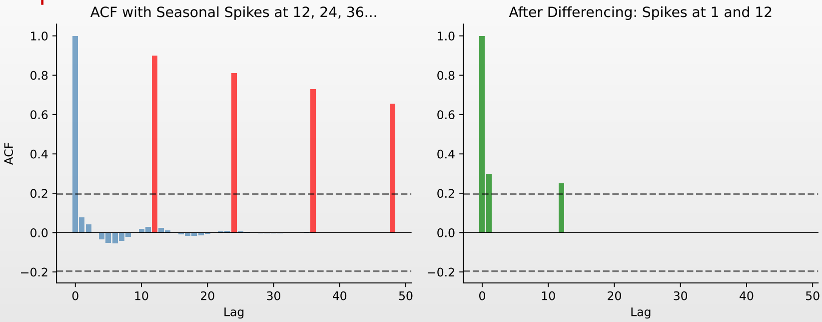
(A) Seria are o rădăcină unitară

(B) Seria are sezonalitate anuală care necesită diferențiere sezonieră

(C) Seria urmează un proces AR(36)

(D) Seria este deja staționară

Întrebarea 5: Răspuns



Răspuns corect: (B) Necesită diferențiere sezonieră

- **Diagnostic**: vârfuri ACF la 12, 24, 36 = sezonalitate stochastică
- **Soluție**: aplicați $(1 - L^{12})$ pentru a o elimina

TSA_ch4_quiz5_seasonal_acf

Întrebarea 6

Întrebare

- După aplicarea $(1-L)(1-L^{12})$ unei serii lunare, ACF prezintă un vârf semnificativ doar la lag-ul 1 și lag-ul 12. Ce model SARIMA este sugerat?

Variante de răspuns

(A) SARIMA$(1,1,0) \times (1,1,0)_{12}$

(B) SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,1)_{12}$

(C) SARIMA$(1,1,1) \times (1,1,1)_{12}$

(D) SARIMA$(0,1,0) \times (0,1,0)_{12}$

Întrebarea 6: Răspuns

Răspuns corect: (B)

- **Model**: SARIMA$(0,1,1) \times (0,1,1)_{12}$ (Modelul Airline)

Reguli de identificare ACF/PACF

- **Regulă**: pentru procese MA, ACF se oprește brusc după lag-ul q
- **Vârf ACF la lag-ul 1**: MA(1) pentru partea non-sezonieră
- **Vârf ACF la lag-ul 12**: SMA(1) pentru partea sezonieră
- **Combinat**: MA(1) $\times$ SMA(1) $= (0, d, 1) \times (0, D, 1)_{12}$
- **Cu $d = 1$, $D = 1$**: $(0,1,1) \times (0,1,1)_{12}$

Bibliografie I

Modele sezoniere – lucrări fundamentale

- Box, G.E.P., Jenkins, G.M., Reinsel, G.C., & Ljung, G.M. (2015). *Time Series Analysis: Forecasting and Control*, 5th ed., Wiley.
- Hylleberg, S., Engle, R.F., Granger, C.W.J., & Yoo, B.S. (1990). Seasonal Integration and Cointegration, *Journal of Econometrics*, 44(1-2), 215–238.
- Canova, F., & Hansen, B.E. (1995). Are Seasonal Patterns Constant Over Time?, *Journal of Business & Economic Statistics*, 13(3), 237–252.

Descompunere sezonieră și diagnoză

- Cleveland, R.B., Cleveland, W.S., McRae, J.E., & Terpenning, I. (1990). STL: A Seasonal-Trend Decomposition Procedure Based on Loess, *Journal of Official Statistics*, 6(1), 3–33.
- Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021). *Forecasting: Principles and Practice*, 3rd ed., OTexts.

Bibliografie II

Manuale și referințe suplimentare

- Shumway, R.H., & Stoffer, D.S. (2017). *Time Series Analysis and Its Applications*, 4th ed., Springer.
- Brockwell, P.J., & Davis, R.A. (2016). *Introduction to Time Series and Forecasting*, 3rd ed., Springer.
- Hyndman, R.J., & Khandakar, Y. (2008). Automatic Time Series Forecasting: The `forecast` Package for R, *Journal of Statistical Software*, 27(3), 1–22.

Resurse online și cod

- **Quantlet**: https://quantlet.com ≻ Platformă de cod pentru metode cantitative
- **Quantinar**: https://quantinar.com ≻ Platformă de învățare pentru metode cantitative
- **GitHub TSA**: https://github.com/QuantLet/TSA/tree/main/TSA_ch4 ≻ Cod Python pentru acest capitol

Vă Mulțumim!

Întrebări?

Materialele cursului sunt disponibile la: https://danpele.github.io/Time-Series-Analysis/

Quantlet Quantinar