

ACME-TOOLKITS

PROGRESS REPORT SPRINT 5



ACME - TOOLKITS

Repositorio: <https://github.com/danrodcam/Acme-Toolkits.git>

Fecha: 01/06/2022

Miembros del grupo:

- Daniel Rodríguez Camacho (danrodcam@alum.us.es)
- Francisco Murillo Prior (framurpri@alum.us.es)
- Fernando Andres Galindo (ferandgal@alum.us.es)
- Alvaro Rodríguez García (alvrodgar2@alum.us.es)
- Antonio Rosado Barrera (antrosbar@alum.us.es)
- José Manuel Ruiz Pérez (josruiper4@alum.us.es)

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2
Introducción	2
Retrospectiva	3
Puntuación global del desarrollo del entregable	3
Recompensas y castigos	3
Riesgos y Acciones	3
Conclusiones	4
Bibliografía	4

RESUMEN EJECUTIVO

Informe detallado de la evolución del proyecto en el quinto Sprint para el entregable D05 incluyendo el resultado de una reunión de retrospectiva según las expectativas que teníamos para este sprint y una comparación de dichas estimaciones.

Control de versión del documento:

Versión del documento	Fecha	Descripción
1.0	01/06/2022	Creación y finalización del documento

1. Introducción

Este Sprint, al ser el último y el que menos features nos pedía implementar, lo hemos usado básicamente para arreglar fallos de nuestra aplicación, para implementar alguna que otra cosa que faltara sin implementar de otro Sprint, y para rellenar algunos documentos nuevos.

2. Retrospectiva

- **Good** (aspectos positivos):
 - Buena coordinación y muy buen trabajo en equipo.
 - Buena comunicación de grupo.
 - La ayuda que nos ofrecemos entre todos.
- **Bad** (aspectos negativos):
 - En este Sprint no hemos identificado ningún aspecto negativo del grupo.

- **Start** (qué debería empezar a hacer el grupo):
 - En este entregable no hemos identificado nada que el grupo deba empezar a hacer para trabajar de mejor manera.
- **Stop** (qué debería dejar de hacer el grupo):
 - No hay nada que el grupo tenga que dejar de hacer a día de hoy.

3. Puntuación global del desarrollo del entregable

Hemos conseguido terminar todo lo planificado en este sprint, excepto los test, que debido a la falta de tiempo hemos decidido invertirlo en tener completadas bien todas las features. Por lo tanto la puntuación en general en una escala del 1 al 10 sería de un 7, porque aunque no lo hayamos conseguido hacer todo, hemos trabajado bastante bien.

4. Recompensas y castigos

En este entregable hemos trabajado todos bastante bien, ni hemos tenido ningún incidente, por lo que a nadie se le aplicará ningún castigo, al igual que nadie tendrá recompensa.

5. Riesgos y acciones

En consideración a este sprint, hemos estado asistiendo a cada una de las clases de la asignatura, por lo que el profesor nos ha resuelto de antemano algunas dudas y problemas que nos surgirían después a la hora de la implementación de las features, dándonos también posibles ideas de cómo implementar alguna cosa.

Este Sprint no requería de mucho tiempo de trabajo entre los compañeros, por lo tanto la mayor parte del tiempo la hemos empleado individualmente en preparar nuestro entorno para afrontar el Control Check.

También se han corregido cosas como referencias a etiquetas con errores que se mostraban al cambiar a idioma español. Otra de las cosas ha sido refinar bien nuestras entidades y validarlas de la forma más segura posible para que no den lugar a problemas en la base de datos.

6. Conclusiones

Consideramos que este quinto Sprint ha ido bastante bien, pues ha sido el más liviano de todos y el que menos problemas nos ha dado tanto en la implementación de código como personalmente entre nosotros.

Tanto a nivel grupal como individual podemos decir que hemos trabajado de la mejor forma posible, sin ninguna incidencia ni problema, y todos trabajando prácticamente por igual.

7. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.

