#### Juegos y Búsqueda Competitiva

- La mayoría de los juegos con 2 jugadores requiere jugadas sucesivas de cada jugador

  Cada transición es un movimiento

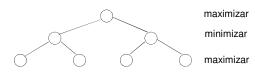
  - La mayoría de jugos no triviales no permite
     Búsqueda exhaustiva (árboles muy grandes)
     Necesita utilizar búsqueda y heurística
- · Definiciones:
  - Estado inicial: configuración inicial e indicación de quien debe iniciar el movimiento

  - Operadores: definen los movimientos permitidos Ply: numero de niveles en el árbol incluyendo la raíz Prueba terminal: define cuando el juego termina

  - Función de utilidad provee un valor numérico para el resultado del juego
- · Los juegos envuelven competición
  - Los competidores trabajan para conseguir ganar
  - Los árboles difieren de los anteriores ya que las jugadas de cada jugador tienen objetivos contradictorios
  - No existe una búsqueda para un mismo objetivo
    - Validación estática: valor numérico que representa la calidad de la configuración
    - Realizada por un validador estático
      - Valores positivos ventaja para un jugador
      - Valores negativos ventais

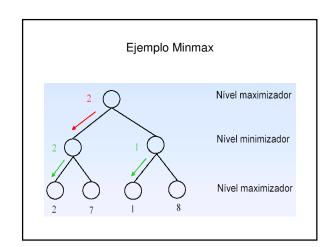
#### Procedimiento Minimax

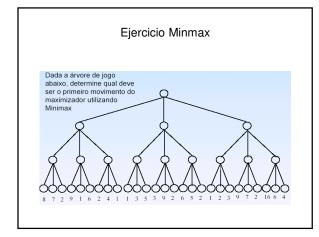
- · Maximizador: jugador esperando por valores positivos
- Minimizador: jugador esperando por valores negativos
- Árbol de juego consiste de capas sucesivas de maximización y minimización
- Se asume que en cada capa el jugador desea el valor mas ventajoso para poder ganar.



#### Procedimiento Minimax

- · Imagine que somos siempre el maximizador
  - Cuando el examinamos el árbol siempre queremos tener el mayor valor estático en cada nivel
    - Asumir que el oponente también tiene acceso a la misma información y los valores de cada nivel
       Por lo tanto el oponente intentara prevenir maximizar la evaluación
  - Procedimiento minmax: estrategia de búsqueda en árboles de juegos en
    - Ply en el nivel p: árbol extendida hasta la profundidad p
    - Evaluación estática realzada para todas las configuraciones expandidas
    - Suponer que el oponente hará que realice movimientos indeseables mejor para el y peor para Ud.
- Para ejecutar una búsqueda minmax utilizando el procedimiento
  - Si el limite de búsqueda fue alcanzado, calcule la evaluación estática de la posición recurrente relativa al jugador apropiado. Reporte el resultado
  - En caso contrario si el nivel es minimizador use el procedimiento minmax en los hijos de la posición actual y reporte el resultado mínimo
  - En caso contrario, el nivel es maximizador. Use el procedimiento minmax en los hijos, y reporte el valor máximo





#### **Procedimiento Minmax**

- · Puntos fuertes
  - Asume que el oponente es tan inteligente como UD.
  - Búsqueda continua mientras el adversario esta pensando
- · Puntos débiles
  - Una simple evaluación estática es descriptivamente pobre
  - Requiere que todo el árbol sea generado
    - Puede ser computacionalmente costoso

#### Procedimiento Alfa Beta

- · Poda: corte de los ramos menos productivos
  - No es necesario explorar todos los ramos
  - Una decisión cualitativa sobre la viabilidad de la búsqueda de un ramo en particular es realizada
- Principio alfa beta
  - Si se tiene certeza que un ramo es pobre entonces no pierda tiempo en explorar dicho

#### Procedimiento Alfa Beta

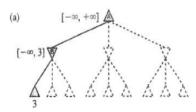
- · Procedimiento alfa beta
  - Junto con el minmax previene que se realice un evaluación innecesaria de todos los ramos del árbol
  - La decisión de ignorar un ramo es realizada basada en el conocimiento de aquello que el oponente hará para que un movimiento claramente favorable este disponible para él

#### Procedimiento Alfa Beta

- Para ejecutar una búsqueda minmax usando el procedimiento alfa beta
  - Si el nodo es la raíz. α = -∞. β = +∞
  - Si el limite de búsqueda fue conseguido, calcule la evaluación estática y reporte el resultado
  - Si el nivel es minimizador
    - Hasta que todos los hijos sean examinados o hasta que  $\alpha >= \beta$ 
      - Use el procedimiento alfa beta con los valores de  $\alpha$  y  $\beta,$  en un nodo hijo; anote el valor calculado
      - Compare el valor con  $\beta$  si el valor reportado es menor que  $\beta,$  hacer que  $\beta$  sea igual a ese valor
  - Reporte β
  - Caso contrario el nivel es maximizador

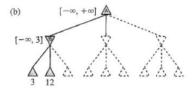
    - Hasta que todos los hijos sean examinados o hasta que  $\alpha >= \beta$ Use el procedimiento alfa beta con los valores de  $\alpha$  y  $\beta$ , en un nodo hijo; anote el valor calculado
      - Compare el valor con  $\alpha$  si el valor reportado es menor que  $\alpha,$  hacer que  $\alpha$  sea igual a ese valor
    - Reporte  $\alpha$

#### Procedimiento Alfa Beta



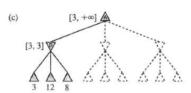
Como la primera hoja debajo de B tiene valor 3 y siendo B un nodo MIN, tiene como valor máximo a 3.

#### Procedimiento Alfa Beta



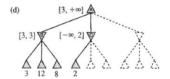
La segunda hoja de B tiene valor de 12, por lo tanto MIN evitara este movimiento, debido a que el número es mayor que 3.

#### Procedimiento Alfa Beta



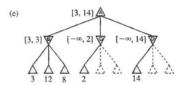
El siguiente nodo tiene valor de 8, quedando el valor de B en 3 y hasta el momento seria 3 para el nodo raíz.

#### Procedimiento Alfa Beta



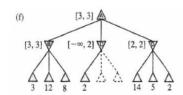
La primera hoja de C es de valor 2, como C es un nodo MIN con el máximo valor de 2 y B vale 3, el nodo raíz MAX nunca elegiría a C, y no es necesario revisar sus nodos sucesores.

#### Procedimiento Alfa Beta



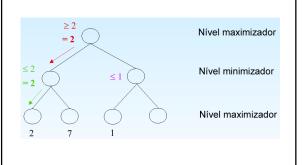
La primera hoja de D es 14 y como es mas alto que el 3 de B, existe la necesidad de seguir los demás nodos hojas.

## Procedimiento Alfa Beta

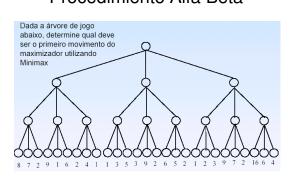


El siguiente valor de D es 5, seguimos explorando; el tercer valor es 2 así que D vale 2. La decisión de MAX en la raíz es moverse a B, quedando como valor final 3

## Procedimiento Alfa Beta



# Procedimiento Alfa Beta



#### Procedimiento Alfa Beta

- En el mejor caso puede ser demostrado que el procedimiento alfa beta corta la tasa de crecimiento en ½ o sea b<sup>d</sup> =b<sup>d/2</sup>
   Donde b es el número de hijos de cada nodo D es la profundidad del árbol
- A pesar de ser menor, el crecimiento exponencial aun esta presente

#### Procedimiento Alfa Beta

- Ventajas
  - Método eficiente para determinar cuando ciertos ramos deben ser explorados
  - Nuevamente se asume que el oponente tiene la misma información heurística que ud.
- Punto negativo
  - Aun existe el crecimiento exponencial
- Parece paradójico que todo un ramo sea eliminado

#### Procedimientos Heurísticos

- Los programas de búsqueda en juegos son generalmente en tiempo real y tienen restricciones de tiempo
  - El valor de p es critico debido al tiempo para análisis
    - p pequeño análisis poco aceptable
    - p grande mucho tiempo requerido
  - Difícil determinar la profundidad a ser analizada dadas las características de software y hardware

#### Procedimientos Heurísticos

- · Profundidad progresiva
  - Analizar hasta profundidad 1, luego profundidad 2, 3 así sucesivamente hasta que el tiempo lo permita
  - Cuando se limita profundidad puede limitar la búsqueda
  - Las decisiones están basadas en informaciones limitadas, como consecuencia decisiones que parecen buenas pueden llevar a decisiones indebidas si la búsqueda continua

Constraint Satisfaction
Problems
Problema de Satisfaccion de
Restricciones

# Constraint Satisfaction Problems (CSP)

- Problema de Satisfacción de Restricciones
  - tipo de problema que impone propiedades estructurales adicionales a la solución a ser encontrada
  - hay una demanda mas refinada que en la busqueda clásica
    - Ejemplo: ir de Recife a Cajazeiras máximo con 3 tanques de gasolina y 7 horas de viage
- · Un CSP consiste en:
  - un conjunto de variables que pueden asumir valores dentro de un domínio dado
  - un conjunto de restricciones que especifican propiedades de la solución
    - valores que esas variables pueden asumir

#### CSP: Formulación

- Estados: definidos por valores posibles de las variables
- Estado inicial: ninguna variable instanciada aun
- Operadores: atribuyen valores las variables
- Test de termino: verificar si todas las variables estan instanciadas obedeciendo las restricciones del problema
- Solución: conjunto de valores de las variables instanciadas
- · Costo del camino: número de pasos de atribución

### CSP: características de las restricciones

- El conjunto de valores que la variable puede asumir es llamado de dominio (Di)
  - El dominio puede ser discreto (fabricantes de uma pieza de carro) o continuo (peso de las piezas del carro)
- Cuanto a la dimension, de las restriciones pueden ser
  - unárias (sobre una única variable)
  - binárias (sobre dos variables) ex. 8-reynas
  - n-árias ex. palabras crusadas
  - la restriccion unária es un sub-conjunto del domínio, mientras que la n-ária es un producto cartesiano de los dominios
- · En cuanto a la naturaleza, de las restricciones pueden ser
  - absolutas (no pueden ser violadas)
  - Preferenciales (deben ser satisfechas en lo posible)

# Ejemplo

- Juego de las 8-reynas
  - Variables: localización de las reynas
  - valores: posibles posiciones del tablero
  - Restriccion binária: dos reynas no pueden estar em la misma columna, linea o diagonal
  - solución: valores para los cuales la restriccion es satisfecha



# Busqueda ciega para CSP

- · Funcionamento
  - estado inicial: variables sin atribucion
  - aplica operador: instanciar una variable
  - test de parada: todas las variables instanciadas sin violaciones
- · Análisis
  - Puede ser implementada con busqueda en profundidad limitada ( I = número de variables)
  - es completa
  - factor de expansión:  $\Sigma_i$  |Di|
  - El test de parada es descompuesto en un conjunto de restricciones sobre las variables

# Ejemplo: coloración de mapas

Simulacion paso a paso...

A= green B = green

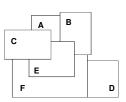
C= green D=green

**E=green** F=green (falla c/ C, E, B, D)

F=red
E (falla c/ C,A,B)
E=red (falla c/ F)
E=blue
C (falla c/ A)

Solucion muy a la ligera

Variables: A,B,C,D,E,F domínio: {green,red,blue} restricciones:  $A \neq B$ ;  $A \neq C$ ;  $A \neq E$ ;  $B \neq F$ ;  $C \neq E$ ;  $C \neq F$ ;  $D \neq F$ ;  $E \neq F$ 



#### Backtracking en la Busqueda Ciega

- Problema de la busqueda en profundidad
  - perdida de tiempo, pues continua a pesar que una restriccion ya haya sido violada
    - · no se puede remediar el error
- Solución : Backtracking
  - despues de realizar una atribución, se verifica que las restricciones no sean violadas
  - caso haya violación ⇒ backtrack

## Ejemplo: coloración de mapas

#### Simulación paso a paso... A= green

B = green (falla c/ A)

B=red

C=green (falla c/ A)
C= red

D=green

D=green
E= green (falla c/ A)
E= red (falla c/ B e C)
E= blue
F=green (falla c/ D)
F=red (falla c/ C)

F = blue (falla c/ E) F backtracking

E backtracking D=red

E=green (falla c/ A) E= red (falla c/ B)

E= blue F=green 

# Podria ser mas complicado comezando por red... A=red B=green C=blue D=red E=?? Backtracking D=green E=?? Backtracking D=shue E=?? Backtracking D= pred E=?? Backtracking D=blue E=?? Backtracking D= blue E=?? Backtracking D= blue E=?? Backtracking D= preen E=? Backtracking D= preen E=? Backtracking D= preen E=? Backtracking D=green E=? Backtracking D=green D=green D=green D=green

# Backtracking no basta...

- · Problema del backtracking:
  - no tiene sentido mover la 7a. reyna para intentar posicionar la última
  - El problema esta mas arriba...
    - El backtrack tiene que ser de mas de un paso
- Soluciones
  - Verificación de arco-consistencia (forward checking)
  - Propagación de restricciones

# Busqueda Ciega - Refinamentos

- · Verificación previa (forward checking)
  - idéa: mirar al frente para detectar situaciones insolúbles
     ej. En el restaurante <u>self-service</u> o en el bar...
- · Algoritmo:
  - Despues cada atribución, elimina del domínio de las variables no instanciadas los valores incompatibles con las atribuciones hechas hasta ahora
  - Si un dominio se torna vacio, backtrack imediatamente
- · Es mas eficiente!

# Propagación de Restricciones

- Forward checking es un caso particular de verificación de arco-consistencia
  - <u>un</u> estado es arco-consistente si el valor de cada variable es consistente con las restricciones sobre esta variable
  - arco-consistencia es obtenida por sucesivas eliminaciones de valores inconsistentes
- Propagación de restricciones (constraint propagation)
  - una consecuencia de la verificación de arco-consistencia
  - cuando un valor es eliminado, otros pueden tornarse inconsistentes y tienen que ser eliminados también
  - es como una onda que se propaga: las selección queda cada vez mas restrictas

# Propagacion de restricciones Ejemplo: coloracion de mapas Passo a passo... A=red => B, C, E ={green,blue} (restricciones c/ A) => D, F ={red,green,blue} B=green => E = {blue}, F = {red, blue} (restricciones c/ B) => C ={green,blue}, D ={red,green,blue} C = green => E ={blue}, F = {red, blue} (restricciones c/ C) => D = {red,green,blue} D=red, E=blue, F=?? Backtracking!! D=green, E=blue, F=red

#### Heurísticas para CSP

- Intentan reducir el factor de expansion del espacio de estados
- Donde puede entrar una heurística?
  - Ordenando la selección de la variable a instanciar
  - Ordenando la seleccion del **valor** a ser asociado a una variable
- Existen 3 heurísticas para esto...
  - Variable mas restrictiva: variable involucrada en el mayor número de restricciones es preferida
  - Variable mas restringida: variable que puede asumir menos valores es preferida
  - valor menos restrictivo: valor que deja mas libertad para futuras selecciones

