

# 1 Complejidad De Algoritmos

- a) Ordenar las siguientes funciones en orden creciente de tiempo de ejecución. Además, para cada una de las funciones  $T_1, \dots, T_5$  determinar su velocidad de crecimiento (expresarla con la notación  $O(\cdot)$ ).

$$\begin{aligned}T_1 &= n^2 + 2 \cdot 4^n + 5^3 \\T_2 &= 3 \cdot 2^n + 5n^4 + 2n \\T_3 &= 2 \log n + \sqrt{n} + 3n^2 + 2n^5 \\T_4 &= 4^5 + 2.7 \log_4 n + \log_2(5) n^{1.5} \\T_5 &= \log_2 n + 5\end{aligned}$$

Orden creciente según tiempo de ejecución:

$$T_5 < T_4 < T_3 < T_2 < T_1$$

Complejidades:

$$\begin{aligned}T_1(n) &\in O(4^n) \\T_2(n) &\in O(2^n) \\T_3(n) &\in O(n^5) \\T_4(n) &\in O(n^{1.5}) \\T_5(n) &\in O(\log n)\end{aligned}$$

- b) Suponga que cierto procesador tiene una frecuencia de reloj de 3 GHz, y simplifique el análisis suponiendo que por cada tres ciclos de reloj se realiza una operación en particular. Estime de qué tamaño puede ser el problema que se puede resolver en un segundo usando un algoritmo que requiere  $T(n)$  operaciones, con los siguientes valores de  $T(n)$ :  $\log(n)$ ,  $n$ ,  $n \log(n)$ ,  $n^2$ ,  $2^n$  y  $n!$ .

Si el procesador tiene una frecuencia de 3 GHz, y realiza una operación cada tres ciclos de reloj, entonces tiene una capacidad de realizar:

$$\text{Operaciones por segundo} = \frac{3 \times 10^6 \text{ Hz}}{3} = 1 \times 10^6$$

Para calcular el tamaño máximo de la entrada  $n$  de un algoritmo que requiere  $T(n)$  operaciones en un segundo, planteamos:

$$\begin{aligned}T(n) &= 1 \times 10^6 \\n &= T^{-1}(1 \times 10^6)\end{aligned}$$

Esto, considerando que  $T(n)$  tiene inversa. De lo contrario, para calcular el número de operaciones  $n$  se utilizará el siguiente algoritmo:

```
def calcular_n(T: callable, operaciones: int) -> int:
    n = 1
    while T(n) < operaciones:
        n += 1
    return n - 1
```

Entonces, para cada algoritmo obtenemos un  $n_{max}$ :

Complejidad $T(n)$	$n_{max}$
$\log n$	$10^{1\,000\,000}$
$n$	$10^6$
$n \log n$	189 481
$n^2$	1 000
$2^n$	19
$n!$	9

- c) Una manera útil de pensar acerca del crecimiento de complejidad computacional es considerar cómo varía el tiempo de cómputo si el tamaño del problema se duplica. Determine el incremento de costo para:

$$T(n) : 1, \log(n), n, n \log(n), n^2, n^3, 2^n.$$

Definimos el incremento  $I$  como:

$$T(2n) = I \cdot T(n)$$

Por ende:

$$I(T) = \frac{T(2n)}{T(n)}$$

Aplicando esta definición a cada algoritmo:

$$I(1) = \frac{1}{1} = 1$$

$$I(\log(n)) = \frac{\log(2n)}{\log(n)} = \frac{\log(2) + \log(n)}{\log(n)} = \frac{\log(2)}{\log(n)} + 1$$

$$I(n) = \frac{2n}{n} = 2$$

$$I(n \log(n)) = \frac{2n \log(2n)}{n \log(n)} = \frac{2(\log(2) + \log(n))}{\log(n)} = \frac{2 \log(2)}{\log(n)} + 2$$

$$I(n^2) = \frac{(2n)^2}{n^2} = 4$$

$$I(n^3) = \frac{(2n)^3}{n^3} = 9$$

$$I(2^n) = \frac{2^{2n}}{2^n} = \frac{2^2 2^n}{2^n} = 4$$

- d) Considere el siguiente algoritmo:

---

```

def algoritmo(L, p, x):
    if p == len(L):
        return False
    if L[p] == x:
        return True
    return algoritmo(L, p + 1, x)

```

- Comente qué se implementa.
- Determine el tiempo de ejecución  $T(n)$  para:
  - El peor caso  $T_{peor}(n)$
  - El mejor caso  $T_{mejor}(n)$
  - El caso promedio  $T_{mean}(n)$
- Determine el orden de complejidad algorítmica  $O(n)$ .

El algoritmo anterior implementa la búsqueda de un elemento  $x$  en una secuencia  $L$  a partir del índice  $p$ . En el caso de  $x$  existir en  $L[p:]$  entonces se devuelve `True`, caso contrario `False`.

Considerando  $n = \text{len}(L) - p$ . El caso menos favorable se da cuando no existe, en este caso  $T_{peor} = n$ . El caso menos favorable se da cuando  $x$  se encuentra exactamente en  $L[p]$ , siendo  $T_{mejor} = 1$ . Finalmente, el caso promedio es  $T_{mean} = n/2$ .

El orden de complejidad algorítmica es  $O(n)$ , ya que el tiempo de ejecución aumenta linealmente con el tamaño de la entrada.

## 2 Ordenamiento

Dependiendo del tipo del tiempo de ejecución, los algoritmos de ordenamiento pueden ser categorizados como rápidos o lentos. Serán rápidos todos aquellos que tengan un tiempo de ejecución menor o igual a  $O(n \log n)$ . Al resto se los considera lentos. Siguiendo esta definición se tiene:

### Lentos:

1. **Bubble sort**
2. **Selection sort**
3. Insertion sort

### Rápidos:

1. Quicksort
2. **Merge sort**
3. Heapsort
4. *Timsort*

Aquellos en negrita y subrayados se han visto en la cátedra, los restantes no. *Timsort* ha sido identificado en itálica porque es el método implementado por Python mediante el built-in `sort()`.

- a) Investigue el algoritmo insertion sort y qué lo diferencia de selection sort. Programe una rutina para implementar insertion sort. ¿Qué tipo de complejidad tiene?

El algoritmo *insertion sort* recorre la lista de izquierda a derecha y, en cada paso, inserta el elemento actual en su posición correcta dentro de la sublistas ya ordenada situada a su izquierda. Así, después de cada inserción, la parte izquierda de la lista permanece siempre ordenada.

Por otro lado, *selection sort* adopta en cada iteración busca el elemento mínimo del segmento aún desordenado y lo intercambia con el elemento ubicado al comienzo de dicho segmento. De este modo, va construyendo la lista ordenada seleccionando mínimos de manera sucesiva.

**Algoritmo:**

```
def insertion_sort(L:list) -> list:
    S = copy.copy(L)
    for i in range(1, len(S)):
        j = i-1
        val = S[i]
        while j > -1 and val < S[j]:
            S[j+1] = S[j]
            j -= 1
        S[j + 1] = val
    return S
```

Este algoritmo tiene complejidad  $O(n^2)$

- b) Investigue uno de los siguientes ordenamientos rápidos: Quicksort, Heapsort o Tim-sort. Programe una rutina para implementar el ordenamiento seleccionado. ¿Qué tipo de complejidad tiene en el mejor caso y peor caso?

**Algoritmo:**

```
def quick_sort(L:list) -> list:
    if len(L) < 2:
        return L
    S = copy.copy(L)
    pivot = L[-1]
    div = 0
    for i in range(len(S)):
        if S[i] <= pivot:
            if i > div:
                swap(S,i,div)
            div += 1
    return quick_sort(S[:div-1]) + quick_sort(S[div-1:])
```

El mejor caso de este algoritmo es si el pivote divide exactamente a la mitad a las sucesivas listas, dando una complejidad de  $O(n \log(n))$ . El peor caso, se da cuando el pivote es el menor o mayor elemento de la lista, dando una complejidad de  $O(n^2)$ .

- c) Realice el ordenamiento de la siguiente lista [1, 7, 3, 2, 0, 8] mostrando paso a paso su ejecución mediante:

i. Ordenamiento burbuja

[1, 3, 7, 2, 4, 8]

[1, 3, 2, 7, 4, 8]

[1, 3, 2, 4, 7, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

ii. Ordenamiento por inserción

[1, 7, 3, 2, 4, 8]

[1, 3, 7, 2, 4, 8]

[1, 2, 3, 7, 4, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

iii. Ordenamiento por selección

[1, 7, 3, 2, 4, 8]

[1, 2, 3, 7, 4, 8]

[1, 2, 3, 7, 4, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

[1, 2, 3, 4, 7, 8]

d) Realice el ordenamiento de la siguiente lista [22, 36, 6, 79, 26, 45, 75, 13] mostrando paso a paso su ejecución mediante:

i. Ordenamiento por fusión de listas (merge sort)

[22, 36, 6, 79, 26, 45, 75, 13]

[22, 36, 6, 79, 26, 45, 75, 13]

[22, 36, 6, 79, 26, 45, 75, 13]

[22, 36, 6, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 13, 75]

[6, 22, 36, 79, 26, 45, 13, 75]

[6, 22, 36, 79, 13, 26, 45, 75]

[6, 22, 36, 79, 13, 26, 45, 75]

[6, 22, 36, 79, 13, 26, 45, 75]

[6, 22, 36, 79, 13, 26, 45, 75]

[6, 22, 36, 79, 13, 26, 45, 75]

[6, 13, 22, 36, 79, 26, 45, 75]

[6, 13, 22, 36, 79, 26, 45, 75]

[6, 13, 22, 26, 36, 79, 45, 75]

[6, 13, 22, 26, 36, 79, 45, 75]

[6, 13, 22, 26, 36, 45, 79, 75]

[6, 13, 22, 26, 36, 45, 75, 79]

[6, 13, 22, 26, 36, 45, 75, 79]

ii. Ordenamiento rápido (quick sort)

[6, 36, 22, 79, 26, 45, 75, 13]

[6, 13, 22, 79, 26, 45, 75, 36]

[6, 13, 22, 26, 79, 45, 75, 36]

[6, 13, 22, 26, 36, 45, 75, 79]

Puede descargar estos ordenamientos de forma animada en <https://github.com/Corte0/programacion/tree/main/TP2/ordenamiento/mp4>