



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 марта 2022 года

Дело №А56-121052/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 14 марта 2022 года

Постановление изготовлено в полном объеме 15 марта 2022 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Бударинной Е.В.  
судей Титовой М.Г., Тойвонена И.Ю.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Федорук Р.А.

при участии:

от ООО «ЛСТ Констракшен»: представитель Задаев Р.А. по доверенности от 11.06.2020,

от ТСЖ «Южное»: не явился, извещен,

от временного управляющего Калинчука В.В.: не явился, извещен,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-43013/2021) ТСЖ «Южное» на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.12.2021 по делу № А56-121052/2019 (судья Рычкова О.И.), принятое по заявлению ООО «ЛСТ Констракшен» о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом),

### установил:

АО «Петербургская сбытовая компания» 15.11.2019 обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ТСЖ «Южное» (далее – Должник) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 06.12.2019 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Должника, судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к ТСЖ «Южное» назначено на 24.01.2020, которое было отложено на 27.03.2020 (дата судебного заседания изменена на 06.06.2020, на 26.06.2020).

Определением арбитражного суда от 02.07.2020, резолютивная часть которого объявлена 26.06.2020, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) прекращено в связи с отсутствием у Должника имущества и денежных средств, достаточных для оплаты расходов по делу о банкротстве.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 определение суда от 02.07.2020 отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением арбитражного суда от 08.10.2020 судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к Должнику назначено на 11.12.2020, которое было отложено на 05.02.2021, на 26.03.2021, на 21.05.2021, на 16.07.2021.

Распоряжением Заместителя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.06.2021 в связи с прекращением полномочий судьи Тетерина А.М. на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело №А56-121052/2019 передано в производство судье Рычковой О.И.

ООО «ЛСТ Констракшен» (далее – Кредитор) посредством сервиса «Мой Арбитр» 03.06.2021 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 22.06.2021 установлено рассматривать заявление в качестве первого заявления о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве), заявление оставлено без движения на срок до 22.07.2021.

Определением арбитражного суда от 04.08.2021 заявление принято к производству с указанием на его рассмотрение после проверки обоснованности заявления АО «Петербургская сбытовая компания», поступившего в суд ранее.

Определением арбитражного суда от 18.08.2021, резолютивная часть которого объявлена 18.08.2021, принят отказ АО «Петербургская сбытовая компания» от заявленных требований о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом), производство по заявлению АО «Петербургская сбытовая компания» прекращено.

В связи с этим определением арбитражного суда от 26.08.2021 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления ООО «ЛСТ Констракшен» о признании несостоятельным (банкротом) назначено на 17.09.2021, которое впоследствии отложено на 03.11.2021 (дата судебного заседания изменена на 08.12.2021).

Определением от 09.12.2021 арбитражный суд отказал ТСЖ «Южное» в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания; признал обоснованным заявление ООО «ЛСТ Констракшен» о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом); ввел в отношении ТСЖ «Южное» процедуру наблюдения; утвердил временным управляющим Должником Калининчука Владислава Владимировича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «ОРИОН», с размером ежемесячного вознаграждения 30 000 руб. за счет имущества Должника; включил в реестр требований кредиторов ТСЖ «Южное» требование ООО «ЛСТ Констракшен» в размере 1 866 866,05 руб., в том числе 1 801 425,85 руб. основного долга, 65 440,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

ТСЖ «Южное», не согласившись с определением суда первой инстанции, обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит определение от 09.12.2021 отменить, принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении заявления ООО «ЛСТ Констракшен» отказать, производство по делу о банкротстве ТСЖ «Южное» прекратить.

В обоснование апелляционной жалобы ее податель ссылается на то, что производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должно быть прекращено ввиду отсутствия имущества у ТСЖ «Южное».

В судебном заседании представитель ООО «ЛСТ Констракшен» против удовлетворения апелляционной жалобы возражал.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание апелляционной инстанции не явились.

Арбитражный апелляционный суд считает возможным на основании статей 123, 156, 266 АПК РФ рассмотреть апелляционную жалобу в отсутствие неявившихся участников арбитражного процесса.

Законность и обоснованность обжалуемого определения проверены в апелляционном порядке.

В обоснование заявленных требований ООО «ЛСТ Констракшен» представлено вступившее в законную силу решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.07.2020 по делу №А56-38907/2020, оставленное без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2020, которым с Должника в пользу ООО «ЛСТ Констракшен» взыскано 1 801 425,85 руб. основного долга, 65 440,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 13.05.2020 по день фактического исполнения обязательства за каждый день просрочки, и 31 669 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Ввиду непогашения образовавшейся задолженности ТСЖ «Южное» перед ООО «ЛСТ Констракшен», ООО «ЛСТ Констракшен» обратилось в суд первой инстанции с соответствующим заявлением.

Суд первой инстанции признал обоснованным заявление ООО «ЛСТ Констракшен», ввел в отношении ТСЖ «Южное» процедуру банкротства - наблюдение, при этом суд первой инстанции исходил из того, что ТСЖ «Южное» имеет перед ООО «ЛСТ Констракшен» задолженность в сумме 1 866 866 руб. 05 коп., срок погашения которой наступил более чем три месяца назад.

Исследовав и оценив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив в порядке статей 266 - 272 АПК РФ правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу абзаца 1 пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у кредитора по денежному обязательству с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно пункту 1 статьи 62 Закона о банкротстве процедура наблюдения вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с положениями статей 3, 4, 6, 7 и 33 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве юридического лица может быть возбуждено при соблюдении следующих условий: размер просроченной свыше трех месяцев задолженности по основному долгу в совокупности составляет не менее чем триста тысяч рублей.

По правилам, предусмотренным статьей 48 Закона о банкротстве, арбитражный суд проверяет обоснованность требований заявителя к должнику и выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным в пункте 2 статьи 33 Закона о банкротстве, обоснованно и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда (абзац 2 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве).

Как было указано выше, задолженность ТСЖ «Южное» перед ООО «ЛСТ Констракшен» установлена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.07.2020 по делу № А56-38907/2020, которым с ТСЖ «Южное» в пользу ООО «ЛСТ Констракшен» взыскано 1 801 425 руб. 85 коп. основного долга, 65 440 руб. 20 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Доказательств погашения задолженности ТСЖ «Южное» при рассмотрении вопроса об обоснованности заявления ООО «ЛСТ Констракшен» в суд первой инстанции не представило.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о наличии оснований для введения в отношении Должника процедуры наблюдения и включения требования ООО «ЛСТ Констракшен» в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 1 866 866 руб. 05 коп.

Довод ТСЖ «Южное» о том, что производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должно быть прекращено ввиду отсутствия имущества у ТСЖ «Южное», был исследован и обоснованно отклонен судом первой инстанции в связи со следующим.

В соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 N 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

На стадии рассмотрения обоснованности поданного ООО «ЛСТ Констракшен» заявления Кредитор лишен возможности объективно оценить финансовое состояние Должника ввиду отсутствия в материалах дела ответов регистрирующих органов о наличии/отсутствии у ТСЖ «Южное» имущества, выписок по счетам должника, анализа финансового состояния Должника, заключения о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок ТСЖ «Южное». Получение указанного перечня документов и сведений входит в полномочия арбитражного управляющего.

Таким образом, суд первой инстанции исходил из того, что достоверно установить наличие/отсутствие источников на погашение расходов по делу о банкротстве возможно только в процедуре наблюдения.

Кроме того, суд первой инстанции принял во внимание заявление, в котором ООО «ЛСТ Констракшен» сообщило суду о готовности финансировать расходы по делу о банкротстве ТСЖ «Южное».

Более того, пункт 3 статьи 59 Закона о банкротстве в императивном порядке предполагает возложение расходов по делу о банкротстве должника на заявителя по делу в случае отсутствия у должника средств, достаточных для их погашения, независимо от утраты последним интереса к рассмотрению дела. Данное положение является гарантией защиты прав арбитражного управляющего, утвержденного в деле о банкротстве должника. При этом у заявителя отсутствует обязанность внесения денежных средств в депозит арбитражного суда (данная мера применяется по усмотрению суда).

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необоснованности и преждевременности обращения ТСЖ «Южное» с ходатайством о прекращении производства по делу о банкротстве ввиду отсутствия источников финансирования процедуры, полагает, что объективных оснований для применения положений абзаца 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве у суда первой инстанции не имелось.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона о банкротстве в определении о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего; размер вознаграждения временного управляющего и источник его выплаты.

Ассоциация арбитражных управляющих «ОРИОН» представила сведения о соответствии Калинчука В.В. требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции обоснованно утвердил Калинчука В.В. временным управляющим ТСЖ «Южное».

Доводы подателя жалобы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые бы влияли на обоснованность и законность обжалуемого судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции в связи с чем, признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными и не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Выводы суда, изложенные в обжалуемом судебном акте, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, в силу чего отсутствуют основания для его отмены и удовлетворения апелляционной жалобы.

Нарушений при рассмотрении дела судом первой инстанции норм материального и процессуального права, которые в соответствии со статьей 270 АПК РФ являются основанием к отмене или изменению судебного акта, не установлено.

Руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.12.2021 по делу № А56-121052/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

Е.В. Бударина

Судьи

М.Г. Титова

И.Ю. Тойвонен