



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о введении процедуры наблюдения

г. Санкт-Петербург

09 декабря 2021 года

Дело № А56-121052/2019

Резолютивная часть определения объявлена 08 декабря 2021 года. Полный текст определения изготовлен 09 декабря 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Рычкова О.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Келбихановой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «ЛСТ Констракшен» (ИНН 7816305024, ОГРН 1157847388643; 192284, Санкт-Петербург, ул. Купчинская, д. 4, корп. 3, пом. 4-Н)

о признании ТСЖ «Южное» (ИНН 7810015914, ОГРН 1047855172310; 192281, Санкт-Петербург, пр. Дунайский, д. 31, корп. 1, лит. А) несостоятельным (банкротом),

при участии:

от заявителя – представителя Задаева Р.А. по доверенности от 11.06.2020,

от должника – председателя правления Дьяконовой Л.И. по паспорту (протокол от 27.05.2020 №1), представителя Черняковской С.Н. по доверенности от 01.06.2020,

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом;

у с т а н о в и л :

АО «Петербургская сбытовая компания» 15.11.2019 обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ТСЖ «Южное» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.12.2019 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 24.01.2020, которое было отложено на 27.03.2020 (дата судебного заседания изменена на 06.06.2020, на 26.06.2020).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.07.2020, резолютивная часть которого объявлена 26.06.2020, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) прекращено в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств, достаточных для оплаты расходов по делу о банкротстве.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 определение суда от 02.07.2020 отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.10.2020 судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 11.12.2020, которое было отложено на 05.02.2021, на 26.03.2021, на 21.05.2021, на 16.07.2021.

Распоряжением Заместителя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.06.2021 в связи с прекращением полномочий судьи Тетерина А.М. на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело №А56-121052/2019 передано в производство судье Рычковой О.И.

ООО «ЛСТ Констракшен» (далее – заявитель) посредством сервиса «Мой Арбитр» 03.06.2021 обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.06.2021 установлено рассматривать заявление в качестве первого заявления о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве), заявление оставлено без движения на срок до 22.07.2021.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.08.2021 заявление принято к производству с указанием на его рассмотрение после проверки обоснованности заявления АО «Петербургская сбытовая компания», поступившего в суд ранее.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.08.2021, резолютивная часть которого объявлена 18.08.2021, принят отказ АО «Петербургская сбытовая компания» от заявленных требований о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом), производство по заявлению АО «Петербургская сбытовая компания» прекращено.

В связи с этим определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.08.2021 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления ООО «ЛСТ Констракшен» о признании несостоятельным (банкротом) назначено на 17.09.2021, которое впоследствии отложено на 03.11.2021 (дата судебного заседания изменена на 08.12.2021).

До судебного заседания от должника поступили дополнительные документы с письменным отзывом.

В настоящем судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме, пояснил, что поскольку ранее должник указывал на невозможность погашения задолженности перед заявителем в связи с отсутствием у него реквизитов счета для перечисления денежных средств, таковые ему были заблаговременно направлены, в подтверждение чего представил опись вложения с кассовым чеком от 22.09.2021, между тем погашение должником произведено не было, в связи с чем просил ввести в отношении должника процедуру наблюдения, учитывая, что ранее заявителем было представлено письменное согласие на финансирование расходов по делу о несостоятельности (банкротстве) в случае отсутствия у должника имущества и денежных средств, достаточных для оплаты расходов по делу о банкротстве.

Представитель должника представил письменный отзыв с дополнительными документами, против заявления возражал, ссылаясь на злоупотребление заявителем правом ввиду необращения в службу судебных приставов для принудительного взыскания задолженности, которая может быть погашена в порядке имеющейся очередности с учетом предъявленных иными кредиторами исполнительных листов к исполнению и постепенной оплаты задолженности по мере поступления денежных средств на единственный счет должника, на который в рамках исполнительного производства ранее был наложен арест, что препятствует погашению требований заявителя вне установленной очередности. Также пояснил, что иные контрагенты должника принимают во внимание данную ситуацию, как следствие, получают удовлетворение своих

требований в течение полугода, что возможно и в данном случае, но заявитель между тем в нарушение закона настаивает на применении в отношении должника процедуры банкротства и в целом совершает противоправные действия с целью препятствования должнику осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом, что в итоге повлечет за собой причинение вреда его жильцам. По указанным обстоятельствам, а также в связи с тем, что заявителем подано заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта по делу №А56-38907/2020, задолженность по которому положена в основание заявления, ходатайствовал об отложении судебного заседания, в том числе, для представления им бухгалтерских документов по определению суда, об обязанности заявителя не злоупотреблять правом, а подать исполнительный лист в службу судебных приставов; в целом, о прекращении производства по делу ввиду отсутствия у должника имущества, достаточного для финансирования процедуры банкротства должника.

Представитель заявителя против ходатайства об отложении возражал, поскольку у должника было достаточно времени для погашения задолженности, при этом требования заявителя законны, подтверждены вступившим в законную силу судебным актом, заявитель не злоупотребляет правом, поскольку должником не предпринималось попыток к погашению существующей задолженности, и заявитель не ограничен в выборе способов защиты права, а согласие на финансирование процедуры представлено ранее.

Присутствовавший в судебном заседании в качестве слушателя кредитор должника пояснил, что ему погашение производится в рамках исполнительного производства поэтапно, и введение в отношении должника процедуры банкротства в связи с этим является нецелесообразным, учитывая длительные договорные отношения с должником.

Исходя из системного толкования статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Суд, рассмотрев в порядке статьи 159 АПК РФ ходатайство ответчика об отложении судебного заседания, не нашел правовых оснований, установленных статьей 158 АПК РФ, для его удовлетворения, применительно к достаточности документов и доказательств, представленных в материалы дела, для рассмотрения заявления по существу в настоящем судебном заседании, исчерпанию мер для мирного урегулирования спора и истекшего временного периода с момента принятия заявления к производству и назначении судебного заседания по проверке его обоснованности, в течение которого должником соответствующих попыток для погашения задолженности предпринято не было.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие в деле, не явились. В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителей заявителя и должника, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии с правилами статей 3, 6, 7 Закона о банкротстве дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Для возбуждения дела о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

По правилам, предусмотренным статьей 48 Закона о банкротстве, арбитражный суд проверяет обоснованность требований заявителя к должнику и выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения, об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения, об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В обоснование заявленных требований заявителем представлено вступившее в законную силу решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.07.2020 по делу №А56-38907/2020, оставленное без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2020, которым с должника в пользу заявителя взыскано 1 801 425,85 руб. основного долга, 65 440,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 13.05.2020 по день фактического исполнения обязательства за каждый день просрочки, и 31 669 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Согласно пункту 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, обосновано и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

Обоснованность заявленного требования подтверждена указанными выше материалами, доказательств оплаты задолженности на день заседания суду не представлено.

Таким образом, задолженность должника превышает триста тысяч рублей и не исполнена должником более трех месяцев, в том числе на день настоящего заседания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Суд признает обоснованность требования заявителя, заявленного им для включения в реестр требований кредиторов должника в размере 1 801 425,85 руб. основного долга, 65 440,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, его соответствие статье 33 Закона о банкротстве, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

Поскольку требование заявителя признано обоснованным, оно подлежит включению в реестр требований должника с отнесением к третьей очереди удовлетворения требований кредиторов. При этом требование в части процентов за пользование чужими денежными средствами и неустойки в силу пункта 3 статьи 137 Закона учитывается в реестре требований кредиторов отдельно и удовлетворяется после погашения основной суммы задолженности.

Учитывая изложенное, возражения должника судом отклоняются как необоснованные, равно как и доводы о возможности прекращения производства по делу, применительно к представленному заявителем письменному согласию на финансирование процедуры банкротства должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона о банкротстве в определении о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного

управляющего; размер вознаграждения временного управляющего и источник его выплаты.

Ассоциация арбитражных управляющих «ОРИОН» представила в материалы дела информацию о кандидатуре арбитражного управляющего Калинин Владиславе Владимировиче и ее соответствии требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, а также данные на кандидата в соответствии с пунктом 54 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в связи, с чем она подлежит утверждению временным управляющим должником.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего 30 000 руб. в месяц.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия и действуют ограничения, установленные статьями 63, 64 Закона о банкротстве, и в частности, приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения по авторским договорам, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является настоящее определение.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 48, 62, 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Отказать ТСЖ «Южное» в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания.

Признать обоснованным заявление ООО «ЛСТ Констракшен» о признании ТСЖ «Южное» несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении ТСЖ «Южное» процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должником Калинин Владислава Владимировича (ИНН 8902023241230, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18594, адрес для направления корреспонденции: 195273, г. Санкт – Петербург, Меншиковский пр., дом 17, кв. 108), члена Ассоциации арбитражных управляющих «ОРИОН», с размером ежемесячного вознаграждения 30 000 руб. за счет имущества должника.

Включить в реестр требований кредиторов ТСЖ «Южное» требование ООО «ЛСТ Констракшен» в размере 1 866 866,05 руб., в том числе 1 801 425,85 руб. основного долга, 65 440,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Отнести указанное требование в третью очередь удовлетворения требований кредиторов. При этом требование в части процентов за пользование чужими денежными средствами в силу пункта 3 статьи 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» учитывается в реестре требований кредиторов отдельно

и удовлетворяется после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о признании должника несостоятельным (банкротом) на **09 марта 2022 года на 10 час. 05 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, улица Смольного, дом 6, зал № 2009.

Пригласить в судебное заседание представителей заявителя, должника, временного управляющего, представителей уполномоченного органа, органа по контролю (надзору), представителей работников и учредителей должника, кредиторов должника.

Временному управляющему:

принять меры к опубликованию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения;

представить письменный отчет по итогам процедуры наблюдения, документальные доказательства выполнения обязанностей, предусмотренных статьей 67 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

О.И. Рычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.04.2021 10:12:06
Кому выдана Рычкова Ольга Игоревна