

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о продлении срока оставлении без движения***г. Санкт-Петербург**14 марта 2022 года.**Дело № А56-9615/2022*

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
М.Д. Данилина, ознакомившись с исковым заявлением (заявлением)
Истец: Товарищество собственников жилья "Южное"
Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Хомяк"
о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

Определением от 08.02.2022 г. исковое заявление оставлено без движения, как поданное с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- в нарушение пункта 8 части 2 статьи 125, пункта 7 части 1 статьи 126 АПК РФ в исковом заявлении отсутствуют сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка; к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка.

- в нарушение пункта 2 части 1 ст.126 АПК РФ не представлен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки об уменьшении размера государственной пошлины.

Истцу предложено в срок до 10.03.2022 г. представить документы, подтверждающие устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения.

Во исполнение указанного определения истец представил в суд через систему подачи документов «Мой арбитр» чек-ордер от 25.02.2022 об уплате государственной пошлины в размере 15 531 руб.

Изучив представленные документы, суд полагает, что истцом не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, поскольку документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка в суд не представлены.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным продлить срок оставления искового заявления без движения.

Руководствуясь статьей 118, 128, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Продлить срок оставления без движения искового заявления.

2. Предложить истцу устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, обеспечив поступление необходимых документов в суд в срок **до 14 апреля 2022 г.**

3. В соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, исковое заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в срок не позднее следующего дня после истечения срока, установленного пунктом 2 определения.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на сайте <http://kad.arbitr.ru>, а также по тел.: 643-48-18.

Судья

М.Д. Данилина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 9:14:53
Кому выдана Данилина Марина Дмитриевна