



КонсультантПлюс

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.05.2019 N 33-10669/2019 по делу N 2-215/2019

Требование: Об обязанности представить для ознакомления реестр членов товарищества собственников жилья, обеспечить возможность его копирования путем фотографирования, о взыскании расходов на уплату услуг представителя.

Обстоятельства: Собственник квартиры ссылается на то, что отказ в представлении для ознакомления реестра нарушает его права на получение информации о деятельности товарищества собственников жилья.

Решение: Обязать ТСЖ "Робеспьера-4" предоставить Г.А. для ознакомления реестр членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г. и предоставить возможность его копирования путем фотографирования..

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 06.04.2022

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 29 мая 2019 г. N 33-10669/2019

Судья: Реутская О.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе председательствующего Игнатьевой О.С.

судей Овчинниковой Л.Д.

Литвиновой И.А.

при секретаре К.

рассмотрела в открытом судебном заседании 29 мая 2019 года гражданское дело N 2-215/19 по апелляционной жалобе Г.А. на решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 12 февраля 2019 года по иску Г.А. к товариществу собственников жилья "Робеспьера-4" об обязанности представить для ознакомления реестр членов ТСЖ, взыскании судебных расходов.

Заслушав доклад судьи Игнатьевой О.С., выслушав объяснения истца, судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда

установила:

Г.А. обратился в Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ТСЖ "Робеспьера-4" об обязанности ответчика предоставить истцу для ознакомления реестр членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г. и предоставить возможность его копирования путем фотографирования, взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере 20000 рублей.

В обоснование иска Г.А. указал, что является собственником двух квартир в доме 4 по Воскресенской набережной в Санкт-Петербурге, управление которым осуществляет ответчик, несмотря на неоднократные обращения ответчик отказал ему в предоставлении для ознакомления документов, а именно реестра членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г., чем нарушил его права на получение информации о деятельности товарищества.

Решением Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 12.02.2019 г. в удовлетворении исковых требований Г.А. отказано; с ТСЖ "Робеспьера-4" в пользу Г.А. взысканы судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей, по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Не согласившись с указанным решением суда, истец подал на него апелляционную жалобу, в которой просит отменить решение суда, принять новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме, ссылаясь на нарушение при его принятии [ст. 143.1](#) Жилищного кодекса РФ, необоснованное снижение судебных расходов.

В порядке [статьи 167](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом уведомленного о дате рассмотрения дела посредством факсимильной связи и не сообщившего о причинах неявки.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения сторон, проверив законность и обоснованность решения суда, судебная коллегия приходит к выводу, что решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязанности представить для ознакомления реестр членов ТСЖ и предоставить возможность его копирования на основании [части 1 статьи 330](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно [части 1 статьи 195](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Как разъяснено в [пунктах 2, 3](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Указанное решение об отказе данным требованиям не соответствует в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязании представить для ознакомления реестр членов ТСЖ.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Г.А. является собственником квартир N..., расположенных по адресу: <адрес>.

Управление указанным домом осуществляет ТСЖ "Робеспьера-4" (л.д. 26)

04.09.2018 г., 19.09.2018 г. Г.А. направил заявление на имя председателя правления ТСЖ, содержащее просьбу ознакомить его с реестром членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г., для чего он готов прибыть в правление ТСЖ (л.д. 6), в ответ на обращения ему было разъяснено, что в Московском районном суде Санкт-Петербурга, где рассматривается дело с участием сторон, будут предоставлены все истребуемые судом документы во избежание возможных дальнейших претензий со стороны истца относительно состава, количества и качества предоставляемых для изучения документов (л.д. 50-51).

Отказывая в удовлетворении исковых требований об обязании ответчика предоставить для ознакомления реестр членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017, суд первой инстанции, признав нарушение прав истца как собственника жилых помещений на получение информации о деятельности товарищества собственников жилья, в то же время исходил из того, что в ходе рассмотрения дела по запросу суда от Жилищной инспекции Санкт-Петербурга получен реестр членов ТСЖ "Робеспьера-4" по состоянию на 30.03.2017 г., в связи с чем нарушение права истца устранено.

Поскольку требования истца были удовлетворены после обращения в суд с настоящим иском, суд счел возможным возместить истцу расходы на юридические услуги в размере 5000 рублей.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда об отказе в удовлетворении исковых требований, считает их ошибочными, а доводы апелляционной жалобы в данной части заслуживающими внимания.

Согласно [ст. 143.1](#) Жилищного кодекса Российской Федерации члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право получать от органов управления товарищества информацию о деятельности товарищества в порядке и в объеме, которые установлены настоящим [Кодексом](#) и уставом товарищества, обжаловать в судебном порядке решения органов управления товарищества ([п. 1](#)).

Члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право предъявлять требования к товариществу относительно качества оказываемых услуг и (или) выполняемых работ ([п. 2](#)).

Члены товарищества собственников жилья и не являющиеся членами товарищества собственники помещений в многоквартирном доме имеют право ознакомиться со следующими документами:

- 1) устав товарищества, внесенные в устав изменения, свидетельство о государственной регистрации товарищества;
- 2) реестр членов товарищества;

3) бухгалтерская (финансовая) отчетность товарищества, сметы доходов и расходов товарищества на год, отчеты об исполнении таких смет, аудиторские заключения (в случае проведения аудиторских проверок);

4) заключения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

5) документы, подтверждающие права товарищества на имущество, отражаемое на его балансе;

6) протоколы общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества;

7) документы, подтверждающие итоги голосования на общем собрании членов товарищества, в том числе бюллетени для голосования, доверенности на голосование или копии таких доверенностей, а также в письменной форме решения собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в форме заочного голосования;

8) техническая документация на многоквартирный дом и иные связанные с управлением данным домом документы;

9) иные предусмотренные настоящим [Кодексом](#), уставом товарищества и решениями общего собрания членов товарищества внутренние документы товарищества ([п. 3](#)).

Согласно [п. 10 ст. 161](#) Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных указанным [Кодексом](#), товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в [части 2 статьи 20](#) указанного Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно [п. 5\(1\)](#) Постановления Правительства Российской Федерации N 731 от 23.09.2010 "Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами" товариществами и кооперативами информация раскрывается путем:

а) обязательного опубликования информации на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору товарищества и кооператива:

сайт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

сайт органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого товарищество или кооператив осуществляют свою деятельность;

б) размещения информации на информационных стендах (стойках), расположенных в помещении многоквартирного дома, доступном для всех собственников помещений в доме (далее - информационные стенды);

в) предоставления информации на основании запросов, поданных в письменном виде, а при наличии технической возможности - также в электронном виде.

Раскрытие информации может осуществляться на основании письменного запроса и запроса в электронном виде. В случае если запрашиваемая информация раскрыта в необходимом объеме на официальном сайте в сети Интернет и (или) в официальных печатных изданиях, управляющая организация, товарищество и кооператив вправе, не раскрывая запрашиваемую информацию, сообщить адрес указанного официального сайта и (или) наименования и реквизиты официальных печатных изданий, где размещена информация (п. 17 Постановления).

Предоставление информации по письменному запросу осуществляется управляющей организацией, товариществом или кооперативом в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, органов управления товарищества или кооператива, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе (п. 21 Постановления).

Материалами дела подтверждается, что истец Г.А. обращался к ответчику с заявлениями об ознакомлении с документами ТСЖ, при этом судом установлено, что требуемые документы не были представлены истцу на ознакомление, доказательства обратного ответчиком в материалы дела не представлены.

Представленная ГЖИ Санкт-Петербурга в материалы дела копия реестра членов ТСЖ "Робеспьера-4" по состоянию на 30.03.2017 г. не свидетельствует об устранении прав истца действиями ответчика, который имеет право знакомиться с оригиналом документа, имеющегося в распоряжении ответчика, копировать его.

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Направление запроса с целью ознакомления истца с документами, непредставление которых ответчиком является обстоятельством, на котором основаны требования, противоречит принципу состязательности сторон, ответчиком нарушения прав истца не были устранены, предоставление жилищной инспекцией копии реестра на 30.03.2017 г., переданного ответчиком, свидетельствует о наличии такого документа в распоряжении ответчика, а потому решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований, постановленное с нарушением ст. 143.1 Жилищного кодекса РФ, ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении исковых требований.

Вместе с тем, в части распределения судебных расходов судебная коллегия полагает решение правильным, не подлежащим отмене или изменению по доводам апелляционной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы по оплате услуг представителя в разумных пределах.

Частично удовлетворяя заявление истца о возмещении расходов по оплате услуг представителя, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что у ответчика возникла обязанность возместить понесенные Г.А. расходы за оказанные представителем услуги.

Факт несения расходов подтверждается договором об оказании юридических услуг между истцом Г.А.

и Г.Т., распиской.

Определяя размер компенсации указанных расходов, суд первой инстанции принял во внимание категорию спора, которая не представляет большой сложности, объем оказанных представителем услуги, руководствуясь принципами разумности и справедливости, пришел к выводу о взыскании с ответчика судебных расходов в размере 5000 рублей.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что право определения размера расходов на оплату услуг представителя принадлежит суду, учитывая конкретные обстоятельства дела, участие представителя истца в одном судебном заседании, которое не носило продолжительного характера, судебная коллегия считает определенную судом ко взысканию сумму расходов на оплату услуг представителя отвечающей принципу разумности.

Поскольку при разрешении дела судом первой инстанции допущены существенные нарушения норм права, повлиявшие на исход дела, решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязании представить для ознакомления реестр членов ТСЖ.

На основании изложенного, руководствуясь [статьей 328](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

Решение Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 12 февраля 2019 года отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязании представить для ознакомления и копирования реестр членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г..

Обязать ТСЖ "Робеспьера-4" предоставить Г.А. для ознакомления реестр членов ТСЖ по состоянию на 30.03.2017 г. и предоставить возможность его копирования путем фотографирования.

В остальной части решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу Г.А. - без удовлетворения.
