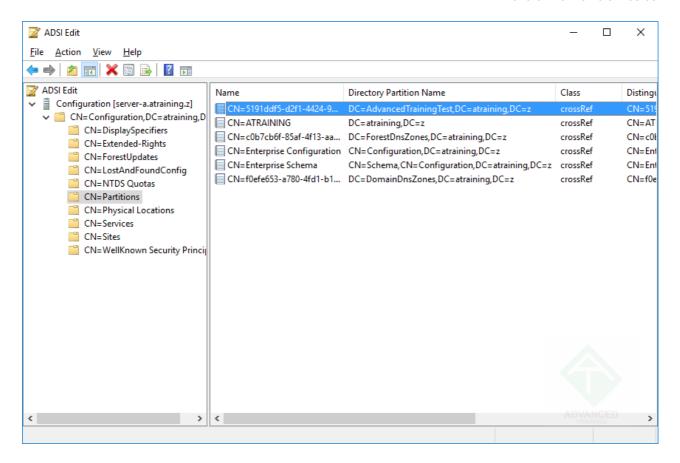
FSMO-роли - без секретов, тайн, и до деталей. Эта статья - про DNM (Domain Naming Master).

atraining.ru/active-directory-fsmo-domain-naming-master

2016-04-28T13:46:57+08:00



Привет.

Наш мини-цикл рассказов про FSMO-роли в Active Directory расширяется. Повторюсь – вокруг данных ролей, выполняемых ими задач, вопросов надёжности и

отказоустойчивости, нужности и не очень в разных ситуациях, написано множество всего, а также за 15 с лишним лет существования Active Directory накоплено много мифов, верований, ритуалов и прочего совершенно не нужного в данный момент. Многие задачи и функции претерпели изменения, однако устаревшие советы, актуальные для Windows Server 2000 / 2003, до сих пор активно используются, что приводит к неэффективной, а зачастую и небезопасной работе инфраструктуры.

Мы пробуем разобраться с каждым из FSMO-мастеров отдельно. Стараясь не сильно углубляться в сторонние темы (хотя возможностей будет масса), и предполагая, что Вы знаете материал хотя бы на уровне курса Microsoft 20410, читаемого в обзорно-упрощённом формате в авторизованных учебных центрах Microsoft – увы, детали работы Domain Naming Master там не изучаются, кроме краткого описания его работы. Если же вы проходили этот курс у нас, то часть статьи вы уже, по сути, изучили.

Domain Naming Master

Начнём.

Базовые задачи Domain Naming Master

Для того, чтобы лучше разобраться, сделаем краткий экскурс в мат. часть про устройство Active Directory.

Все данные в Active Directory хранятся физически на диске в специфичной БД, которая реализована в формате с интересным названием – Microsoft Jet Blue. Голубой он по каким-то личным причинам, но нам главное, что это упоминание цвета важно – потому что формат Microsoft Jet бывает также варианта Red – и этот вариант используется в Microsoft Access. Нас же интересует "серверный" Jet Blue, чаще упоминаемый под именем Extensible Storage Engine (ESE) и использующийся во множестве применений – от базы DHCP Server и уже экзотического WINS до Active Directory и Exchange.

Данный формат БД удобен тем, что объекты находятся не в таблицах, а в виде отдельных объектов, расположенных внутри БД в логических блоках-"страницах" (размером от 2х до 32х килобайт), доступ к которым реализован посредством бинарного дерева. Благодаря этому чтение произвольного объекта происходит быстро и не влечёт за собой необходимость линейного перебора БД, выборок SQL-style, равно как и предварительной индексации, создания "ключевой колонки" и подгрузки всей БД в память. То есть формат ESE адресно адаптирован под задачу "быстрое произвольное чтение объектов" – в отличии от обычной SQL-базы, которая адаптирована под логику "быстро и много дописывать в конец таблицы, а потом хитрыми запросами выгребать нужное из массива однотипных строк в этой БД".

Основная причина такого выбора – это то, что Active Directory чаще читается, чем пишется. Т.е. вы создаёте пользователя или группу один раз, а запрашиваете атрибуты пользователя или состав группы – чаще, чем один раз. Поэтому традиционный SQL-вариант не подходит – он под другой профиль нагрузки адаптирован, обратный нашему.

Благодаря этому подходу получаются дополнительные плюсы (помимо очевидной скорости доступа) — например, можно делать внутреннюю дефрагментацию базы, перенося записи из частично заполненных страниц, чтобы освобождать их полностью и, таким образом, сокращать количество необходимых для чтения объекта страниц. Но остаётся одна проблема — что все объекты пишутся как попало, без структуры (на самом деле структура, подобная таблице, есть, но это тема для другого разговора).

Теперь к логической организации внутри Microsoft Jet Blue. Чтобы избежать превращения ESE-базы в варианте Active Directory в мусорник, где вперемешку лежат различные объекты и их атрибуты, база, выглядящая как файл ntds.dit и её transaction-логи (файлы с именем вида edb*.*, часть из которых действительно

хранит данные транзакций и отметки о процессе их выполнения, а часть просто резервирует место на случай критической нехватки пространства для расширения ntds.dit на диске), делится внутри на логические разделы – т.н. Active Directory partitions. Это выглядит со стороны использующего как аналог логических разделов на жёстком диске, но по факту внутри ESE-база всё равно мусорник. Несмотря на логическую отделённость, в ntds.dit при добавлении нового раздела никаких внутренних изменений формата не происходит – просто регистрируется новый контекст имён.

У каждого контекста имён будут свои настройки хранения (на какие сервера он будет реплицироваться), настройки технических параметров (частота и тайм-ауты репликации), и настройки безопасности (корневой ACL).

Как понятно, полный список этих контекстов имён (NC – naming context) уникален в пределах леса Active Directory. Часть из NC стандартна и есть в каждом лесу, начиная с Windows NT 5.0 – это, как минимум:

- Forest root domain тот домен, с которого начинался лес;
- Configuration общие для всех доменов леса параметры (то, что не привязано напрямую к NT-доменам например, настройки PKI, или <u>LDAP-политики</u> или настройки Exchange Server);
- Schema отдельные атрибуты и инструкция "как собрать из пачки атрибутов конкретный экземпляр объекта";

Новые контексты создаются в лесу каждый раз, когда вы добавляете новый домен – ведь у него будут свои личные объекты (пользователи, контейнеры, группы, компьютеры), поэтому ему надо будет хранить их отдельно, и реплицировать тоже строго между своими контроллерами, одного домена. Начиная с Windows NT 5.1 также появляется возможность создавать свои NC – просто для задач "хранить данные на указанных DC и реплицировать по расписанию" – впрочем, этой возможностью, цензурно выражаясь, не особо пользуются.

И вот мы наконец дошли до того, зачем нам нужен Domain Naming Master. Задача этой роли – которая, как переходящий вымпел, присваивается единственному контроллеру в лесу Active Directory (сколько бы доменов в этом лесу не было) – очень проста; не допускать конфликтов имён NC.

То есть, владелец роли Domain Naming Master отвечает за:

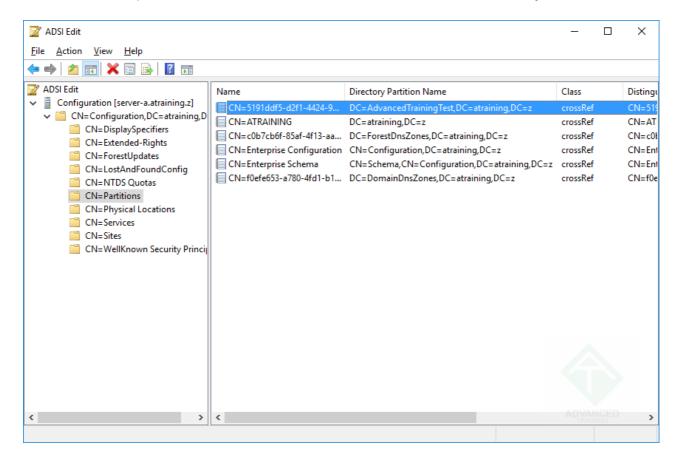
- Недопущение добавления в лес домена с именем, которое уже есть у другого домена;
- Блокировку возможности создать контекст имён, который совпадает по DN'у с уже существующим;
- Переименование домена в лесу;

Итак, данная роль, по сути, самая малоактивная из всех доступных – сервервладелец роли DNM нужен только при операциях добавления-удаления домена из леса, да создания новых контекстов имён.

Посмотрим чуть внимательнее на техническую сторону вопроса.

Как выглядит зона ответственности Domain Naming Master

Описания и параметры naming context'ов будут располагаться в контейнере CN=Partitions раздела Configuration — мы залезем в него, используя ADSI:



<u>Где в домене находятся naming context-ы</u> (кликните для увеличения до 862 рх на 572 рх)

Наш домен, как понятно из картинки, называется atraining.z, в нём:

- три стандартных NC доменный (DC=atraining, DC=z), конфигурация леса (CN=Configuration, DC=atraining, DC=z), и схема (CN=Schema, CN=Configuration, DC=atraining, DC=z);
- две стандартных (c Windows Server 2003) application partition Domain DNS Zones (DC=DomainDNSZones, DC=atraining, DC=z) и Forest DNS Zones (DC=ForestDNSZones, DC=atraining, DC=z);
- и одна просто так созданная вручную application partition c DN = DC=AdvancedTrainingTest, DC=atraining, DC=z исключительно чтобы не дефолтную конфигурацию рассматривать:)

Если мы захотим сделать какие-либо изменения в этих данных — то есть или добавить новый домен в лес, или убрать домен из леса (удалив последний контроллер), или создать новый NC, или изменить параметры существующего NC — нам нужен присутствующий в онлайне владелец роли Domain Naming Master, потому что все записи в лесу в данный кусок Configuration идут через этот выбранный DC. Подчеркну — он не держит каких-то уникальных данных; вы можете назначить на эту роль любой контроллер, главное — что все указанные операции пойдут через него, и это уберёт целый пласт ситуаций вида "у нас большой лес, и два администратора в двух удалённых сайтах одновременно добавляют домен с одинаковым названием" — все такие операции на уровне леса будут реализовываться строго последовательно через владельца роли Domain Naming Master, поэтому конфликта в приведённом случае не будет — просто вторая попытка добавить домен с названием, которое уже есть, будет неудачной.

Как Domain Naming Master задействуется при переименовании домена

Для переименования домена используется утилита rendom.exe, доступная с Windows Server 2003. В ходе работы утилита <u>rendom.exe</u> обращается к FSMO Domain Naming Master по следующим поводам:

- Создавая XML-файл DomainList.XML на основании информации о доменных NC:
- Забирая этот файл после редактирования, а после помещая созданный на основании данных из файла скрипт в атрибут msDS-UpdateScript объекта CN=Partitions;
- А также помещая новое имя каждого задействованного в переименовании раздела (не забывайте, у домена одна domain partition, но вы можете насоздавать кучу application partition, привязанных к имени конкретного домена, поэтому переименование домена в лесу может повлечь за собой изменение DN у нескольких NC) в атрибут msDS-DnsRootAlias, который есть у каждого объекта класса crossRef;

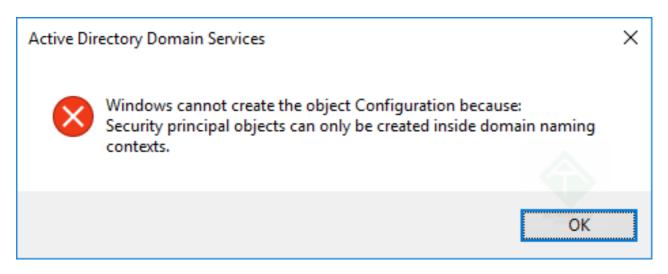
Детально процесс переименования домена вы можете посмотреть по ссылке на утилиту – нас интересует именно то, как владелец данной FSMO-роли задействуется при этой операции – и хорошо видно, что без него – никуда.

Посмотрим теперь, что из похожих операций не относится к власти Domain Naming Master'a.

Что не является зоной ответственности Domain Naming Master

Хочется остановиться на том, что, несмотря на вроде бы очевидные задачи по предотвращению конфликтов, Domain Naming Master нужен не для всех подобных "конфликтных" случаев.

Например, как видно из содержимого CN=Partitions, раздел Configuration, несмотря на то что называется разделом (т.е. DC), является контейнером (CN=Configuration) в доменном разделе forest root domain'a. То, что он вложен, как матрёшка, а не "параллелен" (как допустим DC=DomainDNSZones, который является полноценным разделом), доказывается легко — попробуйте создать в корне forest root domain'a объект с CN=Configuration (например, компьютер или пользователя). Результат будет таким:



Объект с именем CN=Configuration создать в корне forest root domain не получается (кликните для увеличения до 468 рх на 178 рх)

NTDS немножечко лукавит, ссылаясь на то, что нельзя создавать security principal'ов вне доменных контекстов (мы там и создаём) – но попробуйте создать объект с именем, допустим, CN=Configuration2, и всё волшебным образом получится.

Это наглядно показывает, что есть полновесные контексты, DN которых целиком выглядит как DC=context,DC=domain,DC=... — они у доменов леса или создаются вручную как application partition — и специфичные "общелесные" CN=Configuration и CN=Schema, которые по сути — виртуальные контейнеры в NC первого домена леса. Различаться в плане функционала они будут минимально — у полноценных контекстов можно будет выставлять доп.параметры (время репликации, тайм-ауты), а у указанных — нет, они всегда будут реплицироваться по всему лесу, без вариантов — это и логично, потому что странно представить себе контроллер домена, который обходится без схемы леса или конфигурации.

И эту ситуацию, хоть она и про конфликт на уровне naming context'ов, отрабатывает не Domain Naming Master, а контроллер, на котором проводится эта операция.

OK, теоретическая часть понятна – посмотрим, когда нам этот уникальный агрегат по имени DNM вообще будет нужен.

Пример задач, при которых задействуется Domain Naming Master

Задача первая и самая простая – добавление нового домена в лес.

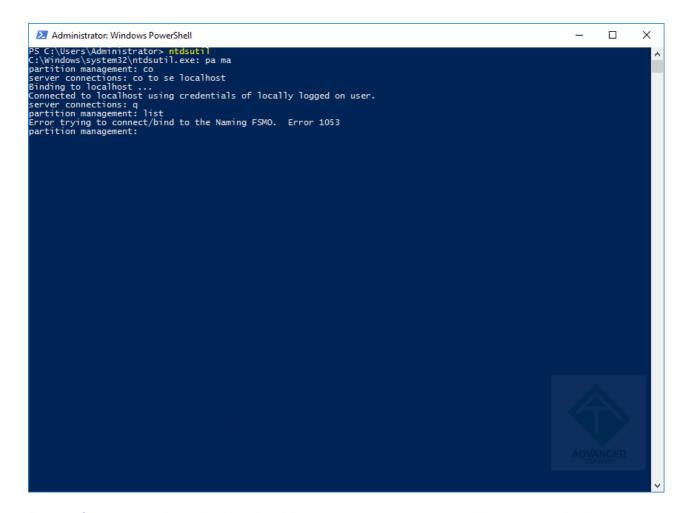
Domain Naming Master будет внимательно смотреть на то, чтобы новый домен не дублировал своим NBname-именем существующий. Понятное дело, что если вы попытаетесь добавить домен с идентичным уже существующему FQDN, то это не выйдет — однако с NBname ситуация интереснее. Дело в том, что при создании домена вы можете выбрать ему NBname, который никак не связан с его FQDN. То есть домен может иметь FQDN вида lab.atraining.local, а NETBIOS-имя — СНІNABRANCH. Поэтому Domain Naming Master, получив запрос на добавление нового домена, проверит на существование и FQDN, и NBName. Это нужно, потому что возможна ситуация вида:

- В лесу есть домен с FQDN = child.atraining.local и NBname = CHILD;
- Мы пробуем добавить домен с FQDN = child.hq.atraining.local и NBname = CHILD;
- FQDN у них разные но NBname одинаковые, поэтому такой домен добавить не получится;

Эта проверка нужна для предотвращения множества конфликтов, самый наглядный из которых — это окно входа на старенькой Windows XP, подключенной к домену — когда в третьей строке выпадающий список "в какой домен вы хотите попасть". В случае, если в лесу Active Directory будут домены с не-уникальным названием, в этом списке придётся вывести одинаковые имена доменов, что сделает процедуру входа без UPN крайне затруднительной.

Задача вторая – добавление новой application partition и изменение её настроек.

Эти изменения (чтобы их сделать, я запущу утилиту ntdsutil, зайду в paздел partition management, зайду в настройки подключения к серверу connections, подключусь к текущему серверу командой connect to server localhost, и вернусь назад в управление разделами / naming context'ами через команду quit) будут проводиться только при живом Domain Naming Master'е — если он будет неактивен, то будет такая вот грустная картинка:



<u>Без работающего Domain Naming Master создать новую partition в лесу Active Directory не выйдет</u>

(кликните для увеличения до 859 рх на 634 рх)

Я попробовал всего лишь вывести список naming context'ов – казалось бы, это не запись, а всего лишь чтение, и той информации, которая есть в виде реплики на каждом DC в лесу Active Directory – но все равно, для этой операции, чтобы администратор видел самые свежие данные, без оглядки на возможные задержки при репликации, обращение идёт сразу к Domain Naming Master'y – так система страхует от ситуации "другой админ только что создал раздел с таким же именем, подключившись к Domain Naming Master'y, а у вас плохая связь и вы решили, раз уж всего лишь список разделов запрашивается, то можно и с местного DC показать".

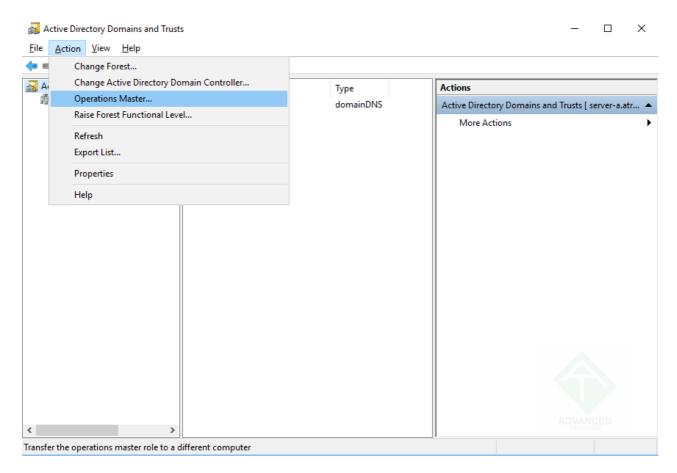
Как только связь с Domain Naming Master'ом восстановится, я смогу и создать раздел, и изменить его параметры.

Что ж, функционал роли кончился – теперь, по традиции, поговорим об эксплуатации в рабочей среде и разберём мифы.

Как перенести владельца FSMO-роли Domain Naming Master?

Изначально Domain Naming Master'ом назначается первый DC в первом домене леса – это штатно изменяемо как утилитой ntdsutil, так и через оснастку Active Directory Domains and Trusts. Это просто – подключаетесь оснасткой к тому DC, на

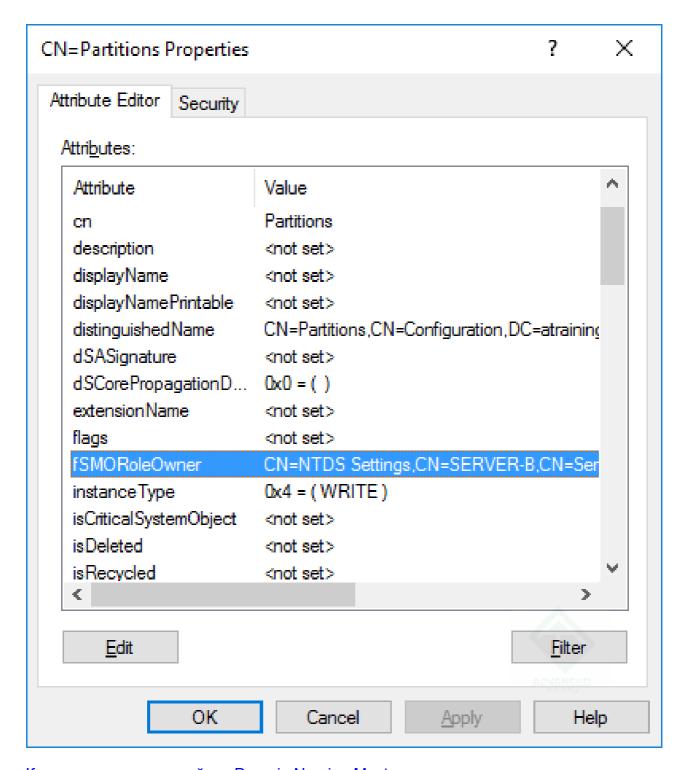
который собираетесь переносить роль, и вызываете в меню Action пункт Operations Master:



Перенос роли Domain Naming Master (кликните для увеличения до 866 рх на 596 рх)

Где хранится информация, кто сейчас Domain Naming Master?

Данные о том, кто сейчас в домене держит FSMO-роль Domain Naming Master, содержатся в атрибуте объекта Partitions – **fSMORoleOwner**:



<u>Как определить, кто сейчас Domain Naming Master в домене</u> (кликните для увеличения до 400 рх на 455 рх)

Этот атрибут отображается в более удобном виде и в пункте меню Operations Master, и в ntdsutil.

Где располагать в лесу AD владельца FSMO-роли Domain Naming Master?

Имеет смысл назначить Domain Naming Master'ом тот контроллер, который находится в центре топологии (с точки зрения скорости доступа). Также замечу, что ранее, в Windows 2000 Server, было требование, чтобы владелец FSMO-роли

Domain Naming Master всегда был GC. Начиная с Windows Server 2003 это требование не критично.

Как повысить надёжность работы Domain Naming Master?

Именно повысить её – трудно, т.к. он и так надёжно работает – сервис, как видно из функционала, несложный. Постарайтесь, чтобы владелец FSMO-роли Domain Naming Master был минимально загружен, т.е. не занимался авторизацией пользователей и раздачей им настроек group policy. В очень крупных инсталляциях с высокими требованиями по надёжности можно создать специфичный сайт с двумя DC, один из которых будет Domain Naming Master, а другой будет служить точкой "быстрых внутрисайтовых репликаций" и явно заданным bridgehead'ом. К этому сайту надо будет привязать сеть, в которой не будет пользовательских машин, а у контроллера можно убрать GC. В этом сценарии Domain Naming Master будет исключительно отрабатывать свои задачи, его никто не будет беспокоить, при любом изменении он мгновенно отдаст реплику соседу по сайту, а тот уже раздаст по другим сайтам, опять же никак не нагружая DNM'а. При форс-мажоре роль можно мгновенно поднять на соседе.

"Если Domain Naming Master упал то всё"

Хорошо представляя себе задачи данной роли, прекрасно понятно, что её наличие или отсутствие влияет на единичные и очень редкие операции. Так как никаких данных на себе владелец этой роли не хранит, то его исчезновение вообще ни на что не повлияет – просто назначите другой контроллер на эту роль, да и всё. Никаких "вот теперь Domain Naming Master упал и все домены в лесу начнут подглючивать" не бывает, потому что всё, что делает этот FSMO – это выдача разрешения на разовые операции "можно добавить домен с таким именем, да". Он не поддерживает какую-то постоянную телепатическую связь со всеми доменами леса. Не надо прибегать к суициду и переставлять Active Directory.

Как часто надо переносить FSMO-роль Domain Naming Master и куда?

По best practice от Microsoft, эту роль надо совмещать со второй лесной ролью – <u>Schema Master</u>. По сути, обе они должны быть на некоем "очень устойчивом, не загруженном обработкой групповых политик и логинов пользователей, и находящимся в центре топологии леса Active Directory" контроллере. Просто так перетаскивать эту роль не имеет смысла, она используется в штучных редких операциях, скорость которых не критична (возможно, где-то существует лес Active Directory, куда спешно добавляют новые домены, но даже в этой ситуации таскать туда-сюда владельца роли Domain Naming Master не надо.

Зависит ли скорость работы доменов и репликация от расположения Domain Naming Master?

Нет.

Нужен ли Domain Naming Master'y отдельный бэкап?

Нечего бэкапить, содержимое контейнера CN=Partitions идентично на всех контроллерах леса, у владельца FSMO-роли нет локально хранимой уникальной информации.

В заключение

Эта простая, но нужная для понимания функциональности FSMO-роль разобрана – на очереди другие. Active Directory – это просто и интересно. Если видите тех, кто мистифицирует оную – знайте, что это просто плохо знающие матчасть люди.

До встречи!