

# Universidad Nacional de Ingeniería Escuela Profesional de Matemática Ciclo 2023-1

## [Análisis y Modelamiento Numérico I - CM4F1] [Prof: Los Profesores]

UNI, 17 de mayo de 2023

### **Examen Parcial**

1. Sea el siguiente sistema Ax = b, dado por

$$\left[\begin{array}{cc} 10^{-4} & 1\\ 1 & 1 \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} x_1\\ x_2 \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} 1\\ 2 \end{array}\right]$$

- a) Obtener la solución exacta.
- b) Obtener una solución aproximada con tres cifras significativas por eliminación de Gauss sin pivoteo.
- c) Obtener una solución aproximada con tres cifras significativas por eliminación de Gauss con pivoteo parcial.
- d) Dar una explicación del caso (b) versus el caso (c), utilizando el condicionamiento de una matriz.

[5 ptos]

Solución: Sea  $\epsilon = 10^{-4}$ .

a) La solución exacta es

$$x_1 = \frac{1}{1 - \epsilon} = 1.\widehat{0001}$$
 ,  $x_2 = \frac{1 - 2\epsilon}{1 - \epsilon} = 0.\widehat{9998}$ .

b) Usando como pivote  $\epsilon = 10^{-4}$  para la eliminación gaussiana

$$\underbrace{\left(\begin{array}{cc} \epsilon & 1 \\ 0 & 1 - \epsilon^{-1} \end{array}\right)}_{U} \left(\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} 1 \\ 2 - \epsilon^{-1} \end{array}\right)$$

luego, por sustitución regresiva, obtenemos

$$x_2 = \frac{2 - \epsilon^{-1}}{1 - \epsilon^{-1}} = \frac{9998}{9999}$$
 ,  $x_1 = (1 - x_2)\epsilon^{-1}$ ,

redondeando a 3 cifras significativas, obtenemos

$$x_2 = 1$$
 ,  $x_1 = 0$ .

c) Intercambiar filas hasta que el pivote debajo de la diagonal sea el de mayor magnitud en valor absoluto.

$$\underbrace{\left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 1 - \epsilon \end{array}\right)}_{\tilde{U}} \left(\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} 2 \\ 1 - 2\epsilon \end{array}\right)$$

La solución es

$$x_2 = \frac{1 - 2\epsilon}{1 - \epsilon} = 0.9998$$
 ,  $x_1 = \frac{1}{1 - \epsilon} = 1.0001$ 

Redondeando a 3 cifras es  $x_2 = 1$  y  $x_1 = 1$ .

d) El sistema no está mal condicionado, en efecto, dado que

$$||A||_1 = \max_{1 \le j \le n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| = 2.$$

у

$$A^{-1} = \frac{1}{\epsilon - 1} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & \epsilon \end{pmatrix}$$
 con  $||A^{-1}|| = \frac{2}{|1 - \epsilon|}$ 

se tiene que  $\operatorname{cond}_1(A) = ||A||_1 ||A^{-1}||_1 \approx 4$ . El problema en la parte (b) es haber utilizado mal el método de Gauss ya los pivotes muy pequeños hacen al método inestable. Es decir,

$$\operatorname{cond}_1(U) = ||U||_1 ||U^{-1}||_1 = \frac{1}{\epsilon} \times \frac{1}{\epsilon} = \frac{1}{\epsilon^2} = 10^8,$$

donde

$$U^{-1} = \frac{1}{\epsilon - 1} \left( \begin{array}{cc} 1 - \epsilon^{-1} & -1 \\ 0 & \epsilon \end{array} \right).$$

Lo que implica que el caso (b) es muy inestable. Sin embargo en la parte (c) la matriz está bien condicionada, en efecto

$$\operatorname{cond}_{1}(\tilde{U}) = \|\tilde{U}\|_{1} \|\tilde{U}^{-1}\|_{1} = (2 - \epsilon) \times \frac{2}{1 - \epsilon} \approx 4,$$

donde

$$\tilde{U}^{-1} = \frac{1}{1-\epsilon} \left( \begin{array}{cc} 1-\epsilon & -1 \\ 0 & 1 \end{array} \right).$$

2. Sea AX = b. Verificar con un ejemplo que si A es una matriz de coeficientes reales de orden  $n \times n$ , la cual es de diagonal dominante no triangular, entonces el sistema tiene solución con el método de Gauss sin pivotación, y los cálculos son estables respecto al crecimiento de errores por redondeo. [5 ptos]

**Solución:** Dar una matriz de diagonal dominante, aplicar el método de Gauss y resolver por sustitución regresiva.

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i}^{n} |a_{ij}|.$$

En una matriz diagonal dominante, no se requiere pivoteo porque en la diagonal ya se encuentran los elementos de mayor valor absoluto.

3. Dado el siguiente sistema lineal

$$\left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 5 & 1 \\ 3 & 1 & 40 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} x \\ y \\ z \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} -7 \\ -5 \\ -78 \end{array}\right)$$

a) Justifique que existe una única descomposición  $LDL^t$ .

[2 ptos]

b) Aplicar el algoritmo  $LDL^t$  para resolver el sistema lineal.

[3 ptos]

### Solución:

- a) Por un teorema hecho en clase es suficiente observar que sus menores principales  $\det(A_{11}) = 1$ ,  $\det(A_{22}) = 1$  y  $\det(A_{33}) = 6$  son distintos de cero para justificar la unicidad de la descomposición  $LDL^t$ .
- b) Aplicando el algoritmo se obtiene la descomposición pedida

$$= \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 3 & -5 & 1 \end{array}\right) \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{array}\right) \left(\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

Resolviendo, se obtiene

$$(x, y, z) = (1, -1, -2).$$

#### 4. Dadas las matrices

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad , \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \quad , \quad T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Encontrar la matriz A tal que

$$PAP^t = LTL^t$$

y de algunas propiedades de A.

[5 ptos]

Solución: Se obtiene multiplicando las matrices del lado derecho

$$PAP^{t} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & -3 & 3 \\ -1 & -3 & 5 & -4 \\ 2 & 3 & -4 & 17 \end{pmatrix}.$$

Luego, deshaciendo las permutaciones por columnas y luego las de las filas, obtenemos

$$A = \left(\begin{array}{cccc} 0 & -1 & 2 & 1 \\ -1 & 5 & -4 & -3 \\ 2 & -4 & 17 & 3 \\ 1 & -3 & 3 & 2 \end{array}\right).$$

Otra forma, es usando el hecho que las matrices de permutación son ortogonales, es decir,  $PP^t = I = P^tP$ . Por tanto, se obtiene

$$A = P^t L T L^t P.$$

Observamos que P es una matriz de permutación, L es una matriz triangular inferior y T es una matriz tridiagonal, por tanto el sistema  $PAP^t = LTL^t$  corresponde al método de Parlett-Reid. Por lo cuál deducimos que A es una matriz indefinida simétrica. Opcionalmente, obtenemos aproximadamente sus valores propios

$$\lambda_1 = 0.26648$$
  $\lambda_2 = -0.47781$   $\lambda_3 = 4.87357$   $\lambda_4 = 19.33775$ .