

彭祖传说的研究^①

[日] 坂出祥伸著

高大伦译

序 言

晋代葛洪(283—363),在其著作《抱朴子》中提到过一个叫彭祖的人。据他所述,彭祖在远古帝尧(五帝之一,黄帝曾孙)时为尧的辅佐,历夏至殷为大夫,殷王获悉他能长生的房中术秘诀,遣人前往学习,行之有效。殷王恐彭祖之术被更多的人得到,欲杀彭祖以绝其道。彭祖觉而去殷。其时,彭祖已活了七、八百岁。^②葛洪的这段记述引自《彭祖经》。那末,彭祖房中术的传承是从何时开始,又是怎样演变、成立和发展的呢?还有,葛洪所引用的《彭祖经》是一部什么内容的书,从何时起,经由何人之手写成的呢?本文就是要对这样一个长寿传说的彭祖故事作一番全面的考察。

一、《列仙传》、《神仙传》中的彭祖

所谓七、八百高寿的彭祖是一个什么样的人呢?关于其长寿的故事,虽然零星出现在各种文献中,但以西汉末刘向(前79—8)所著《列仙传》和比刘向晚三个世纪的晋葛洪所著《神仙传》中的记述最为详备。不过,现行本的《列仙传》和《神仙传》中有关彭祖的记述,姑且不论其长短,其长寿故事的性质——即为长寿所用之术完全不同。在《列仙传》中,彭祖是由于导引、行气而得以长寿。在《神仙传》中,却是在罗列出闭气内息、导引以及其它养生诸术的作用之后又说,人能“交接之道”则长生,其余诸术,皆非真道。教初学者,必正其身。正因为如此,殷王遣采女问延年益寿之道,意欲杀彭祖,以独占其道。在后一种书中,正是这个房中术(交接之道)成了彭祖之术的主干。兹将现行本《列仙传》和《神仙传》的原文转录如下。

彭祖者,殷大夫也。姓篯名铿,帝颛顼之孙,陆终氏之中子。历夏至殷末,八百余岁。常食桂芝,善导引行气。历阳有彭祖仙室,前世祷风请雨,莫不辄应,常有两虎在祠左右,祠讫,地即有虎迹去,云后升仙而去。(《列仙传》,《古今逸史》所收)

彭祖者,姓篯,讳铿,帝颛顼之玄孙也。殷末,已七百六十七岁,而不衰老。少好恬静,不卹世务,不营名誉,不饰车服,唯以养生治身为事。王闻之,以为大夫,常称疾闲居,不与政事。善于补导之术,服水桂、云母粉、麋角散,常有少容,然性沉重,终不自言有之道,亦不作诡惑变化鬼怪之事,窃然无为。少周游,时还独行,人莫知其所诣,伺候,竟不见也。有车马而常不乘,或数百日,或数十日,不持资粮。还家,则衣食与人无异。常闭气内息。从旦至中,乃危坐拭目,摩搦身体。舐唇咽唾,

服气数十，乃起行言笑。其体中或疲倦不安，便导引闭气，以攻所患。心存其体面、九窍、五脏、四肢、至于毛发，皆令具至，觉其气云行体中。故于鼻口中达十指末，寻即体和。王自往问讯，不告，致遗珍玩前后数万金，而皆受之，以恤贫贱，无所留。

又采女者，亦少得道，知养性之方。年二百七十岁，视之如五六十岁。奉事之，于掖庭为立华屋紫阁，饰以金玉。乃令采女乘輜辂，往问道于彭祖，既而再拜请问延年益寿之法。

彭祖曰，欲举形登天，上补仙官，当用金丹。此九召太一，所以白日升天也。此道至大，非君王之所能为。其次当爱养精神，服药草，可以长生。但不能役使鬼神，乘虚飞行。身不知交接之道，纵服药无益也。能养阴阳之意，可推之而得，但不思言耳，何足枉问也。吾遗腹而生，三岁而失母，遇犬戎之乱，流离西域百有余年。加以少怙，丧四十九妻，失五十四子，数遭忧患，和气折伤，冷热肌肤不泽，荣卫焦枯，恐不渡世。所闻浅薄，不足宣传。大宛山有青精先生者，传言千岁，色如童子，步行过五百里，能终岁不食，亦能一日九食，真可问也。

采女曰，敢问青精先生，是何仙人者也？

彭祖曰，得道者耳，非仙人也，仙人者，或鍊身入云，无翅而飞。或驾龙乘云，上造天阶。或化为鸟兽，游浮青云。或潜行江海，翱翔名山。或食元气，或茹芝草，或出入人间，而人不识，或隐其身而莫之见。而生异骨，体有奇毛。率好深僻，不交俗流。然此等虽有不死之寿，去人情，远荣乐，有若雀化为蛤，雉化为蜃，失其本真，再守异气。余之愚，心来愿此。已入道，当食甘旨，服轻丽，通阴阳，处官秩耳。骨节坚强，颜色和泽，老而不衰，延年久视，长在世间，寒温风湿不能伤，鬼神众精莫敢犯，五兵百虫不可近，嗔喜毁誉不为累，乃可为贵耳。人受气，虽不知方术，但养之得常宜，常至百二十岁。不及此者，伤也。小复晓道，可得二百四十岁。能加之，可至四百八十岁，尽其理者，可以不死。但不成仙人耳。养寿之道，但莫伤之而已，去冬温夏凉，不失四时之和，所以适身也。美色淑姿，幽闲娱乐，不致思欲之惑，所以通神也。车服威仪，知足无求，所以一志也。八音五色，以悦视听，所以导心也。凡此皆以养寿，而不能斟酌之者，反以速患。古之至人，恐下才之子，不识事宜，流遁不还，故绝其源，故有上士别床，中士异被，服药百裹，不如独卧。五音使人耳聋，五味使人口爽，苟能节宣其宜适，抑扬其通塞者，不以减年，得其益也。凡此之类，譬犹水火，用之过当，反为害也。不知其经脉损伤，血气不足，内理空疏，髓脑不实，体已先病，故为外物所犯，因风寒酒色以发之耳。若本充实，岂有病也，夫远思强记伤人，忧喜悲哀伤人，喜乐过差，忿怒不解伤人，汲汲所愿伤人，阴阳不顺伤人，有所伤者数种，而独戒于房中，岂不惑哉。男女相成，犹天地相生也。所以神气导养，使人不失其和。天地得交接之道，故无终竟之限。人失交接之道，故有伤残之期，能避众伤之事，得阴阳之术，则不死之道也。天地昼分而夜合，一岁三百六十交而精气和合，故能生产万物而不穷。人能则之，可以长存。次有服气，得其道，则邪气不得入，治身之本要。其余吐纳导引之术，及念体中万神，有含影守形之事，一千七百余条，及四时首向，贵已谢过，卧起早晏之法，皆非真道，可以教初学者，以正其身。人爱精养体，服气炼形，则万神自守其真。不然者，则荣卫枯悴，万神自逝，非思所留者也。人为道，不务其本而逐其末，告以至言而不能信。见约要之书，谓之轻浅，而登

夕服诵，观夫太清北神中经之属，以此自疲，至死无益，不亦悲哉。又人苦多事，少能弃世独住，山居穴处者，以道教之终不能行，是非仁人之意也。但知房中闭气，节思其虑，适饮食，则得道也。吾先师初著九都节解輶形隐遁无为开明四极九室诸经，万三千首，为以示始涉门庭者。

采女具受诸要以教王，王试之有验，殷王解彭祖之术，屡欲秘之，乃下令国中，有传祖之道者诛之。又欲害祖以绝之。祖知之，乃去，不知所之。其后七十余年，闻人于流沙之国西见之。王不常行彭祖之术，得寿三百岁，气力丁壮如五十时。得郑女妖淫，王失道而殁。俗间言传彭祖之道杀人者，由于王禁之故也。后有黄山君者，修彭祖之术，数百岁，犹有少容。彭祖即去，乃追论其言，以为彭祖经。（龚学声校正《神仙传》、《笔记小说大观》第四编收）

以上现行本《神仙传》中在关彭祖的这段文字记述详细而冗长，应给予充分注意。与《列仙传》比较，除由导引行气得的长寿的说法外，还加进其它的长生之术，即房中术（交接之道），尤应引起高度重视。它是彭祖之术的主干。

虽然，在房中术中也并用呼吸法（闭气），但是，呼吸法本身也是一种养生术，和房中术有区别。从而，行导引、行气而得长寿的彭祖形象和行房中术而得长寿的彭祖形象，有重大的区别，这个不同，是由于仙传的作者思想立场不同呢，还是他们所依据的彭祖故事属于不同的系统呢，或者从《列仙传》到《神仙传》的约三个世纪间，彭祖的形象，即彭祖故事发生了变化？这个问题，有必要深入检讨。

毋庸赘言，现行本的《列仙传》和《神仙传》，是否真属于原作者所撰，是值得怀疑的。先看《列仙传》。早在宋代，陈振孙就指出，《列仙传》非刘向原书，西汉时入的文章不应是这种风格。^④又有明胡应麟论证其为六朝间人创作了刘向《列女传》，又有好神仙家言者托刘向之名伪撰《列仙传》。^⑤这个推论，被姚际恒《古今伪书考》沿袭。此外，《四库全书提要》中进行过详细的考证：隋志著录，梁以前已存世。从葛洪的《神仙传》序中，称此书为刘向所著来看，晋代，已有本书，然而汉志在刘向著作六十七篇里，只有新序、说苑、世说、列女传图颂，无列仙传之名。汉志著录，均因于《七略》，其总赞虽引孝经援神契，但汉志未载，涓子传中，称琴心三篇很有道理，但与汉志涓子十三篇不合，老子传，称作道德经上下二篇，与汉志只称老子不合，从所有这些不同来推论，是魏晋间方士托名刘向撰列仙传。^⑥

《四库提要》还说及晋葛洪《神仙传》序中，有“秦大夫阮仓所记（仙传）有数百人，刘向所记的却是七十余人”的记述。^⑦更有，在《抱朴子》中有这样的记述：“（刘向）至于撰列仙传，自删秦大夫阮仓书中出之，或所亲见，然后记之，非妄言也。”^⑧因此，刘向著列仙传是晋代很流行的推测，但该书是否真为刘向所著呢，当然是大有疑问的，然而，葛洪见到过所谓刘向撰列仙传确是一件值得重视的事。

虽然《列仙传》一书是在后汉由谁之手写成并不清楚，但这本书确实是已存在的，《列仙传》被《汉书》注所引用，说明后汉末的应劭看到过该书，对此，余嘉锡已作了详细考证，近年来，福井康顺也作了进一步研究，使之成为不疑的事实。^⑨

那么，现行本《列仙传》是什么时候写成的呢，余嘉锡举现行本钩翼夫人传为例，钩翼在后来避讳改为弋，这就是《汉书》外戚传见到的拳夫人（在钩弋宫），因生昭帝号钩弋子，并非避讳。又，杨守敬指出，现行本中出现了后汉县名，还有王照元列仙传校正本

序同样指出后汉所改县名（高邑）在书中出现，作出结论：“综合诸说观之，此书盖汉明帝以后，顺帝以前之人所作。”

作为以上两个《列仙传》中之有不同之处是关于彭祖的传记，究竟是哪些呢，探讨这个问题有若干零星资料。首先，《抱朴子》内篇极言中说：“又刘向所记列仙传亦言彭祖仙人也。”¹³这个记述太短，且相当暧昧，即使现行本中没有这样的记述，从彭祖传整体来看，也是将他视作仙人的，从这儿还不能断定现行本彭祖传和葛洪记述有何不同。

其次，《汉书·王褒传》中有彭祖偃仰诘伸，即行导引的记述，注引如淳之说曰：

如淳曰：五帝纪，彭祖，尧舜时人。列仙传，彭祖，殷大夫也，历夏至商末，寿年七百。¹⁴

如淳之名，《三国志》中未见，据《汉书·叙例》，如淳为三国时代魏国陈郡之丞，如淳引彭祖传，“殷”作“商”，“八百余岁”作“寿年七百岁”，和现行本《列仙传》基本相同。可是，“姓錢，名铿，帝颡顼之孙，陆终氏之中子”十五字，以及“常食桂芝，善导引行气”以下的文字现行本无。

又，《文选》卷141，班孟坚《幽通赋》，同书卷20，孙子荆“征西官属送于陟阳侯作诗”，卷53，刘孝标《辩命论》均为李善注引《列仙传》关于彭祖的说明，都和如淳注引彭祖传基本相同。¹⁵由于李善注所引彭祖传时代较晚，且搁置不论，本处，从如淳注所引彭祖传作三点推测。

第一，“姓錢”以下十五字，渊源于后叙《国语·郑语》，《大戴礼·帝系》、附加《史记·楚世家》夏殷为侯伯的彭祖氏的传承。第二，“常食桂芝，善导引行气”以下的文字，尤其是“历阳有彭祖仙室”以下，其来源不清楚，但仍肯定是后代附加的。第三，“常食桂芝，善导引行气”为后世附加的，应劭和如淳所引《列仙传》和现行本同样，彭祖的长寿源于导引，行气之术本来也是推测，关于这一点，我们举汉代的彭祖故事资料，详加考察。

前汉宣帝时，命诗赋待诏王褒作的《圣主得贤臣颂》中有：

[圣主] 遵游自然之势，恬淡无为之场，休微自至，寿考无疆，雍容垂拱，永永万年，何必偃仰诘信若彭祖，啍嘘呼吸如乔、松，眇然绝俗离世哉。¹⁶

这里明确将彭祖作为因“偃仰诘信”的导引而得以寿考者。后汉的王充《论衡》却又持养生术无用的说法。其“道虚篇”中说：

食气者，必谓吹啍呼吸，吐故纳新也，昔有彭祖尝行之矣，不能久寿，病而死矣。¹⁷

王充的彭祖病死一说，未见于他书，是应予注意的记载。这姑且不论。彭祖是用吹啍呼吸、吐故纳新的呼吸法求得长寿。

从以上前后汉的故事来看，彭祖都是因行导引和行气得以长寿，在《神仙传》、《抱朴子》中的以房中术为主的长寿故事并未出现，现行本《列仙传》里经过怎样加工而成立的呢，除去后世附加部分的彭祖的故事，汉代神仙思想的彭祖形象与房中术无关，反倒是由于导引行气得的长寿。

其次是葛著《神仙传》十卷事，《晋书》卷72的本传及《抱朴子》外篇自序所记应无疑问。¹⁸可是，关于现行本《神仙传》，早有余嘉锡考证，葛洪原本已佚，现行本为后人掇拾而成。¹⁹我国福井康顺论证现行本为唐代以后撰，基本是从《太平广记》中辑出的。²⁰近

年来,小南一郎从《三洞珠囊》、《云笈七签》、《说郛》等中辑出《神仙传》佚文,从某种程度上能复原葛洪的原本。^⑩因此,现在据小南所说的原本《神仙传》的彭祖传进行探讨。由于《抱朴子》所引有关彭祖的记述问题,所以对《抱朴子》和《神仙传》的著作时期作有关说明。先看《神仙传》序的开头一段话:

予著内篇,论神仙之事,凡二十卷。(中略)予今复抄集古之仙者,见于仙经服食方,及百家之书,先师所说,耆儒所论,以为十卷。^⑪

据此,葛洪是在写《内篇》之后著神仙传的。如果对这个序是否为葛洪所著还有怀疑的话,那么,请看《抱朴子》外篇自序:

今遇兵乱,流离播越,有所亡失,连在道路,不复投笔十余年,至建武中乃定。

凡著内篇二十卷,外篇五十卷,(中略)又撰俗所不列者为神仙传十卷。^⑫

由此看来,《神仙传》序文是相当可信的。《神仙传》是在与《抱朴子》内篇相前后的时期内著成。

现行本《神仙传》的彭祖传,如前所录,关于彭祖的文字相当长,且有详细的记述,其宗旨,是以房中术作为彭祖延年益寿之法的中心。因此,如果将《抱朴子》所引彭祖的话与之比较来看,末尾部分,从“采女具受诸要以教王”以下到“闻(门之说)人于流沙之国西见之”。是《极言篇》所引《彭祖经》之文字,此外,这段文字的简化,在《释滞篇》可见到,文曰:“彭祖为大夫八百年,然后而适流沙”。在其前半部的“身不知交接之道,纵服药无益也”。和《释滞篇》的“虽服名药,而复不知此要(还精补脑),亦不得长生也”,意思是相同的,完全一致的。实际上,从“彭祖曰”开始的佚文共有十二条,在《医心方》中可以见到。^⑬其卷28,房内篇至理第一,有如下的一段文字:

彭祖曰,爱精养神,服食众药,可得长生。然不知交接之道,虽服药无益也。男女相成,犹天地相生也。天得交会之道,故无终竟之限,人失交接之道,故有夭折之渐。能避渐伤之事,而得阴阳之术,则不死之道也。

以上文字,《玉房秘诀》(冲和子,梁人,佚书)中已引用。^⑭这里作为“彭祖曰”引用,实际上可能是《彭祖经》的佚文。《医心方》里,和彭祖传重复的文字,还有三处,而且还是相当长的文字:

〔张湛·养生要集〕又云:彭祖曰,养寿之法,但莫伤之而已。去冬温夏凉,不失四时之和,所以适身也。美色淑姿,幽闲娱乐,不思欲之感(惑之误),所以通神也。车马威仪,知足无求,所以一志也。八音五色,以玩视听之欢,所以导心也。凡此皆所以养寿,而不能斟酌之者,反以速(速之误)患。故至人恐流遁不反,乃绝其源。故言,上士别床,中士别被,服药百裹,不如独卧。色使目盲,声使耳聋,味令口爽之。苟能节宣其适,折(抑之误)扬其通塞者,不以减耳(年之误),而得其益。(卷二七·养生·大体第一)

〔养生要集〕又云:彭祖云(中略)然此养生之具,譬犹水火,不可失,适反为害耳(同前)

〔养生要集〕又云:彭祖云,人之爱(受之误)气,虽不知方术,但养之得宜,常寿百廿岁。不得此者,皆伤之也。小复晓道,可得二百三十岁。复能加之,可至四百八十岁。(卷27,养生·用气第四)

《养生要集》是比葛洪晚几百年之后的张湛所撰,仍是佚书。^⑮从这里看到的“彭祖

曰”以下文字，可以认为是从当时流布的《彭祖经》中引用的。还有，在《抱朴子》对俗篇作为“彭祖云”引用的如下文字，也可在《神仙传》彭祖传中见到，仍是从《彭祖经》中引用的。

〔彭祖〕又云：古之得仙者，或身生羽翼，变化飞行，失人之本，更受异形，有似雀之为蛤，雉之为蜃，非人道也。人道当食甘旨，服轻暖，通阴阳，处官秩，耳目聪明，骨节坚强，颜色悦泽，老而不衰，延年久视，出处任意，寒温风湿不能伤，鬼神众精不能犯，五兵百毒不能中，忧喜毁誉不为累，乃为贵耳。

彭祖传的约三分之一文字是从《彭祖经》中所引用，这一推测当是可以成立的。由于《彭祖经》在唐代以后失传，所以葛洪引《彭祖经》在多大程度上仰给自《彭祖经》，虽还不能确估，今天辑出的佚文，纵然达三分之一，我们推测，大约葛洪依据《彭祖经》，又加以或多或少的改变和增补，来写成《神仙传》中的彭祖传。而且，所谓彭祖由于房中术而长寿的主旨，完全是由《彭祖经》想像出来的。

如果这个推测不错的话，现行本的彭祖传的内容和葛洪著作的主旨应基本是一致的。

以上的推测虽无直接的资料来佐证，但是近于葛洪原本，《太平广记》收录以前的《神仙传》彭祖传，虽是部分的，但有好几处残文。其一，唐初的释道世（？—683）编纂的《法苑珠林》卷31潜遁篇引用的《神仙传》是指的彭祖传。^④它虽然有若干字句的异同和文字引用上的简略，但和现行本是大致相同的。

殷时，彭祖，讳铿，帝颡项之玄孙。至殷末之世，年已七百六十七岁，而不衰老，少好恬静，不恤世务，不营名誉，不饰车服，惟以养生治身为事。王闻其寿，以为大夫。常称病，闲居不与政事，善于补导之术，并服水桂云母粮粉麋角。常有少容，闭气内息，从平旦至日中，乃俯坐拭目摩挲身体，纸唇咽唾。服气数十，乃以起行言笑。其体中或有疲倦不安，便导引闭气，以攻所患。心在存身，头面九窍五藏四支至毛发，皆令其在。觉其气运行体中，起于鼻口下达十指。王自诣问讯安不，告致遗珍玩前后数万。彭祖皆受以恤贫贱者，略无所留。又有采女者，亦少得道知养形方。年二百七岁，视之如十五六。王奉事之于旋庭，为立华屋紫阁，饰以金玉。乃令采女乘輶轩往问道于彭祖。采女具受诸要法以教王，王试为之有验，欲杀之。彭祖知之，乃去，不知所如。其后七十余年，门人于流沙之西见之。王不能常行彭祖之道，得寿三百岁，气力丁壮如五十时，后得鄠女妖淫，王失道而殒落。俗间相传言：彭祖之道不教人者，由于王禁之故也。彭祖去殷时，年七百岁，非寿终也。（出自神仙传）

上文末尾从“采女具受诸要法”至“门人于流沙之西见之”，与《抱朴子》极言篇中所见内容相同。

其次，仍是唐初，武德七年（624年）完成，由欧阳询等编纂的《艺文类聚》卷78灵异部上·仙道，从《神仙传》引用了有关彭祖的记述，和现行本比较，有若干处文字上的区别，现节录其彭祖传的文字。

〔神仙传〕又曰：彭祖，讳铿，帝颡项玄孙。至殷之末世，年已七百余岁而不衰，少好恬静，惟以养神治生为事。王闻之，以为大夫，称疾，不与政事。善于补导之术，并服水桂云母麋角，常有少容。采女乘輶，往问道于彭祖，采女具受诸要以教王，王试为之有验，欲秘之。乃去，不知所如。其后七十余年，门人于流沙西见之。

第三，是仅八个字的短文，唐初王悬河《三洞珠囊》卷8引《神仙传》的一段文字：

神仙传第二云，若土之相也，深目而玄准，鸛肩而长颈，丰上而杀下也。彭祖之相者，面生异骨，体有奇毛。

在原本《神仙传》中，若土、彭祖都配列于卷一，葛洪著作改为卷二。然而，记彭祖容貌的八个字，和现行本完全相同。^⑤

以上，通过复原《神仙传》的彭祖传，推测出，第一，如前所述，葛洪利用过《彭祖经》。第二，现行本《神仙传》的彭祖传，即《太平广记》卷二所收的彭祖传，和现行本《神仙传》的彭祖传文字基本相同。

二、彭祖长寿传说的流布状况和马王堆汉墓出土竹简《养生方》

我认为，有关彭祖长寿的传说，到战国晚期（前三世纪），已基本形成。之所以这样说，是因为能看到的成立时期的确切文献是《荀子》的修身篇：

辨善之度以治气养生则后彭祖，以修身自名则配尧舜。^⑥

彭祖是长寿之人，在荀子时代已是用不着特别说明的广为流布的传说。

此外，作为资料能推定为战国时代著作的有《庄子》逍遥游和齐物论：

楚之南有冥灵者，以五百岁为春，五百岁为秋。上古有大椿者，以八千岁为春八千岁为秋，而彭祖乃今以久特闻，众人正之，不亦悲乎。^⑦

天下莫大于秋毫之末而泰山为小；莫寿乎殇子而彭祖为天。^⑧

《楚辞》天问篇，是否屈原所作尚有怀疑，但其中保留有战国初以来古代神话的丰富传说，彭祖的长寿传说也是其中之一。

彭铿斟雉，帝何飧？受寿永多，夫何长？^⑨

这里认为，彭祖的长寿是由于进雉羹于尧而被赐的，这种说法不见于它处，甚为特异。^⑩

一般说来，彭祖的养生术是什么呢？从秦到汉初的著作《庄子·刻意篇》^⑪中列举的养生术是呼吸法和导引。

吹响呼吸，吐故纳新，熊经鸟申，为寿而已矣，此道引之士，养形之人，彭祖寿考者之所好也。^⑫

当时的人们深信彭祖因此术而得以长寿。^⑬彭祖因行气导引而得以长寿的观念，象已经在前节举例说明的那样，前后汉的人通常都是这样认为的。

近年来，从长沙马王堆汉墓出土竹简中，有论养生方法的竹简约二百支，其中有彭祖回答一个叫王子巧的人关于养生的具体方法的详细说明部分。^⑭兹将全文转载如下：

王子巧父问彭祖曰：“人气何是为精乎？”彭祖答曰：“人气莫如竣精，竣气宛闭，百脉生疾，竣气不成，不能繁生，故寿尽在竣，竣之葆爱，兼与成散，是故道者发明唾乎循臂，摩腹从阴从阳。必先吐陈，乃翕竣气，与竣通息，与竣饮食，饮食完竣，如养赤子。赤子骄悍数起，慎勿出入，以修美理，轹白内成，何病之有？彼生有殃，必其阴精漏泄。百脉菹废，喜怒不时，不明大道，生气去之。俗人芒生，乃特巫医，行年七十，形火天埋，颂事自杀，亦伤悲哉。死生安在。彻工制之，实下闭精，气不漏泄，心制死生，孰为之败？慎守勿失，长生累世，累世安乐长寿，下播于地，能者必神，故能形解，明大通者，其行陵云。

有几处语义不明，还有个别字的通假也有疑问，所以我们只能讲其大意。据彭祖的回

答,要保证竣气勿泄,才能长寿。为此,应进行导引和行气。先要确定所谓竣气是指什么,我认为它是指男阴之气(精液),虽强调不能泄漏,一定不是房中术的还精补脑说。如果这样来看,即使是称之为“养生方”的这批出土资料也是说彭祖是由于导引行气得以长寿。这批竹简是从前汉文帝十三年(前167年)下葬的第二号墓出土的资料,其字体篆隶并存。也有推测抄录的是春秋时代的书籍。总之,是先秦时代的文物。^⑧如果那样的话,前引的《荀子》修身篇中关于彭祖“治气养生”的叙述的具体内容,也大致是可能想象得到的。对《庄子》刻意篇中彭祖一类希望长寿者的行气导引为养生术也容易理解了。

不过,比以上文献和出土资料时代晚,著成时代明确的《吕氏春秋》(前239年成书)中见到的彭祖形象,在养生这一点上与他书是共通的,但具体作法上则是无欲和治性,即是说,与养形相比,养神放在更重要的位置上,这又与迄今为止所引用的资料有所不同。关于此,应予注意。

因性任物,而莫不宜当,彭祖以寿,三代以昌,五帝以昭,神农以鸿。^⑨

所谓“因性任物”,大约是庄子及庄子学派的思想的影响。《吕氏春秋》因其编纂上的缘故,常有前后互相矛盾的主张,关于彭祖也是一样,以下一段文字却又把因养形之术得以长寿作为彭祖故事的前提。

俗主亏情,故每动为亡败,耳不可赡,目不可厌,口不可满,身尽府种,筋骨沉滞,血脉壅塞,九窍寥寥,曲失其宜。虽有彭祖,犹不能为也。^⑩

大约从战国末到秦和汉初间,由于庄子学派的活跃和其思想的影响,彭祖的形象发生了变化。后汉高诱的注,受老庄思想影响,更加强调以“无欲”、“清静”的老庄思想进行解释。^⑪这又和此前所见的彭祖养生术迥然不同。

彭祖,殷之贤臣,治性清静,不欲于物,盖寿七百岁,论语里所谓述而不作,信而好古,窃比于我老彭是也。言虽彭祖之无欲,不能化治俗主,使之无欲,故曰虽有彭祖,犹不能为。

高诱据前引的“因性任物”的彭祖形象,在此将其扩展为“无欲”、“清静”的老庄的彭祖形象,以解释《吕氏春秋》本文。

大概,彭祖形象的这个变化,在当时还不是普遍的,经过其后的三国到西晋,彭祖被捧上了与老子并列的道的体现者的高位。

三、历史上实在的彭祖

彭祖其人,在《列仙传》中记述为帝颛顼之玄孙,陆终氏之中子,历夏王朝至殷末已八百余岁。此外,在《神仙传》中,记载较为简单:说其为帝颛顼之玄孙,至殷末已活了七百六十七岁。^⑫作为传说人物,生存时代和氏谱、年龄等都有详细的记载,而如同样是传说人物,例如赤松子、宁封子、容成公等的证述都不同,其记载好似历史上真有这个人物一样。因此,我认为应对这些记载所依据的古代文献进行探讨。

首先,在《国语》郑语里记载,郑桓公为司徒,甚得周众与东土之人,问于史伯曰,王室多故,余惧及焉,其何所可以逃死?对此,太史伯回答中,有如下记载,颇引人注目。

〔祝融后裔八姓〕于周末有侯伯,佐制物于前代者,昆吾为夏伯矣。大彭、豕韦为商伯矣。当周末有。己姓昆吾、苏、顾、温、董、董姓骹夷,秦龙则夏灭之矣。彭姓彭祖、豕韦、诸稽则商灭之矣。^⑬

据以上这段话，彭姓是祝融后裔的八姓之一。前代，即仕夏、殷，其中大彭和豕韦在殷时曾为侯伯。当然，推测也仕于此前的夏王朝。而且，据三国·吴的韦昭注，大彭是称作簪的彭姓，大彭（彭城——今徐州）被封称作彭祖，另外，豕韦也属彭姓，是为别封，因此，这个大彭（彭祖）和豕韦，原来都曾从夏仕至殷，盖乘殷王室的衰退，在诸侯中势力大增，成为殷王室的政治辅佐，到了子孙时代，由于势力减削，殷王室复兴后被灭掉。这样，彭祖远在夏殷时代的活动就已引人注意。

韦昭注也是有所据的，那就是在《大戴礼记》卷七帝系六十三所述古代传说的帝王系谱中，有关彭祖的如下一段话：

〔高蓬氏〕产重黎及吴回，吴回氏产陆终，陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女贇氏，产六子。孕而不粥，三年，启其左肋，六人出焉。其一曰樊，是谓昆吾，其二曰惠连，是为参胡。其三曰簪，是为彭祖。其四曰莱言，是为云郯人。其五曰安，是为曹姓，其六曰季连，是为芊姓。⁴¹

看了这个系谱，对彭祖为何仕夏、殷为诸侯，仍不清楚，此外，关于彭祖的长寿也只字未提。

不过，《大戴礼记》在其它地方，记载有彭祖在帝尧时，受舜举治民的故事。

宰我曰：请问帝尧：孔子曰、高辛之子也，曰放勳。其仁如天，其知如神，（中略）伯夷主礼，龙夔教舞，举舜彭祖而任之四时，先民治之。⁴²

即是说，比夏殷王朝更遥远的古代传说中理想的帝王时代已经有实实在在的关于彭祖的记载。司马迁并不认为这种记载虚诞。《史记·五帝本纪》太史公赞语中，有这样的话：

孔子所传宰我问，五帝德及帝系姓，儒者或不传。（中略）予观春秋、国语，其发明五帝德，帝系姓章矣。顾弟弗深考，其所表见皆不虚。⁴³

另外，《史记》楚世家中也引《大戴礼记》帝系中的陆终氏产六子的故事来说明楚国先祖的历史，如此看来，司马迁是相信他所看到的《大戴礼记》和《国语》的世系传承是历史事实的。

《逸周书》尝青解中，记有在夏王朝帝启时代因五子（武观）叛乱，命彭寿讨伐，夏的疆域得以安定的事。

其在启之五子，忘伯禹之部，假国无政，用胥兴作乱，遂凶厥国。皇天哀禹，赐以彭寿，思己夏略。⁴⁴（启本为殷，据朱右曾校释改）

如果将《今本竹书纪年》以上记事作为帝启十五年的事，则不能赞成朱右曾之说。⁴⁵可是，将“殷五子”改为夏代的“启五子”，五子为五观（武观）的推论应该说是卓见。后者，从《国语》楚语上，《左传》昭公元年，《墨子》非乐上篇等征引来看也是妥当的。⁴⁶这就是说，如果前引《逸周书》记载可以信赖的话，那么，在夏王朝帝启的时候，彭寿其人也是确实存在的。而且，这个人物是和《国语》郑语里见到的彭姓相关的某个人物，朱右曾把这个彭寿比定为大彭即彭祖，认为寿是其名，⁴⁷这是较为武断的解释，任何根据也没有出示。

在以上的论述中，我们是将彭祖作为人名来看待的。可是，能把这理解为世袭侯国的始祖的意思吗，韦昭注，在把彭祖作为殷代人的基础上，解释由于封于大彭之地而被称作彭祖，这与我的解释有某种相似之处。只是，彭姓在夏王朝已作为侯国而仕，或者，也许是在殷王朝被迁往“大彭”封地。总之，彭姓在夏殷二王朝一直维持着保有侯国的强大

势力，不能将彭祖看成一个人，而应考虑为比之更大的，仕于夏殷王朝的彭姓以及侯国的代表名词。持这样立场的人，有清代的学者孔广森，严可均。孔广森云：

彭姓之祖也，彭姓诸国，大彭、豕韦、诸稽。（中略）大彭历事虞夏，于商为伯，武丁之世灭之。故曰彭祖八百岁，谓彭祖八百年而亡，非实龄不死也。^①

以上大彭仕虞的说法，大概是指前引《大戴礼记》五帝德中，彭祖受舜举仕尧事。

严可均在引用《国语》郑语和韦昭注、《史记》楚世家和其集解所引的虞翻说，同样《索隐》所引《世本》、《周书》尝青解，《竹书纪年》（今本）等诸处文字之后，得出结论说：

合而断之，知彭祖国名，即大彭，夏商为方伯，古五霸之一，唐虞封国，传数十世，八百岁而灭于商。此其事实也，彭祖八百，犹言夏四百岁，商六百岁，周八百岁矣。^②

孔、严那样把彭祖作为封国的名称来解释，比朱古曾那样解释为人名要合理可信。还有，马叙伦所说，彭祖者，以始受封于彭言之，是据韦昭注《国语》郑语的“因受封于大彭故称彭祖”演绎而来，但对彭祖语义的说明，还是可取的。彭祖是什么时候受封的呢，解释者有不同说法，但彭祖作为封国名，存续八百年之久到殷末灭亡之说，通过《国语》、《大戴礼记》、《逸周书》等古文献可以粗知这个传承。这个传承说法，司马迁也认为包含着历史事实，是可信的。因此，现在将关于彭祖的这个传说作为彭祖长寿传说的原型来考虑，为方便起见，姑且称之为“原彭祖传说”。

作为封国之名存续的彭祖（彭祖之国）是从何时、经过怎样的演进，变成一个人名的彭祖呢？换言之，关于彭祖长寿的故事是怎样成立的呢？在下节我们将试作推测。在这里，根据本节开头所述《列仙传》中说，彭祖为帝颛顼之子孙陆终氏之中子，历夏王朝至殷王朝末，已生存了八百岁。其资料的依据是前引《国语》、《大戴礼记》，由以上的探讨已经可以明白。可是，这个记述还不是“原彭祖传说”，已经是作为彭祖长寿故事完成后的传承背景。这件事，由彭祖作为一个人物之名，以及其后加文字“常食桂芝，善导引行气”而知。

如前述那样，彭祖长寿传说到战国末，已是家喻户晓的故事，另外，竹简《养生方》中，明确说彭祖由于行气、导引而获长寿，由此我们推测，殷末彭祖之国灭亡后，从西周到战国之间，发生了“原彭祖传说”到长寿彭祖传说的变化。

（责任编辑 学万）

① 本文原文为日本学者坂出祥伸论文集《道教与养生思想》一书中的一篇论文，原文题目为《彭祖的传说和〈彭祖经〉》。原文除序言和结语外，共分六节。本文只译了序言和前三节，未译内容的小节标题为：四、长寿传说的成立及其和神仙思想的交涉；五、两汉、三国时代的房中家；六、房中家彭祖的登场和《彭祖经》的成立；结语——《彭祖经》的作者和其传承。在翻译中略有删节。

② 《抱朴子·内篇》卷13

③ 福井康顺监修《道教》第一卷收拙稿《长生术》可参考。

④ 陈振孙《直斋书录解题》卷12，神仙类。

⑤ 胡应麟《四部正伪》卷下。

- ⑥《四库全书提要》子部·道家类。
- ⑦葛洪《神仙传》序。
- ⑧⑪《抱朴子·内篇》卷2，论仙篇。
- ⑨余嘉锡《四库提要辨证》卷19，子部10。又，福井康顺《列仙传考》，收《福井康顺著作集》。
- ⑩《抱朴子》内篇·极言篇。
- ⑪《汉书·王褒传》注。
- ⑫《文选》卷十四·班孟坚《幽通赋》李善注。
- ⑬王子渊《圣主得贤臣颂》，载《文选》卷47。又见《汉书王褒传》。
- ⑭《论衡》卷7，道虚篇。
- ⑮《晋书》卷72，葛洪传。
- ⑯余嘉锡《四库提要辨证》卷19，子部10。
- ⑰小南一郎《〈神仙传〉的复原》，《入矢教授、小川教授退休纪念中国文学论集》，筑摩书房，1974年。
- ⑱《神仙传》序。
- ⑲《抱朴子》外篇·自叙。
- ⑳从丹波康顺《医心方》中引。
- ㉑关于《玉房秘诀》和其作者冲和子的考证，请参考前注㉑拙著。
- ㉒关于《养生要集》，请参照本书所收《张湛〈养生要集〉的复原和其思想》。
- ㉓《法苑珠林》的引文，根据《大正新修大藏经》第53卷。事汇部上所收百卷本。
- ㉔另外，关于若土也是玄改元，长改修。此外，完全相同。
- ㉕《荀子》修身篇。
- ㉖《庄子·逍遥游》。
- ㉗《庄子》齐物论。
- ㉘《楚辞》天问。
- ㉙宋初洪兴祖补注《楚辞章句》引《神仙传》是据“天问”中的彭祖故事。然而，该故事不见现行本《神仙传》。
- ㉚《庄子》外篇·刻意的成书年代，武冈义雄、罗根泽、关锋等的论著可参考，本稿不论作者，只泛泛将其成书年定在秦汉之间。
- ㉛《庄子》外篇·刻意。
- ㉜关于从《庄子》刻意篇引文的解释及导引、行气，拙稿《导引考——古代养生术和医学的关系》，以及前注㉜的拙稿《长生术》有详细论述。
- ㉝长沙马王堆医书研究会编《马王堆医书研究专刊》第二期所收周世荣《长沙马王堆三号汉墓竹简〈养生方〉第一卷释文》。
- ㉞易建纯《天下至道谈·七损八益注释》、《长沙马王堆医书专刊》1980年第一辑。
- ㉟《吕氏春秋》卷17，执一。
- ㊱《吕氏春秋》卷2，情欲。
- ㊲高诱的传记资料。据《淮南子》叙目末尾所述。
- ㊳作为异说，《淮南子》说林训高诱注：“一说，彭祖盖黄帝时学仙者”。
- ㊴《国语》郑语。
- ㊵《大戴礼记》卷7，帝系第63。
- ㊶《大戴礼记》卷7，五帝德第62。
- ㊷《史记》五帝本纪。
- ㊸《汲冢周书》（四部丛刊本）卷6，尝青解第56。

都江堰神祠与道教

丁若木

都江堰以其历史悠久、气象壮观和泽及万民而名闻遐迩。然而在它漫长的历史中，既有胜利的欢乐，也曾有艰辛、痛苦和恐惧。当那些杰出人物领导人们征服水患、化害为利时，人们纪念他，为之立祠，奉若神明。当洪水滔天，泛滥成灾，当人们抗击、征服水害的努力受挫时，人们又相信有某种似人而超人的神秘力量在决定着自己的命运，从而也为之立祠，祈望他只赐福、不降灾。因此在都江堰周围地区历史上，神祠林立，祠祀之风颇盛。这些祠祀一代代传承下来，成为民间生活和习俗的一个组成部分，并且与道佛二教相互作用、相互影响，其结果是：一方面道士们逐渐适应地方祠祀的需要，另一方面由于该地区道教颇为兴盛，就不能不在地方神祠信仰中留下深深的印痕。

道教与中国传统祭祀宗教，现在有的人已分辨不清，它们之间的关系如何，乃是一大亟待深入研究的课题^①。本文拟以都江堰神祠为例，初步探讨道教与地方神祠的关系，以小见大，抛砖引玉，藉以引起人们对这一课题的注意。

一

关于都江堰的历史，可以远溯至传说中的杜宇。据《华阳国志》说，蜀侯蚕丛始称王，次有柏灌、鱼凫。鱼凫王田于湔山，忽得仙道，蜀人思之，为立祠。这一记载与《太平御览》卷888引《蜀王本纪》所记鱼凫“王猎于湔山，便仙去，今庙祀于湔”相同。湔山即都江堰市境内东岷诸山，又名灌口山。“仙去”是神仙家、道教之言，由此不难看出与治水间接有关的古蜀传说中神仙家言的影响痕迹。《华阳国志》又说：“后有王曰杜宇，教民务农，……七国称王，杜宇称帝，号曰望帝，更名蒲卑。……会有水灾，其相开明决玉垒山以决水害。……迄今巴、蜀民农时先祀杜主君。”^②开明又名鳖灵，后自号“丛帝”，九世而始立宗庙。还有一种传说，即《禹贡》所谓大禹导江湊出岷山。此说也有相当影响，因此人们也为大禹立祠，直到晚清，原灌县地区还有禹王庙，由道士住持。

最为著名的人物是李冰。但《史记·河渠书》的记载甚简略，仅说“于蜀，蜀守冰凿

~~~~~

① 王国维《今本竹书纪年疏证》。

② 《国语》楚语上，《左传》昭公元年，《墨子》非乐上。

③ 朱右曾《逸周书集训校释》。

④ 孔广森《大戴礼记补注》帝系第63。

⑤ 严可均《对丁民间“铁桥漫稿”》四。

⑥ 马叙伦《庄子义证》内篇·逍遥游。