

## 六、支持向量机

主讲教师：周志华

# SVM 与统计学习简史

1963: Vapnik 提出支持向量的概念

1968: Vapnik 和 Chervonenkis 提出 VC 维

1974: 提出结构风险最小化原则

... .. 苏联解体前一年(1990), Vapnik 来到美国

1995: Support Vector Network 文章发表

1995: 《The Nature of Statistical Learning》出版

1998: SVM 在文本分类上取得巨大成功

1998: 《Statistical Learning Theory》出版

... ..



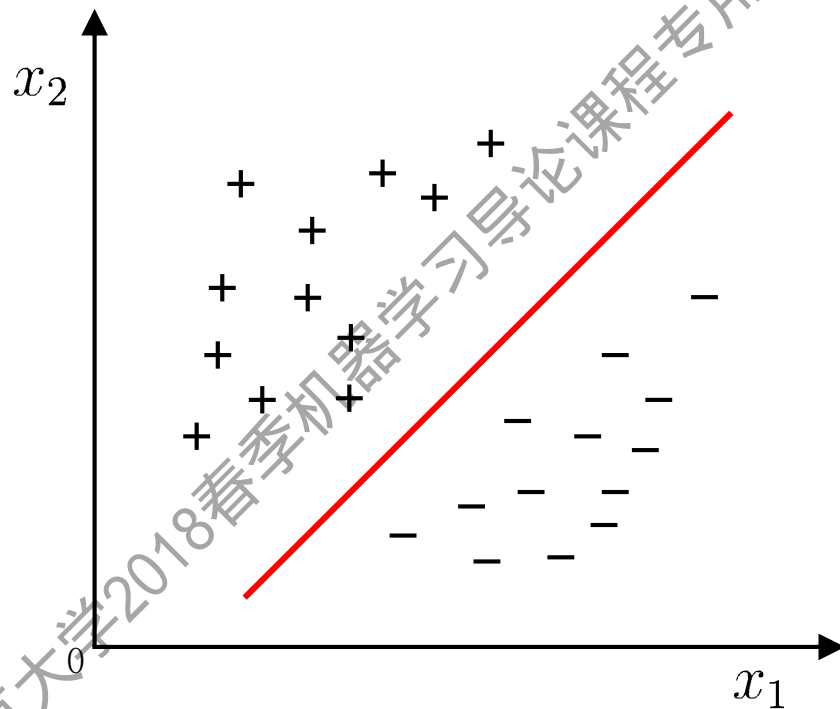
V. Vapnik (1936- )

**“ Nothing is more practical than  
a good theory ”**

**-- V. Vapnik**

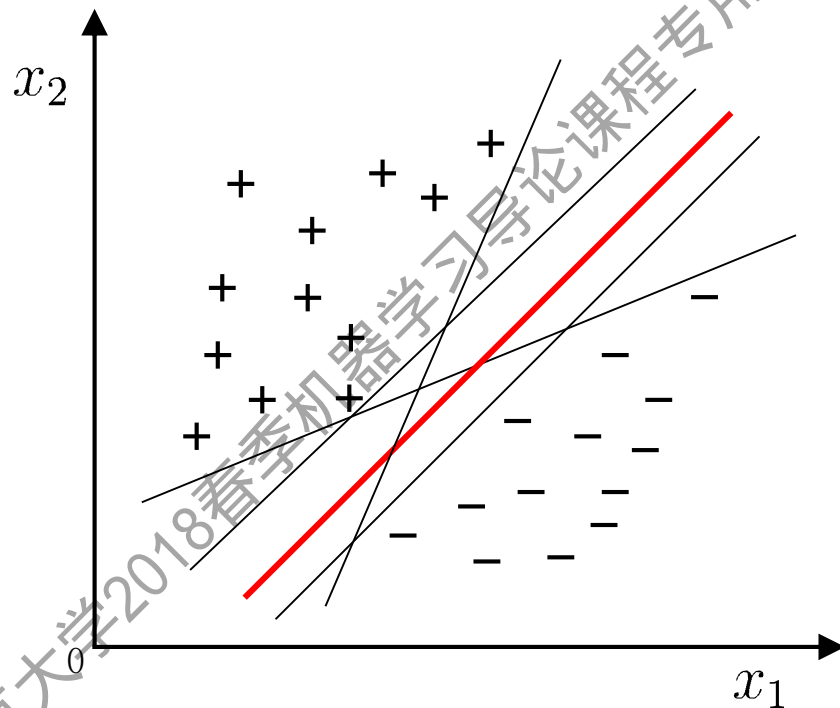
# 线性分类器回顾

在样本空间中寻找一个超平面，将不同类别的样本分开



# 线性分类器回顾

将训练样本分开的超平面可能有很多，哪一个更好呢？

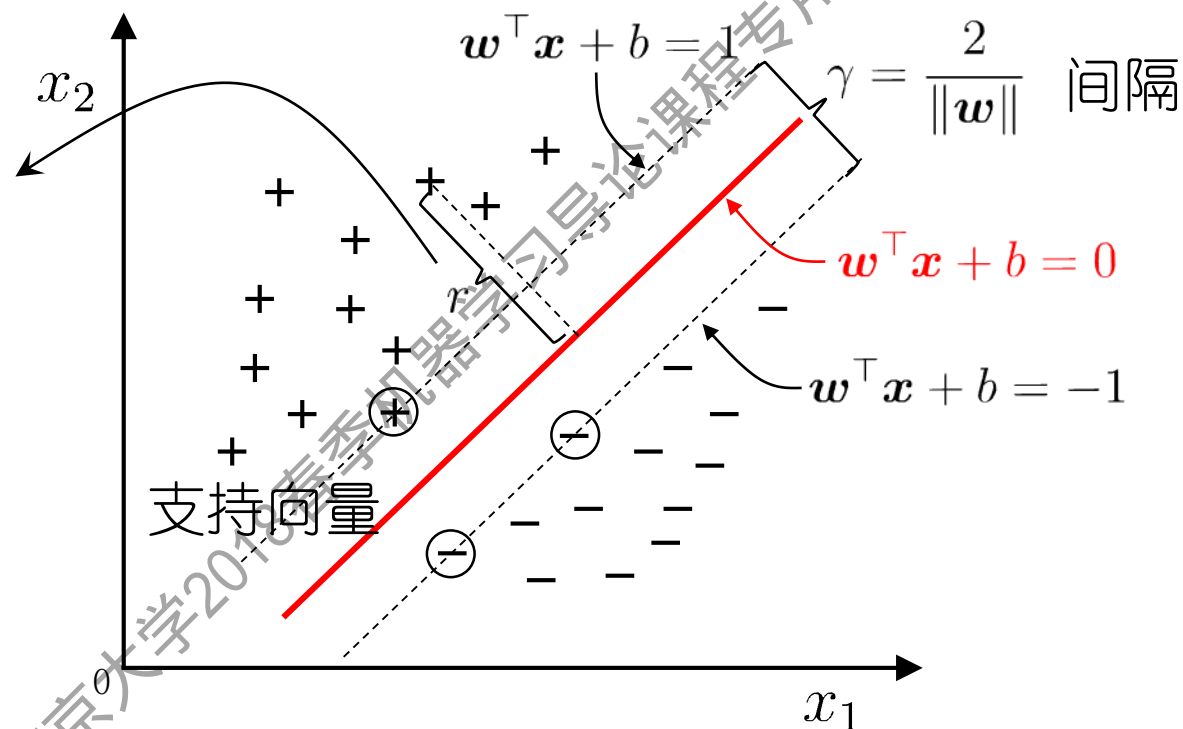


“正中间”的：鲁棒性最好，泛化能力最强

# 间隔(margin)与支持向量(support vector)

超平面方程:  $w^T x + b = 0$

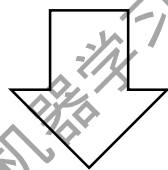
$$r = \frac{|w^T x + b|}{\|w\|}$$



# 支持向量机基本型

最大间隔：寻找参数  $\mathbf{w}$  和  $b$ ，使得  $\gamma$  最大

$$\begin{aligned} \arg \max_{\mathbf{w}, b} \quad & \frac{2}{\|\mathbf{w}\|} \\ \text{s.t.} \quad & y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) \geq 1, i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \arg \min_{\mathbf{w}, b} \quad & \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 \\ \text{s.t.} \quad & y_i(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}_i + b) \geq 1, i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned}$$

凸二次规划问题，能用优化计算包求解，但可以有更高效的办法

# 对偶问题

## 拉格朗日乘子法

▣ 第一步：引入拉格朗日乘子  $\alpha_i \geq 0$  得到拉格朗日函数

$$L(\mathbf{w}, b, \boldsymbol{\alpha}) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + \sum_{i=1}^m \alpha_i (1 - y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b))$$

▣ 第二步：令  $L(\mathbf{w}, b, \boldsymbol{\alpha})$  对  $\mathbf{w}$  和  $b$  的偏导为零可得

$$\mathbf{w} = \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i \mathbf{x}_i, \quad 0 = \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i$$

▣ 第三步：回代可得

$$\begin{aligned} \max_{\boldsymbol{\alpha}} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \alpha_i \alpha_j y_i y_j \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i = 0, \quad \alpha_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

# 求解方法 - SMO

基本思路：不断执行如下两个步骤直至收敛

- 第一步：选取一对需更新的变量  $\alpha_i$  和  $\alpha_j$
- 第二步：固定  $\alpha_i$  和  $\alpha_j$  以外的参数，求解对偶问题更新  $\alpha_i$  和  $\alpha_j$

仅考虑  $\alpha_i$  和  $\alpha_j$  时，对偶问题的约束变为

$$\alpha_i y_i + \alpha_j y_j = c, \quad \alpha_i \geq 0, \quad \alpha_j \geq 0$$

用  $\alpha_i$  表示  $\alpha_j$ ，代入对偶问题

$$\max_{\alpha} \sum_{i=1}^m \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \alpha_i \alpha_j y_i y_j \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j \quad \text{有闭式解!}$$

对任意支持向量  $(\mathbf{x}_s, y_s)$  有  $y_s f(\mathbf{x}_s) = 1$ ，由此可解出  $b$

为提高鲁棒性，通常使用所有支持向量求解的平均值



# 解的稀疏性

最终模型:  $f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^\top \mathbf{x} + b = \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i \mathbf{x}_i^\top \mathbf{x} + b$

KKT条件:

$$\begin{cases} \alpha_i \geq 0, \\ y_i f(\mathbf{x}_i) \geq 1, \\ \alpha_i (y_i f(\mathbf{x}_i) - 1) = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \text{必有 } \alpha_i = 0 \text{ 或} \\ y_i f(\mathbf{x}_i) = 1 \end{cases}$$

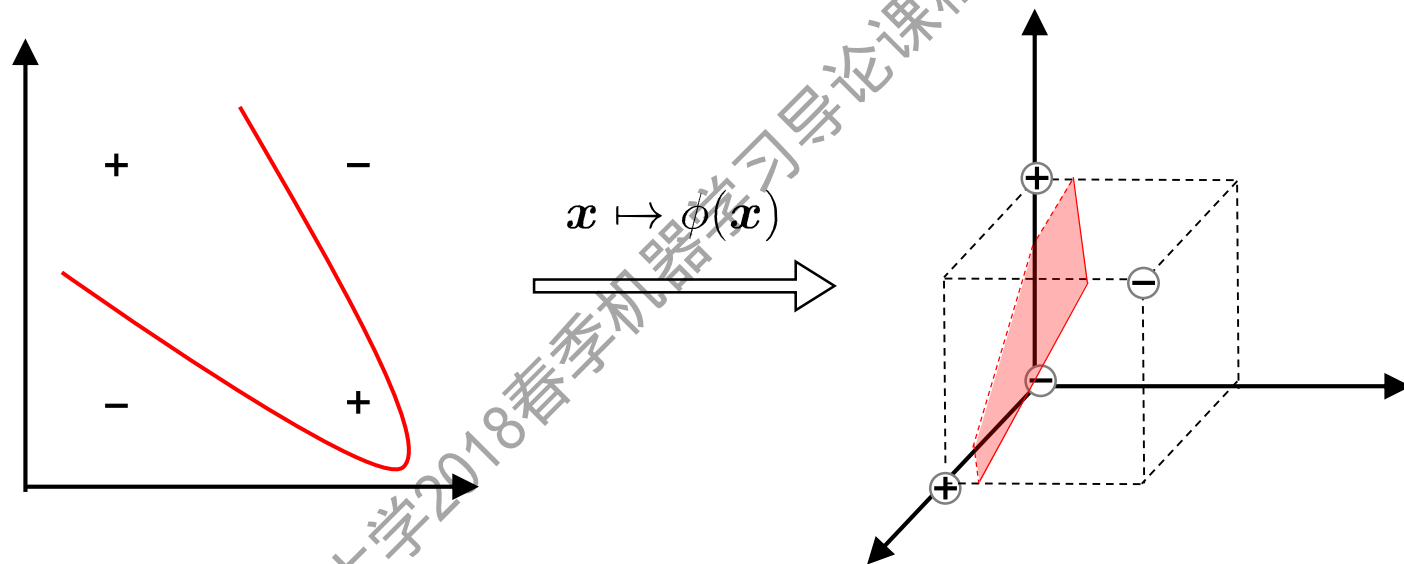
解的稀疏性: 训练完成后, 最终模型仅与支持向量有关

支持向量机(Support Vector Machine, SVM) 因此而得名

# 特征空间映射

若不存在一个能正确划分两类样本的超平面，怎么办？

将样本从原始空间映射到一个更高维的特征空间，使样本在这个特征空间内线性可分



如果原始空间是有限维(属性数有限)，那么一定存在一个高维特征空间使样本可分

# 在特征空间中

设样本  $\mathbf{x}$  映射后的向量为  $\phi(\mathbf{x})$ , 划分超平面为  $f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^\top \phi(\mathbf{x}) + b$

原始问题

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b} \quad & \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 \\ \text{s.t.} \quad & y_i(\mathbf{w}^\top \phi(\mathbf{x}_i) + b) \geq 1, \quad i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned}$$

对偶问题

$$\begin{aligned} \max_{\alpha} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \alpha_i \alpha_j y_i y_j \phi(\mathbf{x}_i)^\top \phi(\mathbf{x}_j) \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i = 0, \quad \alpha_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

预测

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^\top \phi(\mathbf{x}) + b = \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i \phi(\mathbf{x}_i)^\top \phi(\mathbf{x}) + b$$

只以内积形式出现

# 核函数 (kernel function)

基本思路：设计核函数

$$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \phi(\mathbf{x}_i)^T \phi(\mathbf{x}_j)$$

绕过显式考虑特征映射、以及计算高维内积的困难

**Mercer 定理**：若一个对称函数所对应的核矩阵**半正定**，则它就能作为核函数来使用

任何一个核函数，都隐式地定义了一个RKHS (Reproducing Kernel Hilbert Space, 再生核希尔伯特空间)

“核函数选择”成为决定支持向量机性能的关键！

# 核函数

## 常用核函数

名称	表达式	参数
线性核	$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j$	
多项式核	$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = (\mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j)^d$	$d \geq 1$ 为多项式的次数
高斯核	$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \exp\left(-\frac{\ \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\ ^2}{2\sigma^2}\right)$	$\sigma > 0$ 为高斯核的带宽(width)
拉普拉斯核	$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \exp\left(-\frac{\ \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\ }{\sigma}\right)$	$\sigma > 0$
Sigmoid 核	$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \tanh(\beta \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j + \theta)$	$\tanh$ 为双曲正切函数, $\beta > 0, \theta < 0$

可通过函数组合得到:

基本经验: 文本数据常用线性核,  
情况不明时可先尝试高斯核

若  $\kappa_1$  和  $\kappa_2$  是核函数, 则对任意正数  $\gamma_1$ 、 $\gamma_2$  和任意函数  $g(\mathbf{x})$ ,

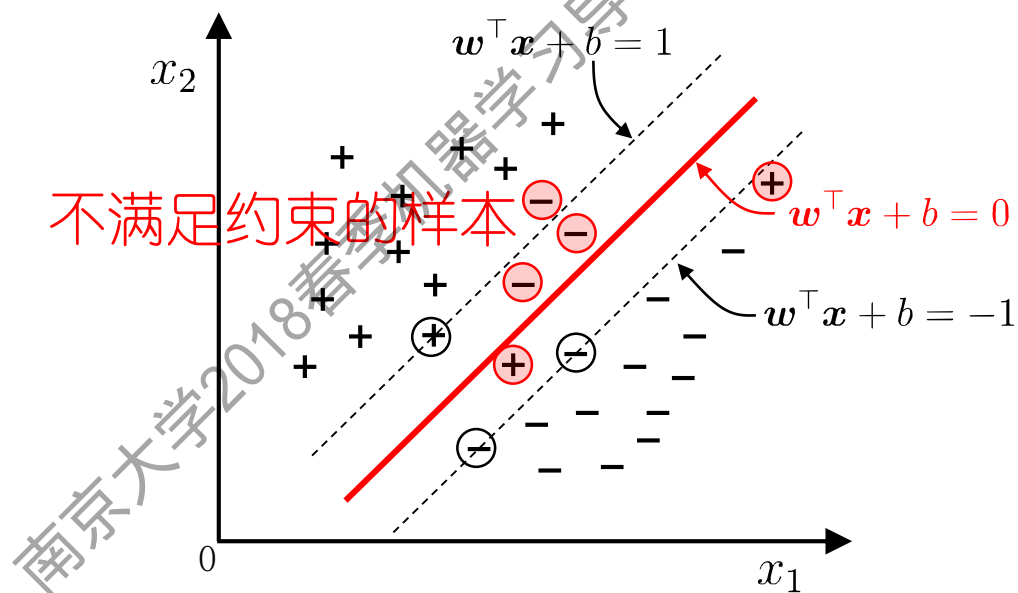
均为核函数

$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma_1 \kappa_1 + \gamma_2 \kappa_2 \\ \kappa_1 \otimes \kappa_2(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \kappa_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \kappa_2(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \\ \kappa(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = g(\mathbf{x}) \kappa_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) g(\mathbf{z}) \end{array} \right.$$

# 软间隔

现实中很难确定合适的核函数，使训练样本在特征空间中线性可分  
即便貌似线性可分，也很难断定是否是因过拟合造成的

引入**软间隔** (soft margin), 允许在一些样本上不满足约束



# 优化目标

基本思路：最大化间隔的同时，

让不满足约束  $y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \geq 1$  的样本尽可能少

$$\min_{\mathbf{w}, b} \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^m \ell_{0/1}(y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1)$$

其中  $\ell_{0/1}$  是 0/1 损失函数 (0/1 loss function):

$$\ell_{0/1}(z) = \begin{cases} 1, & \text{if } z < 0; \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

障碍：**0/1 损失函数非凸、非连续，不易优化！**

# 替代损失 (surrogate loss)

## 软间隔SVM

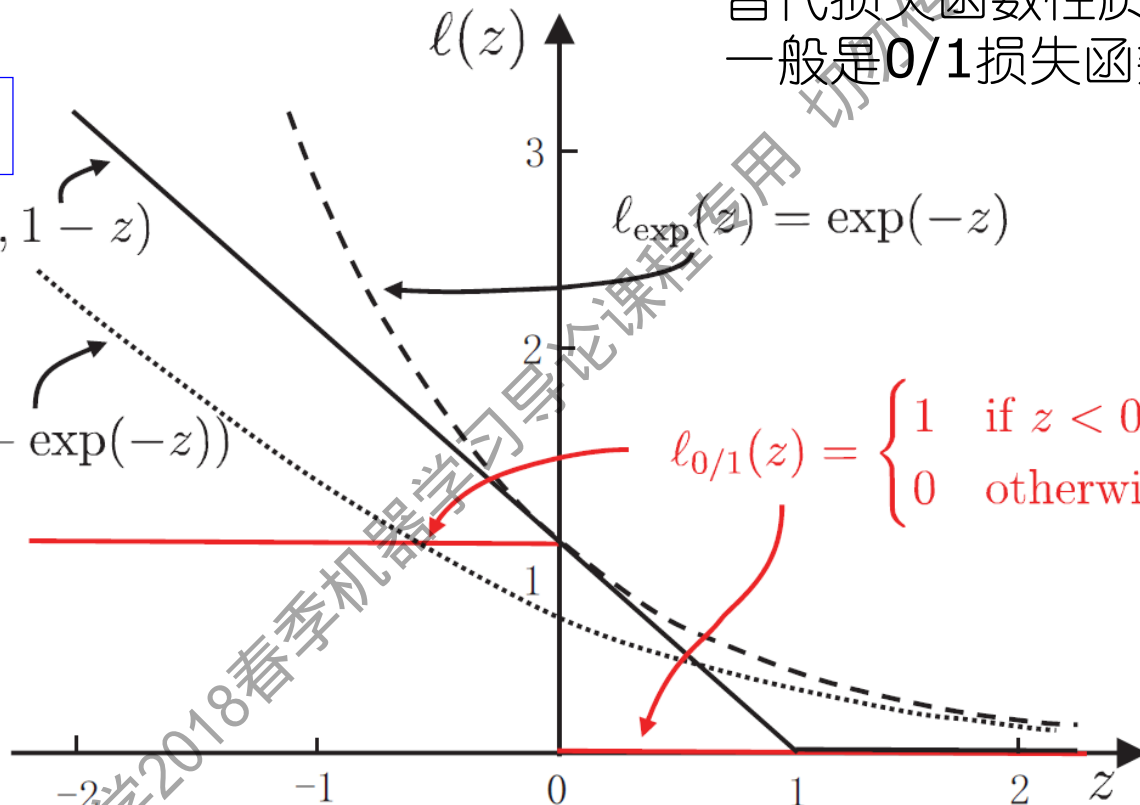
$$\ell_{\text{hinge}}(z) = \max(0, 1 - z)$$

$$\ell_{\log}(z) = \log(1 + \exp(-z))$$

$\ell(z)$

$$\ell_{\exp}(z) = \exp(-z)$$

$$\ell_{0/1}(z) = \begin{cases} 1 & \text{if } z < 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$



替代损失函数性质较好，  
一般是0/1损失函数的上界

- 采用替代损失函数，是在解决困难问题时的常见技巧
- 求解替代函数得到的解是否仍是原问题的解？理论上称为替代损失的“一致性” (consistency) 问题



# 软间隔支持向量机

原始问题

$$\min_{\mathbf{w}, b} \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^m \max(0, 1 - y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b))$$

引入“松弛变量” (slack variables)  $\xi_i$

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b, \xi_i} \quad & \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^m \xi_i \\ \text{s.t.} \quad & y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \geq 1 - \xi_i, \quad \xi_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned}$$

对偶问题

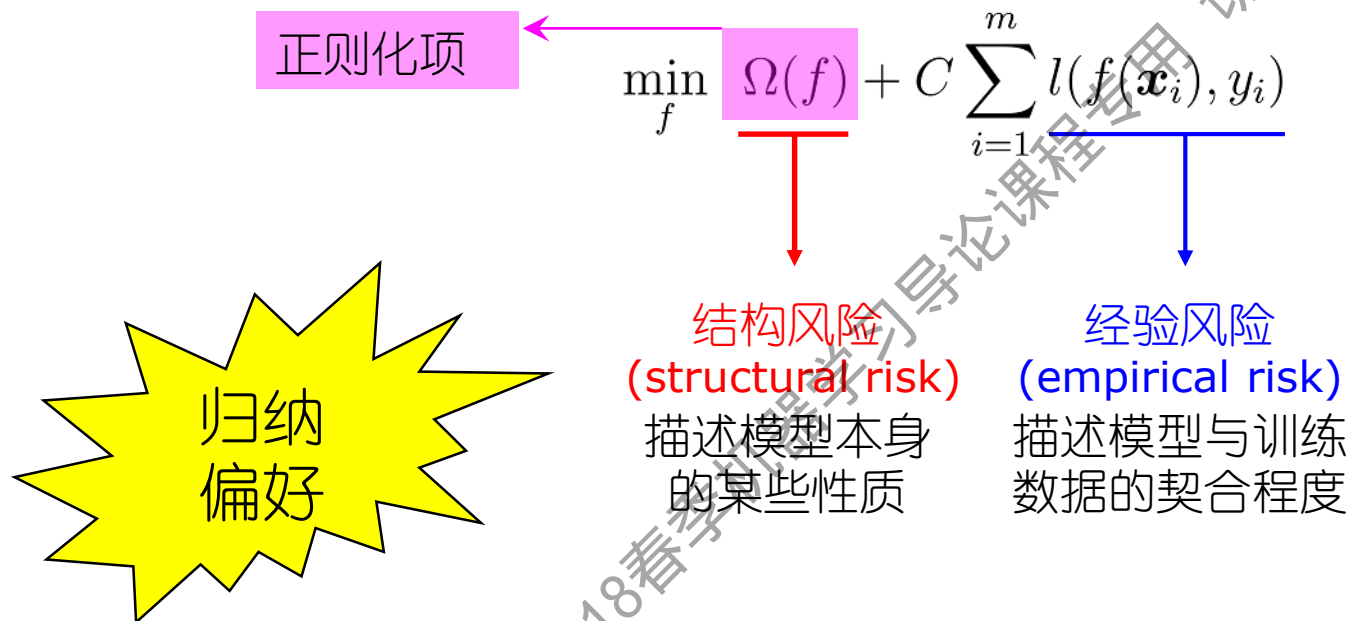
$$\begin{aligned} \max_{\alpha} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \alpha_i \alpha_j y_i y_j \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i = 0, \quad 0 \leq \alpha_i \leq C, \quad i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned}$$

与“硬间隔SVM”  
的区别

根据 KKT 条件可知，最终模型仅与支持向量有关，也即采用 hinge 损失函数后仍保持了 SVM 解的稀疏性

# 正则化 (regularization)

统计学习模型（例如 SVM）的更一般形式



□ 正则化可理解为“罚函数法”

通过对不希望的结果施以惩罚，使得优化过程趋向于希望目标

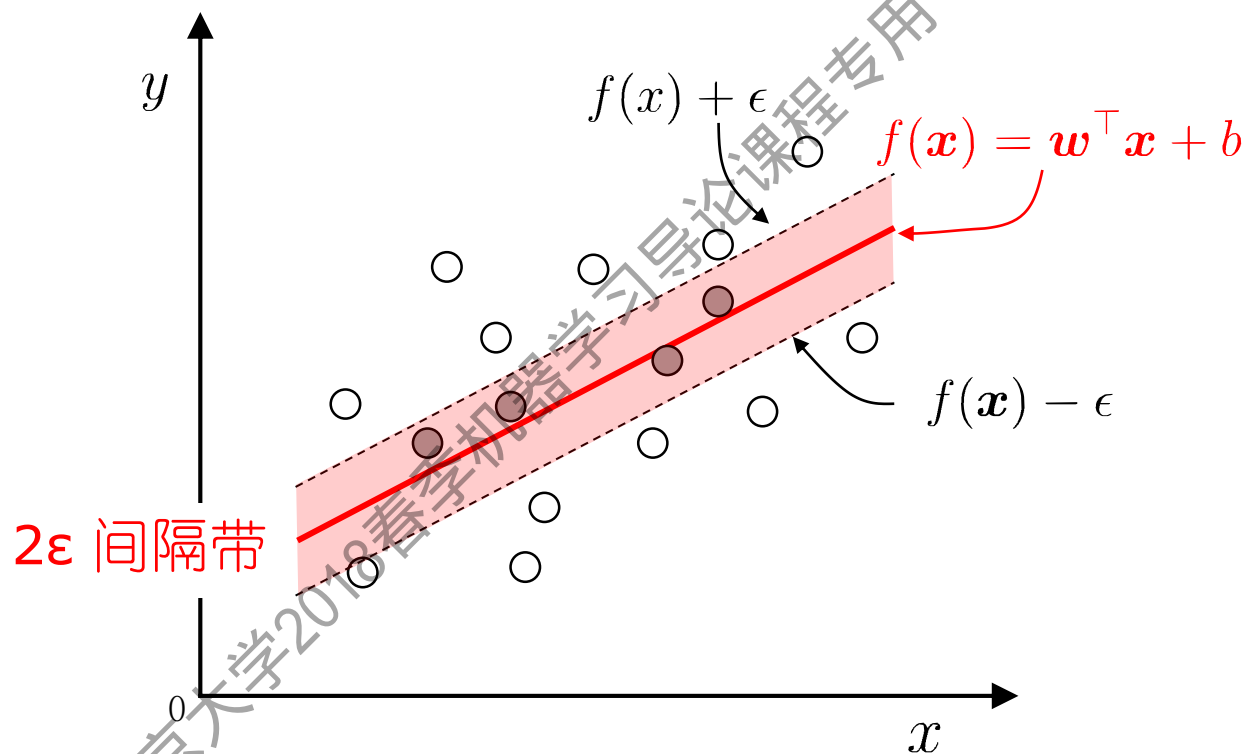
□ 从贝叶斯估计的角度，则可认为是提供了模型的先验概率

# 如何使用SVM 解决自己特定的任务？

南京大学2018春季机器学习导论课程专用 切勿传播

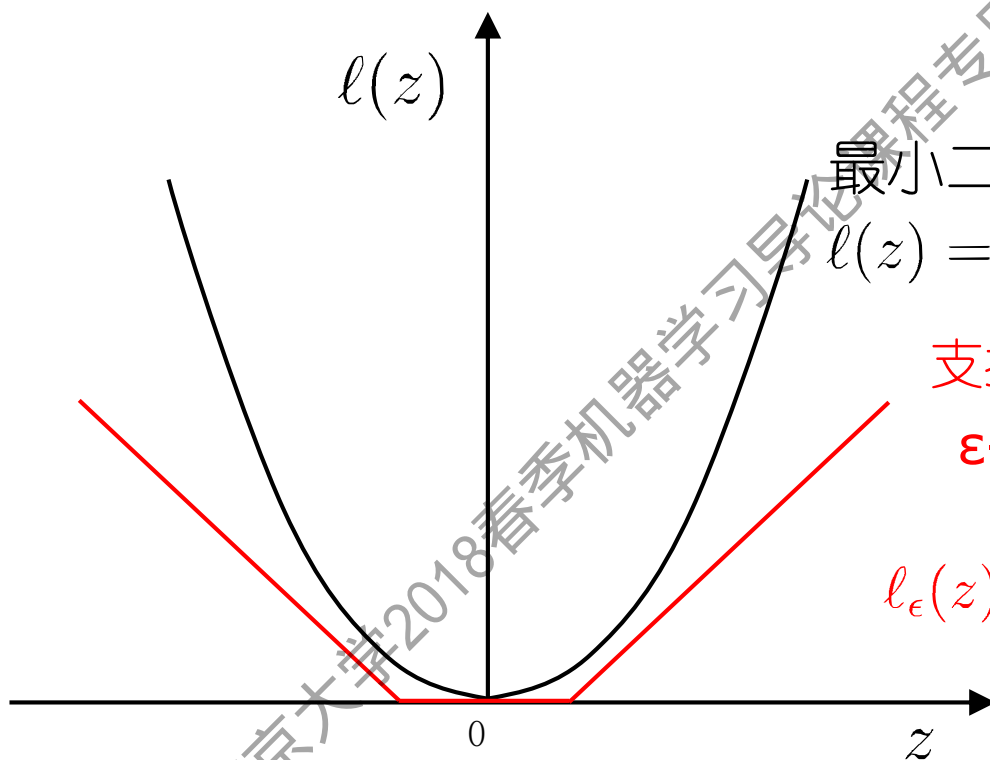
# 以回归学习为例

基本思路：允许模型输出与实际输出间存在  $2\epsilon$  的差别



# $\epsilon$ -不敏感(insensitive)损失函数

落入  $2\epsilon$  间隔带的样本不计算损失



最小二乘损失函数

$$l(z) = z^2$$

支持向量回归使用的  
 $\epsilon$ -不敏感损失函数

$$l_\epsilon(z) = \begin{cases} 0 & \text{if } |z| \leq \epsilon \\ |z| - \epsilon & \text{otherwise} \end{cases}$$

# 支持向量回归 (SVR)

原始问题

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b, \xi_i, \hat{\xi}_i} \quad & \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^m (\xi_i + \hat{\xi}_i) \\ \text{s.t.} \quad & f(\mathbf{x}_i) - y_i \leq \epsilon + \xi_i, \\ & y_i - f(\mathbf{x}_i) \leq \epsilon + \hat{\xi}_i, \\ & \xi_i \geq 0, \hat{\xi}_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

对偶问题

$$\begin{aligned} \max_{\boldsymbol{\alpha}, \hat{\boldsymbol{\alpha}}} \quad & \sum_{i=1}^m y_i (\hat{\alpha}_i - \alpha_i) - \epsilon (\hat{\alpha}_i + \alpha_i) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m (\hat{\alpha}_i - \alpha_i) (\hat{\alpha}_j - \alpha_j) \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^m (\hat{\alpha}_i - \alpha_i) = 0, \quad 0 \leq \alpha_i, \hat{\alpha}_i \leq C \end{aligned}$$

预测

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m (\hat{\alpha}_i - \alpha_i) \mathbf{x}_i^T \mathbf{x} + b$$

现实应用中 .....

## 如何使用SVM？

- 入门级—— 实现并使用各种版本SVM
- 专业级—— 尝试、组合核函数
- 专家级—— 根据问题而设计目标函数、替代损失、进而.....

根据当前任务 “度身定制” 是关键

# 表示定理 (Representer Theorem)

观察 {

$$\begin{aligned} \text{核 SVM: } f(\mathbf{x}) &= \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + b = \sum_{i=1}^m \alpha_i y_i \kappa(\mathbf{x}, \mathbf{x}_i) + b \\ \text{核 SVR: } f(\mathbf{x}) &= \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + b = \sum_{i=1}^m (\hat{\alpha}_i - \alpha_i) \kappa(\mathbf{x}, \mathbf{x}_i) + b \end{aligned}$$

无论SVM还是SVR, 学得模型总能表示成核函数的线性组合

更一般的结论(表示定理): 对于任意单调递增函数  $\Omega : [0, \infty] \mapsto \mathbb{R}$  和任意非负损失函数  $\ell : \mathbb{R}^m \mapsto [0, \infty]$ , 优化问题

$$\min_{h \in \mathbb{H}} F(h) = \Omega(\|h\|_{\mathbb{H}}) + \ell(h(\mathbf{x}_1), h(\mathbf{x}_2), \dots, h(\mathbf{x}_m))$$

的解总可写为 
$$h^*(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m \alpha_i \kappa(\mathbf{x}, \mathbf{x}_i)$$



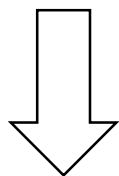
# 核方法 (Kernel methods)

基于表示定理能得到很多线性模型的“核化”(kernelized)版本

例如 KLDA (Kernelized LDA):

将样本映射到高维特征空间, 然后在此特征空间中做线性判别分析

$$\max_w J(w) = \frac{w^T S_b^\phi w}{w^T S_w^\phi w}$$



$$h(x) = w^T \phi(x) = \sum_{i=1}^m \alpha_i \kappa(x, x_i)$$

$$\max_{\alpha} J(\alpha) = \frac{\alpha^T M \alpha}{\alpha^T N \alpha}$$

**“核技巧” (kernel trick)**  
是机器学习中处理非线性  
问题的基本技术之一

# 支持向量机常用软件/工具包

---

## □ LIBSVM

<http://www.csie.ntu.edu.tw/~cjlin/libsvm/>

## □ LIBLINEAR

<http://www.csie.ntu.edu.tw/~cjlin/liblinear/>

## □ SVM<sup>light</sup>、SVM<sup>perf</sup>、SVM<sup>struct</sup>

[http://svmlight.joachims.org/svm\\_struct.html](http://svmlight.joachims.org/svm_struct.html)

## □ Pegasos

<http://www.cs.huji.ac.il/~shais/code/index.html>

## □ ... ..

前往第七站.....

