

氏名

早稲田大学 基幹理工学部 { 情報通信学科, 情報理工学科, 情報理工·通信専攻 }

2021年8月25日



本スライドのみで研究(発表)の内容を説明できるような記述を心 がけること.

- ▶ 本研究(本発表)の位置付けの整理
- 具体的には
 - ▶ 何を目的として
 - ▶ どのような技術課題に対して
 - ▶ どのような提案(コア・アイデアを提案)をし
 - どのような(暫定的な)成果(進捗)を得たのか?

について端的に分かるように記述する.

- 進捗報告の場合:前回からの進捗
 - 前回から本日まで何を進めてきたか?
 - ▶ 前回の発表との差分は何か?

研究背景および目的

- ▶ 研究背景
- ▶ 研究目的

提案内容の概要

- ▶ 具体的な技術動向・従来手法・検討(次頁以降で詳述する)
 - ▶ 研究目的に対してどのような研究が進められているか?
 - ▶ どのような技術が提案されているか?
 - ▶ 従来技術・手法の分類など
- ▶ 技術課題
 - ▶ 今回着目する具体的な技術課題は何か?
- ▶ 提案内容
 - ▶ 着目する技術課題に対してどのようにアプローチするのか?
 - コアとなるアイデアは何か?

従来研究の動向

本スライドでは,次項以降で説明する従来研究について

- ▶ 何故それらに着目するのか?
- ► ページ・時間を割いて何故それらを紹介する必要があるのか? が分かるような説明の記述が必要
- ▶ 手法・アプローチの分類と、それぞれの利点・短点のまとめ
- ▶ 今回着目する研究と着目する理由

従来研究 (1/2)

不用意に詳細情報に立ち入らず後述する提案手法を理解する上で必要となる説明に集中すること.

- ▶ 文献情報
 - 著者
 - ▶ タイトル
 - ▶ 出版情報(論文誌,会議,技術報告の区別と号・巻・ページ番号などの詳細情報)
 - ▶ 出版年
 - URL
- ▶ 技術課題
- 提案概要
- ▶ 成果

従来研究 (2/2)

- ▶ 文献情報
- ▶ 技術課題
- ▶ 提案概要

概要

- ▶ 提案手法のスライドの最初のページから手法の詳細やアルゴリ ズムを説明する学生が多い.
- ▶ 最初に提案手法の基本的な位置付けや、コアとなるアイデア・ アプローチを説明すること.
- ▶ 着目する技術課題
 - ▶ 技術課題(詳細)について何が問題なのか?
- 基本的考え方・アプローチ
 - ▶ 着目する技術課題についてどのように解決しようとしているのか?
- ▶ 研究の立ち位置・目標
 - ▶ アルゴリズムの確立、理論解析の確立、数値評価よる有効性の確認、 ゴールは何か?
 - ▶ 進捗報告の場合:論文紹介では何故その論文に着目するのか?

提案手法の詳細 (1/2)

提案手法のスライドが多い場合にはサブタイトルを使用することを推奨

- XXX
- XXX

$$H(z) = \sum_{k = -\infty}^{\infty} h[k]z^{-k}.$$

提案手法の詳細 (2/2)



提案アルゴリズム

提案アルゴリズムの解析

- ▶ 時間・空間計算量・複雑度の解析
- ▶ 収束性,誤差,・・・解析

実験概要

- ▶ 実験のスライドの最初から、実験条件等の詳細を説明する学生が多い。
- ▶ 最初に実験の目的つまり何を明らかにするのか? を説明する こと.
- ▶ 実験の位置付け
 - ▶ 何を目的とした実験なのか?
 - 何を示すための実験なのか?
- 想定される結果は?

実験方法

- ▶ 実験条件
- ▶ 比較手法
- ▶ ハイパーパラメータ設定条件
- ▶ データセット
- ▶ 評価指標・メトリック

Dataset specifications

Dataset	C	V	d_v	n^v
UCI-digit	10	3	[216, 76, 64]	1000
Prokaryotic	4	3	[393, 3, 438]	100
3-sources	6	3	[3560, 3631, 3068]	66

実験結果1

- ▶ 表の行・列の意味
- ▶ グラフの軸,軸の範囲,線・線種の意味

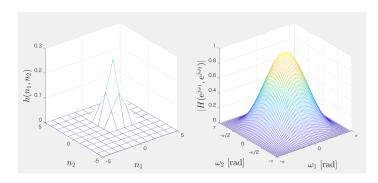


Figure: Caption B.

実験結果2

- ▶ 表の行・列の意味
- ▶ グラフの軸,軸の範囲,線・線種の意味

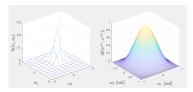


Figure: Caption A.

Figure: Caption B.

実験結果3

Averaged prediction error (%) with 1-NN predictor (std) (5 trials).

Methods	UCI-digit	Prokaryotic	3-sources
GMA [?]	25.50 (1.72)	42.62 (4.77)	18.47 (4.89)
MFA	40.56 (9.20)	42.26 (5.13)	20.29 (6.29)
LPP	24.82 (1.67)	33.33 (4.56)	18.41 (5.80)
MCCA	32.80 (2.05)	32.86 (2.82)	29.12 (4.30)
MvDA [?]	27.84 (3.04)	32.34 (4.96)	21.95 (6.82)
L-MvMDA	29.26 (2.84)	38.20 (4.32)	15.93 (2.93)
S-LMvDA	28.58 (2.25)	36.85 (4.29)	16.17 (2.95)
MvWDA-A	17.31 (0.70)	31.40 (4.71)	15.69 (2.23)
MvWDA-B	17.22 (0.95)	24.20 (0.90)	15.04 (2.68)
MvWDA-C	17.31 (0.90)	2 4.38 (0.71)	17.58 (0.61)
MvWDA-D	16.99 (0.56)	29.82 (2.82)	16.52 (2.81)

実験考察

- ▶ 実験結果から得られる内容の整理
- ▶ 想定していた結果との差異
- ▶ 実験結果から演繹される結論
- ▶ 不明な点



- ▶ 提案の概要
- ▶ 実験の結果
- ▶ 成果・結論

今後の課題

- 残された課題は?
- ▶ 今後どのように研究を進めていくか?
 - ▶ 具体的な取り組み方法
 - ▶ 新しい視点は?
 - ▶ どのような実験を進めるのか?
- ▶ 今後のスケジュール
 - ▶ 研究作業スケジュール
 - ▶ 学会投稿スケジュール

進捗報告の場合:今後の課題

▶ 論文紹介の場合は、紹介した論文の内容から自身の研究にどのよう に結び付けていくか? について詳述する.

References I





参考文献 ○●○ はじめに

Algorithm 1 Stochastic IBP algorithm

```
procedure SIBP(\pi, p)
Require: Cost matrices C_1,...,C_m, probability measures p_1,...,p_m,r>0,
  starting transport plans \{\pi_l^0\}_{l=1}^m: \pi_l^0 := \exp(-\frac{C_l}{\gamma}), l=1,...,m, there
  exists \hat{m} \ll m, and a subset S of \{1,2,...,m\}, and \|S\| = \hat{m}
        repeat
            if t mod 2 = 0 then
                  random sampling S
                 \pi^{t+1} := \operatorname{argmin} \sum_{l=1}^{\hat{m}} w_{S_l} KL (\pi_{S_l} \mid \pi_{S_l}^t)
                               \pi \in C_1
            else
                 \pi^{t+1} := \operatorname{argmin} \sum_{l=1}^{\hat{m}} w_{S_l} KL (\pi_{S_l} \mid \pi_{S_l}^t)
                                \pi \in C_2
            end if
            t := t + 1
        until Converge
  end procedure
```