Modèle linéaire mixte et estimation de l'aptitude au mélange de variétés de blé en dispositif incomplet

Inès Krissaane Master 1 - UPMC

Christophe Ambroise, Stéphane Robin, Tristan Mary-Huard

Statistique & Génome

Introduction

Contexte

Mélange de différentes variétés de blé

- Écologie : mobiliser la diversité génétique
- Agronomie : éviter les stress biotiques et abiotiques
- Agriculteurs : modifier les pratiques agro-écologiques

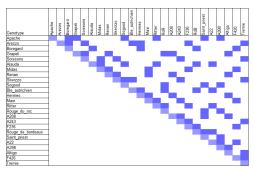
Association végétale

Association de plusieurs plantes appartenant à une même espèce mais à des variétés différentes



Données et questionnements

- Comment évaluer les performances en mélange des variétés ?
- Quels modèles statistiques faut-il choisir?
- Quels dispositifs expérimentaux permettraient de mieux estimer l'aptitude au mélange ?



Modélisation de l'aptitude au mélange Définitions

"The term 'general combining ability' is used to designate the average performance of a line in hybrid combination... The term 'specific combining ability' is used to designate those cases in which certain combinations do relatively better or worse than would be expected on the basis of the average performance of the lines involved."

Griffing - 1956

General Mixing Ability - GMA

Performance moyenne d'un génotype en mélange (GMA_i)

Specific Mixing Ability - SMA

Performance d'un mélange dû à l'interaction entre les deux génotypes (SMA_{ii})

Essai	Genotype1	Genotype2	Rendement	
melanges	Altigo	Tremie	75.06	
melanges	Altigo	A208	80.20	
pur	Alauda		58,44	
pur	Sogood		72.78	

Application



	G1	G2	G3	G4
G1	Y ₁₁	Y_{12}	Y ₁₃	Y ₁₄
G2	Y ₂₁	Y ₂₂	Y ₂₃	Y ₂₄
G3			Y ₃₃	Y ₃₄
G4				Y ₄₄



Mélange Génotype 1 - Génotype 2

$$\mathbf{Y}_{12} \! = \mu \! + \! \tfrac{1}{2} (\mathit{GMA}_1 \! + \! \mathit{GMA}_2) \! + \! \tfrac{1}{4} (\mathit{SMA}_{11} \! + \! \mathit{SMA}_{22}) \! + \! \tfrac{1}{2} (\mathit{SMA}_{12}) \! + \! \mathbf{E}_{12}$$

Modélisation de l'aptitude au mélange

Modèle linéaire mixte

$$Y = X\beta + Z_{\sigma} U_{\sigma} + Z_{c} U_{c} + E,$$

 U_{σ} effet aléatoire associé aux GMA des génotypes

$$U_g \sim \mathcal{N}(0, \mathbf{D}_g)$$
, où $\mathbf{D}_g = \sigma_g^2 I$

 $\boldsymbol{U_c}$ effet aléatoire associé aux SMA des génotypes croisés

$$Uc \sim \mathcal{N}(0, \mathbf{D}_c)$$
, où $\mathbf{D}_c = \sigma_c^2 I$

E terme d'erreur

$$m{E} \sim \mathcal{N}(0, m{D}_e), \; \mathrm{où} \; m{D}_e = \sigma_e^2 m{I}$$

$$Z_g = \begin{pmatrix} 0.5 & 0.5 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0.5 & 0.5 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad Z_c = \begin{pmatrix} 0.5 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0.25 & 0.25 \\ 0 & 0.5 & \cdots & 0.25 & 0.25 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$Y \sim \mathcal{N}(X\beta, \Sigma)$$
, où $\Sigma = Z_g D_g Z_g^t + Z_c D_c Z_c^t + E$

Best Linear Unbiased Prediction - BLUP

$$\mathbb{E}(U|Y) = DZ^t \Sigma^{-1} (Y - X\beta)$$

Mesure d'incertitude

- Variance de la loi conditionnelle $Var(U|Y) = D DZ^t \Sigma^{-1} ZD$
- Variance du Blup $Var(\mathbb{E}_{\beta}(U|Y)) = D Z^{t} \Sigma^{-1} Z D$
- ③ Variance du Blup avec prise en compte de l'estimation de β $\text{Var}(\mathbb{E}_{\widehat{\beta}}(U|Y)) =$ $\text{Var}(\mathbb{E}_{\beta}(U|Y)) + DZ^t \Sigma^{-1} X (X^t \Sigma^{-1} X)^{-1} X^t \Sigma^{-1} Z D$

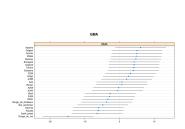
Intervalles de confiance et test

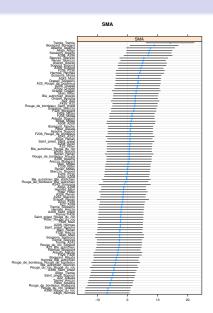
Simulations suivant le modèle

$$Y \sim \mathcal{N}(X\beta, \Sigma)$$
, où $\Sigma = Z_g D_g Z_g^t + Z_c D_c Z_c^t + D_e$

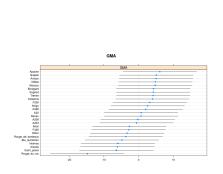
- Package Ime4 Matrice d'entrée Z. variances des Blups, test et interface graphique
- Approximation par loi de Student Procédure SAS Estimation des degrés de liberté (Satterthwaite), intervalles de confiance

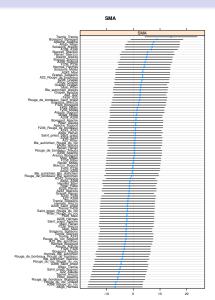
1. Variance conditionnelle



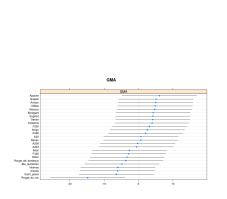


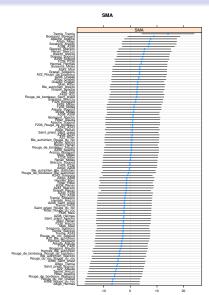
2. Variance du blup





3. Variance du blup avec prise en compte de l'estimation de beta





Dispositifs expérimentaux

Modifier la matrice de design Z

	Var1	Var2	Var3	Var4	Var5
Var1					
Var2					
Var3					
Var4					
Var5					

Fig.1: Complete design

	Var1	Var2	Var3	Var4	Var5
Var1					
Var2					
Var3					
Var4					
Var5					

Fig.2: Incomplete design

Choix du dispositif

 un bloc équilibré répété deux fois qui correspond au dispositif initial

$$Z = \left[\begin{array}{c} Z1 \\ Z1 \end{array} \right]$$

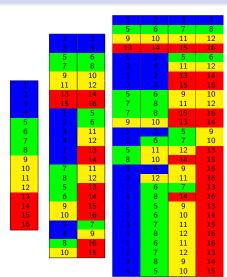
deux blocs équilibrés différents

$$Z = \left[\begin{array}{c} Z1 \\ Z2 \end{array} \right]$$

Mélanges d'ordre supérieur

Dispositif expérimental

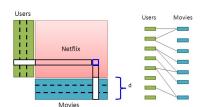
- 16 génotypes en pur
- 24 mélanges binaires
- 28 mélanges quaternaires
- 20 mélanges octonaires



Conclusion et Perspectives

Bilan

- Intervalles de confiance et tests : simulations, Satterthwaite, Ime4
- Planifications expérimentales : choix de la variance, critères d'optimalité
- Perspectives
 - Mélanges d'ordre supérieures
 - Intégrer les clusters dans le modèle
 - Complétion de matrice



Daudin, J.J. (2015). Le modèle linéaire et ses extensions

Application

- Bates, D. (2010). Ime4: Mixed-effects modeling with R
- Bergonzini, J.Cl., (1995). Analyse et planifications des expériences
- Searle, S., Casella, G., E. McCulloch (1992). Variance Components
- Zhou, H., Hu, L., Lange, K., Zhou, J. (2015). MM Algorithms for Variance Components Models. Statistics and Computing, Los Angeles
- Zhaoa ,Yusheng. (2015). Genome-based establishment of a high-yielding heterotic pattern for hybrid wheat breeding, Department of Breeding Research, Stuttgart