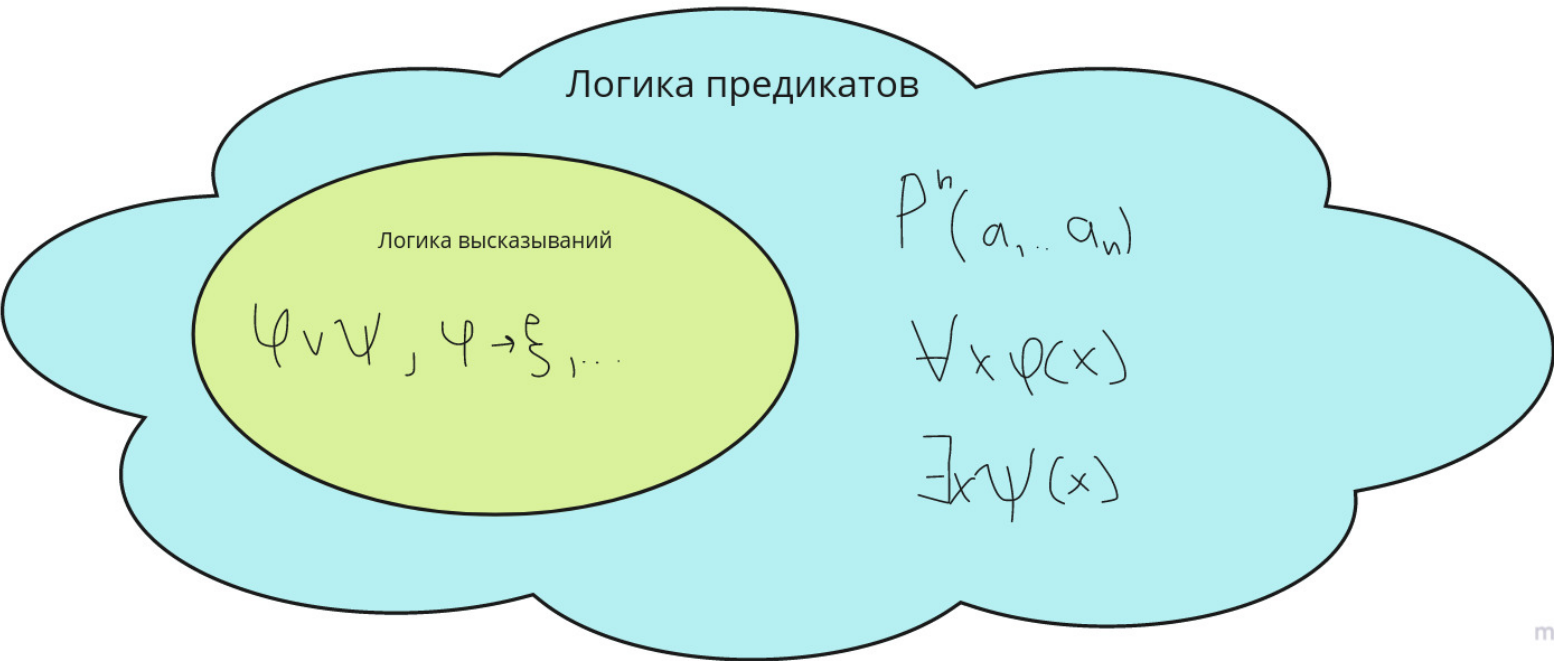




Секвенциальное исчисление предикатов



miro

Исчисление предикатов

5 аксиом

16 правил вывода

1. $\varphi \vdash \varphi$
2. $\vdash \forall x (x = x)$
3. $\vdash \forall x \forall y (x = y \rightarrow y = x)$
4. $\vdash \forall x \forall y \forall z (x = y \ \& \ y = z \rightarrow x = z)$
5. $(t_1 = q_1), \dots, (t_n = q_n), \varphi(t_1, \dots, t_n) \vdash \varphi(q_1, \dots, q_n)$

1. $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\varphi \& \psi)}$
2. $\frac{\Gamma \vdash (\varphi \& \psi)}{\Gamma \vdash \varphi}$
3. $\frac{\Gamma \vdash (\varphi \& \psi)}{\Gamma \vdash \psi}$
4. $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash (\varphi \vee \psi)}$
5. $\frac{\Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\varphi \vee \psi)}$
6. $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \xi; \Gamma, \psi \vdash \xi; \Gamma \vdash (\varphi \vee \psi)}{\Gamma \vdash \xi}$
7. $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi)}$
8. $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi)}{\Gamma \vdash \psi}$
9. $\frac{\Gamma, \neg \varphi \vdash}{\Gamma \vdash \varphi}$
10. $\frac{\Gamma \vdash \varphi; \Gamma \vdash \neg \varphi}{\Gamma \vdash \bot}$
11. $\frac{\Gamma, \varphi, \psi, \Gamma_2 \vdash \xi}{\Gamma, \varphi, \psi, \Gamma_2 \vdash \xi}$
12. $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma, \psi \vdash \varphi}$
13. $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \forall x \varphi} \quad x \notin FV(\Gamma)$
14. $\frac{\Gamma, [\varphi]_t^x \vdash \psi}{\Gamma, \forall x \varphi \vdash \psi}$
15. $\frac{\Gamma \vdash [\varphi]_t^x}{\Gamma \vdash \exists x \varphi}$
16. $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma, \exists x \varphi \vdash \psi} \quad x \notin FV(\Gamma \cup \{\varphi\})$

miro

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 14.11.

а) Если секвенция логики предикатов получена из доказуемой секвенции логики высказываний подстановкой формул логики предикатов вместо пропозициональных переменных, то эта секвенция доказуема в секвенциональном исчислении предикатов.

б) Правила вывода, допустимые (производные) в секвенциональном исчислении высказываний, являются допустимыми (производными) и в секвенциональном исчислении предикатов.

Доказательство.

а) Пусть секвенция логики предикатов S' получена из доказуемой секвенции логики высказываний S подстановкой формул логики предикатов вместо пропозициональных переменных. Рассмотрим в секвенциональном исчислении высказываний дерево вывода D , заканчивающееся на секвенцию S . Заменим в дереве вывода D пропозициональные переменные на формулы. Тогда аксиомы секвенционального исчисления высказываний перейдут в аксиомы секвенционального исчисления предикатов, а правила вывода секвенционального исчисления высказываний перейдут в правила вывода секвенционального исчисления предикатов. Таким образом, мы получим в секвенциональном исчислении предикатов дерево вывода D' , заканчивающееся на секвенцию S' . Стало быть, секвенция S доказуема в секвенциональном исчислении предикатов.

miro

$$\Pi_{\text{уст}} \quad D = \frac{D_1, \dots, D_n}{S} \quad \text{дерево вывода, } S - \text{секвенция ЛВ}$$

$$S' = [S]_{\varphi_1, \dots, \varphi_n}^{A_1, \dots, A_n}, \quad \varphi_1, \dots, \varphi_n - \text{формулы}$$

$$D' = [D]_{S'_i}^{S_i}; \quad D' = \frac{D'_1, \dots, D'_k}{S'} - \text{дерево вывода в ЛП}$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 14.12.

Следующие деревья секвенций высоты 2 являются допустимыми правилами вывода в секвенциональном исчислении предикатов:

- 1) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\varphi \& \xi) \vdash (\psi \& \xi)}$ 2) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \& \varphi) \vdash (\xi \& \psi)}$ 3) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\varphi \vee \xi) \vdash (\psi \vee \xi)}$
- 4) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \vee \varphi) \vdash (\xi \vee \psi)}$ 5) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\psi \rightarrow \xi) \vdash (\varphi \rightarrow \xi)}$ 6) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \rightarrow \varphi) \vdash (\xi \rightarrow \psi)}$
- 7) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\neg \psi \vdash \neg \varphi}$ 8) $\frac{\Gamma \vdash \forall x \varphi}{\Gamma \vdash \varphi}$ 9) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\forall x \varphi \vdash \forall x \psi}$
- 10) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\exists x \varphi \vdash \exists x \psi}$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: УПРАЖНЕНИЕ.

miro

▲ 1)

$$\frac{\frac{\varphi \vdash \psi}{\varphi, \xi \vdash \psi} \quad \frac{\xi \vdash \xi}{\psi, \xi \vdash \xi}}{(\varphi \& \xi) \vdash \psi; (\varphi \& \xi) \vdash \xi} \text{ (облег. моч.)} \quad \frac{}{(\varphi \& \xi) \vdash (\psi \& \xi)} \text{ (1)}$$

$$2. \quad \frac{\xi \vdash \xi \quad \frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \& \varphi) \vdash \psi}}{(\xi \& \varphi) \vdash \xi; (\xi \& \varphi) \vdash \psi} \text{ (1)}$$

3)

$$\frac{\frac{\varphi \vdash \psi}{\varphi \vdash (\psi \vee \xi)} \text{ (4)} \quad \frac{\xi \vdash \xi}{\xi \vdash (\psi \vee \xi)} \text{ (4)}}{\varphi \vdash (\psi \vee \xi); \xi \vdash (\psi \vee \xi); (\varphi \vee \xi) \vdash (\varphi \vee \xi)} \text{ (5)} \quad \frac{}{(\varphi \vee \xi) \vdash (\psi \vee \xi)}$$

5)

сечение

$$\frac{\Gamma \vdash \varphi, \Gamma, \varphi \vdash \xi}{\Gamma \vdash \xi}$$

$$\frac{\frac{\varphi \vdash \psi; (\psi \rightarrow \xi) \vdash (\varphi \rightarrow \xi)}{\varphi \vdash \psi, (\psi \rightarrow \xi), \varphi \vdash \xi} \text{ (3)} \quad \frac{}{(\psi \rightarrow \xi), \varphi \vdash \xi}}{(\psi \rightarrow \xi) \vdash (\varphi \rightarrow \xi)} \text{ (7)}$$

miro

$$6) \frac{\frac{\xi \vdash \xi; (\xi \rightarrow \varphi) \vdash (\xi \rightarrow \varphi)}{(\xi \rightarrow \varphi), \xi \vdash \varphi, \varphi \vdash \varphi} (s)}{(\xi \rightarrow \varphi), \xi \vdash \varphi} (w)}{(\xi \rightarrow \varphi) \vdash (\xi \rightarrow \varphi)} (t)$$

$$7) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi}{\neg \varphi, \varphi \vdash \varphi} \quad \frac{\neg \varphi \vdash \neg \varphi}{\neg \varphi, \varphi \vdash \neg \varphi}}{\neg \varphi, \varphi \vdash} \quad \frac{}{\neg \varphi \vdash \neg \varphi}$$

$$8) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \forall x \varphi} (u)}{\Gamma \vdash \forall x \varphi; \Gamma, \forall x \varphi \vdash \varphi} (c)}{\Gamma \vdash \varphi} (c)$$

$$9) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi}{\forall x \varphi \vdash \varphi} (u)}{\forall x \varphi \vdash \forall x \varphi} (i)$$

$$10) \frac{\frac{\varphi \vdash \varphi}{\exists x \varphi \vdash [\varphi]_x} (u)}{\exists x \varphi \vdash \exists x \varphi} (i)$$



miro

14.13. $\varphi \equiv \psi \Leftrightarrow \varphi \vdash \psi \text{ и } \psi \vdash \varphi$ - гок-

Предложение 14.14.

\equiv - отношение эквивалентности.

Доказательство: упражнение.



$$a) \varphi \vdash \varphi \Rightarrow \varphi \equiv \varphi \quad \text{рефлексивно} \quad \checkmark$$

$$b) \varphi \equiv \psi \Rightarrow \varphi \vdash \psi \quad \psi \vdash \varphi \quad \text{гок.} \Rightarrow \psi \equiv \varphi \quad \text{симметрично} \quad \checkmark$$

$$b) \varphi \equiv \psi, \psi \equiv \xi \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \varphi \vdash \psi \\ \psi \vdash \varphi \\ \psi \vdash \xi \\ \xi \vdash \psi \end{array} \right\} \text{гок-мн} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\varphi \vdash \psi; \psi \vdash \xi}{\varphi \vdash \xi}, \frac{\xi \vdash \psi; \psi \vdash \varphi}{\xi \vdash \varphi} \Rightarrow$$

$$\frac{(\varphi \vdash \psi) \vdash (\psi \vdash \xi)}{\varphi \vdash \xi} \quad \text{расшифровка}$$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} \varphi \vdash \xi \\ \xi \vdash \varphi \end{array} \right\} \text{гок.} \Rightarrow \varphi \equiv \xi \quad \text{транзитивно} \quad \checkmark$$



miro

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 14.15.

Пусть $\varphi \equiv \varphi_1, \psi \equiv \psi_1$, тогда:

- 1) $(\varphi \vee \psi) \equiv (\varphi_1 \vee \psi_1)$;
- 2) $(\varphi \wedge \psi) \equiv (\varphi_1 \wedge \psi_1)$;
- 3) $(\varphi \rightarrow \psi) \equiv (\varphi_1 \rightarrow \psi_1)$;
- 4) $\neg \varphi \equiv \neg \varphi_1$;
- 5) $\forall x \varphi \equiv \forall x \varphi_1$;
- 6) $\exists x \varphi \equiv \exists x \varphi_1$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: УПРАЖНЕНИЕ.

$\varphi \equiv \varphi_1, \psi \equiv \psi_1 \Rightarrow \varphi \vdash \varphi_1, \varphi_1 \vdash \varphi, \psi \vdash \psi_1, \psi_1 \vdash \psi$

1)
$$\frac{\frac{\varphi \vdash \varphi_1}{\varphi \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)} \quad \frac{\psi \vdash \psi_1}{\psi \vdash (\psi_1 \vee \varphi_1)}}{(\varphi \vee \psi), \varphi \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1); (\varphi \vee \psi), \psi \vdash (\psi_1 \vee \varphi_1); (\varphi \vee \psi) \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)} (6)$$
$$(\varphi \vee \psi) \vdash (\varphi_1 \vee \psi_1)$$

в обратную точно также

2)
$$\frac{\varphi \vdash \varphi_1; \psi \vdash \psi_1}{\varphi, \psi \vdash \varphi_1 \wedge \psi_1}$$
$$(\varphi \wedge \psi) \vdash (\varphi_1 \wedge \psi_1)$$

в обратную точно также

3) 5)
$$\frac{\varphi \vdash \psi}{(\psi \rightarrow \xi) \vdash (\varphi \rightarrow \xi)}$$
 6)
$$\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \rightarrow \varphi) \vdash (\xi \rightarrow \psi)}$$

$$\frac{\varphi_1 \vdash \varphi}{(\varphi \rightarrow \psi) \vdash (\varphi_1 \rightarrow \psi_1)} (5)$$

$$\frac{\psi \vdash \psi_1}{(\varphi_1 \rightarrow \psi_1) \vdash (\varphi \rightarrow \psi)} (6)$$

крч тут все пункты убиваются однократным применением этих правил, доказанных выше

- 1) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\varphi \wedge \xi) \vdash (\psi \wedge \xi)}$ 2) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \wedge \varphi) \vdash (\xi \wedge \psi)}$ 3) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\varphi \vee \xi) \vdash (\psi \vee \xi)}$
- 4) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \vee \varphi) \vdash (\xi \vee \psi)}$ 5) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\psi \rightarrow \xi) \vdash (\varphi \rightarrow \xi)}$ 6) $\frac{\varphi \vdash \psi}{(\xi \rightarrow \varphi) \vdash (\xi \rightarrow \psi)}$
- 7) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\neg \psi \vdash \neg \varphi}$ 8) $\frac{\Gamma \vdash \forall x \varphi}{\Gamma \vdash \varphi}$ 9) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\forall x \varphi \vdash \forall x \psi}$
- 10) $\frac{\varphi \vdash \psi}{\exists x \varphi \vdash \exists x \psi}$

$\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash \varphi$ — т.и. если

для любой модели при любом означивании если на модели истины $\varphi_1 \dots \varphi_n$ то на ней должна быть истина φ

$$\forall \alpha \in K(\sigma(\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \varphi\})) \text{ и } \forall \gamma: FV(\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \varphi\}) \rightarrow |\alpha|$$

если $\alpha \models \varphi_1[\gamma], \dots, \alpha \models \varphi_n[\gamma]$, то $\alpha \models \varphi[\gamma]$

Секвенция $\vdash \varphi$ называется тождественно истинной, если φ истинно на любой модели (сигнатуры этой формулы) при любом означивании

Секвенция $\varphi_1, \dots, \varphi_n \vdash$ называется тождественно истинной, если для любой модели при любом означивании хотя бы одна из формул φ_i ложна на модели (сигнатуры этих формул)

miro

14.18 очевидным образом вытекает из определения 14.17

14.19 аналогична основной теореме из 10 параграфа

лемма 14.20 говорит: а) если свехру истинные секв то и снизу истинная

б) если сверху т.и. то и снизу т.и

далее по индукции, в ветках дерева у нас аксиомы, они т.и. значит снизу под аксиомами тоже т.и. секвенции, так далее до корневой S всё будет т.и.

Перейдем к доказательству теоремы. Пусть секвенция S доказуема. Тогда существует доказательство $S_1, \dots, S_n = S$.

Будем доказывать индукцией по длине доказательства n .

Базис индукции: $n = 1$. В этом случае секвенция S является аксиомой. Поэтому, по Лемме 14.20 (а), секвенция S является тождественно истинной.

Допустим, что для любого $k < n$ утверждение теоремы является верным. Докажем это утверждение для секвенции S , длина доказательства S_1, \dots, S_n которой равно n .

Из того, что $S_1, \dots, S_n = S$ является доказательством, по определению доказательства имеем: для секвенции $S_n = S$ существуют такие доказуемые секвенции S_{k_1}, \dots, S_{k_l} (где $k_1, \dots, k_l < n$), что дерево $\frac{S_{k_1}; \dots; S_{k_l}}{S}$ является правилом вывода. По индукционному предположению получаем, что секвенции S_{k_1}, \dots, S_{k_l} являются тождественно истинными, так как длина доказательства каждой из них равна k_i , которое меньше n . Поэтому, применяя

miro

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 14.21.

Пусть $x \notin FV(\xi)$, тогда имеют место следующие эквивалентности:

- 1) $\forall x \xi \equiv \xi$;
- 2) $\exists x \xi \equiv \xi$;
- 3) $\forall x \forall y \varphi \equiv \forall y \forall x \varphi$;
- 4) $\exists x \exists y \varphi \equiv \exists y \exists x \varphi$;
- 5) $\neg \exists x \varphi \equiv \forall x \neg \varphi$;

35

- 6) $\neg \forall x \varphi \equiv \exists x \neg \varphi$;
- 7) $(\forall x \varphi \ \& \ \forall x \psi) \equiv \forall x (\varphi \ \& \ \psi)$;
- 8) $(\exists x \varphi \ \vee \ \exists x \psi) \equiv \exists x (\varphi \ \vee \ \psi)$;
- 9) $((\forall x \varphi) \ \& \ \xi) \equiv \forall x (\varphi \ \& \ \xi)$;
- 10) $((\exists x \varphi) \ \& \ \xi) \equiv \exists x (\varphi \ \& \ \xi)$;
- 11) $((\forall x \varphi) \ \vee \ \xi) \equiv \forall x (\varphi \ \vee \ \xi)$;
- 12) $((\exists x \varphi) \ \vee \ \xi) \equiv \exists x (\varphi \ \vee \ \xi)$;
- 13) $\forall x [\varphi]_x^z \equiv \forall y [\varphi]_y^z$, если $\forall x \varphi(x) \equiv \forall y \varphi(y)$ (если не возникает коллизий);
- 14) $\exists x [\varphi]_x^z \equiv \exists y [\varphi]_y^z$, если $\exists x \varphi(x) \equiv \exists y \varphi(y)$ (если не возникает коллизий).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: УПРАЖНЕНИЕ.

$$1) \frac{\varphi \vdash \varphi}{\forall x \varphi \vdash \varphi} (14) \quad \frac{\varphi \vdash \varphi}{\varphi \vdash \forall x \varphi} (13)$$

$$2) \frac{\varphi \vdash \varphi}{\exists x \varphi \vdash \varphi} (16) \quad \frac{\varphi \vdash \varphi}{\varphi \vdash \exists x \varphi}$$

$$3) \frac{\varphi \vdash \varphi}{\forall y \varphi \vdash \forall x \varphi} \xrightarrow{(20n \ \vee \ 9)} \frac{\forall y \varphi \vdash \forall x \varphi}{\forall x \forall y \varphi \vdash \forall y \forall x \varphi} \xrightarrow{(20n \ \vee \ 9)} \quad 9) \frac{\varphi \vdash \psi}{\forall x \varphi \vdash \forall x \psi}$$

4) аналогично по 10 допустимому правилу

miro

$$\begin{array}{l}
 5) \quad \frac{\frac{3x + 7y}{x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{7y \vdash 7y}{x + 7y + 7z} \vdash 7y} \quad \frac{\frac{3x + 7y}{x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{7y \vdash 7y}{x + 7y + 7z} \vdash 7y} \\
 6) \quad \frac{\frac{7y \vdash 7y}{7y \vdash 3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{7y \vdash 3x + 7y + 7z}{7y \vdash 3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \quad \frac{\frac{7y \vdash 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{7y \vdash 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \\
 10) \quad \frac{\frac{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \vdash 7y}{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \quad \frac{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \\
 11) \quad \frac{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \vdash 7y \quad \frac{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y}{\frac{3x + 7y}{3x + 7y + 7z} \vdash 7y} \vdash 7y
 \end{array}$$