



# Подмодели и основная теорема о гомоморфизмах



13.1 Пусть  $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in K(\mathcal{L})$

$\mathcal{A} \leq \mathcal{B}$  :

$$1) |\mathcal{A}| \subseteq |\mathcal{B}|$$

$$2) \forall P^n, f^n, c \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in |\mathcal{A}|$$

$$a) \mathcal{A} \models P^a(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathcal{B} \models P^{\mathcal{B}}(a_1, \dots, a_n)$$

$$b) f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n) = f^{\mathcal{B}}(a_1, \dots, a_n)$$

$$c) c^{\mathcal{A}} = c^{\mathcal{B}}$$



13.3  $\mathcal{B} \in K(\mathcal{L}), A \subseteq |\mathcal{B}|$

Множество замкнуто относительно операций модели  $\mathcal{B}$  если:

$$1) \forall f^n \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n \in A \quad f^{\mathcal{B}}(a_1, \dots, a_n) \in A$$

$$2) \forall c \in \sigma \quad c^{\mathcal{B}} \in A$$

т.е значения функций от элементов множества  $A$  должны принадлежать этому же множеству и константы означены на этом же множестве

miro

13.4

Множество  $A$  определяет некоторую подмодель  $\mathcal{A} \Leftrightarrow A$  замкнуто относительно операций модели  $\mathcal{B}$

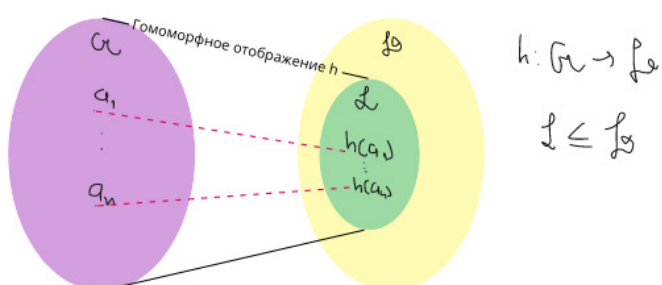
13.5

$\mathcal{A}, \mathcal{B} \in K(\mathcal{L})$

$h: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  - гомоморфизм  $\Rightarrow C = h(A) = \{h(a) \mid a \in |\mathcal{A}|\}$  - замкнуто отн. операций в  $\mathcal{B}$

Т.е  $\exists \mathcal{L} : \mathcal{L} = \langle C, \sigma \rangle : \mathcal{L} \leq \mathcal{B}$

ТО ЕСТЬ образ гомоморфизма модели является подмоделью



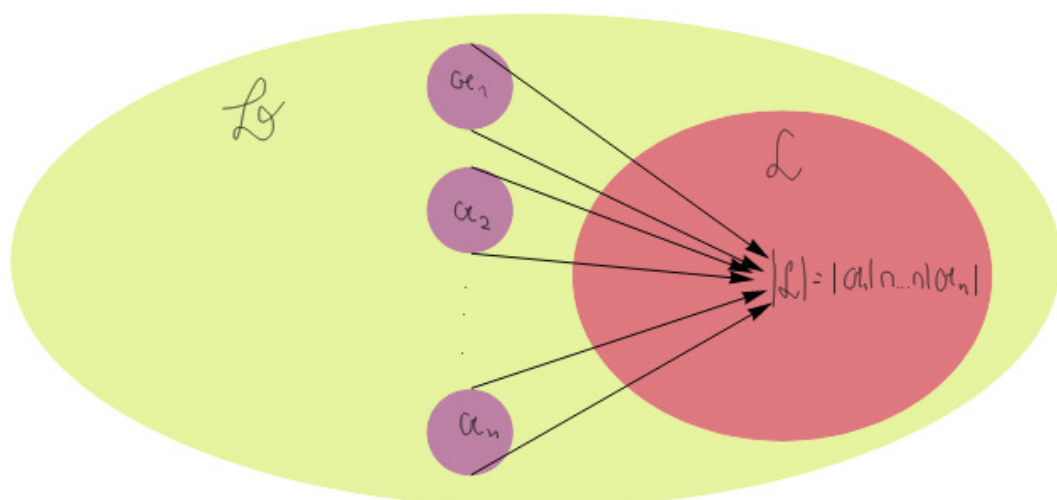
miro

13.6  $\mathcal{L} \in K(\sigma)$

$$H = \{\alpha \in K(\sigma) \mid \alpha \leq \mathcal{L}\} \neq \emptyset$$

Тогда  $\exists C = \bigcap_{\alpha \in H} |\alpha|$  замкнуто  $\uparrow$   $\mathcal{L}$  стн. операций

t.e.  $\exists \mathcal{L} \leq \mathcal{L} : |\mathcal{L}| = C$



$$H = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$$

$$C = \{|\alpha_1|, \dots, |\alpha_n|\}$$



эти все замкнуты относительно операций потому что они - основные множества подмоделей

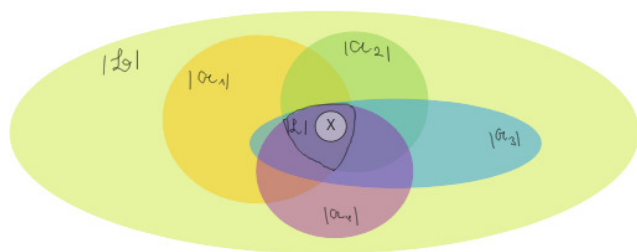
miro

13.7  $\mathcal{L} \in K(\sigma)$ ,  $X \subseteq |\mathcal{L}|$ ,  $X \neq \emptyset$

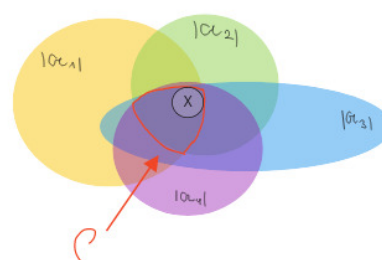
Тогда  $\exists \mathcal{L} : \mathcal{L} \leq \mathcal{L}$  минимальная по включению среди подмоделей  $\alpha \leq \mathcal{L} : X \subseteq |\alpha|$

то есть среди всех подмоделей содержащих X  $\mathcal{L}$  наименьшая

Такая подмодель называется **подмоделью порождаемой множеством X**  $\Leftrightarrow \mathcal{L} = \text{sub}_{\mathcal{L}}(X)$



$$H = \left\{ \begin{array}{c} \alpha_1 \\ \text{X} \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} \text{X} \\ \alpha_2 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} \alpha_2 \\ \text{X} \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} \text{X} \\ \alpha_3 \end{array} \right\} \right\}$$



miro

$$X \subseteq C \quad X \neq \emptyset \Rightarrow C \neq \emptyset \Rightarrow \exists L \leq \mathcal{L} : |L| = C \Rightarrow X \subseteq |L|$$

$$n \leq \mathcal{L} \text{ и } X \subseteq |n| \text{ то } n \in H \Rightarrow C \subseteq |n| \Rightarrow |L| \subseteq |n|$$

miro

13.8

$$C \leq \mathcal{L}, L \leq \mathcal{L}, |L| \subseteq |C| \Rightarrow L \leq C$$

$\Delta$

$$1) |L| \subseteq |C|$$

$$2) - C \models p^C(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow L \models p^L(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow L \models p^L(a_1, \dots, a_n)$$

$$- f^C(\bar{a}) = f^L(\bar{a}) = f^L(\bar{a})$$

$$- c^C = c^L = c^L$$

13.9

СЛЕДСТВИЕ 13.9.

а) Если  $\mathcal{A} \leq \mathcal{B}$ ,  $C \leq \mathcal{B}$ , то  $|C| \subseteq |\mathcal{A}| \Leftrightarrow C \leq \mathcal{A}$ ;

б) Если  $X \subseteq |\mathcal{B}|$ ,  $X \neq \emptyset$ , то  $\exists C \leq \mathcal{B}$  такая, что  $X \subseteq |C|$  и для

$\forall \mathcal{A} \leq \mathcal{B} : (X \subseteq |\mathcal{A}| \Rightarrow C \leq \mathcal{A})$ .

miro

$$13.10 \quad \forall \sigma \quad \forall A \quad \exists C \in K(\sigma) : |C| = A$$

Тут штука в том что можем как угодно означить сигнатуру, например предикаты сделать истинными всегда, значения всех функций сделать разными одному элементу

ЗАМЕЧАНИЕ 13.11.

13.11  $K(\sigma)$  - не множество.

Парадокс Кантора.

$$K(\sigma) = \{ C \mid C \text{ - модель сигнатуры } \sigma \}$$

$$\text{Если } C \in P(K(\sigma)) \text{ то } C \subseteq K(\sigma) \Rightarrow C \text{ - модель}$$

$$\Rightarrow C \in K(\sigma) \Rightarrow P(K(\sigma)) \subseteq K(\sigma)$$

$$\Rightarrow \|P(K(\sigma))\| \leq \|K(\sigma)\|$$

$$\text{Но по Т. Кантора } \|K(\sigma)\| < \|P(K(\sigma))\|$$

miro

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 13.12.**

Пусть  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B} \in K(\sigma)$ ,  $\mathfrak{A} \leq \mathfrak{B}$ ,

терм  $t(x_1, \dots, x_n) \in T(\sigma)$ ,  $a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|$ .

Тогда  $t^{\mathfrak{A}}(a_1, \dots, a_n) = t^{\mathfrak{B}}(a_1, \dots, a_n)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Индукция по построению терма:

1)  $t(x) = x$ ,  $t^{\mathfrak{A}}(a) = a = t^{\mathfrak{B}}(a)$ ,  $t = c$ ,  $t^{\mathfrak{A}} = c^{\mathfrak{A}} = c^{\mathfrak{B}} = t^{\mathfrak{B}}$ ,

2)  $t = f(t_1(\bar{x}), \dots, t_k(\bar{x}))$ , тогда  $t^{\mathfrak{A}}(\bar{a}) = f^{\mathfrak{A}}(t_1^{\mathfrak{A}}(\bar{a}), \dots, t_k^{\mathfrak{A}}(\bar{a})) =$   
 $= f^{\mathfrak{A}}(t_1^{\mathfrak{B}}(\bar{a}), \dots, t_k^{\mathfrak{B}}(\bar{a})) = f^{\mathfrak{B}}(t_1^{\mathfrak{B}}(\bar{a}), \dots, t_k^{\mathfrak{B}}(\bar{a})) = t^{\mathfrak{B}}(\bar{a})$ .

Предложение доказано.

Определим понятие **терма** сигнатуры  $\sigma$ .

1. Термами являются:

а) переменные  $x_1, x_2, x_3, \dots$ ;

б) константы:  $c_1, \dots, c_l \in \sigma$ .

2. Если  $t_1, \dots, t_r$  – термы и функциональный символ  $f^r \in \sigma$ , то

$f(t_1, \dots, t_r)$  – терм.

3. Других термов нет.

**ТЕОРЕМА 13.13.**

Пусть  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B} \in K(\sigma)$ ,  $\mathfrak{A} \leq \mathfrak{B}$ ,  $\varphi(x_1, \dots, x_n) \in F(\sigma)$ ,

$a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|$ . Тогда  $\mathfrak{A} \models \varphi(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi(\bar{a})$ ,  $\varphi$  - бескванторная.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Индукция по построению формул:

а) Пусть  $\varphi(\bar{x}) = (t_1(\bar{x}) = t_2(\bar{x}))$ . Тогда  $\mathfrak{A} \models \varphi(\bar{a}) \Leftrightarrow t_1^{\mathfrak{A}}(\bar{a}) = t_2^{\mathfrak{A}}(\bar{a}) \Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow t_1^{\mathfrak{B}}(\bar{a}) = t_2^{\mathfrak{B}}(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi(\bar{a})$ .

б)  $\varphi(\bar{x}) = P(\bar{x})$ . Тогда  $\mathfrak{A} \models \varphi(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \models P(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models P(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi(\bar{a})$ .

$\varphi = (\varphi_1 \& \varphi_2)$ . Тогда  $\mathfrak{A} \models \varphi(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \models \varphi_1(\bar{a})$  и  $\mathfrak{A} \models \varphi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi_1(\bar{a})$  и  
 $\mathfrak{B} \models \varphi_2(\bar{a}) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi(\bar{a})$ . Далее упражнение.

1. Пусть  $\varphi = (\varphi_1 \& \varphi_2)$ . Тогда

$\mathfrak{A} \models (\varphi_1 \& \varphi_2)(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$  и  $\mathfrak{A} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$  и  $\mathfrak{B} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models (\varphi_1 \& \varphi_2)(a_1, \dots, a_n)$ .

3. Пусть  $\varphi = (\varphi_1 \vee \varphi_2)$ . Тогда

$\mathfrak{A} \models (\varphi_1 \vee \varphi_2)(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$  или  $\mathfrak{A} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$  или  $\mathfrak{B} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models (\varphi_1 \vee \varphi_2)(a_1, \dots, a_n)$ .

4. Пусть  $\varphi = (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)$ . Тогда

$\mathfrak{A} \models (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow$  если  $\mathfrak{A} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$ , то  $\mathfrak{A} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow$  если  $\mathfrak{B} \models \varphi_1(a_1, \dots, a_n)$ , то  $\mathfrak{B} \models \varphi_2(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2)(a_1, \dots, a_n)$ .

5. Пусть  $\varphi = \neg \varphi_1$ . Тогда

$\mathfrak{A} \models \neg \varphi_1(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \not\models \varphi_1(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \not\models \varphi_1(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \neg \varphi_1$ .

**ТЕОРЕМА 13.14.**

Пусть  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B} \in K(\sigma)$ ,  $\mathfrak{A} \leq \mathfrak{B}$ ,  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  - бескванторная.

Тогда:

а) Если  $\mathfrak{A} \models \exists x_1, \dots, \exists x_n \varphi(x_1, \dots, x_n)$ , то  $\mathfrak{B} \models \exists x_1, \dots, \exists x_n \varphi(\bar{x})$ ;

б) Если  $\mathfrak{B} \models \forall x_1, \dots, \forall x_n \varphi(x_1, \dots, x_n)$ , то  $\mathfrak{A} \models \forall x_1, \dots, \forall x_n \varphi(\bar{x})$ .

**Доказательство.**

1.  $\mathfrak{A} \models \exists x_1 \dots \exists x_n \varphi(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow \exists a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|: \mathfrak{A} \models \varphi(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow$   
 $\Rightarrow \exists a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{B}|: \mathfrak{B} \models \varphi(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \exists x_1 \dots \exists x_n \varphi(x_1, \dots, x_n)$ .

2.  $\mathfrak{B} \models \forall x_1 \dots \forall x_n \varphi(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow \forall a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{B}|: \mathfrak{B} \models \varphi(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow$   
 $\Rightarrow \forall a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|: \mathfrak{A} \models \varphi(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow \mathfrak{A} \models \forall x_1 \dots \forall x_n \varphi(x_1, \dots, x_n)$ .

miro

miro



13.15.  $\mathcal{A} \in K(\sigma)$

$\sim$  — эквивалентность на  $A = |\mathcal{A}|$  называется конгруэнцией на  $\mathcal{A}$

Если:  $\forall f^n \in \sigma, \forall a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in |\mathcal{A}|$

если  $a_1 \sim b_1, \dots, a_n \sim b_n$ , то  $f(\bar{a}) \sim f(\bar{b})$

конгруэнция — отношение эквивалентности, перестановочное с операциями

13.16  $\mathcal{A} \in K(\sigma), \sim$  — конгруэнция на  $\mathcal{A}$

класс эквивалентности  $a/\sim = [a]_\sim = [a] = \{b \in |\mathcal{A}| \mid a \sim b\}$

Пусть  $A = |\mathcal{A}|, \mathcal{A} = \langle A; \sigma \rangle$

Тогда  $A/\sim = \{[a]_\sim \mid a \in A\}$

фактор модель  $\mathcal{A}/\sim = \langle A/\sim; \sigma \rangle$

Если  $P^n, f^n, c \in \sigma, a_1, \dots, a_n \in |\mathcal{A}|$

Тогда:

а)  $\mathcal{A}/\sim \models P([a_1]_\sim, \dots, [a_n]_\sim) \Leftrightarrow \exists b_1, \dots, b_n \in |\mathcal{A}| : a_1 \sim b_1, \dots, a_n \sim b_n, \mathcal{A} \models P(b_1, \dots, b_n)$

б)  $f([a_1]_\sim, \dots, [a_n]_\sim) = [f(a_1, \dots, a_n)]$

в)  $c^{\mathcal{A}/\sim} = [c^{\mathcal{A}}]$

Предложение 13.14. Данное определение фактор-модели корректно.

Доказательство. Пусть символ  $f^n \in \sigma$ , элементы  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in |\mathcal{A}|$  и выполнено  $a_1 \sim b_1, \dots, a_n \sim b_n$ . Для доказательства корректности определения фактор-модели необходимо показать, что тогда  $f([a_1]_\sim, \dots, [a_n]_\sim) = [f(a_1, \dots, a_n)]$ .

По определению конгруэнции выполнено  $f(a_1, \dots, a_n) \sim f(b_1, \dots, b_n)$ .

Поэтому  $[f(a_1, \dots, a_n)] = [f(b_1, \dots, b_n)]$ . Следовательно,

$f([a_1]_\sim, \dots, [a_n]_\sim) = [f(a_1, \dots, a_n)] = [f(b_1, \dots, b_n)] = f([b_1]_\sim, \dots, [b_n]_\sim)$ .

ВАПРОС: ПОЧЕМУ ЭТО  
ДОКАЗЫВАЕТ  
КОРРЕКТНОСТЬ?  
т.к. конгруэнтность на  
функциях, а в  
определении фактор  
модели мы по  
определению кладём вот  
так

13.18

Конгруэнция - это в точности такое отношение эквивалентности на алгебраической системе, по которому можно корректно проводить операцию факторизации.

13.19  $\sigma \in K(\sigma)$ ,  $\sim$  - конгр. на  $\mathcal{A}$

$$h: |\mathcal{A}| \rightarrow |\mathcal{A}|/\sim, \quad h(a) = [a]_\sim$$

Тогда  $h$  - эпиморфизм

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Сначала покажем, что  $h$  - гомоморфизм.

Пусть  $P^n, f^n, c \in \sigma, a_1, \dots, a_n \in |\mathcal{A}|$ . Тогда:

а)  $\mathcal{A} \models P(a_1, \dots, a_n) \Rightarrow \mathcal{A}/\sim \models P([a_1], \dots, [a_n])$ , т.е.

$$\mathcal{A}/\sim \models P(h(a_1), \dots, h(a_n));$$

б)  $h(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) = [f(a_1, \dots, a_n)] = f([a_1], \dots, [a_n]) =$   
 $= f(h(a_1), \dots, h(a_n));$

в)  $h(c^{\mathcal{A}}) = [c] = c^{\mathcal{A}/\sim}$ .

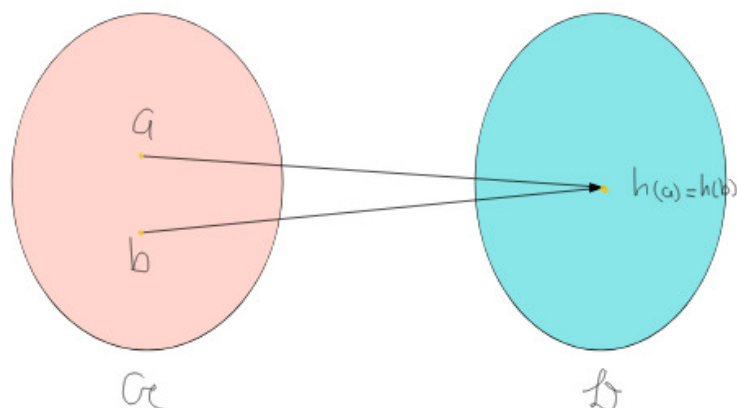
Гомоморфизм  $h$  является эпиморфизмом, так как для любого  $[a] \in \mathcal{A}/\sim$  имеет место  $h(a) = [a]$ .

miro

13.20  $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in K(\sigma)$ ,  $h: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  - гомоморфизм,  $a, b \in |\mathcal{A}|$

$a \sim b \Leftrightarrow h(a) = h(b)$  является конгруэнцией

Элементы  $a$  и  $b$  множества  $A$  являются эквивалентными, если они отображаются в один элемент множества  $B$



$\Leftrightarrow a \sim b$  - конгруэнция

$\triangle \quad \forall f^n, \forall a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in |\mathcal{A}|$

если  $a_1 \sim b_1, \dots, a_n \sim b_n$ , то  $h(a_1) = h(b_1), \dots, h(a_n) = h(b_n)$

$$h(f^a(a_1, \dots, a_n)) = f^b(h(a_1), \dots, h(a_n)) = f^b(h(b_1), \dots, h(b_n)) = h(f^b(b_1, \dots, b_n))$$

$$h(f^a(\bar{a})) = h(f^b(\bar{b}))$$

$$f^a(\bar{a}) \sim f^b(\bar{b})$$



miro

Пусть  $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in K(\sigma)$  и  $h: |\mathcal{A}| \rightarrow |\mathcal{B}|$  - эпиморфизм

$\forall a, b \in |\mathcal{A}| \quad a \sim b \Leftrightarrow h(a) = h(b)$

Тогда  $\mathcal{A}/\sim \cong \mathcal{B}$ . А именно,  $\exists g: \mathcal{A}/\sim \rightarrow \mathcal{B}, g([a]) = h(a)$   
g осуществляет изоморфизм моделей  $\mathcal{A}/\sim$  и  $\mathcal{B}$



g - биекция:

- 1) сюръекция  $b \in |\mathcal{B}| \Rightarrow \exists a \in |\mathcal{A}|: h(a) = b \Rightarrow g([a]) = h(a) = b$ .
- 2) инъекция  $g([a]) = g([b]) \Rightarrow h(a) = h(b) \Rightarrow a \sim b \Rightarrow [a] = [b]$ .

g изоморфизм:  $\forall P^n, f^n, c \in \sigma, \forall \bar{a} \in |\mathcal{A}|$

$\mathcal{A}/\sim \models P([a_1], \dots, [a_n]) \Leftrightarrow \exists \bar{b} \in |\mathcal{A}|: b_i \sim a_i \text{ и } \mathcal{A} \models P(b_1, \dots, b_n) \Rightarrow$

$\Rightarrow \mathcal{B} \models P(h(\bar{b})) \Rightarrow \mathcal{B} \models P(g(\bar{a}))$ , т.к.  $a_i \sim b_i \Rightarrow h(a_i) = h(b_i) = g(b_i)$

$(\Leftarrow) \mathcal{B} \models P(g(\bar{a})) \Rightarrow \mathcal{B} \models P(h(\bar{a})) \Rightarrow \exists \bar{b} \in |\mathcal{A}|: a_i \sim b_i \text{ и } \mathcal{A} \models P(\bar{b}) \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists \bar{b} \in |\mathcal{A}|: a_i \sim b_i \text{ и } \mathcal{A}/\sim \models P(\bar{a})$

$\delta) g(f([a])) = g([f(\bar{a})]) = h(f(\bar{a})) = f(h(\bar{a})) = f(g(\bar{a}))$

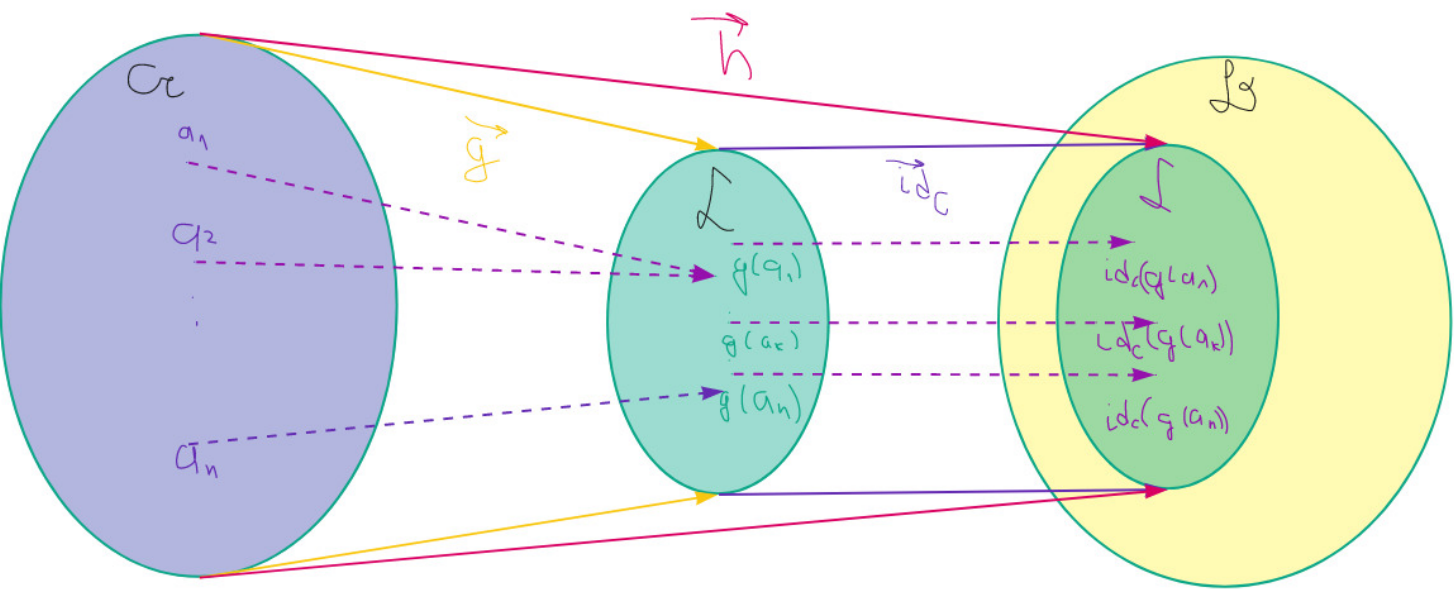
$\beta) g(c^{\mathcal{A}/\sim}) = g([c^{\mathcal{A}}]) = h(c^{\mathcal{A}}) = c^{\mathcal{B}}$

$\mathcal{A}/\sim = \langle A/\sim; \sigma \rangle$  - фактор-модель.  
Пусть  $P^n, f^n, c \in \sigma, a_1 \dots a_n \in |\mathcal{A}|$ . Тогда:  
а)  $\mathcal{A}/\sim \models P([a_1], \dots, [a_n]) \Leftrightarrow \exists b_1 \dots b_n \in |\mathcal{A}|: a_1 \sim b_1, \dots, a_n \sim b_n \text{ и}$

- $\mathcal{A} \models P(b_1, \dots, b_n)$ ;
- б)  $f([a_1], \dots, [a_n]) = [f(a_1, \dots, a_n)]$ ;
- в)  $c^{\mathcal{A}/\sim} = [c^{\mathcal{A}}]$ .

ЗАМЕЧАНИЕ 13.22.

Любой гомоморфизм является композицией эпиморфизма и изоморфного вложения.





$h: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  гомоморфизм

$g$  определено для всех элементов  $\mathcal{A}$  значит  $g$  сюръективно

$$\mathcal{L} \subseteq h(\mathcal{A}) \Rightarrow \mathcal{L} \subseteq \mathcal{B} \quad \text{Пускай } g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L} \mid \forall a \in \mathcal{A} \quad g(a) \in \mathcal{L}$$

Тогда  $g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}$  эпиморфизм (Гомоморфизм + сюръекция)

$$C = |\mathcal{L}| = \{h(a) \mid a \in \mathcal{A}\} = \{g(a) \mid a \in \mathcal{A}\}$$

$$\text{id}_{\mathcal{L}}: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{B} \quad \text{Тогда} \quad \text{id}_{\mathcal{L}}(a) = a \Rightarrow h(a) = \text{id}_{\mathcal{L}}(g(a)) \text{, т.е. } h = g \circ \text{id}_{\mathcal{L}}$$

miro

## Основная теорема о гомоморфизмах

Любой гомоморфизм является композицией факторизации и изоморфного вложения

$$h: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \text{ - гомоморфизм, } h = g \circ \text{id}_{\mathcal{L}}, \mathcal{L} \subseteq h(\mathcal{A}), g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L} \text{ эпиморфизм}$$

$$\text{id}_{\mathcal{L}}: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{B} \text{ изоморфное вложение}$$

определим конгруэнцию на  $\mathcal{A}$ :  $a \sim b \Leftrightarrow h(a) = h(b)$

$$g: \mathcal{A}_{\sim} \rightarrow \mathcal{L} \mid g([a]) = g(a) \quad \text{по теореме 13.18 } g \text{ осуществляет изоморфизм моделей } \mathcal{A}_{\sim} \text{ и } \mathcal{L}$$

$$u \text{ - факторизация модели } \mathcal{A}, u: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_{\sim} \mid \forall a \in \mathcal{A} \quad u(a) = [a]$$

$$v \subseteq g \circ \text{id}_{\mathcal{L}} \quad , v \text{ -- изоморфное вложение модели } \mathcal{A}_{\sim} \text{ в } \mathcal{B}$$

↑  
изоморфизм

Зададим цепочку отображений  $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_{\sim} \rightarrow \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{B}$ , где

$$u: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}_{\sim}$$

$$g: \mathcal{A}_{\sim} \rightarrow \mathcal{L}$$

$$\text{id}_{\mathcal{L}}: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{B}$$

$$h = u \circ g \circ \text{id}_{\mathcal{L}} \quad , \text{ но } v = g \circ \text{id}_{\mathcal{L}} \Rightarrow h = u \circ v$$

miro