BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO ĐẠI HỌC ĐÀ NẮNG



BÁO CÁO LUẬN VĂN NGÀNH KHOA HỌC MÁY TÍNH Tên đề tài :

NGHIÊN CỬU TRÍCH CHỌN ĐẶC TÍNH TRONG NHẬN DẠNG HÀNH ĐỘNG NGƯỜI TRONG KHÔNG GIAN 3D

Họ và tên học viên: Ung Nho Dãi Người hướng dẫn khoa học: TS. Phạm Minh Tuấn Lớp K27.KMT.ĐN

Đà Nẵng, ngày 18/07/2015



Nội dung trình bày



- 1. Giới thiệu
- 2. Cơ sở lý thuyết của đề tài
- 3. Mô hình đề xuất
- 4. Quá trình thực nghiệm
- 5. Đánh giá kết quả
- 6. Kết luận



Giới thiệu



1. 1980

2. Video từ các camera thông c

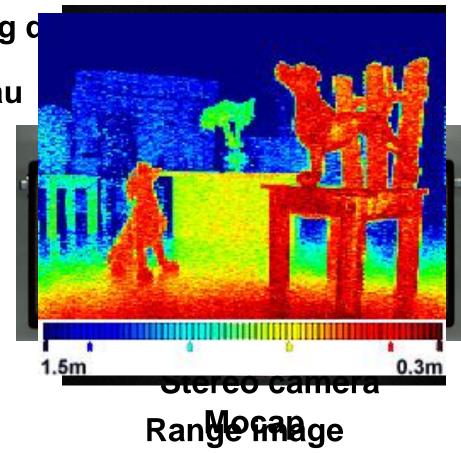
3. Thiết bị cảm biến chiều sâu

4. Dữ liệu chuyển động 3D

Mocap (Motion Capture)

Stereo camera

Range sensor





Các nghiên cứu trước đây



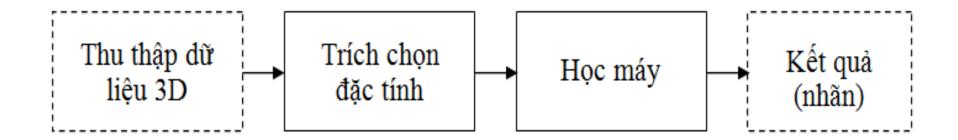
action	walk	run	j upward	j forward	stand	sit	bow	lie
Exp.1	94.1%	95.5%	92.2%	91.2%	91.8%			88.7%
Exp.2	89.0%	91.3%	87.3%	86.6%	87.9%			84.8%
action	$\operatorname{stand2sit}$	sit2stand	$\operatorname{stand2bow}$	bow2stand	stand2lie	lie2stand	sit2lie	lie2sit
Exp.1	89.7%	89.8%	89.0%	88.3%	92.4%	88.2%	91.2%	91.8%
Exp.2	84.7%	86.6%	84.8%	86.5%	88.7%	84.5%	86.6%	86.1%
action	wave hand	1	lower arm	$\operatorname{lift\ arm}$	nod	shake head		
Exp.1	95.8%	94.2%	92.7%	92.3%	97.9%	96.7%		
Exp.2	91.3%	92.8%	89.2%	89.4%	95.1%	94.8%		

mized teature **sengion** Exelection method Gehrig D



Mô hình truyền thống





Hạn chế:

- 1. Chi phí tính toán lớn
- 2. Hiệu năng không cao
- 3. Tỉ lệ nhận dạng thấp



Cơ sở lý thuyết



- Các phương pháp thu thập dữ liệu 3D
 Mocap, stereo camera, range sensor
- Hệ thống chụp chuyển động
 Cấu trúc Acclaim (asf/amc)
- 3. Trích chọn, lựa chọn đặc tính PCA, LDA
- 4. Các phương pháp học máy SVM, HMM

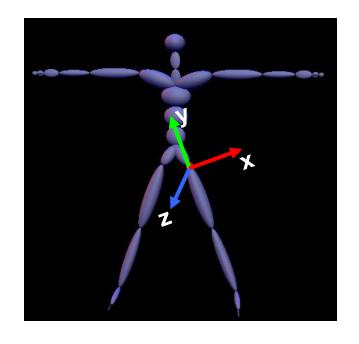


Cơ sở lý thuyết



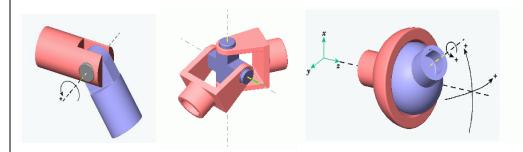
Cấu trúc Acclaim (asf/amc)

.asf



.amc

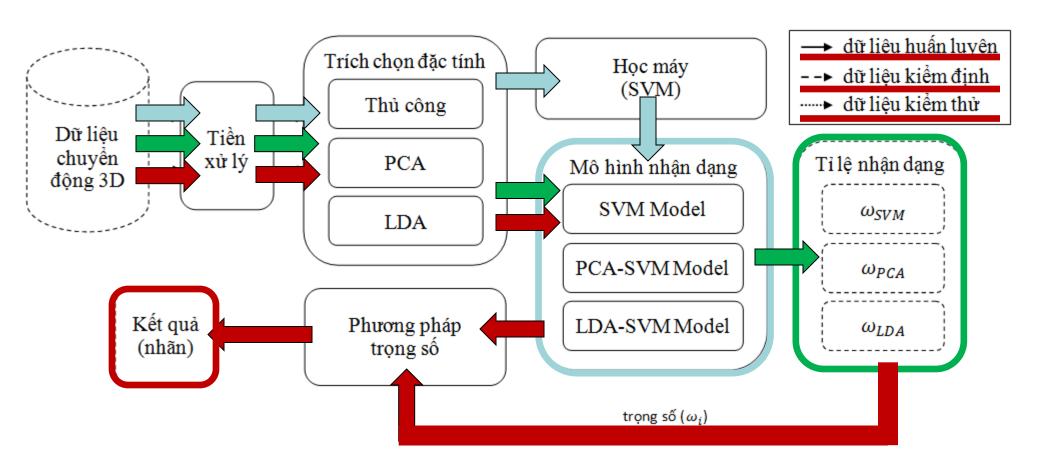
rclavicle 4.77083e-014 -3.02153e-014 rhumerus -23.3927 30.8588 -91.7324 rradius 108.098 rwrist -35.4375 rhand -5.30059 11.2226 rfingers 7.12502





Mô hình đề xuất





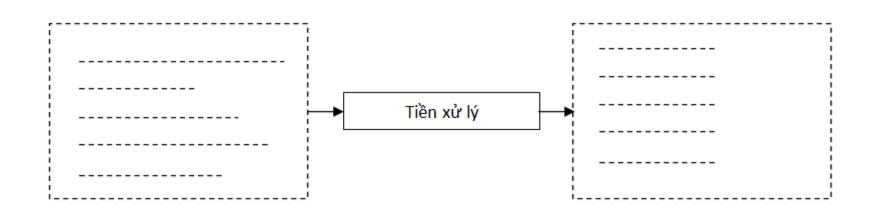
3. Mô hình đề xuất 8/22



Tiền xử lý



- 1. .amc: f frame, 29 xương/frame → vectơ (29*3*f)
- Số lượng frame trên mỗi file khác nhau → các vectơ có độ dài (số chiều) khác nhau
- 3. Chuẩn hóa bằng cách chỉ sử dụng một số frame nhất định

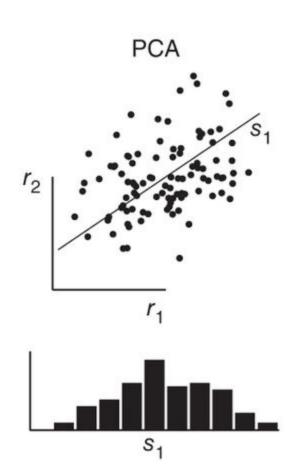


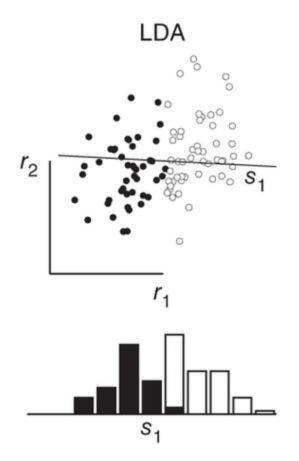


Trích chọn đặc tính



- Lựa chọn thủ công (Adistambha K, 2008)
- PCA (Principal Component Analysis)
- 3. LDA (Linear Discriminant Analysis)
- 4. Số chiều







Học máy



- 1. Máy vectơ hỗ trợ SVM
- 2. Đa lớp
- 3. Hàm nhân tuyến tính (linear kernel)



Mô hình nhận dạng



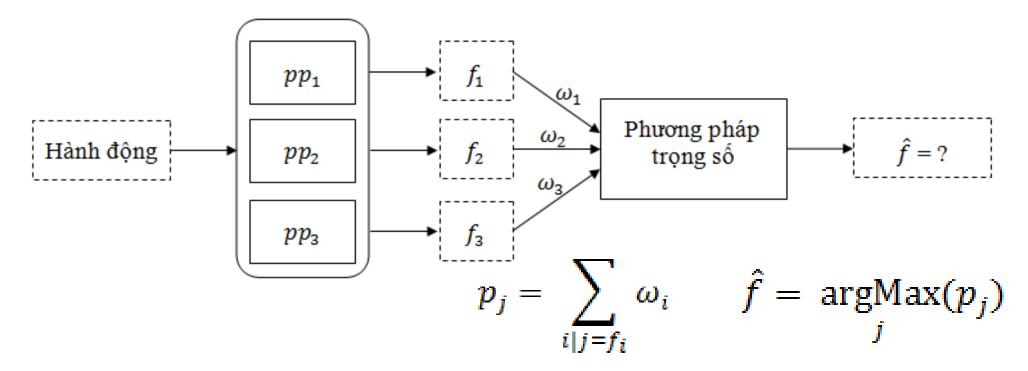
- 1. Do học máy xây dựng
- 2. Sử dụng dữ liệu huấn luyện
- 3. Mỗi phương pháp trích chọn đặc tính sẽ có một mô hình tương ứng



Phương pháp trọng số



- 1. Gọi f_i là kết quả khi sử dụng phương pháp i
- 2. Gọi ω_i trọng số của phương pháp i
- 3. Gọi p_j là xác suất của nhãn j





Quá trình thực nghiệm



Dữ liệu thực nghiệm

Hành động	Run	Walk	Jump	Dance	Tổng
Dữ liệu huấn luyện	24	75	43	23	165
Dữ liệu kiểm định	24	75	42	22	163
Dữ liệu kiểm thử	24	75	42	22	163
Tổng	72	225	127	67	491

CMU Mocap - http://mocap.cs.cmu.edu/



Quá trình thực nghiệm



1. Giai đoạn thứ nhất

Xây dựng mô hình nhận dạng từ dữ liệu huấn luyện Kiểm định các mô hình → trọng số các phương pháp

2. Giai đoạn thứ hai

Xây dựng phương pháp trọng số

Kiểm thử và đưa ra kết quả





Lựa chọn thủ công

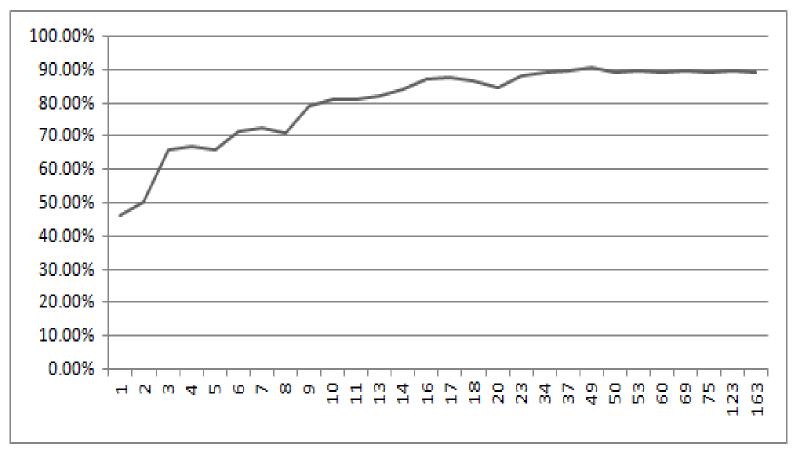
Số xương	Run	Walk	Jump	Dance	Trung bình
3	0.0%	93.3%	14.3%	18.2%	49.4%
4	0.0%	93.3%	14.3%	13.6%	48.8%
7	0.0%	94.7%	30.9%	13.6%	53.7%
13	0.0%	96.0%	28.5%	18.2%	54.3%
23	78.3%	98.7%	81.0%	31.9%	82.1%
11	78.3%	98.7%	81.0%	36.4%	82.7%
Tất cả (29)	78.3%	98.7%	81.0%	41.0%	83.3%

Adistambha K, Ritz C. H, Burnett I. S (2008), "Motion Classification Using Dynamic Time Warping", *ICPR 2008, IEEE*





PCA (90.1% - 49)

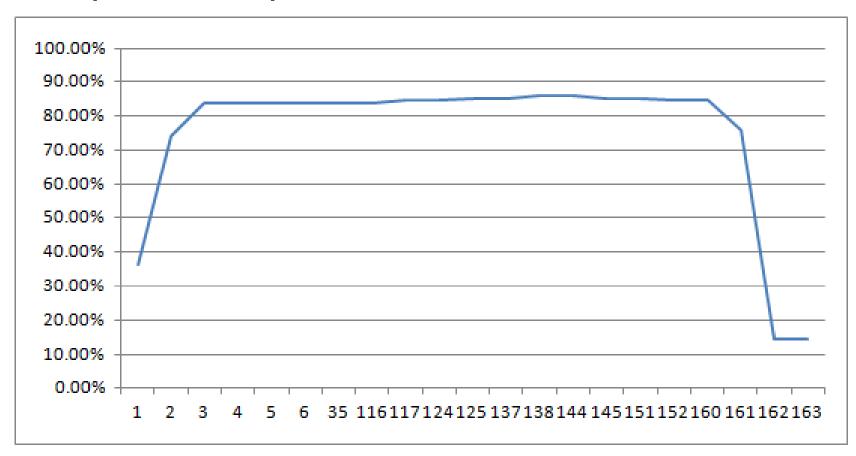


Sự biến thiên của tỉ lệ nhận dạng trong PCA





LDA (85.8% - 138)



Sự biến thiên của tỉ lệ nhận dạng trong LDA





Trọng số thu được

Phương pháp	Tham số	Trọng số
Lựa chọn thủ công	11	0.83
PCA	49	0.9
LDA	138	0.86



Giai đoạn thứ hai



Tỉ lệ nhận dạng: 90.7%

Hoạt động	Run	Walk	Jump	Dance
Run	78.3%	17.4%	4.3%	0.0%
Walk	0.0%	100%	0.0%	0.0%
Jump	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%
Dance	0.0%	9.1%	9.1%	81.8%



Đánh giá



1. Nhóm 11 xương: 82.7%, tất cả xương (29): 83.3%

2. PCA: 90.1%, LDA: 85.8%

3. Kết hợp các phương pháp: 90.7%



Kết luận



1. Kết quả đạt được

Các phương pháp thu thập dữ liệu 3D

Các phương pháp trích chọn đặc tính

Đề xuất mô hình nhận dạng tốt hơn mô hình truyền thống

2. Hạn chế

Thời gian

3. Hướng phát triển

Kết hợp thêm một số phương pháp trích chọn đặc tính

Nhận dạng trong thời gian thực

Nghiên cứu sử dụng các thiết bị đơn giản hơn trong việc thu thập dữ liệu 3D





Cảm ơn!