Top Vermögen und ihre Ursprünge. Eine Analyse Deutschlands größter privater Vermögen

Frühjahrstagung der DGS-Sektion 'Soziale Ungleichheit und Sozialstrukturanalyse'

23. März 2023

Daria Tisch¹ & Emma Ischinky¹

¹Max Planck Institute for the Study of Societies

Einleitung

- Vermögensungleichheit auf hohem Niveau (Albers, Bartels, and Schularick 2022; Piketty 2014)
- Vermögen sind stark konzentriert in den Händen weniger Familien
- Kleine Gruppe, die überproportional viel politische und ökonomische Macht und sozialen Einfluss ausüben kann (Keister, Lee, and Yavorsky 2021)

Forschungslücke

- Sozialer Hintergrund dieser Gruppe
- Soziale Mobilität innerhalb dieser Gruppe?

Forschungsfrage und Motivation

Was sind die historischen Ursprünge heutiger top Vermögen in Deutschland?

- Top Vermögen und ökonomische Prozesse
- Soziale Schließungsprozesse
- Verfestigte Machtstrukturen
- Legitimierung von Reichtum

Theoretischer Hintergrund



 Vermögenspositionen sind wie Hotels "each class resembles a hotel or an omnibus, always full, but always of different people" (Schumpeter 1972)



 Theorien über vererbte Vorteile hingegen argumentieren, dass intergenerationale Mobilität an der Spitze gering (Hansen and Toft 2021; Beckert 2022)



- Direkte intergenerationale Transfers
- 'opportunity hoarding' (Tilly 1998)
- Perpetuierung von Vermögen durch soziale Schließung und wirtschaftliche Allianzbildung (Farrell 1993; Zeitlin 1974)

Konzeptionalisierung und Messung der historische Ursprünge von top Vermögen

- Intergenerationale Mobilität auf lange Sicht ("Seltene Namen Ansatz")
- Self-made versus geerbt (Hansen 2014; Korom, Lutter, and Beckert 2017)
- "Entrenchment" / Verwurzelung (Starr 2019)
 - Historischen Ursprünge als ein wichtiger Aspekt der Verwurzelung der ökonomischen Elite
 - Indikator für die Verwurzelung von Vermögen in Familienlininien: Vermögen überlebt ökonomische und soziale Umbrüche (Regimewechsel, wirtschaftliche Krisen, Kriege)

Empirisches Vorgehen / Analysen

- 1. Analyse der Gründungsjahre der Firmen, die mit heutigen Vermögen in Zusammenhang stehen
- 2. Identifizierung der verwurzelten Vermögen
- 3. Analyse, inwiefern sich die verwurzelten von jüngeren Vermögen unterscheiden (Deskriptiv, Regression)
- 4. Netzwerkanalyse: Familiäre Verbindungen zwischen größten Vermögen?

Datengrundlage



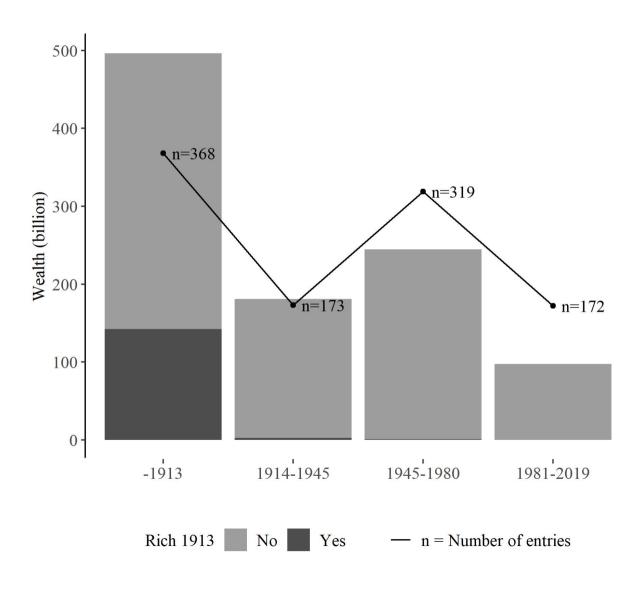
- Manager Magazin Reichenliste 2019
 - Deutschlands größten 1032 Vermögen
 - Familiennamen
 - Vermögenshöhe / Rang
- Rudolf Martin's Reichenliste 1913/1914 (Martin 1912)
- Wikidata
 - Familienmitglieder
 - Verknüpfung über ein Jahrhundert

Charakteristiken der Vermögenselite

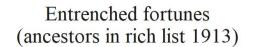
Die Vorfahren von 8% der heutigen Top-Vermögen gehörten bereits 1913 zu den Reichsten (= Verwurzelte Vermögen)

	Verwurzelte Vermögen	Andere Vermögen
	N = 82	N= 950
	Shares	Shares
Adel	35%	1%
Unternehmen verkauft	24%	18%
Familienstiftung	5%	7%
Unternehmensstiftung	1%	3%

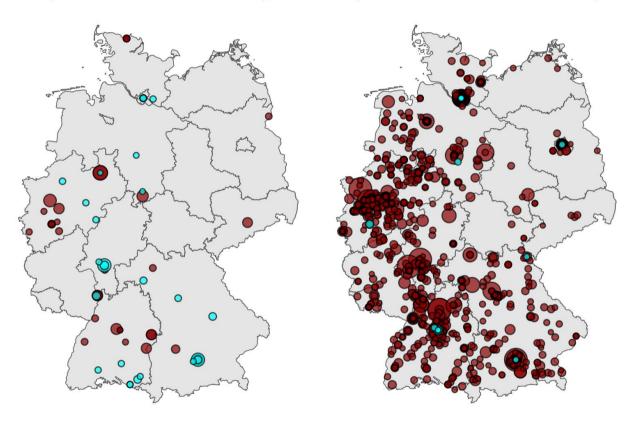
Top Vermögen nach Gründungsjahren



Geographische Verteilung der Top Vermögen



Other fortunes (no ancestors in rich list 1913)

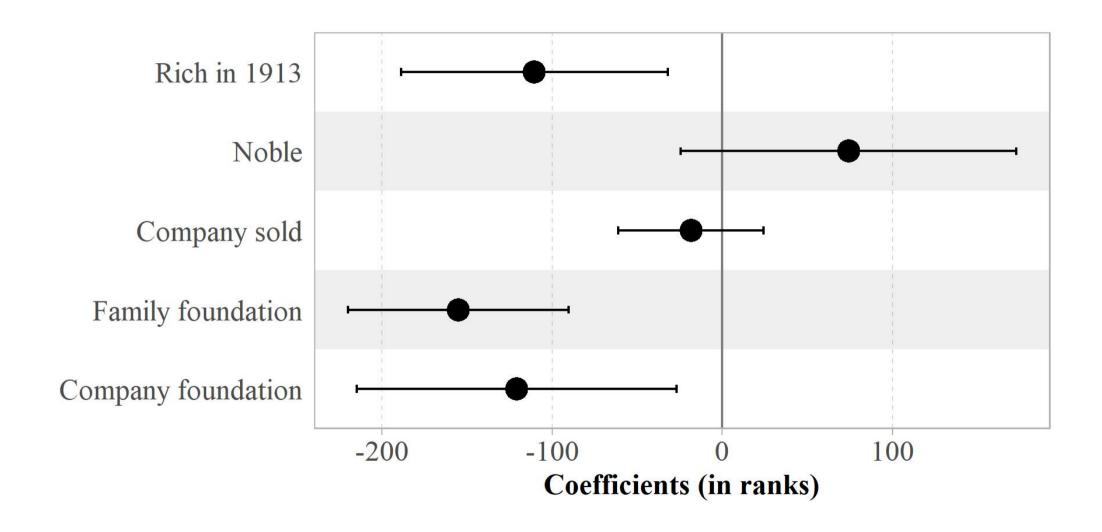


Nobility

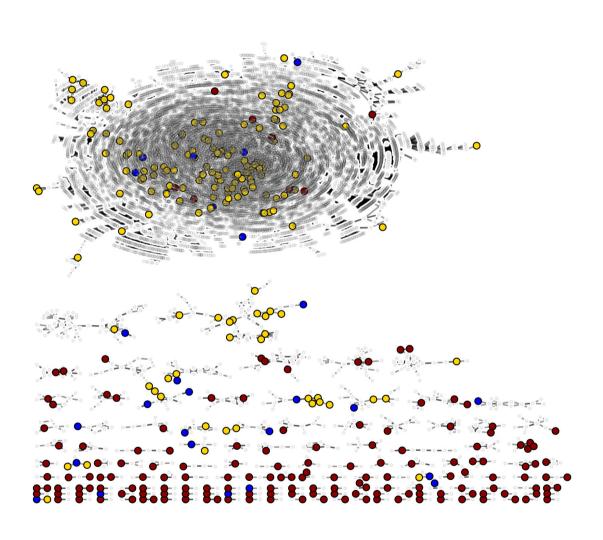
Wealth (in billion)

- No
- 0.5 1.0
- Yes
- O 5.0 () 15.0

Regressionsergebnisse: Rangplatz



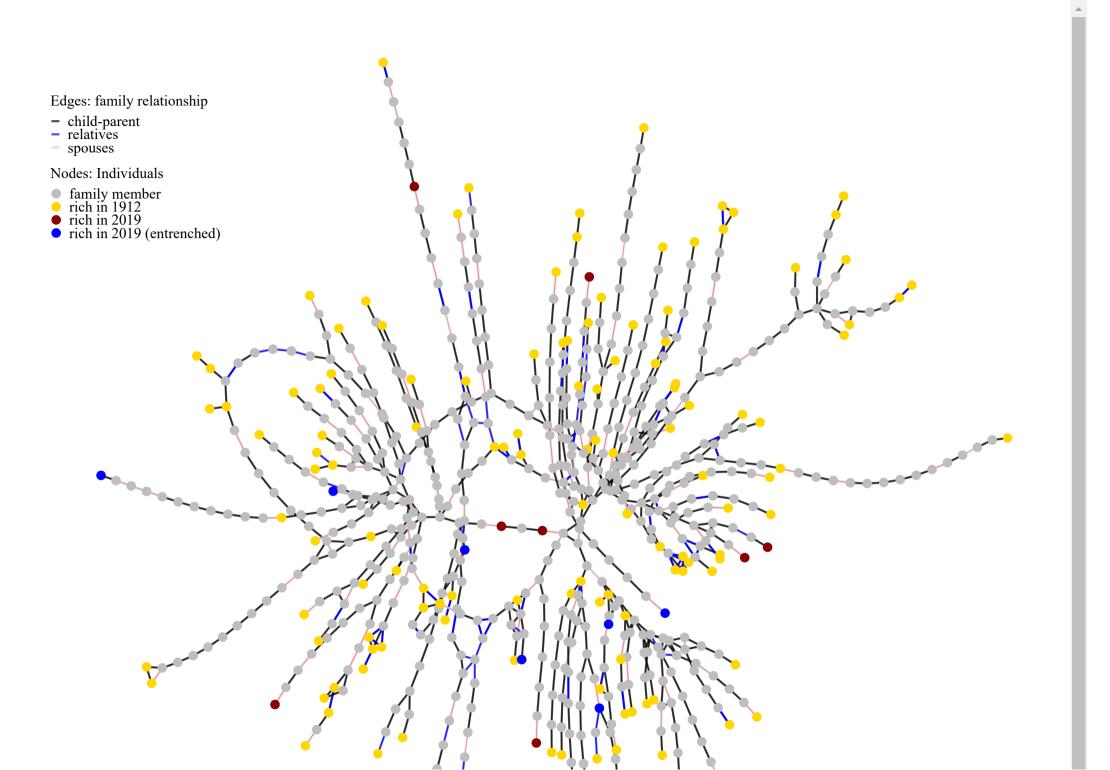
Netzwerkanalyse



Nodes: Individuals

- family member
- rich 1912
- rich 2019
- rich 2019 (entrenched)

Größtes Familiennetzwerk



Zusammenfassung und Beiträge

- Mehr als ein Drittel der Unternehmen, die mit den heutigen größten Vermögen in Verbindung stehen, wurden vor WK II gegründet
- 8% der heutigen 1032 größten Vermögen können auf Vermögen des frühen
 20. Jahrhunderts zurückgeführt werden (gleiche Familien)
- Soziale Schließungstendenzen: Netzwerkanalyse deutet auf generationenübergreifende familiäre Verflechtungen der Superreichen hin
- → Schumpeter's Hotel Metapher trifft nicht auf Deutschlands oberste Vermögensschicht zu!

Kontakt: tisch@mpifg.de | dariatisch.github.io

References

- Albers, Thilo N. H., Charlotte Bartels, and Moritz Schularick. 2022. "Wealth and Its Distribution in Germany, 1895-2018." *CESifo Working Papers* 9739.
- Beckert, Jens. 2022. "Durable Wealth: Institutions, Mechanisms, and Practices of Wealth Perpetuation." *Annual Review of Sociology* 48 (1): 233–55. https://doi.org/10.1146/annurev-soc-030320-115024.
- Farrell, Betty. 1993. *Elite Families: Class and Power in Nineteenth-Century Boston*. SUNY Press.
- Hansen, Marianne Nordli. 2014. "Self-Made Wealth or Family Wealth? Changes in Intergenerational Wealth Mobility." *Social Forces* 93 (2): 457–81.
- Hansen, Marianne Nordli, and Maren Toft. 2021. "Wealth Accumulation and Opportunity Hoarding: Class-Origin Wealth Gaps over a Quarter of a Century in a Scandinavian Country." *American Sociological Review* 86 (4): 603–38.
- Keister, Lisa A., Hang Young Lee, and Jill E. Yavorsky. 2021. "Gender and Wealth in the Super Rich: Asset Differences in Top Wealth Households in the United States, 19892019." *Sociologica* 15 (2): 25–55. https://doi.org/10.6092/issn.1971-8853/12394.
- Korom, Philipp, Mark Lutter, and Jens Beckert. 2017. "The Enduring Importance of Family Wealth: Evidence from the Forbes 400, 1982 to 2013." *Social Science Research*

- 65: 75-95.
- Martin, R. 1912. *Jahrbuch Des Vermögens Und Einkommens Der Millionäre in Preussen*. Verlag W. Herlet G.m.b.H. https://books.google.de/books?id=TRivmwEACAAJ.
- Piketty, Thomas. 2014. *Capital in the twenty-first century*. Cambridge Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Schumpeter, Joseph A. 1972. *Imperialism and Social Classes: Two Essays*. Ludwig von Mises Institute.
- Starr, Paul. 2019. Entrenchment Wealth, Power, and the Constitution of Democratic Societies. New Haven, CT: Yale University Press.
- Tilly, Charles. 1998. Durable Inequality. Berkeley: University of California Press.
- Zeitlin, Maurice. 1974. "Corporate Ownership and Control: The Large Corporation and the Capitalist Class." *American Journal of Sociology* 79 (5): 1073–1119.