

Университет ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа №4
по дисциплине “Вычислительная математика”
Вариант: Метод трапеций

Выполнила:
Шевченко Д. П.,
группа Р3230

Преподаватель:
Перл О.В.

Санкт-Петербург
2024

Оглавление

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	2
ОПИСАНИЕ ЧИСЛЕННОГО МЕТОДА	3
БЛОК СХЕМА	4
КОД	5
ПРИМЕРЫ РАБОТЫ ПРОГРАММЫ.....	6
ВЫВОДЫ.....	7

Описание численного метода

Метод трапеций заключается в разбиении отрезка интегрирования на промежуточные отрезки. Основан на аппроксимации подынтегральной функции линейной функцией, заданной трапециями.

Допустим, есть интеграл, который нужно вычислить:

$$\int_a^b f(x) dx$$

Сначала нужно разделить отрезок интегрирования $[a, b]$ точками на n равных частей с определенным шагом разбиения:

$$h = \frac{b - a}{n}$$

Найдем узлы по формуле:

$$\begin{aligned} x_i &= a + i * h \\ i &= 1, \dots, n \end{aligned}$$

Соединяем две точки, стоящие рядом, и ищем площадь получившейся трапеции:

$$S_i = h * \frac{y_i + y_{i-1}}{2}$$

Для вычисления интеграла нужно сложить все найденные площади трапеций:

$$S_1 + \dots + S_n = h * (y_1 + \dots + y_{n-1} + \frac{y_0 + y_n}{2})$$

Эта сумма будет приближенной площадью фигуры под графиком функции $f(x)$ на отрезке $[a, b]$.

Графически изобразила на рисунке 1.

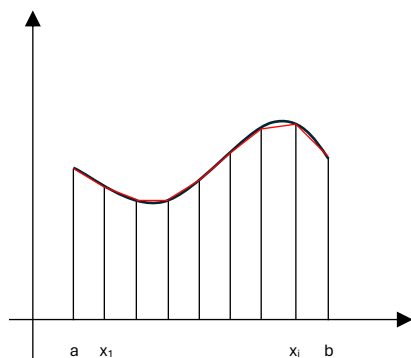
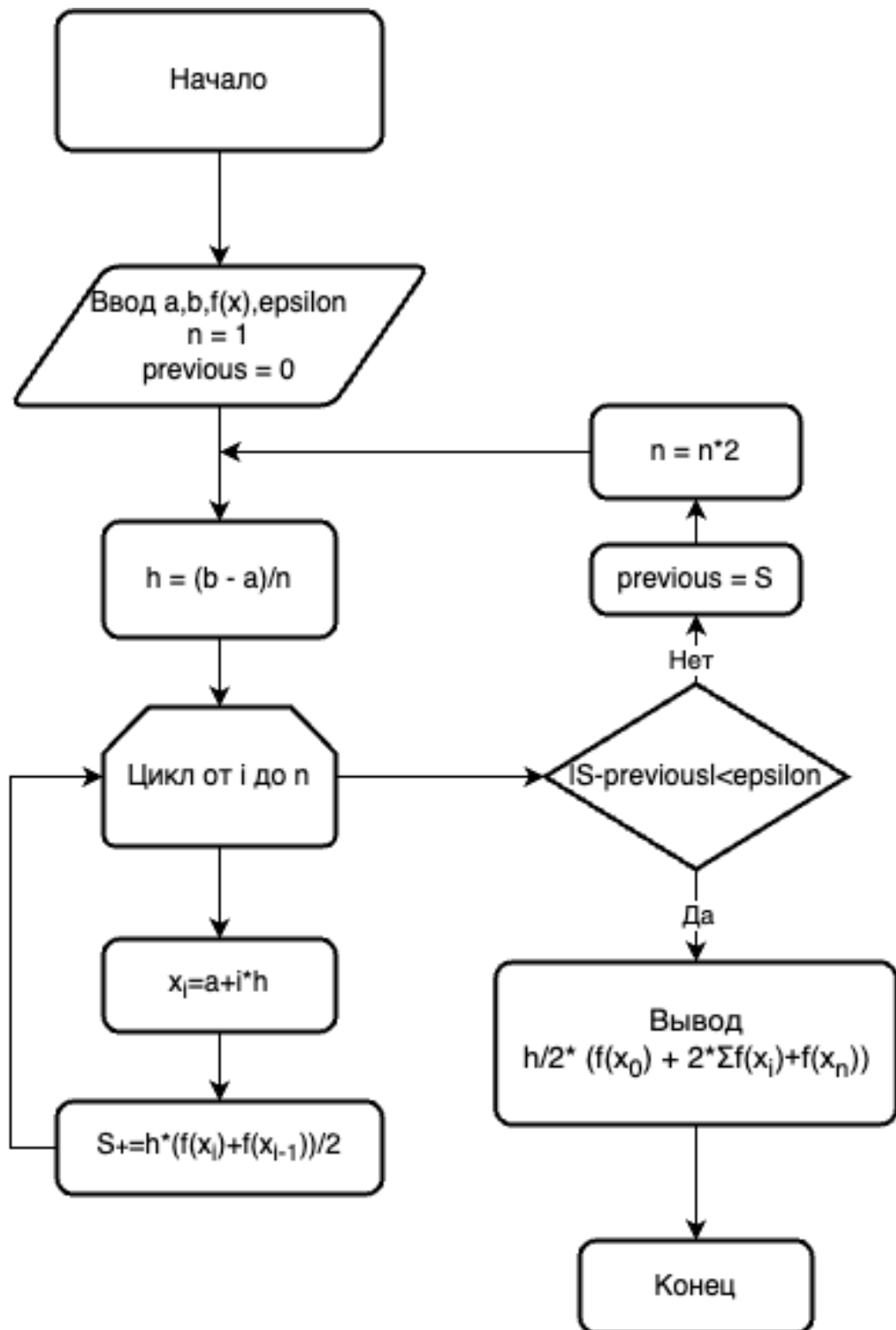


Рисунок 1

Блок схема



Код

```
def check_discontinuity(f, x):
    if f == 5 and x <= 0:
        return True
    return False

def calculate_integral(a, b, f, epsilon):
    function = Result.get_function(f)
    if Result.check_discontinuity(f, a) or Result.check_discontinuity(f, b)
or (f == 1 and (a == 0 or b == 0)):
        Result.has_discontinuity = True
        Result.error_message = "Integrated function has discontinuity or does
not defined in current interval"
        return 0
    summ = (function(a) + function(b))
    n = 1
    previous = 0
    delta = b - a
    result = 0
    check = epsilon + 0.001
    while abs(check - previous) > epsilon:
        previous = result
        h = delta / n
        for i in range(n):
            if Result.check_discontinuity(f, a + i * h):
                Result.has_discontinuity = True
                Result.error_message = "Integrated function has discontinuity
or does not defined in current interval"
                return 0
            result += function(a + i * h)
        result += summ / 2
        result *= h
        check = result
        n = 2 * n
    return result
```

Примеры работы программы

- 1) Случай, когда $a > b$, значение должно получиться отрицательным

```
5
2
1
0.0001
-0.9162251656490367
```

- 2) $a = 0$, функция $1/x$, соответственно 0 это точка разрыва второго рода

```
0
3
1
0.001
Integrated function has discontinuity or does not defined in current interval
```

- 3) Корректный вывод

```
1
2
3
0.001
4.334228736766923
```

- 4) В логарифм не может быть подставлено значение ≤ 0

```
-3
1
5
0.001
Integrated function has discontinuity or does not defined in current interval
```

- 5) Корректный вывод

```
0
2
2
0.001
1.6060493726838136
```

Выводы

- 1) Примеры работы программы на странице 6
- 2) По сравнению с методом прямоугольников точность вычислений будет выше и потребуется меньше интервалов. Но метод прямоугольников имеет меньшую погрешность и его проще реализовать. А также в методе трапеций шаг может быть произвольным, в то время как метод прямоугольников не применим с функциями с конечным числом точек, не аналитическими. Метод Симпсона является более точным, но сложным и ресурсозатратным из-за интерполяционного многочлена второй степени.

- 3) Анализ применимости метода:

Данный метод применим к непрерывным функциям и функциям с конечным числом точек. Может давать неточные результаты для функций с разрывами. Если есть устранимый разрыв первого рода, то метод может быть применим с большим количеством шагов. Если функция имеет разрыв второго рода или не определена в какой-нибудь точке интервала, то метод не может быть применим.

- 4) Анализ алгоритмической сложности:

Сложность равна $O(n^2)$, так как мы продолжаем вычисления n раз, где n – количество отрезков, на которые разбивается интервал, и в цикле `while` продолжаем вычислять значение функции так же n раз.

- 5) Анализ численной ошибки:

Абсолютная погрешность метода может быть вычислена по формуле:

$$\max |f''(x)| * \frac{(b-a)^3}{12n^2}$$

Погрешность у метода трапеций больше чем у метода треугольников. Для уменьшения численной ошибки нужно увеличить количество отрезков, на которые разбивается интервал. Чем меньше шаг разбиения и более гладкая функция, тем погрешность меньше.

Возникающая ошибка равна сумме площадей между кривой функции и хордами, которые соединяют точки разбиения.

Метод трапеций является простым в реализации. Для большей точности может понадобиться большое число трапеций.