**Критерии оценивания:**

**Критерии оценивания меморандумов (письменные документы):**

1. Качество анализа
2. Убедительность аргументации
3. Тщательность исследования
4. Четкость написания и соблюдение элементов юридического стиля

**Критерии оценивания устных слушаний:**

1. Организация и подготовка
   1. Как команда представляет себя? Четко ли излагает проблемы и соответствующие факты, имеет убедительное начало, излагает аргументы в эффективной последовательности и представляет убедительный и обобщенный вывод?
   2. Хорошо ли подготовлена команда? Если используется опровержение, эффективно ли оно используется?
2. Понимание фактов и верное применение права
   1. Хорошо ли команда знакома с фактами и соответствующим законодательством? Способна ли команда соотнести факты с законом, чтобы привести веские доводы в пользу себя?
   2. Представляет ли команда аргументы, которые являются юридически обоснованными?
3. Презентация (т.е. устное выступление)
   1. Является ли презентация команды подходящей по темпу, свободной от манер и достаточно громкой?
   2. Использует ли команда интонацию, чтобы избежать монотонного изложения, установить зрительный контакт с арбитрами и сбалансировать должное уважение с убедительными и профессиональными аргументами? Является ли команда уравновешенной и тактичной под давлением? Самое главное, является ли презентация команды убедительной, независимо от существа дела?