**FORMATO DE EVALUACIÓN ANTEPROYECTO MODALIDAD GENERACIÓN O APLICABILIDAD DEL CONOCIMIENTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Fecha*** | (dd/mm/aaaa) | | |
| ***Datos Anteproyecto*** | | | |
| *Titulo del proyecto*  CONSTRUCCIÓN DE UN FRONTEND Y BACKEND PARA GESTIÓN DE APLICACIONES WEB EN LA NUBE PARA EL PROGRAMA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA DE SANTANDER. | | | |
| ***Director*** | |  | |
| ***Datos Estudiantes*** | | | |
| *Código* | | | *Nombres y Apellidos* |
| ***115 05 75*** | | | ***Fernando José Torres Bermúdez*** |
|  | | |  |
|  | | |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TABLA DE EVALUACIÓN** | | | |
| **Aspecto a calificar** | **Valoración**  **(valor entre 1 y 5)\*** | **Ponderación** | **Calificación**  *(Valoración \* ponderación)* |
| **1. Calidad del anteproyecto** |  |  |  |
| 1.1 Título |  | 0.05 |  |
| 1.2 Planteamiento del problema |  | 0.12 |  |
| 1.3 Justificación |  | 0.03 |  |
| 1.4 Objetivos |  | 0.1 |  |
| 1.5 Alcances y delimitaciones |  | 0.03 |  |
| 1.6 Marco teórico y referencial |  | 0.12 |  |
| 1.7 Diseño metodológico |  | 0.1 |  |
| 1.8 Presupuesto y cronograma |  | 0.03 |  |
| 1.9 Referencias bibliográficas |  | 0.1 |  |
| 1.10 Originalidad |  | 0.9 |  |
| 1.11 Resultados e impactos esperados |  | 0.12 |  |
| 1.12 Aporte al conocimiento, desarrollo tecnológico, innovación empresarial y/o social |  | 0.03 |  |
| **2. Forma del anteproyecto** |  |  |  |
| 2.1 Cumplimiento de la norma de presentación |  | 0.04 |  |
| 2.2 Calidad de la ortografía |  | 0.04 |  |
| **Calificación** | | | (sumatoria columna calificación) |

\*Cada ítem de la Tabla de Evaluación se califica con un valor entre 1 y 5 siendo 1 calificación mínima y 5 calificación máxima

Una vez consolidada la evaluación del anteproyecto el evaluador calificará con: **rechazado, correcciones o aprobado**. El anteproyecto calificado con correcciones requiere ajustes y mejoras para incrementar su calidad antes de ser evaluado nuevamente.

Un proyecto es aprobado con una Calificación mayor a 3.5

De acuerdo con el análisis y evaluación del anteproyecto:

**RECHAZADO** \_\_\_\_\_\_\_\_\_ **CORRECCIONES**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **APROBADO**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Observaciones, comentarios y sugerencias:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Evaluador** | | **Firma** |
| Código | Nombres y apellidos |  |
|  |  |