Разработка интеллектуальных агентов компьютерных игр

Повторение: Value-based Methods

• Аппроксимация action-value функции через нейросеть

$$Q(s,a) \approx Q_{\theta}(s,a)$$

• Берем действия, которые максимизируют функцию

Повторение: Value-based Methods

Плюсы

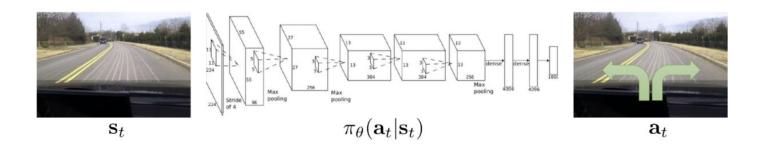
- Легко генерировать политику
- Достаточно близок к реальным целям
- Легко понимаемый метод, есть хорошие алгоритмы

Минусы

- Все еще не реальные цели
- Может зафокуситься на релевантных данных
- Небольшие ошибки в value могут привести к огромным ошибкам в политике

Параметрическая политика

$$\pi_{\theta}(a \mid s) = \mathbb{P}(a_t = a \mid s_t = s; \theta),$$



Параметрическая политика

$$\theta^* = argmax_{\theta} J(\theta) = argmax_{\theta} \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)} \left[\sum_{t=0}^{T} \gamma^t R_t \right] = argmax_{\theta} \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)} [G(\tau)]$$
$$J(\theta) = \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)} [G(\tau)] = \int p_{\theta}(\tau) G(\tau) d\tau$$
$$p_{\theta}(\tau) = p(s_0) \pi_{\theta}(a_0 \mid s_0) p(s_1 \mid s_0, a_0) \dots$$

Градиент

$$p_{\theta}(\tau) = p(s_0)\pi_{\theta}(a_0 \,|\, s_0)p(s_1 \,|\, s_0, a_0)\dots$$

$$\nabla J(\theta) = \nabla \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)}[G(\tau)] = \int \nabla p_{\theta}(\tau)G(\tau)d\tau$$

$$\text{Log-derivative trick: } \nabla p_{\theta}(\tau) = p_{\theta}(\tau)\frac{\nabla p_{\theta}(\tau)}{p_{\theta}(\tau)} = p_{\theta}(\tau) \,\nabla \log p_{\theta}(\tau) =$$

$$= p_{\theta}(\tau)\sum_{t=0}^{T} \nabla \log \pi_{\theta}(a_t \,|\, s_t)$$

$$\nabla J(\theta) = \nabla \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)}[G(\tau)] = \mathbb{E}_{p_{\theta}(\tau)}[\nabla \log p_{\theta}(\tau)G(\tau)]$$

REINFORCE (1992)

- Берем N траекторий из среды с текущей политикой
- Считаем градиент с Монте-Карло

$$\nabla J(\theta) \approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left[\sum_{t=0}^{T} \nabla \log \pi_{\theta}(a_{i,t} | s_{i,t}) G(\tau_i) \right]$$

Делаем шаг

$$\theta_{k+1} = \theta_k + \alpha \nabla J(\theta_k)$$

REINFORCE (1992)

- Не используем буфер
- Старые сэмлы не используются в обновлении

Policy-based

Плюсы

- Оптимизирует реальные цели
- Легко расширяется
- Изучается стохастической политикой
- Нет знаний до
- Легко обучается напрямую

Минусы

- Может застрять в локальном оптиуме
- Менее эффективный
- Высокая дисперсия

Actor-Critic

- А давайте смерджим два метода и уменьшим дисперсию
- Actor определяет действие из политики
- Critic с помощью value функции оценивает на сколько хорошо актор выбирает действия

Actor-Critic

