

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

**О Т З Ы В**  
**РЕЦЕНЗЕНТА**  
**О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент Баев В.А.

Факультет Информационных Технологий и Программирования

Кафедра Компьютерных технологий Группа 4538

Направление (специальность) Прикладная математика и информатика

Квалификация (степень) Бакалавр прикладной математики и информатики

Наименование темы: Определение хромотипа человека по его активности в социальной сети

Рецензент Азаров А.А., кандидат технических наук, СПИИРАН

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

№	Показатели	Оценка			
		5	4	3	0*
1	Актуальность тематики работы		*		
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи				*
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		*		
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно-научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин			*	
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				*
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе		*		
7	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)			*	
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам		*		
9	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		*		
Итоговая оценка		хорошо			

\* - не оценивается (трудно оценить)



### Отмеченные достоинства:

1. Работа связана с популярной развивающейся областью анализа социальных медиа, в которой ведутся исследования.
2. Результаты работы могут быть использованы для медицинских и социологических исследований, которые также сейчас активно развиваются.

### Отмеченные недостатки:

1. На стр. 7 указаны тесты МСТQ, MEQ. Из дипломной записки не ясно какой из этих тестов использует автор.
2. Автором приведен только один аналог разрабатываемой им системы, что является недостаточным для обзора предметной области.
3. В работе наблюдается ряд логических ошибок. Так, например, основным недостатком рассматриваемой системы-конкурента на стр. 13 автор указывает «предсказывает суточную активность» пользователя, но не предсказывает хронотип. В тоже время, на странице 7 авторы дает определение хронотипа, которое звучит следующим образом: «Хронотип — это характеристика, отражающая значения некоторых физических показателей человека, в зависимости от времени суток». А на стр. 14 автор указывает «Существуют исследования, подтверждающие связь хронотипа и активности человека в течение суток». Таким образом, автор противоречит сам себе в основных элементах выпускной квалификационной работы.
4. Список литературы выпускной квалификационной работы оформлен не по ГОСТу.
5. В работе наблюдается ряд стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок.

### Заключение:

Основной результат работы студента Баева В.А заключается в разработке машинного способа определения хронотипа пользователя социальной сети. Была проведена попытка проверки гипотезы о связи хронотипа и некоторых социально-медицинских показателей, таких как склонность к депрессии, показатели сна, склонность к употреблению кофеина. Также на основании собранных данных из социальной сети и проведенного социологического опроса была выявлена связь между хронотипом человека и его суточной активностью в социальной сети. Полученный результат может быть использован для дальнейших исследований в данной области.

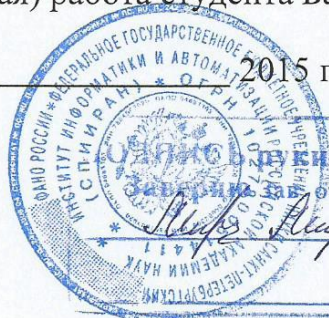
На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Баева В.А. заслуживает оценки «хорошо».

« \_\_\_\_ »

2015 г.

Рецензент

Азаров А.А.



Азарова А.А.

отделом кадров

Азаров А.А.

2015 г.