

Lösningsförslag (obs: det kan finnas många andra sätt att resonera på!)

1. (a) Vi ser att $\{1, 2, 3, 4\} \subseteq X$ för alla sådana mängder X , att 5 måste förekomma i precis en av X och Y , och detsamma för 6. Detta leder till följande fyra möjligheter:

Svar:

$$\begin{array}{ll} X = \{1, 2, 3, 4\} & Y = \{2, 3, 4, 5, 6\}, \\ X = \{1, 2, 3, 4, 5\} & Y = \{2, 3, 4, 6\}, \\ X = \{1, 2, 3, 4, 6\} & Y = \{2, 3, 4, 5\}, \\ X = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} & Y = \{2, 3, 4\}. \end{array}$$

- (b) Summan kan delas upp som en summa av två delar:

$$\sum_{k=1}^{100} (3^k + 2k - 1) = \sum_{k=1}^{100} 3^k + \sum_{k=1}^{100} (2k - 1).$$

Enligt formeln för geometriska summor är

$$\sum_{k=1}^{100} 3^k = \frac{3^{101} - 3}{2},$$

och enligt formeln för aritmetiska summor är

$$\sum_{k=1}^{100} (2k - 1) = \frac{1 + 199}{2} \cdot 100 = 10\,000.$$

Svar: $\frac{3^{101}-3}{2} + 10\,000.$

2. (a) Vi har att

$$\begin{aligned} \frac{2}{2x-1} < \frac{1}{x+3} &\iff \frac{2}{2x-1} - \frac{1}{x+3} < 0 \\ &\iff \frac{2(x+3) - (2x-1)}{(2x-1)(x+3)} < 0 \\ &\iff \frac{7}{(2x-1)(x+3)} < 0 \\ &\iff (2x-1)(x+3) < 0. \end{aligned}$$

Om $x \leq -3$ eller $x \geq 1/2$ så är produkten i VL ≥ 0 , och om $-3 < x < 1/2$ är VL < 0 .

Svar: $-3 < x < 1/2$ (eller $x \in (-3, \frac{1}{2})$).

- (b) Enligt rationella rotatsens så kan eventuella rationella nollställen a/b till $p(x)$, där $\text{sgd}(a,b) = 1$, endast ha täljare a som delar 1, och nämnare b som delar 2. Detta ger möjligheterna $\pm 1, \pm 1/2$. Prövning visar att $x = 1/2$ är ett nollställe. Enligt faktorsatsen har vi därmed en faktor $(x - \frac{1}{2})$, eller $(2x - 1)$, till $p(x)$, och polynomdivision ger

$$p(x) = (2x - 1)(x^2 - 2x - 1).$$

Enligt pq -formeln har den kvadratiska faktorn nollställena

$$x = 1 \pm \sqrt{2}.$$

Därmed har vi (enligt faktorsatsen igen):

Svar: $p(x) = (2x - 1) \left(x - (1 - \sqrt{2}) \right) \left(x - (1 + \sqrt{2}) \right)$, nollställen: $\frac{1}{2}, 1 \pm \sqrt{2}$.

3. (a) Vi skriver om med hjälp av potensregler och polärform:

$$z = 2^{1/30} \left(\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right) = 2^{1/30} e^{i\pi/6}.$$

Alltså är

$$z^{60} = 2^{60/30} e^{i10\pi} = 2^2 e^{i0} = 4,$$

eftersom $e^{i\theta}$ är 2π -periodisk i θ .

Svar: 4.

- (b) Enligt binomialsatsen gäller det att

$$(x + y)^{100} = \sum_{k=0}^{100} \binom{100}{k} x^k y^{100-k}.$$

Med $x = -1$ och $y = 1$ ger detta

$$0 = \sum_{k=0}^{100} \binom{100}{k} (-1)^k 1^{100-k},$$

och eftersom $1^{100-k} = 1$ för alla k så har vi visat det som skulle visas.

4. Vi bildar systemets utökade koefficientmatris $(A \mid b)$ och använder en elementär radoperation för att förenkla det:

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & a & 3 & 14 \\ 1 & 1 & 6 & 11 \\ 0 & -4 & a & -4 \end{array} \right) -R_1 \sim \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & a & 3 & 14 \\ 0 & 1-a & 3 & -3 \\ 0 & -4 & a & -4 \end{array} \right).$$

Via expansion i första kolonnen ser vi att koefficientmatrisens determinant är

$$\det(A) = 1 \cdot \begin{vmatrix} 1-a & 3 \\ -4 & a \end{vmatrix} = (1-a)a + 12 = -(a^2 - a - 12) = -(a-4)(a+3).$$

Detta är 0 om och endast om $a = 4$ eller $a = -3$. Enligt utlärd sats har systemet alltså en unik lösning om och endast om $a \notin \{-3, 4\}$.

Om $a = 4$ ser vi från ovan att systemet är ekvivalent med systemet som har utökad koefficientmatrix

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & 3 & 14 \\ 0 & -3 & 3 & -3 \\ 0 & -4 & 4 & -4 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & 3 & 14 \\ 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) .$$

Detta är nu i trappstegsform och vi kan avläsa att det finns oändligt många lösningar, t.ex. med z som fri variabel.

Om $a = -3$ är systemet ekvivalent med systemet som har utökad koefficientmatrix

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 3 & 14 \\ 0 & 4 & 3 & -3 \\ 0 & -4 & -3 & -4 \end{array} \right) + R_2 \sim \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & 3 & 14 \\ 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -7 \end{array} \right) .$$

Den tredje raden här motsvarar ekvationen $0x + 0y + 0z = -7$, som inte har några lösningar. Därmed saknar systemet lösningar om $a = -3$.

Svar: Ingen lösning om $a = -3$, oändligt många lösningar om $a = 4$, entydig lösning annars.

5. (a) Linjerna skär varandra där de har samma koordinater (x, y, z) . Om vi sätter

$$(1, 2, 3) + t(1, 1, 1) = (5, 8, 6) + s(1, -1, 2)$$

och förenklar så får vi systemet

$$t = 4 + s$$

$$t = 6 - s$$

$$t = 3 - 2s.$$

Genom att t.ex. addera de första två ekvationerna, och sedan substituera, ser vi att systemet har precis en lösning: $(s, t) = (1, 5)$. Detta ger att skärningspunkten är:

Svar: $(x, y, z) = (6, 7, 8)$.

- (b) Planets normalvektorer är ortogonala mot både L_1 :s och L_2 :s riktningsvektorer. Vi kan hitta en sådan normalvektor t.ex. genom att ta kryssprodukten av dessa riktningsvektorer:

$$(1, 1, 1) \times (1, -1, 2) = \dots = (3, -1, -2).$$

Eftersom $(1, 2, 3)$ är en punkt på planet, så kan vi beskriva planet via ekvationen

Svar: $3(x - 1) - (y - 2) - 2(z - 3) = 0$, eller $3x - y - 2z = -5$.

- (c) Låt $\Pi : 3x - y - 2z = 0$ vara det angivna planeten. Båda de sökta planen har samma normalvektorer som Π . Eftersom vi kan läsa av dessa normalvektorer från ekvationen för Π , så behöver vi endast hitta koordinaterna för en enstaka punkt på ett av de sökta planen för att kunna skriva ned planets ekvation.

En punkt som ligger vinkelrätt avstånd 1 från planeten Π kan fås genom att börja vid en punkt på Π , t.ex. $(0, 0, 0)$, och addera en normalvektor till Π av längd 1. Vi normerar normalvektorn $(3, -1, -2)$, och får:

$$\frac{1}{\sqrt{3^2+1^2+2^2}} (3, -1, -2) = \frac{1}{\sqrt{14}} (3, -1, -2).$$

Punkten med dessa koordinater har alltså vinkelrätt avstånd 1 till Π , så en ekvation för ett av de eftersökta planen är:

Svar: $3(x - \frac{3}{\sqrt{14}}) - (y + \frac{1}{\sqrt{14}}) - 2(z + \frac{2}{\sqrt{14}}) = 0$.

6. Eftersom standardbasen är en ON-bas så ger direkt beräkning via koordinater att $\vec{f}_1 \bullet \vec{f}_1 = 1 = \vec{f}_2 \bullet \vec{f}_2$ och att $\vec{f}_1 \bullet \vec{f}_2 = 0$. Därmed utgör \mathcal{F} en ON-bas.

Matrisen för T relativt denna bas kan hittas på flera sätt, t.ex. via satsen om basbyte, eller via direkt beräkning. Vi använder direkt beräkning: vi behöver skriva vektorerna $T(\vec{f}_1)$ och $T(\vec{f}_2)$ i basen \mathcal{F} .

Vi har

$$T(\vec{f}_1) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \vec{f}_1.$$

I \mathcal{F} är koordinaterna för $T(\vec{f}_1)$ alltså $(1, 0)$.

Vidare är

$$T(\vec{f}_2) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} \end{pmatrix} = -\vec{f}_2.$$

I \mathcal{F} är koordinaterna för $T(\vec{f}_2)$ alltså $(0, -1)$.

Alltså är matrisen för T relativt basen \mathcal{F}

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Vi kan känna igen detta som en matris för en spegling i axeln motsvarande den första basvektorn. Alltså motsvarar T en spegling i linjen genom origo med riktningsvektor \vec{f}_1 .