DM2: optimisation de routage

Hoël Boëdec, Mickaël Fournier

11 Janvier 2016

Contents

Routage Bernoulli	1
Routage périodique	3
Routage optimal	4
Notes sur DM2	4

Routage Bernoulli

1.

Définition : Avec le processus de comptage N([a,b]) = nb de points dans [a,b] de T_i pour i entier naturel, on dit que T_i pour i entier naturel est un processus de Poisson de paramètre λ) si N a les 2 propriétés : - N[a,b] et N[c,d] sont indépendants si $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$ - N[a,b] suit une loi de poisson de taux $\lambda \cdot (b-a)$

On note X la variable aléatoire qui définie le nombre de paquets qui arrivent au routeur dans un intervalle de temps [a, b] avec $a \neq b$ et a > 0, b > 0. Cette variable aléatoire suit une loi de Poisson de paramètre λ . On suppose qu'un paquet a une probabilité p d'être routé dans la file 1 et une probabilité p-1 d'être routé dans la file 2.

Notons maintenant Y la variable aléatoire qui définie le nombre de paquets qui arrivent dans la file 1 dans l'intervalle de temps [a, b]. Si on suppose que n paquets arrivent au routeur dans [a, b] alors Y est la somme de n variable aléatoires indépendantes suivant une loi de Bernouilli de paramètre p. Ainsi, Y suit une loi Binomiale de paramètres n et p. Sa loi de probabilité est donc :

$$P_{Y}(i) = \sum_{n=0}^{\infty} P(Y = i | X = n) \cdot P_{X}(n)$$

$$= \sum_{n=i}^{\infty} \binom{n}{i} \cdot p^{i} \cdot q^{n-i} \cdot e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^{n}}{n!}$$

$$= \sum_{n=i}^{\infty} \frac{p^{i} \cdot q^{n-i} \cdot e^{-\lambda} \cdot \lambda^{n}}{i! \cdot (n-i)!}$$

$$= \frac{e^{-\lambda} \cdot (\lambda \cdot p)^{i}}{i!} \sum_{n=i}^{\infty} \frac{(\lambda \cdot q)^{n-i}}{(n-i)!}$$

$$= \frac{e^{-\lambda} \cdot (\lambda \cdot p)^{i}}{i!} e^{\lambda \cdot q}$$

$$= \frac{e^{-\lambda \cdot p} \cdot (\lambda \cdot p)^{i}}{i!}$$

Ainsi, on a prouvé que Y suit une loi de poisson de paramètre $\lambda \cdot p$. De plus, comme les paquets qui arrivent dans la file 1 ne dépendent que des paquets arrivant au routeur alors pour a, b, c et d tels que $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$ on a que le nombre de paquets arrivant dans [a,b] est indépendent du nombre de paquets arrivant dans [c,d].

D'après la définition notée au début de la question, nous pouvons alors affirmé que les paquets qui arrivent dans la file 1 forment un Processus de Poisson de taux $\lambda \cdot p$.

2.

Il faut que $\lambda \cdot p < \mu_1$ et $\lambda \cdot (1-p) < \mu_2$.

3.

On sait que la quantité moyenne de paquets en régime stationnaire dans le système vaut $\bar{N} = \frac{\lambda \cdot p}{\mu_1 \times (1 - \frac{\lambda \cdot p}{\mu_1})} + \frac{\lambda \cdot (1-p)}{\mu_2 \times (1 - \frac{\lambda \cdot (1-p)}{\mu_2})}$.

Si on considère ce résultat comme une fonction en fonction de p. C'est un polynôme du second degré dont le coefficient du monôme de plus haut degré est positif. Ainsi, il existe un p qu'on note p^* tel que \bar{N} est minimum. Après calcul on trouve $p^=\frac{1}{\lambda}\times (\mu_1-\frac{\mu_2+\mu_1-\lambda}{1+\sqrt{\mu_2\cdot\mu_1}})$.

4.

Pour $\mu_1 = \mu_2 = \lambda = 1$ on trouve $p^* = 0.5$. Ce résultat est intuitif car le temps de service dans les deux serveurs sont égaux. Ainsi, autant partager les tâches équitablement entre les deux serveurs.

Pour $\mu_2 = \lambda = 1$ et $\mu_1 = 2$ on trouve $p^* = 0.82$ environ. Le fait que le résultat soit supérieur à 0.5 paraît intuitif car le serveur 1 a un temps de service doublement supérieur à celui du serveur 2. Ainsi, autant donné plus de paquets par seconde au serveur 1 afin de minimiser le nombre moyen total de paquets dans le système.

Routage périodique

1.

Le routage est ici périodique :

- À partir d'une date ta le système envoie n paquets sur un serveur.
- Puis, à partir d'une date tb le système envoie un paquet sur l'autre serveur.
- À une date tc le système recommence à envoyer n paquets sur le premier serveur.

Pendant l'intervalle tc - ta le système doit donc envoyer exactement n paquets sur la file 1.

Si le processus d'arrivée sur la file 1 était de Poisson, on aurait :

Pour tout $t0=0 < t1 < \dots < tk$, (Ntk - Ntk-1), ..., (Nt1 - Nt0) indépendantes. (En notant (Nt) le processus de poisson).

On aurait donc notamment (Ntc - Ntb) et (Ntb - Nta) qui seraient indépendants. Or si (Ntc - Ntb) = n, alors (Ntb - Nta) = 0 donc l'indépendance n'est pas vérifiée et le processus de la file 1 n'est pas de Poisson.

2.

Il faut que $\lambda * n < \mu_1$ et $\lambda < \mu_2$.

3.

!!Expliquer simu!!

!!Calculer des intervalles de confiance!!

Notre simulateur a deux éxécutables : Le premier permet de faire afficher le nombre de paquets moyens en attente pour λ , $\mu 1$ et $\mu 2$ donnés à l'aide d'une boucle sur le nombre de paquets envoyé au serveur 1. Dans la classe principale qu'est Simulator on alimente une queue de priorité triée suivant un temps. On considère deux types de requêtes : une requête d'arrivée au routeur et une requête de départ du Service. On retrouve aussi les classes suivantes :

- Requete : définie par un type (départ ou arrivée) et un numéro de file, elle permet de stocker les événements dans la queue de priorité du Simulator.
- Service : définie par une instance de Exponentielle (permettant d'implémenter la distribution exponentielle de paramètre μ) et un temps représentant son occupation.
- Stat : définie par un temps et un nombre de paquets dans la file 1 et dans la file 2, elle permet d'exploiter les résultats à la fin de la simulation.
- FileAtt:

Le deuxième permet de faire afficher le nombre de paquets moyen en attente en fonction du temps pour λ , $\mu 1$, $\mu 2$ et n donnés.

4.

- 1. Cas où $\lambda = \mu 1 = \mu 2 = 1$ Par simulation on trouve $n^* = 1$. !!Résultat avec intervalle de confiance!!
- 2. Cas où $\lambda = \mu 2 = 1$ et $\mu 1 = 2$ Par simulation on trouve $n^* = 2$. !!Résultat avec intervalle de confiance!!

5.

!!ça dépend!!

Routage optimal

1.

!!TO DO!!

pandoc -s -S -toc -toc-depth=1 -V geometry:margin=1in rapport.md -o rapport.pdf

Notes sur DM2

Essayer de faire une rédaction comme la correction du DM1 (la forme)

Question 1.1

Processus de poisson : (axe horizontal avec des points Ti) - 1ère définition : $P(Ti+1-Ti > t) = \exp(-k \cdot lambda; *t)$ - 2ème définition : avec le processus de comptage N([a,b]) = nb de points dans [a,b] de Ti pour i entier naturel. On dit que Ti pour i entier natuel est $PP(k \cdot lambda;)$ si N a les 2 propriétés : - N[a,b] et N[c,d] sont indépendants si $[a,b] \cdot k$ cap; $[c,d] = k \cdot lambda;$ - N[a,b] suit une loi de poisson de taux $k \cdot lambda;$ - N[a,b] suit une loi de poisson de taux $k \cdot lambda;$ - N[a,b] suit une loi de poisson de taux $k \cdot lambda;$ - N[a,b] suit une loi de poisson de taux $k \cdot lambda;$ - N[a,b] - N[a,b

PP(α)

```
Je tire au hasard avec proba p pour colorier en rouge (les autres sont en verts) 
Je choisis [0,a] P(N1[0,a]=i1, N2[0,a]=i2) = P(N1=i1, N2=i2 \mid N=i1+i2)*P(N=i1+i2) 
Le premier terme vaut : pi1*(1-p)i2*(i1+i2)!/(i1!*i2!) 
Le deuxième terme vaut (α*a)^(i1+i2)/(i1!+i2!)*exp(-α*a) 
On a au final = (pi1*(α*a)i1/i1!*exp(-α*p*a))*((1-p)i2*(α*a)i2*/i2!*exp(α*(1-p)*a)) 
Et le premier terme de ce résultat est un PP(α*p) et le deuxième est un PP(α*(1-p))
```

Question 1.3

Il faut donner un sens à chacun des termes du résultat

Question 2.5

Ce n'est pas n'importe quel routage périodique. Du coup, pour certains mu et lmabda ça va mal se passer ...

Question 3.0

Les paquets qui sont envoyés en haut et en bas sont indépendants de ce qu'il se passe dans les files.