

DM 2 : optimisation de routage

Boëdec Hoël, Mickaël Fournier

11 Janvier 2016

Contents

Routage Bernoulli

1.

Définition : Avec le processus de comptage $N([a,b]) = \text{nb de points dans } [a,b] \text{ de } T_i \text{ pour } i \text{ entier naturel}$, on dit que T_i pour i entier naturel est un processus de Poisson de paramètre λ si N a les 2 propriétés : - $N[a,b]$ et $N[c,d]$ sont indépendants si $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$ - $N[a,b]$ suit une loi de poisson de taux $\lambda \cdot (b-a)$

On note X la variable aléatoire qui définit le nombre de paquets qui arrivent au routeur dans un intervalle de temps $[a, b]$ avec $a \neq b$ et $a > 0, b > 0$. Cette variable aléatoire suit une loi de Poisson de paramètre λ . On suppose qu'un paquet a une probabilité p d'être routé dans la file 1 et une probabilité $p-1$ d'être routé dans la file 2.

Notons maintenant Y la variable aléatoire qui définit le nombre de paquets qui arrivent dans la file 1 dans l'intervalle de temps $[a, b]$. Si on suppose que n paquets arrivent au routeur dans $[a, b]$ alors Y est la somme de n variable aléatoires indépendantes suivant une loi de Bernoulli de paramètre p . Ainsi, Y suit une loi Binomiale de paramètres n et p . Sa loi de probabilité est donc :

$$\begin{aligned} P_Y(i) &= \sum_{n=0}^{\infty} P(Y = i | N = n) \cdot P_X(n) \\ &= \sum_{n=i}^{\infty} \binom{n}{i} \cdot p^i \cdot q^{n-i} \cdot e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^n}{n!} \\ &= \sum_{n=i}^{\infty} \frac{p^i \cdot q^{n-i} \cdot e^{-\lambda} \cdot \lambda^n}{i! \cdot (n-i)!} \\ &= \frac{e^{-\lambda} \cdot (\lambda \cdot p)^i}{i!} \sum_{n=i}^{\infty} \frac{(\lambda \cdot q)^{n-i}}{(n-i)!} \\ &= \frac{e^{-\lambda} \cdot (\lambda \cdot p)^i}{i!} e^{\lambda \cdot q} \\ &= \frac{e^{-\lambda \cdot p} \cdot (\lambda \cdot p)^i}{i!} \end{aligned}$$

Ainsi, on a prouvé que Y suit une loi de poisson de paramètre $\lambda \cdot p$. De plus, comme les paquets qui arrivent dans la file 1 ne dépendent que des paquets arrivant au routeur alors pour a, b, c et d tels que $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$ on a que le nombre de paquets arrivant dans $[a, b]$ est indépendant du nombre de paquets arrivant dans $[c, d]$.

D'après la définition notée au début de la question, nous pouvons alors affirmer que les paquets qui arrivent dans la file 1 forment un Processus de Poisson de taux $\lambda \cdot p$.

2.

Il faut que $\lambda \cdot p < \mu_1$ et $\lambda \cdot (1 - p) < \mu_2$.

3.

On sait que la quantité moyenne de paquets en régime stationnaire dans le système vaut $\bar{N} = \frac{\lambda \cdot p}{\mu_1 \times (1 - \frac{\lambda \cdot p}{\mu_1})} + \frac{\lambda \cdot (1 - p)}{\mu_2 \times (1 - \frac{\lambda \cdot (1 - p)}{\mu_2})}$.

Si on considère ce résultat comme une fonction en fonction de p. C'est un polynôme du second degré dont le coefficient du monôme de plus haut degré est positif. Ainsi, il existe un p qu'on note p^* tel que \bar{N} est minimum.

Après calcul on trouve $p^* = \frac{1}{\lambda} \times (\mu_1 - \frac{\mu_2 + \mu_1 - \lambda}{1 + \sqrt{\mu_2 \mu_1}})$.

4.

Pour $\mu_1 = \mu_2 = \lambda = 1$ on trouve $p^* = 0.5$. Ce résultat est intuitif car le temps de service dans les deux serveurs sont égaux. Ainsi, autant partager les tâches équitablement entre les deux serveurs.

Pour $\mu_2 = \lambda = 1$ et $\mu_1 = 2$ on trouve $p^* = 0.82$ environ. Le fait que le résultat soit supérieur à 0.5 paraît intuitif car le serveur 1 a un temps de service doublement supérieur à celui du serveur 2. Ainsi, autant donné plus de paquets par seconde au serveur 1 afin de minimiser le nombre moyen total de paquets dans le système.

Routage périodique

1.

!!TO DO!!

2.

Il faut que $\lambda \cdot n < \mu_1$ et $\lambda < \mu_2$.

3.

!!Expliquer simu!!

!!Calculer des intervalles de confiance!!

4.

1. Cas où $\lambda = \mu_1 = \mu_2 = 1$

Par simulation on trouve $n^* = 1$.

!!Résultat avec intervalle de confiance!!

2. Cas où $\lambda = \mu_2 = 1$ et $\mu_1 = 2$
 Par simulation on trouve $n^* = 2$.
 !!Résultat avec intervalle de confiance!!

5.

!!ça dépend!!

Routage optimal

1.

!!TO DO!!

`pandoc -s -S -toc -toc-depth=1 -V geometry:margin=1in rapport.md -o rapport.pdf`

Notes sur DM2

Essayer de faire une rédaction comme la correction du DM1 (la forme)

Question 1.1

Processus de poisson : (axe horizontal avec des points T_i)

- 1ère définition : $P(T_{i+1} - T_i > t) = \exp(-\lambda * t)$
- 2ème définition : avec le processus de comptage $N([a,b]) = \text{nb de points dans } [a,b] \text{ de } T_i \text{ pour } i \text{ entier naturel}$. On dit que T_i pour i entier naturel est $PP(\lambda)$ si N a les 2 propriétés :
- $N[a,b]$ et $N[c,d]$ sont indépendants si $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$
- $N[a,b]$ suit une loi de poisson de taux $\lambda * (b-a)$
 - Définition : N suit une loi de poisson de taux α alors $P(N=i) = \frac{\alpha^i}{i!} \times \exp -\alpha$

PP(α)

Je tire au hasard avec proba p pour colorier en rouge (les autres sont en verts)

Je choisis $[0,a]$

$$P(N1[0,a] = i_1, N2[0,a] = i_2) = P(N1 = i_1, N2 = i_2 | N = i_1 + i_2) \times P(N = i_1 + i_2)$$

Le premier terme vaut : $p^{i_1} \times (1-p)^{i_2} \times \frac{(i_1+i_2)!}{i_1! \cdot i_2!}$

Le deuxième terme vaut $\frac{(\alpha * a)^{i_1+i_2}}{(i_1!+i_2!) * \exp(-\alpha \cdot a)}$

On a au final $= \left(\frac{p^{i_1} \times (\alpha * a)^{i_1}}{i_1!} \times \exp(-\alpha \cdot p \cdot a) \right) \times \left(\frac{(1-p)^{i_2} * (\alpha * a)^{i_2}}{i_2!} \times \exp(\alpha \cdot (1-p) \cdot a) \right)$

Et le premier terme de ce résultat est un $PP(\alpha * p)$ et le deuxième est un $PP(\alpha * (1-p))$

Question 1.3

Il faut donner un sens à chacun des termes du résultat

Question 2.5

Ce n'est pas n'importe quel routage périodique. Du coup, pour certains μ et λ ça va mal se passer ...

Question 3.0

Les paquets qui sont envoyés en haut et en bas sont indépendants de ce qu'il se passe dans les files.