# Отчёт по аудиту информационной безопасности информационной системы «E-Commerce»

#### Ответственный специалист:

Резепин Николай Артемович, специалист по информационной безопасности.

# I. План аудита:

# 1. Объекты проверки:

#### Исходный код:

- Frontend
- Backend

# Инфраструктура и конфигурация:

- Docker-образы
- Репозиторий GitHub
- CI/CD-пайплайн (GitHub Actions)
- Развернутая система через Docker Compose

# 2. Используемые инструменты:

# Автоматическое тестирование:

- Dependabot
- GitHub Secret Scanning
- SonarQube
- Trivy

#### Ручное тестирование:

- hping3
- nmap
- burpsuite
- zaproxy
- hydra
- metasploit-framework
- sqlmap
- nikto

#### 3. Методы проверки:

#### Автоматическое тестирование:

- Статический анализ SonarQube
- Проверка зависимостей Dependabot
- Проверка наличия чувствительных данных GitHub Secret Scanning

# Инфраструктурная проверка:

• Анализ Docker-файлов и docker-compose.yml - Trivy

# Тестирование на уязвимости с использованием Kali Linux:

- hping3 проверка устойчивости системы к DoS атакам
- burpsuite/zaproxy анализ запросов/ответов и поиск логических уязвимостей
- nmap/metasploit-framework сканирование портов, выявление и эксплуатация возможных эксплойтов
- hydra тестирование на устойчивость к brute-force атакам
- sqlmap реализация SQL Injection
- nikto сканирование веб-сервисов на наличие уязвимостей

# 4. Нормативные документы и стандарты:

- OWASP Top 10
- ASVS (Application Security Verification Standard)
- WSTG (Web Security Testing Guide)

#### 5. Оценка времени выполнения аудита:

Этап:	Время (час):
Подготовка окружения	4
Анализ фронтенда	7
Анализ бэкенда	9
Проверка инфраструктуры	5
Тестирование приложения	10
Подготовка отчёта	5
Итого:	40 часов

## 6. План сдачи работ:

Плановая дата начала проведения тестирования: 05.01.2025

- Подготовка окружения: 05.01
- Проведение проверки: **06.01-10.01**
- Подготовка отчета и составление рекомендация: 11.01-12.01
- Передача отчета и рекомендаций заказчику 13.01

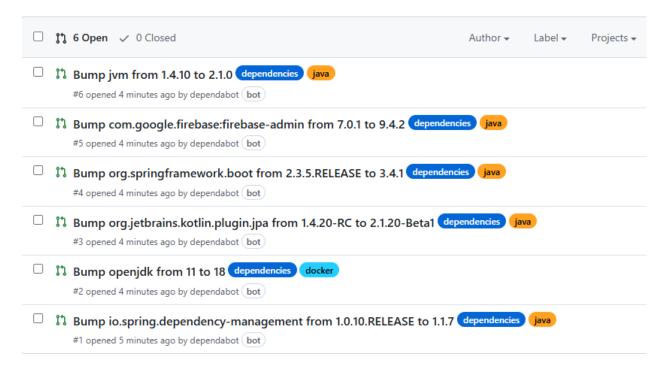
Плановая дата завершения проведения тестирования: 13.01.2025

# **II.** Этап проведения аудита

#### Автоматическое тестирование

1. **Dependabot** - проверка зависимостей:

#### **Backend:**



Видно, что часть зависимостей уже устарели, необходимо провести обновление компонентов, а также ввести автоматический поиск и установку актуальных версий зависимостей.

# **Frontend:**

□ ┆┐ 5 Open ✓ 0 Closed
□ \$1 Bump react and react-dom dependencies  #5 opened 1 minute ago by dependabot bot
Bump web-vitals from 1.1.1 to 4.2.4 dependencies  #4 opened 1 minute ago by dependabot bot
Bump @testing-library/user-event from 12.8.3 to 14.5.2 dependencies  #3 opened 1 minute ago by dependabot bot
Bump @testing-library/jest-dom from 5.11.9 to 6.6.3 dependencies  #2 opened 1 minute ago by dependabot bot
Bump axios from 0.21.1 to 1.7.9 dependencies  #1 opened 1 minute ago by dependabot bot

Такая же ситуация, как и с Backend, часть зависимостей устарели, необходимо провести обновление, а также ввести автоматический поиск и установку актуальных версий зависимостей.

) 102 Open ✓ 0 Closed Package ▼ Ecosystem ▼ Manifest ▼ Severity ▼ Sort ▼
#78 opened 4 minutes ago • Detected in immer (npm) • package-lock.json
Babel vulnerable to arbitrary code execution when compiling specifically crafted malicious code (Critical) #66 opened 4 minutes ago • Detected in @babel/traverse (npm) • package-lock.json
Prototype Pollution in minimist Critical  #58 opened 4 minutes ago • Detected in minimist (npm) • package-lock.json
Prototype pollution in webpack loader-utils Critical  #48 opened 4 minutes ago • Detected in loader-utils (npm) • package-lock.json
Prototype pollution in webpack loader-utils Critical  #47 opened 4 minutes ago • Detected in loader-utils (npm) • package-lock.json
Improper Neutralization of Special Elements used in a Command in Shell-quote Critical #43 opened 4 minutes ago • Detected in shell-quote (npm) • package-lock.json
#41 opened 4 minutes ago • Detected in eventsource (npm) • package-lock.json
#40 opened 4 minutes ago • Detected in ejs (npm) • package-lock.json
#30 opened 4 minutes ago • Detected in url-parse (npm) • package-lock.json
json-schema is vulnerable to Prototype Pollution Critical #19 opened 4 minutes ago • Detected in json-schema (npm) • package-lock.json

На скриншоте отображен список обнаруженных уязвимостей в проекте, связанные с использованием зависимостей. Все уязвимости помечены как «**Critical**» и их огромное количество, а значит требуют срочного устранения.

2. **GitHub Secret Scaning** - проверка наличия чувствительных данных:

#### **Backend:**

```
① 1 Open

    ○ 0 Closed

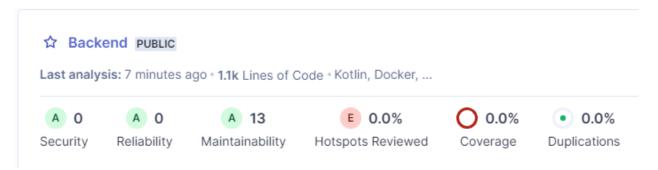
                                                                                                             Provider ▼
                                                                                            Secret type ▼
                                                                                                                            Sort
 ☐ ① Google Cloud Service Account Credentials { "type": "service_account"... (Public leak)
     #1 opened 37 minutes ago • Detected secret in fcm.json:1
∨ fcm.json [□
     "type": "service_account",
      "project_id": "necommerce",
     "private_key_id": "65e9b7a98605eee0322f233b783d17ed0893c0fa",
     "private_key": "MIIEpQIBAAKCAQEA5UypMmzmZOv8NZLE/HXLVBkN1fCvyASkhURThMoUQtXtQZMh\nnFLVMLEEX4xgTxqaU/BRU3cXy70U70sRGouoEi9XKbS8vyQbYhLxNFy
     "client_email": "firebase-adminsdk@necommerce.iam.gserviceaccount.com",
    "client_id": "925064281050233487551",
"auth_uri": "https://accounts.google.com/o/oauth2/auth",
     "token_uri": "https://oauth2.googleapis.com/token",
9
    "auth_provider_x509_cert_url": "https://www.googleapis.com/oauth2/v1/certs",
10
11 "client_x509_cert_url": "https://www.googleapis.com/robot/v1/metadata/x509/firebase-adminsdk-necommerce.iam.gserviceaccount.com"
12 }
```

Обнаружены утечки конфиденциальных данных, а именно учетные данные сервисного аккаунта Google Cloud.

Секрет классифицирован как **публичная утечка**, что указывает на то, что файл, содержащий учетные данные, находится в общедоступном репозитории.

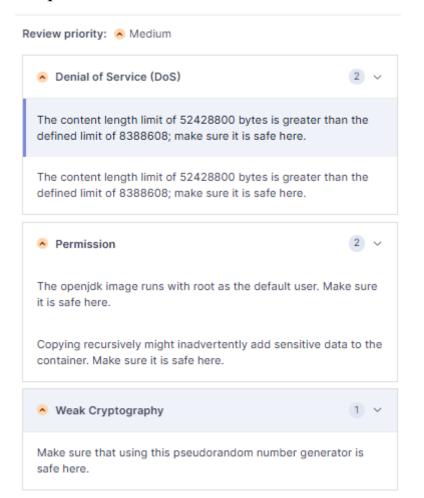
#### 3. SonarCube:

#### **Backend:**



Исходя из результатов видно, что код Backend сервиса абсолютно не покрыт автоматическими тестами, хотя заявлено было обратное, исходя из этого автоматизированные проверки кода просто отсутствуют.

Также по самому коду есть нюансы, которые были выявлены SonarCube, они не являются критическими, но подлежат исправлению:

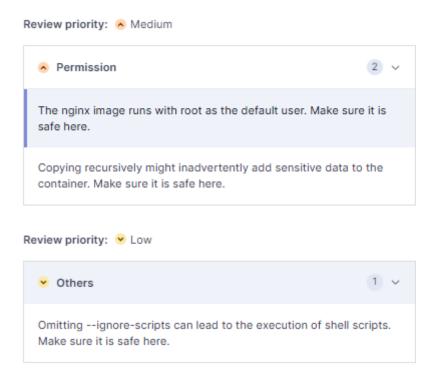


#### **Frontend:**



Ситуация аналогичная что и с Backend, код абсолютно не покрыт автоматическими тестами, хотя заявлено было обратное, исходя из этого автоматизированные проверки кода просто отсутствуют.

Также по самому коду есть нюансы, которые были выявлены SonarCube, они не являются критическими, но подлежат исправлению:



# Инфраструктурная проверка:

# 4. Trivy:

#### **Backend:**

a68f8d87c946 (debian 10.8)

Total: 794 (UNKNOWN: 14, LOW: 251, MEDIUM: 226, HIGH: 240, CRITICAL: 63)

Library	Vulnerability	Severity	Status	Installed Version	Fixed Version	Title
apt	CVE-2011-3374	LOW	affected	1.8.2.2		It was found that apt-key in apt, all versions, do not correctly https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2011-3374
bash	CVE-2019-18276			5.0-4		bash: when effective UID is not equal to its real UID the https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2019-18276
	TEMP-0841856-B18BAF					[Privilege escalation possible to other user than root] https://security-tracker.debian.org/tracker/TEMP-0841856-B1- 8BAF
bsdutils	CVE-2024-28085	HIGH	fixed	1:2.33.1-0.1	2.33.1-0.1+deb10u1	util-linux: CVE-2024-28085: wall: escape sequence injection https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2024-28085
	CVE-2021-37600	MEDIUM				util-linux: integer overflow can lead to buffer overflow in get_sem_elements() in sys-utils/ipcutils.c https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2021-37600
	CVE-2022-0563	LOW	affected			util-linux: partial disclosure of arbitrary files in chfn and chsh when compiled https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2022-0563
bzip2	DLA-3112-1	UNKNOWN	fixed	1.0.6-9.2~deb10u1	1.0.6-9.2~deb10u2	bzip2 - bugfix update

Контейнер Backend сервиса имеет огромное количество уязвимостей, в том числе и критических, они должны быть исправлены в срочном порядке, поскольку это несет огромные риски для компании.

#### **Frontend:**

142c29187ec5 (debian 10.8)

Total: 620 (UNKNOWN: 9, LOW: 171, MEDIUM: 209, HIGH: 178, CRITICAL: 53)

Library	Vulnerability	Severity	Status	Installed Version	Fixed Version	Title
apt	CVE-2011-3374	LOW	affected	1.8.2.2		It was found that apt-key in apt, all versions, do not correctly https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2011-3374
bash	CVE-2019-18276			5.0-4		bash: when effective UID is not equal to its real UID the https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2019-18276
	TEMP-0841856-B18BAF					[Privilege escalation possible to other user than root] https://security-tracker.debian.org/tracker/TEMP-0841856-B1- 8BAF
bsdutils	CVE-2024-28085	HIGH	fixed	1:2.33.1-0.1	2.33.1-0.1+deb10u1	util-linux: CVE-2024-28085: wall: escape sequence injection https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2024-28085
	CVE-2021-37600	MEDIUM				util-linux: integer overflow can lead to buffer overflow in get_sem_elements() in sys-utils/ipcutils.c https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2021-37600
	CVE-2022-0563	LOW	affected			util-linux: partial disclosure of arbitrary files in chfn and chsh when compiled https://avd.aquasec.com/nvd/cve-2022-0563

Ситуация аналогичная с Backend, огромное количество критических и не только уязвимостей, которые должны быть исправлены в срочном порядке, пока они не привели к компрометации системы.

## Ручное тестирование (пентест):

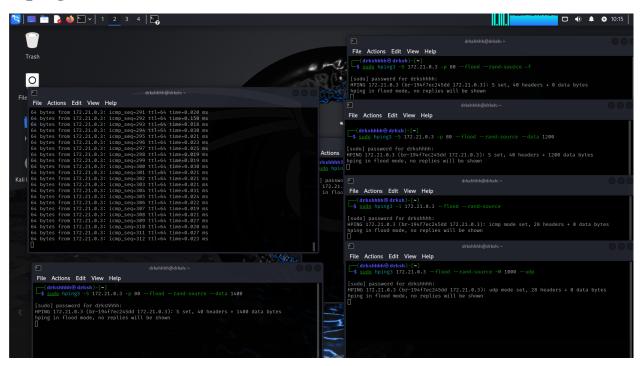
Тестирование буду проводить, опираясь на актуальный список уязвимостей **OWASP Top 10** и другие широко распространённые уязвимости:

# 1. Отказ в обслуживании (nmap/hping3):

#### **Nmap** – сканирование открытых портов

```
$ nmap -A 172.21.0.3
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-01-09 10:04 CST
Nmap scan report for 172.21.0.3
Host is up (0.000039s latency).
Not shown: 999 closed tcp ports (reset)
PORT STATE SERVICE VERSION
80/tcp open http nginx 1.19.8
```

## Hping3 – DoS атака



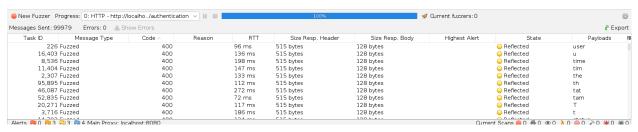
**Результат:** была проведена комплексная DoS атака на целевой сервис, тестирование не выявило проблем, связанных с отказом в обслуживании, сервис работает стабильно.

#### 2. Brute-force атака (HYDRA/ZAP):

# Hydra:

```
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2025-01-09 11:40:07
[DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 100011 login tries (l:1/p:100011), ~6251 tries per task
[DATA] attacking http-post-form://172.21.0.3 login: admin password: qwerty
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 111111
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 111111
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 123456
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 123456789
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: password
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 12345678
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 12345678
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 1234567
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 1234567890
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 1234567890
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 1234567890
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 123123
[80][http-post-form] host: 172.21.0.3 login: admin password: 1234567890
[80][http-post
```

# Zap:



**Результат:** ни одна из программ не смогла реализовать Brute атаку, сервис защищен от ручного перебора.

## 3. SQL Injection (sqlmap):

Auth (авторизация) – POST запрос:

```
[07:43:08] [WARNING] parameter 'Host' does not seem to be injectable
[07:43:08] [CRITICAL] all tested parameters do not appear to be injectable
[07:43:08] [WARNING] HTTP error codes detected during run:
405 (Method Not Allowed) - 78478 times

[*] ending @ 07:43:08 /2025-01-09/
```

# Reg (регистрация) – POST запрос:

```
[07:58:38] [WARNING] parameter 'Host' does not seem to be injectable
[07:58:38] [CRITICAL] all tested parameters do not appear to be injectable. If you suspect th
at there is some kind of protection mechanism involved (e.g. WAF) maybe you could try to use
option '--tamper' (e.g. '--tamper=space2comment')
[07:58:38] [WARNING] HTTP error codes detected during run:
405 (Method Not Allowed) - 94112 times
```

**Результат:** ни один из методов SQLI не сработал, сервис защищен от атаки методом инъекций.

## 4. Exploit проникновение (Metasploit/nmap):

## Nmap:

```
$ nmap -A 172.21.0.3
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-01-09 10:04 CST
Nmap scan report for 172.21.0.3
Host is up (0.000039s latency).
Not shown: 999 closed tcp ports (reset)
PORT STATE SERVICE VERSION
80/tcp open http nginx 1.19.8
```

## **Metasploit:**



**Результат:** на единственном открытом порту работает сервис nginx версии 1.19.8, который не имеет известных уязвимостей и эксплойтов, является безопасным для реализации.

## 5. Security Misconfiguration (ZAP):

HTTP/1.1 200 OK
Connection: keep-alive
Content-Length: 80217
Access-Control-Allow-Origin: \*
Access-Control-Expose-Headers: \*
Timing-Allow-Origin: \*
Cache-Control: public, max-age=31536000, s-maxage=31536000, immutable
Cross-Origin-Resource-Policy: cross-origin
X-Content-Type-Options: nosniff

Cross-Domain Misconfiguration

URL: https://cdn.jsdelivr.net/npm/bootstrap@5.0.0-beta2/dist/js/bootstrap.bundle.min.js

Strict-Transport-Security: max-age=31536000; includeSubDomains; preload

Risk: Nedium
Confidence: Medium

Parameter: Attack:

Evidence: Access-Control-Allow-Origin: \*

CWE ID: 264 WASC ID: 14

Source: Passive (10098 - Cross-Domain Misconfiguration)

Input Vector:

**Результат:** Неправильная конфигурация заголовка Access-Control-Allow-Origin может привести к различным проблемам в вебприложениях, особенно при попытках выполнения запросов между разными доменами.

# **6. XSS (ZAP):**

# ZAP:

Alert type	Risk	Count
Cloud Metadata Potentially Exposed	High	1 (12.5%)
Content Security Policy (CSP) Header Not Set	Medium	1 (12.5%)
Missing Anti-clickjacking Header	Medium	1 (12.5%)
Server Leaks Version Information via "Server" HTTP Response Header Field	Low	5 (62.5%)
<u>Timestamp Disclosure - Unix</u>	Low	1 (12.5%)
X-Content-Type-Options Header Missing	Low	4 (50.0%)
Information Disclosure - Suspicious Comments	Informational	1 (12.5%)
Modern Web Application	Informational	1 (12.5%)
Total		8

**Результат:** ZAP не выявил возможные XSS уязвимости, но в процессе проверки были найдены другие, их также необходимо исправить.

## 7. Сканирование веб-сервисов (Nikto):

#### Основные выводы:

#### І. Отсутствие ключевых заголовков безопасности:

- X-Frame-Options: Отсутствие этого заголовка позволяет уязвимость к атаке типа clickjacking.
- X-Content-Type-Options: Отсутствие заголовка может привести к неправильной интерпретации контента.

# **II.** Обнаружение чувствительных файлов:

- Множество потенциально конфиденциальных файлов, включая архивы, сертификаты, резервные копии и файлы базы данных
- Такие файлы могут содержать чувствительную информацию, что представляет серьезный риск для безопасности.

#### III. Уязвимости:

- Nortel Contivity VxWorks
- HTTPd

# IV. Необычные заголовки и пути:

• Заголовок Content-Disposition в /api/jsonws/index.jsp может указывать на доступ к редким или потенциально полезным файлам

**Результат:** Nikto нашел уязвимости в веб-сервисах, они не являются критическими, но должны быть исправлены.

# 8. CSRF-токен (Burp Suite):

**Результат:** отсутствуют CSRF-токены, что потенциально может привести к атаке.

# III. Рекомендации для улучшения процессов, кода и общей безопасности приложения

# 1. Контроль зависимостей:

- Устаревшие зависимости требуют обновления. Настройте Dependabot для автоматического создания pull-запросов с обновлениями.
- Внедрить политику регулярного аудита зависимостей и тестирования после обновлений.

## 2. Чувствительные данные и секреты:

- Убедиться, что все секреты хранятся в защищённых хранилищах (например, GitHub Secrets).
- Регулярно использовать инструменты типа GitHub Secret Scanning для мониторинга репозиториев на утечки.

# 3. Покрытие тестами:

- Увеличьте покрытие автоматическими тестами.
- Настройте регулярные проверки тестов в пайплайне СІ/СD.

# 4. Уязвимости инфраструктуры (Docker):

- Проверьте и исправьте найденные Trivy критические уязвимости в контейнерах.
- Настройте автоматическую проверку Docker-образов перед их публикацией с использованием Trivy.

# 5. Безопасность конфигурации:

- Улучшить конфигурации заголовков безопасности (Frame-Options, X-Content-Type-Options).
- Внедрить CSRF-токены для защиты от атак.

## 6. CI/CD процессы:

- Расширить проверки в GitHub Actions.
- Ограничить привилегии токенов до минимально необходимых.

# 7. Мониторинг:

Внедрить систему мониторинга, способную отслеживать изменения в коде, инфраструктуре и приложении в реальном времени.

## 8. Документация и обучение:

- Организуйте обучение для разработчиков, акцентируя внимание на безопасной разработке.
- Обновите документацию по процессам безопасности для сотрудников компании.