



UCATECI
Universidad Católica del Cibao

Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado

**Documento Final Vicerrectoría Académica de Grado
Para el pilotaje en el P-2-2022**

La Vega, República Dominicana
Mayo 2022

Tabla de contenido

I.	INTRODUCCIÓN	4
II.	CONTEXTO INSTITUCIONAL	5
III.	SOBRE EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LA UCATECI	7
IV.	SOBRE LA ASIGNATURA PROPUESTA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	8
V.	ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO.....	9
1.	Aspectos generales	10
1.1	Portada y título	10
1.2	Resumen ejecutivo en español e inglés	10
1.3	Palabras clave en español y en inglés (Keywords). Se establecen entre tres y cinco palabras claves que han sido objeto de la búsqueda en revistas indexadas de los últimos cinco años.	10
1.4	Índice general, índice de tablas, índice de figuras e índice anexos	10
1.5	Introducción.....	10
2.	Capítulo I: aspectos introductorios	11
2.1	Introducción al capítulo 1	11
2.2	Antecedentes	11
2.3	Planteamiento del problema	11
2.4	Justificación.....	11
2.5	Hipótesis	11
2.6	Objetivo general	12
2.7	Objetivos específicos	12
2.8	Delimitación del estudio.....	12
3.	Capítulo II: Marco teórico.....	12
3.1	Evolución histórica del tema de estudio	12
3.2	Marcos conceptuales o paradigmas	12
3.3	Fundamentación disciplinar e interdisciplinar	12
3.4	Teorías, modelos y tendencias del tema de estudio	13
4.	Capítulo III: Metodología	13
4.1	Tipo de estudio	13
4.2	Diseño del estudio	13
4.3	Población y muestra	13
4.4	Métodos utilizados en la investigación	13
4.5	Procedimiento	13
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14

4.7 Operacionalización de variables	14
VII. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	16
VIII. SOBRE LA ASIGNATURA “TRABAJO FINAL DE GRADO”	16
IX. ESTRUCTURA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	17
Capítulo IV: Resultados y Discusión	19
4.1 Resultados de la aplicación de los instrumentos	19
4.2 Comprobación de hipótesis, objetivos y variables	19
4.3 Discusión	19
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	19
5.1 Conclusiones	20
5.2 Recomendaciones	20
5.3 Limitaciones del estudio	20
Referencias	20
Aspectos lingüísticos y textuales	20
X. PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNATURA “TRABAJO FINAL DE GRADO”	21
XI. EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	22
XII. PROTOCOLO PARA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSORÍA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO ANTE EL JURADO EXAMINADOR.	23
12.1 Procedimiento de sustentación y defensa del Trabajo Final de Grado.....	23
12.2 Sobre el cálculo y reporte de la calificación final al Departamento del Registro.....	24
12.3 Aspectos estilísticos de la presentación de sustentación y los ejemplares impresos del Trabajo Final de Grado.	24
12.3.1 Normas de Publicación	24
12.3.2 Aspectos protocolares de vestimenta, saludos, tono de comunicación para la sustentación y defensoría del Trabajo Final de Grado.....	26
12.3.3 Sobre la impresión final del Trabajo Final de Grado	27
XIII. RESPONSABILIDADES DE LOS DIFERENTES ACTORES EN LA ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	27
1. Director de escuela	28
2. Docente de la asignatura de Propuesta de Trabajo Final de Grado	28
3. Asesor	29
4. Miembros del Jurado	29
5. Comité de Trabajos de Investigación Final de las Carreras de Grado	30
6. Estudiantes	30
XIV. INSTRUMENTOS PARA VALORAR CADA PARTE DEL PROCESO DEL TRABAJO FINAL DE GRADO	30

XV.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	28
XVI.	ANEXOS.....	31
	INSTRUMENTOS QUE ACOMPAÑAN ESTA GUÍA	31
	Anexo 1: Formulario para valorar y aprobar el tema de la Propuesta del Trabajo Final de Grado.....	8
	Anexo 2. Rúbrica de evaluación de la Propuesta del Trabajo Final de Grado	10
	Anexo 3. Formulario de seguimiento del Asesor del Trabajo Final de Grado	24
	Anexo 4. Rúbrica para la valoración del Trabajo Final de Grado.....	42

I. INTRODUCCIÓN

Las guías cumplen la función de orientar a los diferentes actores que intervienen en la elaboración de documentos, realización de actividades y coordinación de diferentes procesos en las organizaciones. En ocasiones, estas se establecen institucionalmente para instruir las acciones y deben ser cumplidas para garantizar el orden en los procedimientos, estandarizar los diferentes procesos y permitir que estos transcurran según las rutas institucionalmente establecidas. A la vez que sirven para orientar las acciones, también son un referente para evaluar los productos finales.

Esta guía norma y orienta acerca de la estructura, pasos y procedimientos que se deberán seguir para la elaboración, presentación, aprobación y publicación de la investigación final de grado en la Universidad Católica del Cibao (UCATECI), desde el establecimiento del nombre que este requisito académico toma en la UCATECI en cada una de sus fases, pasando por la definición de su estructura, hasta el establecimiento de las responsabilidades de los actores que intervienen en el proceso.

En ese sentido, esta guía está dirigida al Personal Docente e Investigador (PDI), las direcciones de las escuelas y los estudiantes. Tiene los siguientes objetivos específicos:

1. Regular el proceso de elaboración y evaluación de los Trabajos Finales de Grado, de modo que los mismos cumplan con los lineamientos del Modelo Educativo, los Principios Corporativos Fundamentales, el Reglamento Académico de Grado y las Políticas Institucionales.
2. Describir de forma clara y específica las responsabilidades de los principales actores involucrados en las diferentes fases del proceso de elaboración, sustentación y aprobación de los Trabajos Finales de Grado, así como establecer los tiempos en que cada actor debe responder a sus responsabilidades.
3. Establecer los criterios, mecanismos e instrumentos necesarios para la evaluación eficaz de los Trabajos Finales de Grado en sus diferentes etapas, garantizando así la transparencia del proceso y la calidad de los productos académicos y/o evidencias entregadas.

Este documento modifica la ruta investigativa que tradicionalmente se ha seguido en la Universidad, al contemplar un nuevo conjunto de asignaturas consignadas en los nuevos planes de estudios de las diferentes carreras, que se han organizado de tal manera que permitan el desarrollo progresivo de las competencias investigativas del estudiante, hasta lograr madurez y autonomía para culminar su carrera con una investigación final de calidad. Esta ruta investigativa comienza desde los estudios generales, de manera tal que el Trabajo Final de Grado sea la culminación de un proceso que comienza desde el inicio de la carrera.

Al momento de la elaboración de esta guía, en los planes de estudios vigentes de la UCATECI, la ruta de investigación que siguen todos los estudiantes está conformada por las siguientes asignaturas: 1) Metodología de Investigación, la cual se ofrece en los primeros períodos de las carreras y donde se desarrollan los contenidos referentes al proceso de investigación científica, los diseños y enfoques de investigación, entre otros; 2) Anteproyecto de Tesis; y, 3) la Tesis Final de Grado, con la que los estudiantes concluyen sus estudios, junto al examen de validación académica. Con la presente guía, en cambio, se propone una ruta investigativa que consta de un conjunto de 5 asignaturas que se describen más adelante en el acápite **“SOBRE EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LA UCATECI”**.

Esta guía se enmarca en los *Principios para la Gestión Socialmente Responsable de la Universidad*, específicamente en lo relacionado con el control interno y organización, los cuales establecen la necesidad de disponer de “políticas, protocolos y procedimientos institucionales para los procesos, en función de los cuales deben registrarse todos los actores e instancias que forman parte de la institución” (UCATECI, 2019, p. 8).

Concretamente, esta guía aborda el proceso investigativo desde el momento de la solicitud de aprobación del tema por parte de los estudiantes, pasando por el desarrollo del proceso de investigación, hasta la presentación y defensa del informe final, con base en los criterios e instrumentos que aquí se establecen. Asimismo, en esta guía se incluyen los elementos que se deben considerar al momento de la valoración y aprobación, en las diferentes fases del trabajo por parte del asesor y del jurado y las normas de publicación. Finalmente, en la sección de “Instrumentos que acompañan esta guía” se presenta un conjunto de seis instrumentos requeridos en las diferentes etapas del proceso.

II. CONTEXTO INSTITUCIONAL

Las universidades, como Instituciones de Educación Superior (IES), tienen una alta vocación de investigación, por lo que su identidad tiene mucho que ver con el despliegue del potencial que ofrece la acción investigativa en todos sus actores. En el caso de las universidades católicas, Bonilla Morales (2017) plantea que “poseen una forma característica de concebir y promover la investigación, dando una

respuesta clara ante las necesidades del contexto y de las culturas, al mismo tiempo que asumen la misión evangelizadora de la Iglesia” (p. 229).

En la Universidad Católica del Cibao (UCATECI), la actual gestión de la universidad, que comenzó en el 2015, ha favorecido un Proceso de Transformación Institucional hacia un nuevo modelo de gobernanza y gestión universitaria desde un enfoque socialmente responsable. Este Proceso de Transformación Institucional ha comprendido hasta el año 2021, cinco aspectos principales:

1. Reforma estatutaria
2. Reformulación de la filosofía institucional: misión visión y valores.
3. Rediseño organizacional
4. Redefinición de criterios para la fundamentación de la cultura organizacional.
5. Cambio de imagen corporativa y relanzamiento de la marca institucional

Estos procesos han favorecido el fortalecimiento institucional, contribuyendo a que la universidad haya alcanzado un alto nivel de madurez, desde el cual está en constante reflexión sobre su rol social y su propia práctica investigativa y formativa.

Entre los documentos institucionales que se han generado en este proceso pedagógico se encuentran el *Modelo Educativo Humanista Cristiano por una Sociedad Solidaria y Sostenible*, el cual prioriza la investigación como base de la innovación y de la producción de conocimientos para responder a problemas del contexto, a fin de hacer posible una mejor comunidad humana a nivel nacional e internacional, así como mejores seres humanos con un proyecto ético de vida que construyen conocimientos de forma colaborativa a través de proyectos formativos y el aprendizaje-servicio.

...el modelo de investigación de UCATECI postula la necesidad de que las universidades dejen de ser enciclopédicas y centradas en aprender contenidos y se orienten a la resolución de problemas de alto impacto en el contexto que ayuden al desarrollo social sostenible de las comunidades. En este sentido, el modelo educativo de UCATECI busca fortalecer la cultura de investigación de los profesores y estudiantes; crear comunidades de investigación interdisciplinarias; promover, desde el currículo destrezas de pensamiento complejo, análisis crítico y habilidades metodológicas que favorezcan la elaboración de tales investigaciones (UCATECI 2021, p. 81).

Este Modelo Educativo de UCATECI se sitúa en el pensamiento complejo, por lo que propone desarrollar habilidades de pensamiento crítico tales como: argumentación de ideas, análisis de información, selección de fuentes pertinentes, formulación de problemas con precisión para delimitar temas de investigación; arribo a conclusiones y soluciones; estrategias para lograr el consenso; reflexión metacognitiva de los procesos implicados, entre otras habilidades que favorezcan la realización de investigaciones, por lo que propone el modelo de investigación-acción socioformativa que implica la transformación de las prácticas y del contexto.

Otro de los documentos institucionales que interesa retomar en la presente guía es el de la “Política Institucional de Fomento de la Cultura Científica”, donde la UCATECI “establece como prioridad fomentar la cultura científica y producir ciencia de vanguardia con rigurosos estándares de calidad para generar

conocimiento y solucionar problemáticas de impacto social, económico y ambiental, a través de la investigación, la tecnología y la innovación”. (UCATECI, 2021). Desde ese contexto, la UCATECI asume el compromiso de crear los mecanismos adecuados para el ejercicio de la labor investigativa en las diferentes escuelas que conforman sus facultades, que permita nutrir la agenda de investigación corporativa bajo un nuevo modelo de gestión de la investigación.

Para lograr el cumplimiento del compromiso asumido, la Universidad Católica del Cibao se ha propuesto promover y fomentar la investigación científica a lo largo de toda la carrera; esto significa que el estudiante, desde el principio, se ve compelido a desarrollar sus capacidades de indagación, búsqueda de información adecuada, elaboración de hipótesis y objetivos, trabajo de campo, elaboración de conclusiones, redacción de trabajos académicos e informes de investigación, entre otros procesos.

El Trabajo Final de Grado es, en consecuencia, la certificación de toda una experiencia investigativa hecha con el rigor académico necesario para poder valorar la ciencia, comprender y estar en capacidad de aplicar el método científico y cumplir con los requisitos investigativos finales de la carrera. El proceso de realización del Trabajo Final de Grado amerita, por tanto, mucho cuidado y disciplina por parte de todos los actores involucrados, al mismo tiempo que demanda un acompañamiento permanente por parte de los asesores a los estudiantes, asegurando los estándares de calidad establecidos.

III. SOBRE EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LA UCATECI

En la UCATECI, cada escuela, a través de su dirección, es responsable de proponer líneas de investigación, las cuales han de ser congruentes con los Lineamientos Institucionales de Investigación contemplados en el Plan Estratégico Institucional. Dichas líneas de investigación deben tener pertinencia y relevancia en el ámbito social, económico y ambiental; y, preferiblemente, deberán estar orientadas hacia la solución de problemas del entorno. Por su parte, los estudiantes del nivel de grado de la UCATECI deberán proponer temas de investigación en consonancia con las líneas establecidas por su Escuela.

Es importante, en ese sentido, una clara definición del tema de investigación, garantizando que este sea relevante, innovador y pertinente, de tal manera que permita una profundización en aspectos fundamentales de la disciplina académica en que se inscribe. Esto permitirá una primera sistematización de la carrera, que conducirá a los estudiantes a la identificación de las áreas de interés profesional tendentes a la especialización.

El proceso de investigación que se plantea en esta guía implica una preparación para los estudiantes que consta de un conjunto de cinco (5) asignaturas; a saber: “Introducción a la Investigación Científica”, que se impartirá durante el ciclo de Estudios Generales de la Universidad, y tiene por objetivo exponer al estudiante a la historia y principios de la ciencia, así como a otros aspectos clave para el fortalecimiento de la cultura científica en la institución y el país. La segunda asignatura es “Metodología de la

Investigación I”, donde estudiarán el método científico y el proceso de diseño y planificación de un proyecto de investigación. La tercera es “Metodología de la Investigación II”, una asignatura enfocada en el proceso investigativo en la disciplina particular de cada estudiante. Es al término de esta asignatura, como un requisito de evaluación de esta, que el estudiante deberá proponer y presentar el tema de investigación que desee desarrollar como requisito final de su carrera¹.

Las dos últimas asignaturas, insertan al estudiante en la investigación propia y original, que cierran su carrera. El proyecto de investigación que realizarán los estudiantes, como requisito final de la carrera, constará de dos fases, cada una de las cuales se realizará como una asignatura durante un período académico: la primera, *Propuesta del Trabajo Final de Grado*; y la segunda, *Trabajo Final de Grado*. La primera les proporciona a los estudiantes de término las herramientas necesarias para la formulación de la propuesta de investigación que, posteriormente, se continuará en la segunda, *Trabajo Final de Grado*. Durante ambas asignaturas, se debe garantizar la coherencia, así como también debe tenerse en cuenta el vínculo progresivo entre ambas, por lo que se debe acompañar al estudiantes para que haga un trabajo sólido en la *Propuesta de Trabajo Final de Grado* y pueda conservar el mismo tema, de manera tal que los primeros tres capítulos ya estén avanzados para la asignatura de *Trabajo Final de Grado*.

Esta guía se centra en las dos últimas asignaturas mencionadas anteriormente: *Propuesta de Trabajo Final de Grado* y *Trabajo Final de Grado*. La primera asignatura se tomará en cuenta en el Plan de Estudios Generales y las Metodologías de la Investigación I y II se incorporarán en el plan de estudios de cada una de las carreras, los cuales serán actualizados, de acuerdo con el nuevo Modelo Educativo y a esta Guía para la elaboración del *Trabajo Final de Grado*.

IV. SOBRE LA ASIGNATURA PROPUESTA DE TRABAJO FINAL DE GRADO

La asignatura de *Propuesta de Trabajo Final de Grado* constituye una especie de antesala al *Trabajo Final de Grado*, y se contempla en el antepenúltimo período académico de la carrera. Será fundamental, durante su desarrollo, hacer un sólido planteamiento del problema a estudiar, un diseño apropiado para el tipo de investigación que se llevará a cabo y una planeación coherente para su desarrollo. Para eso, el estudiante será acompañado paso a paso por el docente asignado por la Escuela como asesor del proyecto de investigación, y que será seleccionado teniendo en cuenta, principalmente, los conocimientos metodológicos y disciplinares que posea, así como su experiencia y competencias actitudinales para acompañar a los estudiantes con calidad.

¹ En el caso de las Ingenierías, están los proyectos integradores que de alguna forma son también ejercicios de investigación y de síntesis de bloques del pensum. De igual modo, en los diferentes planes de estudio pueden aparecer diferencias por carreras; en este documento se establecen las asignaturas de investigación que deben cursar los estudiantes de todas las carreras.

Durante esta asignatura, se espera que los estudiantes desarrollen los tres primeros capítulos de la estructura del proyecto de investigación, concluyendo así una *Propuesta del Trabajo Final de Grado* acabada y lista para pasar a su fase final: *Trabajo Final de Grado*, donde fundamentalmente el estudiante realiza la recogida y análisis de datos y la elaboración de sus conclusiones; y que se prevé se lleve a cabo en los dos siguientes períodos académicos, que serán los últimos en la carrera del estudiante.

En vista de lo anterior, esta asignatura sienta las bases para definir el *Trabajo Final de Grado*, por lo que es muy importante que establezca todas las dimensiones, teóricas y metodológicas, para realizar un trabajo académico de calidad, desde la adecuada revisión bibliográfica, seguimiento de las normas APA o Vancouver, según corresponda; así como el desarrollo de los aspectos de fondo de la investigación, tales como: plantear bien un problema, estructurar el marco teórico, realizar el diseño metodológico y la recolección de datos y la redacción del informe final. Por tanto, durante esta asignatura, es importante que se afiance la redacción académica, con una excelente ortografía, buena estructuración de la argumentación y un cierre conceptual coherente en cada uno de los acápites que conforman la estructura del proyecto de investigación.

El maestro o maestra que sea consignado para desarrollar esta asignatura, debe hacer un cronograma bien estructurado que garantice que el o la estudiante avance en el diseño de la propuesta de investigación, empezando por afianzar los aspectos básicos de esta, para luego ir orientando cada aspecto de la estructura del trabajo de investigación; por eso se recomienda que el grupo de la Propuesta de Trabajo Final de Grado no exceda a 14 estudiantes y un máximo de 7 trabajos para acompañar en esta etapa. Es muy importante dejar bien consolidada la *Propuesta del Trabajo Final de Grado*, puesto que, si se cuenta con un documento bastante sólido al final de esta asignatura, no habrá retrasos ni problemas graves durante la asignatura siguiente, *Trabajo Final de Grado*, por lo que, toda fortaleza de la *Propuesta del Trabajo Final de Grado* debe considerarse un adelanto para la asignatura *Trabajo Final de Grado*. Por tanto, el maestro o maestra que esté brindando la asesoría debe conocer a profundidad los aspectos del *Trabajo Final de Grado* que se describen más adelante, para poder proyectar el trabajo de la primera fase hacia la segunda.

El documento que contiene la *Propuesta del Trabajo Final de Grado* representa el entregable por parte de los estudiantes al finalizar la asignatura, como requisito de evaluación fundamental de la misma. Este, debe ser el resultado de un proceso de investigación guiado por el maestro que fue asignado como asesor en cada paso, y constituir un documento académicamente bien documentado de acuerdo con la estructura y explicación de cada aspecto que se expone a continuación.

V. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

En este acápite se expone la estructura que debe presentar la Propuesta de Trabajo Final de Grado, con la explicación de cada uno de los aspectos. Podrá haber alguna variación en los trabajos de algunas carreras, de acuerdo con lo establecido en cada plan de estudios. Sin embargo, esta es una estructura

básica para tener en cuenta, en la que se distinguen aspectos fundamentales de toda investigación que debe tener unos aspectos introductorios referentes a los antecedentes, la fundamentación teórica y la metodología; una parte central en la que se trabaja la investigación en sí y, finalmente, aspectos conclusivos, referentes a los resultados y conclusiones. Tal vez los aspectos diversos que identifiquen a la carrera específica de que se trate, tiene que ver con los capítulos IV y V, que son en realidad la esencia de la investigación, ya que todo lo que se trabaje en los capítulos anteriores son introductorios a estos dos. A continuación, la estructura de la Propuesta de Trabajo Final de Grado con las explicaciones de lugar, así como unos puntos finales sobre aspectos generales a tener en cuenta en la investigación.

1. Aspectos generales

1.1 Portada y título

Establece el título de la investigación, las credenciales del o los autores y del asesor o asesora, fecha, ciudad y país). Está encabezada por el logo y el nombre de la Universidad, nombre de la Escuela y nombre de la Facultad. El título debe aludir directamente al tema de investigación y debe tener entre 15 y 18 palabras. Se plantea de forma clara y precisa, siendo, además, atractivo. Debe aludir a un tema relevante directamente relacionado con el área científica de su carrera, así como a responder un problema del contexto social y económico desde su área de investigación; también debe dejar delimitado en tiempo, lugar y grupo poblacional del que se trate el proceso investigativo.

1.2 Resumen ejecutivo en español e inglés

El resumen ejecutivo se avanza durante la asignatura *Propuesta del Trabajo Final de Grado* y se concluye durante la asignatura *Trabajo Final de Grado*. Consiste en una síntesis de los principales apartados de la investigación hasta ese momento, generalmente debe contener el contexto, los objetivos, la metodología y los aspectos más importantes de cada uno de los tres capítulos del trabajo en proceso, así como señalar lo que está pendiente. Consiste en un párrafo de media cuartilla. El resumen ejecutivo se redacta en un solo párrafo de un máximo de 20 líneas o unas 300 palabras.

1.3 Palabras clave en español y en inglés (Keywords). Se establecen entre tres y cinco palabras claves que han sido objeto de la búsqueda en revistas indexadas de los últimos cinco años.

1.4 Índice general, índice de tablas, índice de figuras e índice de anexos

Se organiza un índice general del documento, con una clara definición de la estructura de la Propuesta Final de Grado, tal y como se establece en esta guía. El índice de las tablas, figuras y anexos se coloca al final del índice, con sus especificaciones.

1.5 Introducción

Se exponen las motivaciones, la justificación y el contexto general en el cual surge el tema de investigación, brindando una perspectiva global y local de la problemática a ser atendida, así como las

principales características de esta y la motivación para realizar el estudio. Se plantean además los objetivos, hipótesis, alcance y metodología de la investigación. La introducción debe plantear ideas relevantes, claras y estar interrelacionadas coherentemente. En la introducción también se presenta la estructura del trabajo que se está presentando. La introducción debe ser sintética, no debe pasar de cinco páginas y debe citar entre tres y cinco autores que sustenten los principales planteamientos con citas indirectas o paráfrasis.

2. Capítulo I: aspectos introductorios

2.1 Introducción al capítulo 1

Aquí se sitúa el contexto general del capítulo, fundamentando la razón de ser del mismo en el conjunto de la investigación, así como la estructura general del capítulo. Debe tener una página como máximo.

2.2 Antecedentes

Se presenta un estado de la cuestión, donde se detallan los estudios relacionados que le anteceden al trabajo de investigación y su relación con la problemática de estudio. Estos se presentan organizados de tal manera que permiten comprender el nivel de conocimiento que se ha generado alrededor de la problemática de estudio. En la descripción de los antecedentes se debe distinguir entre los antecedentes internacionales, nacionales y locales. Se deben organizar por orden cronológico, comenzando por los antecedentes más antiguos. Los antecedentes deben ocupar entre cinco y siete páginas.

2.3 Planteamiento del problema

Se describe la problemática de investigación a profundidad, con sus principales variables y la potencial incidencia de cada una de estas. El planteamiento del problema tiene implícita o explícitamente las preguntas de investigación y sustenta que su potencial solución representa un aporte significativo al área de investigación y al contexto social, económico, político y cultural. El problema se debe fundamentar con citas de autores reconocidos en el área, tomando el punto de reflexión de los antecedentes de la investigación. El problema que se plantee debe poderse resolver mediante la recogida y análisis de datos empíricos cualitativos, cuantitativos o mixtos (integran los dos). Debe ser descrito entre tres o cuatro páginas. El planteamiento del problema debe dejar bien claro por qué es necesaria la investigación.

2.4 Justificación

El trabajo debe explicar la relevancia social del tema de investigación, las implicaciones prácticas y la utilidad metodológica. En ella se presentan argumentos sólidos acerca de la importancia y pertinencia del estudio, estableciendo de forma detallada su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tuviera); y se fundamenta de qué forma el estudio contribuirá al desarrollo del conocimiento, explicando qué se pretende resolver, cambiar o mejorar con el trabajo. Debe tener entre tres y cinco páginas.

2.5 Hipótesis

Teniendo claros los acápites descritos anteriormente, se plantean hipótesis de investigación. Se trata de presupuestos o causas de situaciones que se intuyen previo a la investigación y que se pueden deducir en el análisis de los antecedentes, el problema y la justificación. También las hipótesis pueden estar encaminadas a posibles soluciones de los problemas planteados. Las hipótesis pretenden

relacionar las variables de la investigación, estableciendo fórmulas posibles de comportamiento de estas.

2.6 Objetivo general

Se enuncia de manera clara y precisa la acción que se llevará a cabo, estableciendo el fin último de la investigación, a través de un verbo de un alto nivel taxonómico. El objetivo general debe responder a la pregunta base de la investigación que se pretende resolver.

2.7 Objetivos específicos

Los objetivos específicos deben ser medibles, y cada uno de ellos alude a un aspecto particular de la investigación que debe ser atendido en el desarrollo y respondido en los hallazgos y conclusiones. Los enunciados exponen de manera coherente las acciones a seguir para alcanzar el objetivo general, estableciendo la ruta o pasos para solucionar el problema. Se podrían plantear entre 3 y 4 objetivos específicos, de manera que permita un desglose del problema a resolver pero que no se disperse demasiado. Estos son totalmente medibles y consecuentes con el objetivo general del estudio. Cada objetivo específico debe responder a una de las preguntas de investigación. Entre el objetivo general y específicos deben dejar establecidos en una página.

2.8 Delimitación del estudio

La delimitación debe dejar claro el concepto de investigación, distinguiéndolo de otros, debe quedar delimitado en tiempo, el espacio y la población o personas que comprende el estudio, dejando claro que se trata de una investigación particular que no haya sido atendida anteriormente. La delimitación debe describir el área, entorno, proceso social, proceso disciplinar o momento histórico en el cual se llevó a cabo la investigación. Una o dos páginas son suficientes para describir la delimitación del estudio.

3. Capítulo II: Marco teórico

3.1 Evolución histórica del tema de estudio

Se presenta una fundamentación conceptual profunda y detallada del tema de estudio en sus diferentes etapas históricas, que ilustra la evolución conceptual de este integralmente. Para establecer la evolución histórica, debe referirse a los orígenes del tema en el desarrollo de la ciencia, así como los avances en el tiempo de los diferentes aspectos del tema de investigación, tanto a nivel internacional como nacional. Esta evolución histórica se puede sintetizar alrededor de cinco páginas.

3.2 Marcos conceptuales o paradigmas

Se presenta una redacción sólida y coherente de los principales paradigmas, teorías y conceptos relacionados al tema de estudio, que permiten una comprensión profunda y detallada de este. Los paradigmas, teorías y conceptos deben ser descritos de lo general a lo particular, en perfecta coherencia. Deben quedar redactados entre tres y cinco páginas.

3.3 Fundamentación disciplinar e interdisciplinar

Se presenta una estructura conceptual sustantiva y sintácticamente coherente, con los conceptos más relevantes del tema de estudio que son aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen relaciones interdisciplinarias relevantes. Esta parte está relacionada con la anterior; la diferencia es que relaciona los conceptos y teorías no solo dentro de la disciplina que se trate, sino que la relaciona con otras disciplinas afines. Debe ser expuesto entre tres y cinco páginas.

3.4 Teorías, modelos y tendencias del tema de estudio

Este punto está relacionado con los conceptos y paradigmas, aquí la novedad es que se debe definir el estado actual del tema de investigación; se trata de una especie de conclusión de los dos puntos anteriores en el que se fundamenta el tema de estudio, se establece un estado del arte actualizado, con los modelos y tendencias de vanguardia del tema. Se debe utilizar una bibliografía actualizada. Esta síntesis se puede hacer en un estimado de dos páginas.

4. Capítulo III: Metodología

4.1 Tipo de estudio

Se define de forma clara y precisa el tipo de estudio a realizar con apoyo de referencias bibliográficas. Aquí se enuncian algunos tipos de estudio y cada uno de ellos debe ser justificado, de acuerdo con las referencias relativas a la investigación. Se pueden hacer estudios exploratorios, experimentales, correlacionales, no experimentales, descriptivos o analíticos. Se deben citar al menos tres autores para explicar el diseño y la implementación de la investigación. Se describen las características, aplicaciones y pasos seguidos en el estudio. Este tema se puede abordar en una página.

4.2 Diseño del estudio

Se describe y explica clara y detalladamente el diseño del estudio; es decir, cómo ha sido concebido que se lleve a cabo, estableciendo las etapas y procedimientos para realizarlo. Define métodos y técnicas de investigación. Una página es suficiente para explicar el diseño del estudio.

4.3 Universo, Población y Muestra

Se establece y describe el universo, la población y muestra del estudio. El universo es el total de población en el espacio que se delimitó en el estudio; la población son todas las personas que tienen las características del título de la investigación y la muestra es la selección de la población que hace el investigador, de acuerdo con cálculos intencionados y explícitos. Se explica claramente cómo fue seleccionada la muestra dentro de la población y las razones que justifican la selección, atendiendo a que la muestra sea representativa para que la investigación sea fiable y que se ajusta a la delimitación y objetivos de la investigación, los cuales tienen que estar coherenciados con todos los demás aspectos de la investigación. La población y muestra se puede explicar en dos páginas como máximo.

4.4 Métodos utilizados en la investigación

Se define y describe de forma clara y precisa el o los métodos que se utilizarán para llevar a cabo el trabajo de investigación, estableciendo de forma precisa su pertinencia para el estudio, de acuerdo con el tipo de investigación de que se trata. Los métodos de investigación pueden ser cualitativos, cuantitativos o mixtos, según el tipo de estudio que se trate.

4.5 Procedimiento

Se expone de manera clara y detallada cómo se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para llevar a cabo la investigación; es decir, se establece una descripción minuciosa de cada paso a seguir en el desarrollo del estudio y su pertinencia para alcanzar los objetivos.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se presentan técnicas de recolección de datos pertinentes para el tipo de estudio a realizar, a través de una descripción clara, coherente y detallada, que incluye los instrumentos a implementar para cada una de las técnicas. Las técnicas y los instrumentos deben ser coherentes con la metodología y los objetivos específicos de la investigación.

4.7 Operacionalización de variables

Se presenta una tabla con las variables del estudio y sus dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación. Estas variables deben ser analizadas exhaustivamente en los resultados de la investigación.

5. Bibliografía

Se presenta una lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en correspondencia con las citas del texto y ordenadas alfabéticamente y se presentan según las normativas que establece el Manual de Publicaciones APA, séptima edición (2020) o Vancouver (2021). Todas las fuentes citadas dentro del estudio deben aparecer en las Referencias y no debe aparecer más bibliografía que la que fue citada dentro del trabajo. Se necesitan al menos 35 fuentes bibliográficas para sustentar cada uno de los aspectos de la investigación.

6. Aspectos lingüísticos y textuales

El texto debe ser secuencial y lógico, dando cuenta de una sólida estructura textual, donde las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, que permiten la progresión temática. Asimismo, la producción textual debe ser original, que evidencie la voz propia del autor, donde las citas directas e indirectas se utilizan con medida, como apoyo al propio discurso, y estas se emplean respetando totalmente la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA o Vancouver. Se emplean apropiadamente los aspectos de concordancia, puntuación y acentuación de la normativa del idioma español; y se utilizan las mayúsculas y minúsculas, en función de lo que establece el Manual de Publicación APA sobre ese aspecto.

El texto debe ser redactado en letra Times New Roman 12, Arial 11 o Calibrí 11, con interlineado a 2 espacios, justificada. La redacción debe ser coherente con párrafos de cinco líneas en adelante en que se describe una idea central y varias ideas que desglosan, ejemplifican o justifican lo expuesto en esa idea que nuclea el sentido del párrafo. No se aceptan párrafos de menos de cinco líneas para que se pueda hacer una exposición detallada de la idea a exponer, con fundamentos y coherencia.

En general, se recomienda utilizar citas indirectas o paráfrasis. En casos especiales, cuando la idea de un autor es original o de gran relevancia, puede emplear citas directas (textuales). Pero bajo ningún concepto se debe utilizar una idea o texto de un autor sin que sea debidamente citado. La redacción debe ser en perfecto español, según sus reglas gramaticales y ortográficas. El texto debe seguir las normas APA, séptima edición (2020) para todas las investigaciones, excepto las del área de Medicina que se basarán en las normas Vancouver (2021).

VI. PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNATURA DE PROPUESTA DE TRABAJO FINAL DE GRADO

1. La dirección de la Escuela programa la asignatura Propuesta de Trabajo Final de Grado, según considere oportuno en función de la cantidad de estudiantes para cursarla en el período de que se trate, asignando un docente que posea conocimientos para el desarrollo de proyectos de investigación para impartirla. Los grupos de estudiantes en esta asignatura no pueden exceder de 10, puesto que hay que ofrecer un acompañamiento personalizado. Los trabajos por acompañar deben ser 5 como máximo y serán evaluados a través de una rúbrica que ha sido diseñada para tales fines.
2. El estudiante inscribe la asignatura para cursarla durante ese período específico, y podrá trabajar de manera individual o en pareja. En caso de tratarse de dos personas, se completará una rúbrica de evaluación por separado para cada estudiante, de acuerdo con su desempeño individual.
3. En la primera semana de docencia, el docente instruye a los y las estudiantes acerca de la estructura del tema de un proyecto de Investigación, presentándoles una guía escrita con todas las instrucciones de lugar y acompaña durante los primeros días de docencia el proceso de definición del tema de investigación. Explica que el tema debe ser relevante para el área de estudios y de impacto social para el desarrollo sostenible. Debe definir con claridad los conceptos que se investigarán, los actores, el espacio y el tiempo; es decir, debe quedar muy clara la delimitación. A los 20 días máximo el asesor remite la lista de temas a la dirección de la Escuela para fines de aprobación, con el apoyo del Comité de Investigación.
4. Será responsabilidad final del director o directora de Escuela la aprobación de los temas de tesis, para lo cual se puede asesorar con los Comités de Investigación (donde estén conformados) o con un equipo de docentes cualificados para esos fines. Una vez analizado cada tema, hace enmiendas y lo aprueba completando el *Formulario para la Valoración y Aprobación del Tema de la Propuesta del Trabajo Final de Grado* (ver anexo 1); y lo remite a los y las estudiantes a través de su asesor en un plazo no mayor a 3 días. Ese mismo tema será el que se seguirá trabajando en la asignatura que se denominará *Trabajo Final de Grado*.
5. El o la docente realimenta a cada estudiante y lo acompaña para integrar las observaciones que le ha dado la dirección de la Escuela hasta dejar afinado el tema de investigación.
6. Durante el desarrollo de la asignatura de Propuesta de Trabajo Final de Grado, el maestro o maestra guiará al grupo de no más de 10 estudiantes con orientaciones generales paso a paso para ir definiendo su propuesta de investigación, y también brindará apoyo personalizado a los estudiantes o pares que lo necesiten, guiándose por la rúbrica elaborada para evaluar el proceso (ver anexo 3), desde la propuesta inicial hasta el trabajo resultante al término de la asignatura. Esta rúbrica debe ser completada y remitida a la dirección de la Escuela.
7. Al finalizar el período académico donde inscribió la asignatura, el estudiante deberá contar con un trabajo avanzado hasta los 3 primeros capítulos de su investigación, según consta en la rúbrica elaborada para tales fines; a saber: Capítulo I: Aspectos Introductorios; Capítulo II: Marco Teórico; y, Capítulo III: Metodología, además de las Referencias Bibliográficas. Estos 3 capítulos, en conjunto, serán valorados como Propuesta de Trabajo Final de Grado, por lo que tanto el estudiante como el maestro deben hacer un cronograma dosificado que garantice la culminación del documento antes de cerrar el período para poder asignar una calificación.

VII. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

La evaluación de la *Propuesta del Trabajo Final de Grado* está concebida de forma sistémica y continua. De tal manera que, se ha elaborado un instrumento de evaluación procesual, denominado “Rúbrica para la evaluación de la Propuesta del Trabajo Final de Grado” (Ver anexo 2), que el maestro asignado como asesor deberá socializar con el estudiante desde el principio de la asignatura, con el objetivo de que este cumpla su rol de orientar el proceso investigativo y ser una referencia clara en cuanto a los criterios de evaluación del producto final.

Una vez el estudiante realice la entrega de su *Propuesta del Trabajo Final de Grado*, a esta se le aplicará dicho instrumento, y según los resultados arrojados por la evaluación, se le asignará la calificación correspondiente, siguiendo los lineamientos del Reglamento Académico de Grado para tales fines.

Además de evaluar el documento escrito con el nombre de “Propuesta de Trabajo Final de Grado”, el asesor o asesora valorará el compromiso, la responsabilidad, la autenticidad y la autonomía del estudiante en el proceso de investigación. De manera que se tomará en cuenta si el proceso investigativo evidencia que se asumió de manera autónoma el compromiso académico propio de la elaboración del trabajo final de grado; a saber, si cumplió con los plazos establecidos para la entrega de sus producciones, manteniendo una actitud receptiva, reflexiva y resolutiva para responder a las correcciones, y si las mismas fueron asumidas de acuerdo con las expectativas, en una continua actitud de búsqueda e indagación para responder a los más altos estándares de calidad recomendados

VIII. SOBRE LA ASIGNATURA “TRABAJO FINAL DE GRADO”

Esta asignatura, *Trabajo Final de Grado*, constituye el peldaño final de la preparación investigativa de los estudiantes de la UCATECI en el marco de sus carreras de grado. Siguiendo la lógica planteada hasta el momento, esta es la asignatura número 5, última del conjunto planificado para el desarrollo del proceso de investigación en la institución. Durante el desarrollo de esta es fundamental la rigurosidad en la recogida y análisis de datos, y la elaboración de las conclusiones de su Trabajo Final de Grado. En esta etapa ya se tienen más claros los aspectos de interés en que se desea profundizar en la disciplina académica; y, partir de la *Propuesta del Trabajo Final de Grado*, se avanza hacia esta última fase del proceso investigativo.

Los resultados de aprendizaje de la asignatura de Trabajo Final de Grado son:

- Define con rigor un problema de investigación utilizando de forma crítica e integrada las diferentes competencias adquiridas durante el proceso formativo.
- Construye un marco teórico conceptual que le permite comprender de forma sistemática y crítica la problemática abordada desde la propia disciplina, teniendo en cuenta la interdisciplinariedad y la respuesta a problemas del contexto.

- Aplica procesos y procedimientos adecuados, desde un marco metodológico que le permite recabar información relevante de acuerdo con el planteamiento del problema y los objetivos diseñados.
- Se plantea hipótesis de la investigación que deben ser comprobadas en los resultados obtenidos del estudio.
- Transmite sus conocimientos de forma escrita y oral, elaborando y presentando el Trabajo Final de Grado ajustado a criterios de calidad teniendo en cuenta la estructura y normas asumidas por la UCATECI.
- Fortalece la autonomía mediante la gestión adecuada del tiempo y la respuesta a los diferentes compromisos mediante hábitos y actitudes de investigación que le permiten realizar actividades complejas, en diferentes contextos y en tiempos determinados.

Se reconoce que en esta segunda fase del proceso puede haber aspectos de la *Propuesta del Trabajo Final de Grado* que requieran ser modificados; o también pueden surgir situaciones imprevistas que obliguen a realizar determinados cambios. Estos pueden ser propios del tema o contexto de la investigación, por ejemplo, la realización de un trabajo de campo que pueda verse afectado por algún fenómeno natural, una pandemia o causas similares; cuestiones académico-administrativas, como la redefinición de una pareja de investigación, la continuidad o no de un asesor en la segunda fase del trabajo de investigación, entre otros asuntos relacionados. Estos casos se conocerán como extraordinarios; y, de cualquier modo, se considerará que, mientras mejor establecida esté la Propuesta del Trabajo Final de Grado, mejor anclaje tiene para avanzar en la segunda fase.

De no requerirse ningún ajuste relevante, el proceso investigativo continuará según lo planificado, y el estudiante realizará la recogida y análisis de datos y arribará a sus conclusiones. En la parte de la conclusión, capítulo V, presentará las limitaciones del estudio y las potenciales líneas de investigación que, en el futuro, pueden realizarse a partir de su estudio. Al final de esta etapa, el estudiante deberá afinar el informe de la investigación a través de un proceso riguroso de revisión y llevar a cabo la edición final del mismo, previo a la entrega a su asesor.

El documento *Trabajo Final de Grado* constituirá el entregable del estudiante como requisito de evaluación fundamental de la asignatura. Al igual que la Propuesta del Trabajo Final de Grado, este debe ser producto de un auténtico proceso investigativo por parte del estudiante, para lo cual fue debidamente acompañado por el maestro que fue asignado como asesor. El *Trabajo Final de Grado* deberá presentarse según la estructura que se establece a continuación.

IX. ESTRUCTURA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

La estructura del Trabajo Final de Grado hasta el capítulo 3, ha sido explicada en el punto anterior sobre la Propuesta de Trabajo Final de Grado. Para el Trabajo Final de Grado, estos aspectos deben afinarse y completarse, en coherencia con los cambios que se han realizado en el trabajo, por las decisiones que se van tomando en el proceso de investigación. Aquí se coloca la estructura final y solo se describen los capítulos 4 y 5.

- Aspectos generales
 - Portada
 - Índice
 - General, tablas, figuras apéndices y anexos.
- Resumen ejecutivo en español e inglés

Se avanza durante la asignatura *Propuesta del Trabajo Final de Grado* y se concluye durante la asignatura *Trabajo Final de Grado*. El resumen ejecutivo consiste en una síntesis de los principales apartados de la investigación, generalmente debe contener el contexto, los objetivos, el marco teórico, la metodología y los resultados y conclusiones más importantes.

- Palabras claves o *Keywords*
- Capítulo I: Aspectos introductorios
 - Introducción: donde se establece el contexto general de la investigación.
 - Antecedentes
 - Planteamiento del problema
 - Justificación: relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica
 - Hipótesis
 - Objetivo general
 - Objetivos específicos
 - Delimitación del estudio: conceptual, temporal y espacial
- Capítulo II: Marco teórico
 - Evolución histórica del tema de estudio
 - Marcos conceptuales o paradigmas
 - Fundamentación disciplinar e interdisciplinar
 - Teorías, modelos y tendencias del tema de estudio
- Capítulo III: Metodología
 - Tipo de estudio
 - Diseño del estudio
 - Población y muestra
 - Métodos utilizados en la investigación
 - Procedimiento
 - Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - Operacionalización de las variables

Capítulo IV: Resultados y Discusión

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación y se analizan, citando otros autores que refuercen o refuten lo expuesto. Se presentan los hallazgos relacionados a cada uno de los objetivos de la investigación, a través de un conjunto de recursos tales como tablas, gráficos, imágenes, infografías, entre otros, de tal manera que se responde a las preguntas iniciales y se establece un nuevo estado de conocimiento con relación a cada uno de los objetivos de la investigación, tomando en consideración las referencias teóricas y contextuales del estudio. Este capítulo y el siguiente son los que definen el aporte y la novedad que la investigación ofrece; ya las referencias bibliográficas se reducen, para que el autor o autores de la investigación demuestren la comprobación de las hipótesis y aporten al quehacer científico en el área de estudio, así como la importancia de la investigación para impactar los aspectos clave del abordaje de la disciplina que se trate.

4.1 Resultados de la aplicación de los instrumentos

Para concretar lo que distingue esta investigación de las demás, en primer lugar, en este capítulo se han de exponer los resultados de la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada y se van haciendo inferencias respecto a los resultados de cada uno de los aspectos sobre los que se han levantado datos.

4.2 Comprobación de hipótesis, objetivos y variables

En función de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y procesamiento de datos, se hacen inferencias acerca de la comprobación o no de hipótesis y objetivos, para ello se utilizan los resultados del cruce de las variables. Para cada hipótesis y objetivo se elabora un análisis de cómo ha quedado resuelto como resultado de la evaluación.

4.3 Discusión

Con todos los elementos recabados en los puntos 5.1 y 5.3 se comparan los resultados con hallazgos anteriores a esta investigación, se refutan conclusiones de otros autores y se esgrimen planteamientos novedosos, de acuerdo a los hallazgos de la investigación que se ha hecho. Este es el capítulo propiamente de tesis, en que se aportan elementos nuevos a la disciplina de que se trate; es un conocimiento aplicado que aporta también elementos para la transformación del contexto social, ya que el problema debe estar encaminado a resolver un problema de contexto local o nacional. La discusión debe ser rica en la comparación y reflexión con otros autores que tal vez han llegado a resultados diferentes o han colocado las premisas de estos nuevos resultados.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

En este último capítulo del Trabajo Final de Grado se presentan las inferencias generales, los corolarios y las recomendaciones que surgen de la investigación. Las inferencias se refieren a la relación que se establece entre los hallazgos de la investigación en relación con los objetivos. A partir de las inferencias se establecen conclusiones o corolarios que ya han sido demostrados en el análisis anterior. Las conclusiones y recomendaciones son una síntesis general en la que se exponen los aportes fundamentales del estudio a partir de los hallazgos que ya han sido expuestos en el capítulo anterior. Deben estar relacionados con los objetivos y variables de la investigación y responder a cada uno de

ellos, haciendo inferencias relevantes para seguir profundizando el estudio y señalando retos pendientes para investigar y señalando retos para los diferentes actores e instancias implicadas en el estudio.

5.1 Conclusiones

Las conclusiones son la síntesis a la que se llegó en el capítulo anterior, en cada uno de los objetivos de la investigación. Para cada una de las principales conclusiones se elabora uno o dos párrafos, dejando planteamientos muy claros respecto al punto de llegada de la investigación. En las conclusiones también se pueden ofrecer algunas reflexiones colaterales que surgieron en el estudio, aunque no haya sido planteada directamente en algún objetivo en particular. Se trata de hallazgos que por alguna razón se considera de interés y haya sido demostrado en la parte de los resultados.

5.2 Recomendaciones

Las recomendaciones son las reflexiones que hace el autor o autores a los diferentes actores involucrados en la investigación sobre opciones, medidas y acciones a tomar para obtener mejores resultados. Las recomendaciones deben estar en coherencia con los resultados del capítulo anterior. Se pueden hacer recomendaciones diferenciadas a los diferentes actores, tales como a los tomadores de decisiones, a los empresarios, a los docentes, a las autoridades de la Universidad, a los usuarios de los servicios, a los agricultores (en el caso de trabajos de Agronomía), etc. Lo importante de la investigación es ofrecer orientaciones concretas a las personas para que se tomen decisiones y se ejecuten acciones para vivir mejor.

5.3 Limitaciones del estudio

Todos los estudios tienen un límite que viene dado por la delimitación del capítulo 1 o por situaciones encontradas en el proceso de investigación relacionada con la metodología o con el alcance. Es importante dejar claro hasta dónde llegó el estudio, entendiendo que otros investigadores pueden seguir profundizando aspectos que no fueron objeto del estudio presente, pero que este sirve como base para seguir avanzando en la investigación. En esta parte se deja claro hasta dónde llegó el estudio qué limitaciones tuvo y también se pueden señalar posibles líneas de investigación posterior.

Referencias

Lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en correspondencia con las citas del texto y ordenada alfabéticamente según el APA. Solo se incluyen en las referencias las obras que fueron citadas en la investigación. En la asignatura Propuesta de Trabajo Final de Grado se remiten las referencias de los tres primeros capítulos; en esta lista para el Trabajo Final de Grado se revisa y se fortalece, agregando nueva bibliografía correspondiente a los capítulos IV y V. Se deben citar al menos 40 obras, entre libros y revistas, garantizando que sea una literatura reciente de los últimos 5 años.

Aspectos lingüísticos y textuales

Tienen carácter transversal y en su evaluación se consideran los siguientes tres aspectos: coherencia y cohesión, Intertextualidad y Normativa, según se estipula en ambas rúbricas de evaluación. Debe tener las características que se explicaron en la parte correspondiente a la Propuesta de Trabajo Final de Grado.

X. PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNATURA “TRABAJO FINAL DE GRADO”

1. Una vez completada la asignatura Propuesta del Trabajo Final de Grado, la dirección de Escuela programará la asignatura de Trabajo de Investigación Final, y asignará un asesor o asesora con capacidad probada para acompañar proyectos de investigación que, preferiblemente, deberá ser el mismo que le asesoró durante la primera fase en la asignatura de Anteproyecto de Tesis.
2. Se asignará un solo asesor en el proceso de investigación, que se conocerá como *Asesor de Investigación de Grado*, y será el responsable de guiar al estudiante tanto en el aspecto disciplinar como en el metodológico.
3. Un asesor no puede acompañar más de 3 trabajos finales de grado al mismo tiempo, de manera tal que pueda estar disponible para ofrecer las orientaciones necesarias a los estudiantes en su proceso de investigación que, por su naturaleza, requerirá de un acompañamiento personalizado en función de las necesidades de cada estudiante y tema. Para realizar el acompañamiento y evaluar el trabajo de investigación, el asesor utilizará la rúbrica para evaluar el Trabajo Final de Grado (ver anexo 4), la cual deberá completar y remitir a la dirección de Escuela al finalizar la asignatura.
4. Durante la asignatura de Trabajo Final de Grado el estudiante deberá desarrollar los últimos 2 capítulos de la investigación; a saber: Capítulo IV: Resultados, y Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones; así como los demás aspectos que se establecen en la rúbrica para valorar el Trabajo Final de Grado (ver anexo 4). A través de dicha rúbrica, el asesor deberá realizar un acompañamiento procesual, verificando, simultáneamente, que las referencias de otros autores estén debidamente citadas, de acuerdo con las normas de estilo APA o Vancouver, según aplique, y que el porcentaje de estas no exceda el 40% del total del trabajo de investigación.
5. El asesor o asesora remitirá, cada mes, un informe (ver anexo 3) a la dirección de la Escuela, que dé cuenta del proceso de acompañamiento a los y las estudiantes, con quienes debe reunirse al menos una vez a la semana por el período de tiempo que implica la cantidad de créditos de la asignatura. Dicho informe debe recoger detalladamente los aspectos trabajados en cada uno de los encuentros realizados en el mes, las observaciones realizadas por el Asesor de Investigación de Grado y los acuerdos y/o asignaciones al estudiante; y deberá contener su firma como profesor asesor y la del estudiante acompañado.
6. Al finalizar la asignatura, el asesor deberá remitir la tesis a la dirección de Escuela acompañada de la rúbrica de evaluación debidamente cumplimentada, la cual tendrá un peso del tercio de la

calificación final del estudiante. En caso de tratarse de dos estudiantes, se completará una rúbrica para cada uno por separado, de acuerdo con su desempeño individual.

7. La Escuela, una vez reciba la investigación, se hará acompañar de su equipo de investigación y procederá a comprobar su originalidad mediante un programa antiplagio. **El trabajo de investigación debe ser producto del análisis del investigador o investigadores, por lo que el porcentaje máximo de coincidencias aceptado, siempre que esté debidamente citado, es de un 30%, lo demás debe estar expresado en palabras propias del autor de la investigación.** Una vez aplicado el programa Turnitin, o cualquier otro que disponga la Institución, deberá comprobarse si el porcentaje de coincidencias está debidamente citado, tal y como establecen las normas de estilo APA o Vancouver, según aplique. No se permiten trabajos de investigación con copias de textos de otros autores sin citar (plagio), ni con un porcentaje de coincidencias mayor al 30%, aunque esté debidamente citado. En ese sentido, en caso de que el trabajo presente plagio, esto es, coincidencias no citadas, o un nivel de coincidencias mayor al 30%, debe ser devuelto al estudiante y a su asesor para resolver la situación. Una vez el trabajo está libre de plagio, y su nivel de originalidad esté dentro del nivel aceptable, la dirección de la Escuela procederá a asignar fecha y jueces para la presentación y defensoría de la tesis.

XI. EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

Al igual que la asignatura Propuesta del Trabajo Final de Grado, esta evaluación tiene un carácter sistémico, continuo y procesual. En ese sentido, también se ha elaborado un instrumento de evaluación, denominado “Rúbrica de Evaluación del Trabajo Final de Grado” (Véase anexo 4), que el maestro asignado como asesor debe socializar desde el principio de la asignatura con el o la estudiante, ya que este instrumento orienta el proceso a seguir y establece los criterios de evaluación final.

Una vez que el estudiante culmina esta fase y ha estructurado su informe final de la investigación, deberá entregar formalmente su *Trabajo Final de Grado* a su asesor para su valoración y realimentación. Se recomienda que, previo a la entrega a su asesor, el estudiante haga un ejercicio de autoevaluación de su trabajo, siguiendo la “Rúbrica de Evaluación del Trabajo Final de Grado”.

El Trabajo Final de Grado será evaluado de la siguiente manera:

POR EL ASESOR

El asesor cuenta con un tercio de la calificación total, y le asignará el valor que resulte de la aplicación de la “Rúbrica de Evaluación del Trabajo Final de Grado”. El asesor deberá leer y realimentar el trabajo, y

en caso de tener observaciones, debe otorgar un plazo al estudiante para realizar los ajustes de lugar, antes de la entrega del trabajo a la escuela correspondiente, que deberá remitirse con el aval tanto del estudiante como del asesor, en la fecha establecida para tales fines en el Calendario Académico.

POR EL JURADO EXAMINADOR

El Jurado examinador estará compuesto por 2 jueces y cada uno de ellos contará con un tercio de la calificación final. Para su evaluación, este sesionará y sistematizará su evaluación a través del instrumento denominado “Formulario de Valoración de la Sustentación del Trabajo Final de Grado” (Ver anexo 5), el cual deberá ser completado por cada uno de los miembros del Jurado, según se establece en el acápite: **“PROTOCOLO PARA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSORÍA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO ANTE EL JURADO EXAMINADOR”**. Luego se sumarán las calificaciones del asesor y de cada jurado y se dividirá entre tres, resultando la calificación final del estudiante, la cual se plasmará en el instrumento establecido para tales fines (ver anexo 6). En caso de que el trabajo de investigación tenga más de un autor, este formulario deberá completarse por cada miembro del jurado para cada uno de los estudiantes y realizar el mismo procedimiento de la regla de tres para obtener la calificación final.

De los actores que intervienen en el proceso de evaluación del Trabajo Final de Grado, el asesor tiene información documentada sobre el proceso de investigación seguido por el estudiante, mientras que el jurado podrá realizar una valoración neutral del producto de la investigación, generándose así un sano equilibrio en el proceso evaluativo. El asesor es responsable de garantizar que el estudiante realice el trabajo de investigación por sí mismo, pues debe dar cuenta del involucramiento de cada uno de ellos. En caso de que el trabajo sea realizado por más de un estudiante, debe completar la rúbrica para cada uno de ellos, considerando el nivel de involucramiento que ha constatado durante el proceso de la investigación.

XII. PROTOCOLO PARA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSORÍA DEL TRABAJO FINAL DE GRADO ANTE EL JURADO EXAMINADOR.

12.1 Procedimiento de sustentación y defensa del Trabajo Final de Grado

1. La dirección de la Escuela preparará el expediente de cada estudiante que deberá contener: una carta de instrucciones instrumentando el proceso de sustentación, de acuerdo con esta guía y las demás disposiciones institucionales que apliquen; los instrumentos de evaluación que serán completados por los jueces, también con un valor equivalente a un tercio cada uno de la calificación final, identificando los roles de estos (presidente y miembro) del jurado; el perfil profesional de cada uno de los miembros del jurado y copia de la comunicación de solicitud y aceptación para fungir como juez del proceso. Este expediente debe ser archivado en la Escuela y solo remitirá al Departamento de Registro, el reporte de la calificación final del estudiante, anexo 6.
2. En la sustentación del Trabajo Final de Grado, el estudiante contará con 45 minutos para hacer una presentación de los aspectos generales del trabajo. Luego, cuenta con un máximo de 30 minutos para debatir y defender la tesis, respondiendo las preguntas de los jueces.

3. Terminado el debate, los jueces se reúnen por un máximo de 15 minutos para deliberar y completar el Formulario de Valoración del Trabajo Final de Grado (ver anexo 5), y asignar su calificación. Cada juez debe completar un instrumento por estudiante en el caso de que sean más de uno.
4. Al cabo de 15 minutos más para el trabajo secretarial y la firma de los jueces, se le informa al o a los estudiantes el resultado final de la evaluación, se completa el expediente con todos los instrumentos de evaluación debidamente cumplimentados y firmados por el asesor y por ambos jueces, y se remite a la dirección de la Escuela; esta, a su vez, remite la calificación final al departamento de Registro en el tiempo establecido en el calendario académico para tales fines.

12.2 Sobre el cálculo y reporte de la calificación final al Departamento del Registro

1. La dirección de la Escuela será responsable de sumar y dividir entre tres las calificaciones del asesor y de los jueces para sacar el resultado final de la calificación del Trabajo Final de Grado por cada estudiante. Para ello, cada juez completará y firmará el Formulario para Reportar la Calificación del Trabajo Final de Grado (ver anexo 6), los cuales deberán formar parte del dossier de documentos para sustentar la calificación final.
2. El reporte de la calificación final al Departamento del Registro se hará a través de la dirección de la Escuela en un plazo de 2 días, y la dirección de la Escuela archivará una copia, tanto en físico como en digital, del expediente de cada estudiante.

12.3 Aspectos estilísticos de la presentación de sustentación y los ejemplares impresos del Trabajo Final de Grado.

12.3.1 Normas de Publicación

Para garantizar la homogeneidad de los trabajos de investigación final de las carreras de grado, la UCATECI asume las siguientes normas para la presentación del trabajo escrito:

1. **Idioma y color.** Todo trabajo de investigación debe ser redactado en español y a blanco y negro incluyendo los gráficos y figuras, solo se permitirán colores en planos y mapas que lo requieran para hacer las aclaraciones necesarias en el documento.
2. **Páginas preliminares.** Estas corresponden a la Portada, Dedicatorias (opcionales), Agradecimientos, Resumen, Índice de contenidos e Introducción. Su paginación será en números romanos en minúscula (i, ii...) centralizada al pie de la página; sin marcar la portada. Además, se establece lo siguiente:
 - a. **Portada.** Estará organizada de la forma siguiente:
 - En el margen superior a 2.54 cm (1") nombre de la Universidad centralizado, seguido del logo institucional. El anexo 7 es una muestra de portada y de la primera página del Trabajo Final de Grado.
 - A dos espacios del logo el nombre de la facultad y a seguidas la escuela a que pertenece.
 - A diez espacios de la última línea de los datos escritos en el inicio, se escribirá centralizado, el título completo del trabajo (en mayúscula y minúscula);

- A tres espacios se escribirá “Trabajo de Investigación Final de Grado Para Optar por el Título de: _____
 - A dos espacios más se coloca Sustentado por _____
 - A seguidas se coloca el asesor.
 - Luego se coloca la ciudad y la fecha de entrega del trabajo de investigación.
 - Al final se coloca la responsabilidad en la garantía de originalidad del estudio, en tamaño 10.
“Los conceptos emitidos son responsabilidad exclusiva de los sustentantes. Este trabajo es propiedad de la UCATECI”.
- a) **Dedicatorias:** A dos espacios, sólo una página por sustentante.
 - b) **Agradecimientos:** A dos espacios, sólo una página por sustentante.
 - c) **Resumen:** A espacio simple o sencillo y deberá contener: título de la investigación, nombre del o los sustentantes y año de realización. Además, en su contenido tendrá: objetivo o propósito del estudio, breve descripción metodológica (diseño de la investigación, enfoque utilizado, cantidad de participantes...) y resultados específicos o conclusiones. Además, incluir las palabras claves, las cuales deben ser mínimo tres y máximo cinco.
 - d) **Índice de Contenidos.** Se colocará el título como nivel 1, centralizado y en negritas (**Índice de Contenidos**), a dos espacios y al margen derecho la palabra Página. Los títulos de nivel 1 se colocan al margen izquierdo y para los de nivel 2 se fija el margen en 0.5” (1.27 cm) de la sangría. Se rellena el espacio con punto (...) hasta llegar al número de la página que estará al margen derecho de la página.
2. **Paginación.** A partir del Capítulo 1, las páginas deberán estar numeradas en el borde superior derecho con números arábigos, iniciando con el uno (1).
 - a. Se establece para la presentación del documento final, como mínimo 85 páginas y un máximo de 120, iniciando en el Capítulo 1 y finalizando en el Capítulo 5 (no incluye referencias, apéndices y anexos).
 3. **Márgenes.** El margen izquierdo será de 3.81 cm (1.5”) y los demás de 2.54 cm (1”), incluso en los Apéndices y Anexos. El documento deberá estar justificado a la izquierda, no así a la derecha.
 4. **Sangría.** Cada párrafo debe iniciar con una sangría de 5 espacios tabulados. Las Referencias serán presentadas con la sangría francesa, donde la primera línea está en el margen izquierdo y las siguientes a 5 espacios tabulados.
 5. **Espaciado/interlineado.** Se utilizará el interlineado doble para todo el documento, excepto el resumen, títulos de tablas y figuras, en los que se utilizará el espacio simple.
 6. **Tipografía.** El tamaño de las letras será 12, pudiendo usar hasta 10 en tablas y figuras, las notas de las tablas y leyendas de las figuras. El tipo de letras será determinado por la última edición de la APA y para la Facultad de Ciencias de la Salud por Vancouver (ver Guías anexas).
 7. **Uso de negrillas.** Las negrillas se utilizarán solo en los títulos y subtítulos según corresponda a su nivel. Vancouver (para la Facultad de Ciencias de la Salud) y APA (para las demás carreras de grado).
 8. **Uso de las cursivas.** Se utilizarán las cursivas para destacar alguna expresión (títulos de documentos), términos técnicos (metaanálisis), símbolos estadísticos (ejemplo: prueba *t*, *r* de Pearson), rangos de una escala. Ejemplo: 1 (*deficiente*), 5 (*óptimo*). En la lista de referencias, se utiliza letra cursiva para citar el número del volumen de las revistas.
 9. **Abreviaturas.** Respecto a las abreviaturas se siguen las siguientes reglas:
 - a. En los títulos no se utilizarán abreviaturas. Respecto a las siglas de las instituciones, la primera vez que se utilizan se colocará el nombre completo y entre paréntesis las siglas; de ahí en adelante, se podrán utilizar las siglas o acrónimos; en las referencias se utilizará el nombre completo.

- b. Las abreviaturas en latín solo se usarán entre paréntesis para aclaraciones o enlistar (Ej.: los recursos serán materiales, tecnológicos, humanos, etc.). Solo se utilizan fuera del paréntesis las abreviaturas et al. y Vs.

10. Títulos y subtítulos. Se establece el uso de cinco niveles de títulos de acuerdo con:

- a. Para la Facultad de Ciencias de la Salud se utilizarán los 5 niveles contemplados en las normas de Vancouver.
- b. Para las demás carreras de grado se utilizarán los 5 niveles de títulos contemplados en las normas APA en español más actualizadas.

11. Presentación de los números. Las normas del uso de los números serán como sigue:

- a. Números referidos a cantidad. Del uno al nueve (1-9) se deben escribir en letras, del 10 en adelante se escriben en cifras.
- b. Números romanos. Se utilizan si son parte de una terminología establecida, de lo contrario deben ser cambiados a arábigos (Ej.: Paso 1, Capítulo 1...).
- c. Las ecuaciones simples se colocan dentro del texto (Ejemplo: para el cálculo se utilizó la fórmula siguiente: $a = [1(1+b) / x]^{1/2}$, de este modo...).

12. Seriaciones o Listas. Se utilizarán las normas establecidas en APA para las listas o series (ver guía anexa).

13. Citas. Las citas podrán ser directas e indirectas (paráfrasis) en sus diferentes formas de ser presentadas. Su formato se ha de realizar basado en las normas siguientes:

- a. Para la Facultad de Ciencias de la Salud se utilizarán las normas actualizadas de Vancouver.
- b. Para las demás carreras de grado se utilizarán las normas actualizadas de la American Psychological Association (APA).

14. Referencias. Se establece que en las referencias sólo deben colocarse aquellos autores que fueron citados o referenciados en el documento. Para todo lo demás relacionado con ellas se deben seguir las normas establecidas por Vancouver (en el caso de Facultad de Ciencias de la Salud) y la American Psychological Association (APA) para las demás facultades. Se establece un mínimo de 40 fuentes consultadas.

15. Apéndices. Estos se refieren a cualquier documento que aporte valor y confiabilidad a la investigación, pero que no necesariamente debe estar contenido en alguno de los capítulos. Se colocarán después de las Referencias y su presentación será como sigue:

- a. Se coloca una hoja de presentación con el nombre del documento centralizado tanto vertical como horizontalmente. Este es el título que aparecerá en el índice.
- b. Debe seguir la paginación del documento, es decir se deben numerar sus páginas. Deben seguir las reglas establecidas de márgenes: 1.5" (3.81 cm) margen izquierdo y 1.5" (2.54 cm.) los demás.

12.3.2 Aspectos protocolares de vestimenta, saludos, tono de comunicación para la sustentación y defensoría del Trabajo Final de Grado.

Agenda. Será elaborada por el Director de Escuela, bajo el cronograma de fechas y horas de sustentación, cantidad y otros elementos que se hayan contemplado. La agenda debe tener (Nombres de los sustentantes con sus Matrículas, nombres del Jurado evaluador, Aula (Presencial o Virtual), hora de sustentación, tema de investigación final, rúbricas de evaluación).

Tiempo de la Sustentación. El tiempo de la sustentación se circunscribe a 45 minutos de exposición de los sustentantes, 30 minutos de preguntas y respuestas por parte del jurado evaluador y

15 minutos de deliberación de los jueces. Finalmente, se dedican otros 15 minutos para que la Escuela complete el formulario final en donde se coteja calcula la calificación de los jueces con la del asesor o asesora y reportar la calificación final al estudiante (Ver anexo 6). Este proceso de la sustentación del Trabajo Final de Grado tiene una duración aproximada de 80 minutos.

Plantilla de Presentación. La Escuela facilitará a los sustentantes un modelo de plantilla de presentación para ser utilizado como estándar en todas las escuelas de grado, acorde a su color y respetando la marca Institucional. Esta debe contener lo siguiente:

1. Presentación
2. Título
3. Sustentantes
4. Asesor
5. Introducción
6. Planteamiento del Problema
7. Antecedentes
8. Objetivos
9. Aspectos Metodológicos
10. Resultados de Investigación
11. Discusión de los datos, destacando los aportes
12. Conclusiones
13. Recomendaciones
14. Limitaciones de la investigación

Código de Vestimenta. Este será formal, como todo acto solemne así lo requiere.

Tono de Comunicación. Este debe ser con propósito educativo, el cual será cercano, demostrativo e informativo, con el objetivo de sustentar su Trabajo de Investigación Final de Grado.

Procedimiento de Deliberación de los Miembros del Jurado. A partir del proceso de socialización de preguntas y respuestas, se procede a deliberar acorde al instrumento de evaluación de la sustentación del trabajo final de grado (Ver Anexo 5).

12.3.3 Sobre la impresión final del Trabajo Final de Grado

Ver anexo en que se establece el color azul oscuro con letra dorada para todas las carreras en Grado, excepto el PESA.

XIII. RESPONSABILIDADES DE LOS DIFERENTES ACTORES EN LA ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

A continuación, se presentan los actores responsables del proceso de aprobación y continuidad de la elaboración del Trabajo Final de Grado, así como una descripción de sus responsabilidades:

1. Director de escuela
2. Docentes de Propuesta de Trabajo Final de Grado
3. Asesor
4. Miembros del Jurado

5. Comité de trabajos de investigación de las carreras de grado por escuela
6. Estudiantes

1. Director de escuela

Es la persona responsable de gestionar de manera efectiva las actividades relacionadas con la elaboración de los trabajos de investigación final de las carreras de grado que deben presentar los estudiantes como requisito de graduación. Dentro de sus responsabilidades están:

- Cumplir y hacer cumplir la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Actualizar las líneas de investigación a desarrollar en cada escuela en coordinación con el Comité de Trabajos de Investigación de las Carreras de Grado, de acuerdo con las líneas de investigación asumidas por la institución.
- Convocar y presidir las reuniones del Comité de Trabajos de Investigación de las Carreras de Grado de su escuela.
- Gestionar la evaluación del tema ante el Comité y notificar a los interesados las decisiones tomadas por éste.
- Asignar, junto al Comité, el asesor correspondiente.
- Colaborar juntamente con el Comité en la selección de los miembros del jurado examinador.
- Recibir y presentar las propuestas al Comité para su validación y verificación final, una vez terminado el período en el que fue cursada la asignatura.
- Devolver las propuestas validadas por el Comité a los estudiantes y dar seguimiento al proceso de finalización de éstas, de tal manera que sean entregadas en el tiempo estipulado según el cronograma.
- Recibir los trabajos de investigación final de las carreras de grado y remitirlos de forma electrónica en PDF a los miembros del jurado para su revisión, mínimo cinco (5) días antes de la sustentación.
- Velar por el buen desarrollo de los procesos de sustentación del Trabajo Final de Grado, para que se cumplan con base en la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Reportar al Departamento del Registro las calificaciones de los trabajos de investigación final de las carreras de grado.
- Dirigir y coordinar los aspectos administrativos del proceso.

2. Docente de la asignatura de Propuesta de Trabajo Final de Grado

Es la persona responsable de guiar y acompañar al estudiante en el proceso de elaboración de la propuesta de investigación. Debe tener formación base en la carrera en la que imparte la asignatura y además debe poseer amplios conocimientos de metodología de la investigación científica. Dentro de sus responsabilidades están:

- Conocer y aplicar la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Apoyar a los estudiantes en la definición y delimitación de los temas de investigación, utilizando como base las líneas de investigación asumidas por la escuela, que a su vez dependen de las líneas de investigación asumidas por la Institución.

- Orientar a los estudiantes en el proceso de identificación de fuentes bibliográficas de apoyo para la elaboración de la propuesta de investigación.
- Formar parte del Comité de Trabajos de investigación de las Carreras de Grado, como miembro del equipo de la escuela.
- Colaborar con el Comité en la actualización de las líneas de investigación de la escuela.
- Participar junto al Comité en el proceso de revisión y aprobación de los temas de investigación presentados por los estudiantes.
- Representar a los estudiantes ante el Comité llevando las diferentes inquietudes que se pueden presentar durante el proceso de elaboración de la propuesta de investigación.

3. Asesor

Es la persona encargada de guiar al estudiante en los aspectos científicos y metodológicos del trabajo de investigación final. Debe tener experiencia comprobada, mínima de tres (3) años y, además, título de doctorado, maestría y/o su equivalente en las ramas directamente relacionadas con el tema del trabajo final de investigación de grado. Dentro de sus responsabilidades están:

- Conocer y aplicar la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Acompañar al estudiante en todo el proceso hasta finalizar su trabajo de investigación final de grado.
- Elaborar un cronograma de encuentros con el estudiante para el desarrollo de los trabajos de investigación, el cual remitirá a la dirección de escuela para su conocimiento y seguimiento.
- Orientar al estudiante respecto a las pautas que debe seguir para desarrollar su trabajo de investigación final de grado, tomando como referencia estricta el protocolo establecido.
- Guiar al estudiante en la revisión de la información bibliográfica: textos, revistas científicas, acceso electrónico a las bases de datos en bibliotecas virtuales, así como los demás aspectos de la investigación.
- Asesorar oportunamente otras consultas del estudiante.
- Revisar la autenticidad de los contenidos científicos de los trabajos de investigación final de grado.
- Registrar todas las actividades sistemáticamente en el formulario de seguimiento dispuesto para esos fines (anexo 3). El asesor debe reunirse con los estudiantes mínimo una hora semanal.
- Emitir informe al Comité cuantas veces sea solicitado y/o necesario.
- Guiar al estudiante en la preparación de la presentación para la sustentación del Trabajo Final de Grado (anexo modelo de plantilla).

4. Miembros del Jurado

Se contemplan dos (2) docentes de la carrera que fungirán como evaluadores del proceso de sustentación, quienes tienen la autoridad para calificar el trabajo y presentar las sugerencias que consideren pertinentes y oportunas. Deben ser personas competentes en el área metodológica y disciplinar que puedan valorar, de manera efectiva, el contenido del trabajo de investigación final de grado. Dentro de sus responsabilidades están:

- Conocer y aplicar la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Evaluar el contenido metodológico y disciplinar.
- Verificar la congruencia entre el tema, el problema, los resultados y aportaciones.

- Verificar si los resultados se corresponden o no con los de otras investigaciones o si presentan nuevos hallazgos.
- Valorar la capacidad de síntesis, fluidez y claridad con que se abordó el tema en la sustentación
- Verificar que el manejo bibliográfico de la investigación esté acorde con lo establecido en la rúbrica establecida para tales fines (Anexo 5).
- Respetar la dignidad de los sustentantes durante el proceso de exposición.
- Evaluar el trabajo de investigación final de grado con base en el contenido presentado.
- Comunicar los detalles sobre la calificación obtenida a los sustentantes o cualquier otra decisión relacionada a la evaluación del trabajo de investigación final de grado.
- Completar el Formulario de Evaluación del Trabajos de Investigación Final de Grado (Anexo 6) y entregar al Director de Escuela.

5. Comité de Trabajos de Investigación Final de las Carreras de Grado

Se contará con un comité de investigación por escuela presidido por el director, donde se incluyen como miembros el docente de la Propuesta de Trabajo Final de Grado, docentes plenos y docentes del área disciplinar. Dentro de sus responsabilidades están:

- Conocer y aplicar la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Actualizar las líneas de investigación de la escuela, de acuerdo con las asumidas por la institución.
- Evaluar los temas de investigación presentados por los estudiantes, con base en la rúbrica establecida (Anexo 1) y dar respuesta a más tardar dos semanas después de haberlos recibido.
- Remitir a la dirección de escuela los temas aprobados.
- Registrar los temas de investigación final de grado aprobados, de modo que se disponga de una base de datos actualizada.
- Evaluar y asignar el asesor correspondiente.
- Asignar los miembros del jurado de los trabajos de investigación final de grado.
- Evaluar los casos de Propuestas de Trabajo Final de Grado pendientes de un año o más que fueron aprobados por el docente de la asignatura, pero el estudiante no continuó con el proceso.

6. Estudiantes

Son los autores del Trabajo Final de Grado. Dentro de sus responsabilidades están:

- Cumplir con todos los lineamientos que se han sido definidos en la Guía para la Elaboración, Presentación, Aprobación y Publicación del Trabajo Final de Grado.
- Elaborar su trabajo de investigación final de grado apegado a lo que se establece en los principios éticos que caracterizan a la UCATECI y a su filosofía institucional.
- Elaborar su trabajo de investigación final de la carrera de grado cumpliendo con la política del uso del programa de Turnitin.

XIV. INSTRUMENTOS PARA VALORAR CADA PARTE DEL PROCESO DEL TRABAJO FINAL DE GRADO

Para operativizar el proceso descrito, esta guía se acompaña de un conjunto de 6 instrumentos que se utilizan en diferentes etapas; a saber:

1. Formulario para la Presentación y Aprobación del Tema de la Propuesta del Trabajo Final del Grado.
2. Rúbrica para la Evaluación del Proceso Investigativo y la Propuesta del Trabajo Final de Grado.
3. Formulario para el Informe de Acompañamiento del Proceso Investigativo.
4. Rúbrica para la Evaluación del Proceso Investigativo y Trabajo Final de Grado.
5. Instrumento de Evaluación de la Sustentación y Defensoría del Trabajo Final de Grado.
6. Formulario para Reportar la Calificación del Trabajo Final de Grado.
7. Modelo de empastado por Facultad del Trabajo Final de Grado.
8. Portada interna por facultad del Trabajo Final de Grado

XV. ANEXOS

INSTRUMENTOS QUE ACOMPAÑAN ESTA GUÍA



UCATECI
Universidad Católica del Cibao

VICERRECTORÍA DE ASUNTOS ACADÉMICOS DE GRADO

Instrumentos para valorar los trabajos finales de Grado

La Vega, República Dominicana

Mayo, 2022



Anexo 1: Formulario para valorar y aprobar el tema de la Propuesta del Trabajo Final de Grado

Fecha: ____/____/____

Estudiante 1: _____ Matrícula: _____

Estudiante 2: _____ Matrícula: _____

Asesor: _____

Facultad: _____ Carrera: _____

Tema: _____

Indicadores	Sí	No
El tema está centrado en ejes fundamentales de la carrera que estudia.		
El tema responde a un problema real del contexto que es necesario resolver.		
El tema es novedoso en tanto que no ha sido estudiado anteriormente en este contexto.		
El tema está debidamente delimitado en un espacio y un tiempo.		
Observaciones		

Aprobado

☐☐

Aprobado con enmienda

☐

No Aprobado

Director(a) de la Escuela

Miembro 1 Comité de Investigación

Miembro 2 Comité de Investigación



Vicerrectoría de Asuntos Académicos de Grado

Anexo 2. Rúbrica de evaluación de la Propuesta del Trabajo Final de Grado

Facultad: _____ Carrera: _____

Fecha: ____/____/____ Período _____ Clave: _____

Estudiante 1: _____ Matrícula: _____

Estudiante 1: _____ Matrícula: _____

Título del trabajo:

Asesor: _____

Fecha de recepción: _____ Fecha de revisión: _____ Valoración cuantitativa: _____

Aspecto para evaluar	Excelente	Bueno	Promedio	Deficiente
----------------------	-----------	-------	----------	------------

ASPECTOS GENERALES				
Proceso de investigación	El proceso investigativo evidencia que se asumió de manera autónoma el compromiso académico propio de la elaboración del trabajo final de tesis; a saber, cumplió con los plazos establecidos para la entrega de sus producciones, manteniendo una actitud receptiva, reflexiva y resolutiva para responder a las correcciones, las cuales eran asumidas de acuerdo con las expectativas, en una continua actitud de búsqueda e indagación para responder a los más altos estándares de calidad recomendados.	El proceso investigativo fue asumido con responsabilidad e interés, respondiendo de manera autónoma a los compromisos académicos propios de la elaboración del trabajo final de tesis, en tanto que se entregaron productos de calidad, pero no siempre cumplieron los plazos del calendario académico, lo cual produjo retrasos.	Durante el proceso investigativo se asumieron los compromisos de investigación y respuesta oportuna a las correcciones, pero se necesitaban mayores niveles de profundización y análisis para ofrecer un trabajo de calidad.	En el proceso investigativo se cumplió con los plazos, pero las respuestas a las correcciones no se correspondían con los niveles mínimos aceptables de calidad, presentando trabajos incompletos que no respondían a los requerimientos que se le hicieron tanto de forma oral como escrita.
Valor consignado (8.0)	(8.0)	(6.0)	(4.0)	(2.0)
Título	Se propone un título que alude directamente al tema de investigación. Y se plantea de forma clara y precisa, siendo, además, atractivo.	El título se refiere a la investigación. Es claro y preciso.	El título se refiere a la investigación, pero es ambiguo y poco preciso.	El título propuesto no alude directamente al tema de investigación. Es ambiguo y confuso.

Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Introducción	Se expone el contexto general en el cual surge el tema de investigación, brindando una perspectiva global y local de la problemática a ser atendida, así como las principales características de esta y la motivación para realizar el estudio. Las ideas que se plantean son relevantes, claras y están interrelacionadas coherentemente.	Se presenta el contexto general de la problemática, pero sin una marcada delimitación entre sus aspectos globales y locales. La descripción del escenario incluye las características principales de la problemática, pero se expresa escuetamente la motivación para realizar la investigación. Las ideas planteadas son relevantes y coherentes.	Se expone un contexto general deficiente del escenario en que se realiza la investigación. Se expresan pocas características de la problemática a ser atendida y la motivación para realizar el estudio no es clara. Las ideas planteadas son poco relevantes y se expresan con cierta ambigüedad.	Se expone un contexto general pobre, que no describe suficiente y adecuadamente el escenario en que se realiza la investigación, a nivel global y local, ni se expresan las características principales de la problemática. Las ideas expuestas son irrelevantes y no se expresan con claridad.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO I: ASPECTOS INTRODUCTORIOS				

Antecedentes	Se presenta un estado de la cuestión, donde se detallan los estudios relacionados que le anteceden al trabajo de investigación y su relación con la problemática de estudio. Estos se presentan organizados de tal manera que permiten comprender el nivel de conocimiento que se ha generado alrededor de la problemática de estudio.	Se presentan los estudios que anteceden el trabajo de investigación y se establece, en gran medida, la relación de estos con la problemática de estudio. Se ofrecen algunos elementos que dan cuenta del nivel de conocimiento generado sobre la problemática.	Se presentan, pero no se desarrollan detalladamente los antecedentes del trabajo de investigación, ni se establece con claridad la correlación de estos con la problemática de estudio. El nivel de conocimiento generado alrededor de la problemática no se explica.	Se establecen antecedentes dispersos del trabajo de investigación, sin establecer la relación de estos con la problemática de estudio, y no se expone el nivel de conocimiento formal que se tiene sobre la problemática.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Planteamiento del Problema (Problematización)	Se presenta un constructo donde se describe profundamente la problemática de investigación, con sus principales variables y la potencial incidencia de cada una de estas. El planteamiento del problema tiene implícita o explícitamente la pregunta de investigación y su potencial solución representa un aporte significativo	Se presenta una descripción del problema de investigación, que incluye la mayoría de sus principales variables y alude a la pregunta de investigación. El problema planteado es relevante en su contexto.	Se presenta un planteamiento del problema de investigación sin profundizar en sus variables. La relevancia de la problemática se expresa con poca claridad y no se fundamenta la utilidad o aporte de la investigación.	No se describe claramente la problemática de investigación ni sus principales variables e incidencia. No se establece con claridad cuál es la pregunta fundamental de la investigación y el planteamiento o formulación no permite determinar su relevancia.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)

Justificación - Relevancia social - Implicaciones prácticas - Utilidad metodológica	Se presentan argumentos sólidos acerca de la importancia y pertinencia del estudio, estableciendo de forma detallada su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tuviera); y se fundamenta de qué forma el estudio contribuirá al desarrollo del conocimiento.	Se argumenta acerca de la importancia del tema y su pertinencia, pero se expone de forma genérica su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tiene). Se explica brevemente de qué forma el estudio contribuirá al desarrollo del conocimiento.	Se presentan argumentos débiles para explicar la importancia y pertinencia del tema, y se establece de manera ambigua su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tiene). Se presentan escasos argumentos que den cuenta de la contribución al desarrollo del conocimiento que hará la investigación.	Se presentan muy pocos y débiles argumentos que expliquen la importancia del tema, y no se establece su relevancia social, implicaciones prácticas ni se determina si tiene o no utilidad metodológica. No se presentan argumentos acerca del aporte de la investigación al desarrollo del conocimiento.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Objetivo general	Se enuncia de manera clara y precisa la acción que se llevará a cabo, estableciendo el fin último de la investigación, a través de un verbo de un alto nivel taxonómico.	Se enuncia la acción a realizar, estableciendo el fin último de la investigación, pero no se utiliza un verbo taxonómicamente apropiado.	Se enuncia la acción con ciertas debilidades sintácticas que no permiten determinar con exactitud la acción a realizar, ni el fin último de la investigación. El verbo utilizado es taxonómicamente inapropiado.	Se enuncia la acción de manera ambigua y no se establece el fin último de la investigación. No se tiene en cuenta el nivel taxonómico del verbo.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Objetivos específicos - Medibles	Los enunciados exponen de manera coherente las acciones	Los enunciados se exponen de manera	Los enunciados expuestos son ambiguos	Los enunciados son confusos y no presentan

	a seguir para alcanzar el objetivo general, estableciendo la ruta o pasos para solucionar el problema. Estos son totalmente medibles y consecuentes con el objetivo general del estudio.	coherente y son medibles, pero no son totalmente consecuentes al establecer la ruta a seguir para solucionar el problema.	y no son totalmente coherentes con el objetivo general. No establecen una ruta totalmente clara para alcanzar la solución del problema y son parcialmente medibles.	una ruta clara a seguir para alcanzar la solución del problema. No están en sintonía con el objetivo general y tienen poca posibilidad de medirse.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Delimitación del estudio - Concepto - Tiempo - Espacio	Se realiza una priorización en el enfoque de la temática, que permite establecer de forma clara y precisa los límites del estudio a nivel conceptual, espacial y temporal.	Se establecen claramente los límites del estudio a nivel conceptual, espacial y temporal.	Se establecen los límites del estudio, a nivel conceptual, espacial y temporal con ciertas imprecisiones.	Se establecen solo algunos de los límites del estudio y se hace de forma ambigua.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO				
Evolución histórica del tema de estudio	Se presenta una fundamentación conceptual profunda y detallada del tema de estudio en sus diferentes etapas históricas, que ilustra la evolución conceptual de este integralmente.	Se presenta una fundamentación conceptual profunda y detallada del tema de estudio en la mayoría de sus etapas históricas, ilustrando en gran medida, su evolución conceptual	Se presenta una fundamentación conceptual insuficiente, con solo algunos detalles de la evolución conceptual histórica del tema de estudio.	Se presenta una fundamentación conceptual deficiente, que no está en coherencia con el tema de estudio y que no permite valorar la evolución histórica de este.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)

Marcos conceptuales o paradigmas	Se presenta un constructo sólido y coherente de paradigmas, teorías y conceptos relacionados al tema de estudio, que permiten una comprensión profunda y detallada de este.	Se presentan los paradigmas, teorías y conceptos del tema de estudio, organizados coherentemente, que permite, en gran medida, comprenderlo.	Se presentan solo algunos de los paradigmas, teorías y conceptos del tema de estudio con poca coherencia y organización.	Se presentan teorías y conceptos del tema desarticulados y con falta de coherencia, dificultado así su comprensión.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Fundamentación disciplinar e interdisciplinar	Se presenta una estructura conceptual sustantiva y sintácticamente coherente, con los conceptos más relevantes del tema de estudio que son aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen relaciones interdisciplinarias relevantes.	Se presenta una estructura conceptual sustantiva y sintácticamente coherente, con la mayoría de los conceptos relevantes del tema de estudio que han sido aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen la mayoría de las relaciones interdisciplinarias relevantes.	Se presenta una estructura conceptual con debilidades sustantivas y sintácticas, con algunos de los conceptos relacionados al tema de estudio, que han sido aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen muy pocas relaciones interdisciplinarias.	Se presentan conceptos disciplinares desarticulados y no se establecen relaciones interdisciplinarias del tema de estudio.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Teorías, modelos y tendencias actuales del tema de estudio	Se presenta un constructo conclusivo de la fundamentación del tema de estudio, donde se establece un	Se presenta un constructo conclusivo de la fundamentación del tema, donde se	Se presenta un constructo deficiente, con pocas referencias conceptuales	Se presentan teorías desarticuladas del tema de estudio, sin presentar las tendencias teóricas

	estado del arte actualizado, con los modelos y tendencias de vanguardia del tema.	establece un estado del arte actualizado, con la mayoría de los modelos y tendencias de actualidad sobre el tema.	actualizadas sobre el tema de estudio.	actuales, relacionadas al mismo.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA				
Tipo de estudio	Se define de forma clara y precisa el tipo de estudio a realizar en función de los siguientes criterios: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y la naturaleza de la información a levantar.	Se define claramente el tipo de estudio a realizar, pero se toman en cuenta solo algunos de los criterios de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.	Se define con cierta ambigüedad el tipo de estudio que se va a realizar, teniendo en cuenta solo algunos de los criterios en función de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.	No se define claramente el tipo de estudio a realizar, ni se tienen en cuenta los criterios de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Diseño del estudio	Se describe y explica clara y detalladamente el diseño del estudio; es decir, cómo ha sido concebido que se lleve a cabo, estableciendo las etapas y procedimientos para para realizarlo.	Se describe y explica de manera clara el diseño del estudio, estableciendo la mayoría de las etapas y procedimientos a seguir en su realización.	Se describe y explica de manera escueta el diseño del estudio, y se plantean débilmente las etapas y procedimientos que se llevarán a cabo.	No se explica claramente el diseño del estudio, y no se establecen las etapas y procedimientos para llevarlo a cabo.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)

Población y muestra	Se establece y describe el universo o población del estudio, especificando la muestra seleccionada de esa población para llevarlo a cabo, y sus características.	Se establece y se describe la población del estudio y se especifica la muestra seleccionada para llevarlo a cabo, estableciendo algunas de sus características.	Se establece y describe con cierta debilidad la población del estudio y se explica con cierta ambigüedad la muestra seleccionada, especificando solo algunas de sus características.	No se describe la población del estudio. Se define pobremente la muestra seleccionada para su realización, y no se definen sus características.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Métodos utilizados en la investigación	Se define y describe de forma clara y precisa él o los métodos que se utilizarán para llevar a cabo el trabajo de investigación, estableciendo de forma precisa su pertinencia para el estudio.	Se define y describen con claridad él o los métodos que se utilizarán para llevar a cabo el estudio, pero se establece de forma general su pertinencia para el estudio.	Se define deficientemente él o los métodos que se utilizarán para la realización del estudio y no se establece con claridad la pertinencia de estos.	Se enuncian, pero no se definen él o los métodos que se utilizarán en el estudio, y no se establece su pertinencia.
Valor consignado 4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Procedimiento	Se expone de manera clara y detallada cómo se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para llevar a cabo la investigación; es decir, se establece una descripción minuciosa de cada paso a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone de manera clara cómo se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para llevar a cabo la investigación, pero se realiza una descripción general de los diferentes pasos a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone de manera ambigua y superficial la manera en que se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para realizar el estudio. Se describen escasamente los pasos a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone pobre e incoherentemente la manera en que se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para realizar el estudio. No se ofrece una descripción de cada paso a seguir para el desarrollo del estudio.

Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Se presentan técnicas de recolección de datos pertinentes para el tipo de estudio a realizar, a través de una descripción clara, coherente y detallada, que incluye los instrumentos a implementar para cada una de las técnicas.	Se presentan técnicas de recolección de datos pertinentes para el tipo de estudio a realizar, pero se realiza una descripción general, que incluye la mayoría de los instrumentos a implementar para cada una de las técnicas.	Se presentan técnicas de recolección de datos parcialmente pertinentes para el estudio, a través de una descripción con ciertos niveles de ambigüedad, y estableciendo solo algunos de los instrumentos de recolección de datos a implementar.	Se presentan técnicas de recolección de datos con poca pertinencia para el estudio, sin llegar a describir los instrumentos a implementar con cada técnica.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Operacionalización de las variables	Se presenta una tabla con las variables del estudio y sus dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación.	Se presenta una tabla con la mayoría de las variables del estudio y sus dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación.	Se presenta una tabla con algunas de las variables del estudio y pocas dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación.	Se presenta una tabla con escasas variables del estudio y no se establecen sus dimensiones conceptuales.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
BIBLIOGRAFÍA				
Lista de referencias bibliográficas	Se incluye una lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en correspondencia con cada una	Se incluye una lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en	Se incluye una lista de referencias bibliográficas con poca relevancia y pertinencia para el estudio.	Se incluye una lista pobre de referencias bibliográficas con escasa relevancia y pertinencia para el estudio.

	de las citas directas e indirectas del texto. Está ordenada alfabéticamente y se presenta según las demás normativas que establece el Manual de Publicación APA.	correspondencia con la mayoría de las citas directas e indirectas del texto, y que atiende, con ligeras excepciones, a las normativas que establece el Manual de Publicación APA.	Parcialmente actualizada y con algunas debilidades en cuanto a su correspondencia con las citas directas e indirectas del texto y las normativas que establece el Manual de Publicación APA.	Desactualizada y que no atiende integralmente las normativas que establece el Manual de Publicación APA.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
ASPECTOS LINGÜÍSTICOS Y TEXTUALES				
Coherencia y cohesión	Se presenta un texto lógicamente secuencial, que da cuenta de una sólida estructura textual, donde las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, que permiten la progresión temática.	Se presenta un texto lógicamente secuencial, que da cuenta de una sólida estructura textual, donde la mayoría de las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, que permiten la progresión temática.	Se presenta un texto con cierta lógica secuencial, que da cuenta de una estructura textual deficiente, donde pocas ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, dificultando la progresión temática.	Se presenta un texto que carece de una secuencia lógica, con una estructura textual ambigua, donde solo algunas de las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, dificultando así la progresión temática.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Producción textual	Se presenta una producción textual original, que evidencia la voz propia del autor, donde las citas directas e indirectas se utilizan con mesura, como	Se presenta una producción textual original, que evidencia la voz propia del autor, donde la mayoría de las	Se presenta una producción textual parcialmente original, que evidencia solo en algunas partes la voz	Se presenta una producción textual poco original, que evidencia escasamente la voz propia del autor, con un exceso

	apoyo al propio discurso, y estas se emplean respetando totalmente normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	citas directas e indirectas se utilizan con mesura como apoyo al propio discurso, y estas se emplean respetando casi en su totalidad la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	propia del autor, donde solo algunas de las citas directas e indirectas se utilizan con mesura, y se emplean respetando parcialmente la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	de citas directas e indirectas, en cuyo uso se respeta muy poco la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Normativa	Se emplean apropiadamente los aspectos de concordancia, puntuación y acentuación de la normativa del idioma español; y se utilizan las mayúsculas y minúsculas, en función de lo que establece el Manual de Publicación APA sobre ese aspecto.	Se emplea apropiadamente la mayoría de los aspectos de la normativa del idioma español: concordancia, puntuación y acentuación; y las mayúsculas y minúsculas se utilizan en casi todo el texto, según lo que establece el Manual de Publicación APA.	Se emplean apropiadamente pocos aspectos de la normativa del idioma español, como concordancia, puntuación y acentuación; y las mayúsculas y minúsculas se utilizan según lo que establece el Manual de Publicación APA, solo en algunos casos.	Se emplea inapropiadamente la normativa del idioma español en casi todo el documento, sin atender aspectos de concordancia, puntuación y acentuación; las mayúsculas y minúsculas se emplean al margen de lo que establece el Manual de Publicación APA.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)

MAPA DE LOS ASPECTOS EVALUADOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS

Categoría	Aspecto evaluado y valor asignado	Excelente	Bueno	Promedio	Deficiente
Aspectos generales	1. Proceso investigativo 2. Título 3. Introducción				
Capítulo I: Aspectos Introdutorios	4. Antecedentes 5. Planteamiento del Problema (Problematización) 6. Justificación 7. Objetivo general 8. Objetivos específicos 9. Delimitación del estudio				
Capítulo II: Marco Teórico	10. Evolución histórica del tema de estudio 11. Marcos conceptuales o paradigmas 12. Fundamentación disciplinar e interdisciplinar				

	13. Teorías, modelos y tendencias actuales del tema de estudio				
Capítulo III: Metodología	14. Tipo de estudio 15. Diseño del estudio 16. Población y muestra 17. Métodos utilizados en la investigación 18. Procedimiento 19. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 20. Operacionalización de las variables				
Bibliografía	21. Lista de referencias				
Aspectos lingüísticos y textuales	22. Coherencia y cohesión 23. Intertextualidad 24. Normativa				

CALIFICACIÓN TOTAL: _____

Firma del asesor de la Propuesta del Trabajo Final de Grado: _____



Vicerrectoría de Asuntos Académicos de Grado
Anexo 3. Formulario de seguimiento del Asesor del Trabajo Final de Grado

Fecha:			
Facultad:		Escuela:	
Título de la Investigación:			
Nombre del Asesor:			
Clave:		Período Académico	
Estudiante(s)			
Matrículas		Nombres	

FECHA	ACTIVIDAD REALIZADA	RESULTADOS/LOGROS	EVIDENCIA

Control de Firmas		
Asesor	Estudiante 1	Estudiante 2

Nota: Las reuniones de asesoría por cada trabajo de investigación deben realizarse con una periodicidad semanal y la duración debe ser equivalente a la cantidad de créditos de la asignatura. El asesor, en acuerdo con el o los estudiantes, puede determinar si es conveniente varios encuentros a la semana o uno de mayor duración, en función de las horas que le corresponda a la asignatura.



UCATECI
Universidad Católica del Cibao

Vicerrectoría de Asuntos Académicos de Grado

Anexo 4. Rúbrica para la valoración del Trabajo Final de Grado

Fecha: ____/____/____

Estudiante 1: _____ Matrícula: _____

Estudiante 2: _____ Matrícula: _____

Título del trabajo: _____

Asesor: _____

Facultad: _____ Carrera: _____

Periodo Académico: _____ Clave: _____

Fecha de recepción: _____ Fecha de revisión: _____ Valoración cuantitativa: _____

Aspecto para evaluar	Excelente	Bueno	Promedio	Deficiente
ASPECTOS GENERALES				
Proceso de investigación	El proceso investigativo evidencia que se asumió de manera autónoma el compromiso académico propio de la elaboración del trabajo final de grado; a saber, cumplió con los plazos establecidos para las entregas de producciones, y los productos entregados respondían a los mínimos de calidad establecidos, manteniendo una actitud receptiva, reflexiva y resolutiva para responder a las correcciones, las cuales eran asumidas de acuerdo a las expectativas, en una continua actitud de búsqueda e indagación para responder a los más altos estándares de calidad recomendados.	El proceso investigativo fue asumido con responsabilidad e interés, respondiendo de manera autónoma a los compromisos académicos propios de la elaboración del trabajo final de grado, en tanto que se entregaron productos que respondían a los mínimos de calidad establecidos, pero no siempre cumplieron con los plazos del calendario académico, lo cual produjo retrasos.	Durante el proceso investigativo se asumieron los compromisos de investigación y respuesta oportuna a las correcciones, pero se necesitaban mayores niveles de profundización y análisis para ofrecer un trabajo de calidad.	En el proceso investigativo se cumplió con los plazos, pero las respuestas a las correcciones no se correspondían con los niveles mínimos de calidad, presentando trabajos incompletos que no respondían a los requerimientos que se le hicieron tanto de forma oral como escrita.
Valor consignado (5.0)	(5.0)	4.0	2.5	1.5
Resumen ejecutivo y palabras clave del estudio	Se presenta un texto preciso, coherente y conciso, de no más de 250 palabras, que da cuenta de la macroestructura del Trabajo Final de Grado y recoge los principales elementos proposicionales. Cubre	Se presenta un texto preciso, coherente y conciso, de no más de 250 palabras, que da cuenta de la macroestructura del	Se presenta un texto con debilidades de precisión y coherencia, que excede el límite de las 250 palabras y recoge solo algunos de	Se presenta un texto poco coherente y sin precisión, que excede el límite de las 250 palabras y no establece los elementos

	los objetivos de estudio, su diseño, la metodología, las principales referencias teóricas, los resultados y conclusiones. El resumen ejecutivo no es un texto evaluativo y debe presentarse tanto en español como en inglés, destacando, además, las palabras clave del estudio en ambos idiomas.	Trabajo Final de Grado y recoge los principales elementos proposicionales. Cubre, con ligeras debilidades, los objetivos de estudio, su diseño, la metodología, las principales referencias teóricas, los resultados y conclusiones. El resumen ejecutivo no es un texto evaluativo y debe presentarse tanto en español como en inglés, destacando, además, las palabras clave del estudio en ambos idiomas.	los elementos proposicionales principales del estudio. Presenta deficiencias en cuanto a los elementos que cubre de la macroestructura del estudio. El resumen ejecutivo no es un texto evaluativo y debe presentarse tanto en español como en inglés, destacando, además, las palabras clave del estudio en ambos idiomas.	proposicionales principales del estudio. Cubre muy pocos de los elementos del estudio que conforman su macroestructura. El resumen ejecutivo se redacta en forma evaluativa, solo se presenta la versión en español de este y solo se destacan algunas de las palabras clave del estudio.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Índice - Tabla de contenido - Índice de tablas y figuras	Se establece la estructura del informe de investigación de manera íntegra, presentando, al inicio de este, sus diferentes capítulos y apartados en el mismo orden y términos en que estos aparecen en el cuerpo de dicho informe. De ser necesario, también se incluye un índice de las tablas y figuras del informe, siguiendo el orden en que estas aparecen.	Se establece la estructura del informe de en un nivel satisfactorio, presentando, al inicio de este, sus diferentes capítulos y apartados en el mismo orden en que estos aparecen en el cuerpo de dicho informe. De ser necesario, también se incluye un índice de las tablas y figuras del	Se establece la estructura del informe de investigación de manera parcial, presentando, al inicio de este, sus apartados principales en el orden en que estos aparecen en el cuerpo de dicho informe. De ser necesario, también se incluye un índice de las tablas y figuras del informe, siguiendo el	Se establece mínimamente la estructura del informe de investigación, presentando solo algunos de sus capítulos y apartados principales de este. De ser necesario, también se incluye un índice de las tablas y figuras del informe, pero este presenta debilidades relacionadas al orden de

		informe, siguiendo el orden en que estas aparecen.	orden en que estas aparecen.	los elementos que le componen.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Introducción	Se expone el contexto general en el cual surge el tema de investigación, brindando una perspectiva global y local de la problemática a ser atendida, así como las principales características de esta y la motivación para realizar el estudio. Las ideas que se plantean son relevantes, claras y están interrelacionadas coherentemente.	Se presenta el contexto general de la problemática, pero sin una marcada delimitación entre sus aspectos globales y locales. La descripción del escenario incluye las características principales de la problemática, pero se expresa escuetamente la motivación para realizar la investigación. Las ideas planteadas son relevantes y coherentes.	Se expone un contexto general deficiente del escenario en que se realiza la investigación. Se expresan pocas características de la problemática a ser atendida y la motivación para realizar el estudio no es clara. Las ideas planteadas son poco relevantes y se expresan con cierta ambigüedad.	Se expone un contexto general pobre, que no describe suficiente y adecuadamente el escenario en que se realiza la investigación, a nivel global y local, ni se expresan las características principales de la problemática. Las ideas expuestas son irrelevantes y no se expresan con claridad.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO I: ASPECTOS INTRODUCTORIOS				
Antecedentes	Se presenta un estado de la cuestión, donde se detallan los estudios relacionados que le anteceden al trabajo de investigación y su relación con la problemática de estudio. Estos se presentan organizados de tal	Se presentan los estudios que anteceden el trabajo de investigación y se establece, en gran medida, la relación de estos con la	Se presentan, pero no se desarrollan detalladamente los antecedentes del trabajo de investigación, ni se establece con claridad la correlación	Se establecen antecedentes dispersos del trabajo de investigación, sin establecer la relación de estos con la problemática de estudio,

	manera que permiten comprender el nivel de conocimiento que se ha generado alrededor de la problemática de estudio.	problemática de estudio. Se ofrecen algunos elementos que dan cuenta del nivel de conocimiento generado sobre la problemática.	de estos con la problemática de estudio. El nivel de conocimiento generado alrededor de la problemática no se explica.	y no se expone el nivel de conocimiento formal que se tiene sobre la problemática.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Planteamiento del problema Problematización)	Se presenta un constructo donde se describe profundamente la problemática de investigación, con sus principales variables y la potencial incidencia de cada una de estas. El planteamiento del problema tiene implícita o explícitamente la pregunta de investigación, es relevante en su contexto y su potencial solución representa un aporte significativo.	Se presenta una descripción del problema de investigación, que incluye la mayoría de sus principales variables y alude a la pregunta de investigación. El problema planteado es relevante en su contexto.	Se presenta un planteamiento del problema de investigación sin profundizar en sus variables. La relevancia de la problemática se expresa con poca claridad y no se fundamenta la utilidad o el aporte de la investigación.	No se describe claramente la problemática de investigación ni sus principales variables e incidencia. No se establece con claridad cuál es la pregunta fundamental de la investigación, y el planteamiento o formulación no permite determinar su relevancia.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)

Justificación - Relevancia social - Implicaciones prácticas - Utilidad metodológica	<p>Se presentan argumentos sólidos acerca de la importancia y pertinencia del estudio, estableciendo de forma detallada su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tuviera); y se fundamenta de qué forma el estudio contribuirá al desarrollo del conocimiento.</p>	<p>Se argumenta acerca de la importancia del tema y su pertinencia, pero se expone de forma genérica su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tiene). Se explica brevemente de qué forma el estudio contribuirá al desarrollo del conocimiento.</p>	<p>Se presentan argumentos débiles para explicar la importancia y pertinencia del tema, y se establece de manera ambigua su relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica (si la tiene). Se presentan escasos argumentos que den cuenta de la contribución al desarrollo del conocimiento que hará la investigación.</p>	<p>Se presentan muy pocos y débiles argumentos que expliquen la importancia del tema, y no se establece su relevancia social, implicaciones prácticas ni se determina si tiene o no utilidad metodológica. No se presentan argumentos acerca del aporte de la investigación al desarrollo del conocimiento.</p>
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Objetivo general	<p>Se enuncia de manera clara y precisa la acción que se llevará a cabo, estableciendo el fin último de la investigación, a través de un verbo de un alto nivel taxonómico.</p>	<p>Se enuncia la acción a realizar, estableciendo el fin último de la investigación, pero no se utiliza un verbo taxonómicamente apropiado.</p>	<p>Se enuncia la acción con ciertas debilidades sintácticas que no permiten determinar con exactitud la acción a realizar, ni el fin último de la investigación. El verbo utilizado es taxonómicamente inapropiado.</p>	<p>Se enuncia la acción de manera ambigua y no se establece el fin último de la investigación. No se tiene en cuenta el nivel taxonómico del verbo.</p>
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Objetivos específicos - Medibles	<p>Los enunciados exponen de manera coherente las acciones a seguir para alcanzar el objetivo general, estableciendo la ruta o pasos para solucionar el problema.</p>	<p>Los enunciados se exponen de manera coherente y son medibles, pero no son totalmente</p>	<p>Los enunciados expuestos son ambiguos y no son totalmente coherentes con el objetivo general.</p>	<p>Los enunciados son confusos y no presentan una ruta clara a seguir para alcanzar la solución del problema. No están</p>

	Estos son totalmente medibles y consecuentes con el objetivo general del estudio.	consecuentes al establecer la ruta a seguir para solucionar el problema.	No establecen una ruta totalmente clara para alcanzar la solución del problema y son parcialmente medibles.	en sintonía con el objetivo general y tienen poca posibilidad de medirse.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Delimitación del estudio - Concepto - Tiempo - Espacio	Se realiza una priorización en el enfoque de la temática, que permite establecer de forma clara y precisa los límites del estudio a nivel conceptual, espacial y temporal.	Se establecen claramente los límites del estudio a nivel conceptual, espacial y temporal.	Se establecen los límites del estudio, a nivel conceptual, espacial y temporal con ciertas imprecisiones.	Se establecen solo algunos de los límites del estudio y se hace de forma ambigua.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO				
Evolución histórica del tema de estudio	Se presenta una fundamentación conceptual profunda y detallada del tema de estudio en sus diferentes etapas históricas, que ilustra la evolución conceptual de este integralmente.	Se presenta una fundamentación conceptual profunda y detallada del tema de estudio en la mayoría de sus etapas históricas, ilustrando en gran medida, su evolución conceptual	Se presenta una fundamentación conceptual insuficiente, con solo algunos detalles de la evolución conceptual histórica del tema de estudio.	Se presenta una fundamentación conceptual deficiente, que no está en coherencia con el tema de estudio y que no permite valorar la evolución histórica de este.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Marcos conceptuales o paradigmas	Se presenta un constructo sólido y coherente de paradigmas, teorías y conceptos relacionados al tema de estudio, que permiten una comprensión profunda y detallada de este.	Se presentan los paradigmas, teorías y conceptos del tema de estudio, organizados coherentemente, que permite, en gran medida, comprenderlo.	Se presentan solo algunos de los paradigmas, teorías y conceptos del tema de estudio con poca coherencia y organización.	Se presentan teorías y conceptos del tema desarticulados y con falta de coherencia, dificultado así su comprensión.

Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Fundamentación disciplinar e interdisciplinar	Se presenta una estructura conceptual sustantiva y sintácticamente coherente, con los conceptos más relevantes del tema de estudio que son aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen relaciones interdisciplinarias relevantes.	Se presenta una estructura conceptual sustantiva y sintácticamente coherente, con la mayoría de los conceptos relevantes del tema de estudio que han sido aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen la mayoría de las relaciones interdisciplinarias relevantes.	Se presenta una estructura conceptual con debilidades sustantivas y sintácticas, con algunos de los conceptos relacionados al tema de estudio, que han sido aceptados por la comunidad científica de la disciplina, y se establecen muy pocas relaciones interdisciplinarias.	Se presentan conceptos disciplinares desarticulados y no se establecen relaciones interdisciplinarias del tema de estudio.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Teorías, modelos y tendencias actuales del tema de estudio	Se presenta un constructo conclusivo de la fundamentación del tema de estudio, donde se establece un estado del arte actualizado, con los modelos y tendencias de vanguardia del tema.	Se presenta un constructo conclusivo de la fundamentación del tema, donde se establece un estado del arte actualizado, con la mayoría de los modelos y tendencias de actualidad sobre el tema.	Se presenta un constructo deficiente, con pocas referencias conceptuales actualizadas sobre el tema de estudio.	Se presentan teorías desarticuladas del tema de estudio, sin presentar las tendencias teóricas actuales, relacionadas al mismo.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA				
Tipo de estudio	Se define de forma clara y precisa el tipo de estudio a realizar en función de los siguientes criterios:	Se define claramente el tipo de estudio a realizar, pero se toman	Se define con cierta ambigüedad el tipo de estudio que se va a	No se define claramente el tipo de estudio a realizar, ni se tienen en

	objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y la naturaleza de la información a levantar.	en cuenta solo algunos de los criterios de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.	realizar, teniendo en cuenta solo algunos de los criterios en función de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.	cuenta los criterios de: objetivos, nivel taxonómico, delimitación temporal y naturaleza de la información a levantar.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Diseño del estudio	Se describe y explica clara y detalladamente el diseño del estudio; es decir, cómo ha sido concebido que se lleve a cabo, estableciendo las etapas y procedimientos para realizarlo.	Se describe y explica de manera clara el diseño del estudio, estableciendo la mayoría de las etapas y procedimientos a seguir en su realización.	Se describe y explica de manera escueta el diseño del estudio, y se plantean débilmente las etapas y procedimientos que se llevarán a cabo.	No se explica claramente el diseño del estudio, y no se establecen las etapas y procedimientos para llevarlo a cabo.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Población y muestra	Se establece y describe el universo o población del estudio, especificando la muestra seleccionada de esa población para llevarlo a cabo, y sus características.	Se establece y se describe la población del estudio y se especifica la muestra seleccionada para llevarlo a cabo, estableciendo algunas de sus características.	Se establece y describe con cierta debilidad la población del estudio y se explica con cierta ambigüedad la muestra seleccionada, especificando solo algunas de sus características.	No se describe la población del estudio. Se define pobremente la muestra seleccionada para su realización, y no se definen sus características.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Métodos utilizados en la investigación	Se define y describe de forma clara y precisa el o los métodos que se utilizarán para llevar a cabo el trabajo de investigación,	Se define y describen con claridad él o los métodos que se utilizarán para llevar a cabo el estudio, pero se	Se define deficientemente él o los métodos que se utilizarán para la realización del estudio y	Se enuncian, pero no se definen él o los métodos que se utilizarán en el estudio, y no se establece su pertinencia.

	estableciendo de forma precisa su pertinencia para el estudio.	establece de forma general su pertinencia para el estudio.	no se establece con claridad la pertinencia de estos.	
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Procedimiento	Se expone de manera clara y detallada cómo se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para llevar a cabo la investigación; es decir, se establece una descripción minuciosa de cada paso a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone de manera clara cómo se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para llevar a cabo la investigación, pero se realiza una descripción general de los diferentes pasos a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone de manera ambigua y superficial la manera en que se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para realizar el estudio. Se describen escasamente los pasos a seguir en el desarrollo del estudio.	Se expone pobre e incoherentemente la manera en que se utilizarán los recursos, métodos e instrumentos para realizar el estudio. No se ofrece una descripción de cada paso a seguir para el desarrollo del estudio.
Valor consignado (4.0)	(4.0)	(3.0)	(2.0)	(1.0)
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Se presentan técnicas de recolección de datos pertinentes para el tipo de estudio a realizar, a través de una descripción clara, coherente y detallada, que incluye los instrumentos a implementar para cada una de las técnicas.	Se presentan técnicas de recolección de datos pertinentes para el tipo de estudio a realizar, pero se realiza una descripción general, que incluye la mayoría de los instrumentos a implementar para cada una de las técnicas.	Se presentan técnicas de recolección de datos parcialmente pertinentes para el estudio, a través de una descripción con ciertos niveles de ambigüedad, y estableciendo solo algunos de los instrumentos de recolección de datos a implementar.	Se presentan técnicas de recolección de datos con poca pertinencia para el estudio, sin llegar a describir los instrumentos a implementar con cada técnica.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)
Operacionalización de las variables	Se presenta una tabla con las variables del estudio y sus dimensiones conceptuales en	Se presenta una tabla con la mayoría de las variables del estudio y	Se presenta una tabla con algunas de las variables del estudio y	Se presenta una tabla con escasas variables del estudio y no se

	función de los objetivos de la investigación.	sus dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación.	pocas dimensiones conceptuales en función de los objetivos de la investigación.	establecen sus dimensiones conceptuales.
Valor consignado (3.0)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.0)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Presentación de los resultados y análisis de estos.	Se presentan los hallazgos relacionados a cada uno de los objetivos de la investigación, a través de un conjunto de recursos tales como tablas, gráficos, imágenes, infografías, entre otros, de tal manera que se responde a las preguntas iniciales y se establece un nuevo estado de conocimiento con relación a cada una de las variables de la investigación, tomando en consideración las referencias teóricas y contextuales del estudio.	Se presentan hallazgos relacionados a varios de los objetivos de la investigación, a través de un conjunto de recursos tales como tablas, gráficos, imágenes, infografías, entre otros, de tal manera que se responde a varias de las preguntas iniciales y se establece un estado de conocimiento con relación a algunas de las variables de la investigación, tomando en consideración las referencias teóricas y contextuales del estudio.	Se presentan hallazgos relacionados a algunos de los objetivos de la investigación, a través de un conjunto limitado de recursos, tales como tablas, gráficos, imágenes, infografías, entre otros, de tal manera que se responde a algunas de las preguntas iniciales y se establece un estado de conocimiento pobre con relación a las variables de la investigación, tomando en consideración algunas de las referencias teóricas y contextuales del estudio.	Se presentan hallazgos pobres y deficientes con relación a algunos de los objetivos de la investigación, a través de muy pocos recursos, tales como tablas, gráficos, imágenes, infografías, entre otros, de tal manera que solo responde mínimamente a las preguntas iniciales, sin llegar a establecer un estado de conocimiento con relación a las variables de la investigación, sin tomar en cuenta las referencias teóricas y contextuales del estudio
Valor consignado (5.0)	(5.0)	(4.0)	(2.5)	(1.5)

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión, inferencias generales y corolarios	Se realiza una síntesis general donde se exponen los aportes fundamentales del estudio a	Se realiza una síntesis general donde se exponen los aportes	Se realiza una síntesis general donde se exponen algunos de los	Se presentan conclusiones desarticuladas con
--	--	--	---	--

	partir de los hallazgos de este en relación con los objetivos y variables de la investigación. Se establecen recomendaciones coherentes con los resultados, estableciendo las limitaciones del estudio y proponiendo potenciales líneas de investigación a partir de este.	fundamentales del estudio a partir de los hallazgos de este en relación con varios de los objetivos y variables de la investigación. Se establecen recomendaciones coherentes con los resultados, estableciendo las limitaciones del estudio y proponiendo varias de las potenciales líneas de investigación a partir de este.	aportes fundamentales del estudio a partir de los hallazgos de este en relación con algunos de los objetivos y variables de la investigación. Se establecen pocas recomendaciones coherentes con los resultados, llegando a establecer solo algunas de las limitaciones del estudio y potenciales líneas de investigación a partir de este.	relación a los aportes fundamentales del estudio a partir de los hallazgos de este en relación con algunos de los objetivos y variables de la investigación. Se exponen muy pocas recomendaciones coherentes con los resultados, y no se establecen las limitaciones del estudio ni las potenciales líneas de investigación a partir de este.
Valor consignado (5.0)	(5.0)	(4.0)	(2.5)	(1.5)
BIBLIOGRAFÍA				
Lista de referencias bibliográficas	Se incluye una lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en correspondencia con cada una de las citas directas e indirectas del texto. Está ordenada alfabéticamente y se presenta según las demás normativas que establece el Manual de Publicación APA.	Se incluye una lista de referencias bibliográficas relevantes, pertinentes y actualizadas, en correspondencia con la mayoría de las citas directas e indirectas del texto, y que atiende, con ligeras excepciones, a las normativas que establece el Manual de Publicación APA.	Se incluye una lista de referencias bibliográficas con poca relevancia y pertinencia para el estudio. Parcialmente actualizada y con algunas debilidades en cuanto a su correspondencia con las citas directas e indirectas del texto y las normativas que establece el Manual de Publicación APA.	Se incluye una lista pobre de referencias bibliográficas con escasa relevancia y pertinencia para el estudio. Desactualizada y que no atiende integralmente las normativas que establece el Manual de Publicación APA.

Valor consignado (5.0)	(5.0)	(4.0)	(2.5)	(1.5)
ASPECTOS LINGÜÍSTICOS Y TEXTUALES				
Coherencia y cohesión	Se presenta un texto lógicamente secuencial, que da cuenta de una sólida estructura textual, donde las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, que permiten la progresión temática.	Se presenta un texto lógicamente secuencial, que da cuenta de una sólida estructura textual, donde la mayoría de las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, que permiten la progresión temática.	Se presenta un texto con cierta lógica secuencial, que da cuenta de una estructura textual deficiente, donde pocas ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, dificultando la progresión temática.	Se presenta un texto que carece de una secuencia lógica, con una estructura textual ambigua, donde solo algunas de las ideas están interrelacionadas por medio de conectores adecuados, dificultando así la progresión temática.
Valor consignado (5.0)	(5.0)	(4.0)	(2.5)	(1.5)
Producción textual	Se presenta una producción textual original, que evidencia la voz propia del autor, donde las citas directas e indirectas se utilizan con mesura, como apoyo al propio discurso, y estas se emplean respetando totalmente normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	Se presenta una producción textual original, que evidencia la voz propia del autor, donde la mayoría de las citas directas e indirectas se utilizan con mesura como apoyo al propio discurso, y estas se emplean respetando casi en su totalidad la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	Se presenta una producción textual parcialmente original, que evidencia solo en algunas partes la voz propia del autor, donde solo algunas de las citas directas e indirectas se utilizan con mesura, y se emplean respetando parcialmente la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.	Se presenta una producción textual poco original, que evidencia escasamente la voz propia del autor, con un exceso de citas directas e indirectas, en cuyo uso se respeta muy poco la normativa de citación que establece el Manual de Publicación APA.
Valor consignado (5.0)	(5.0)	(4.0)	(2.5)	(1.5)

MAPA DE LOS ASPECTOS EVALUADOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS

Categoría	Aspecto evaluado y valor asignado	Excelente	Bueno	Promedio	Deficiente
Aspectos generales	1. Proceso de investigación 2. Resumen ejecutivo 3. Índice 4. Introducción				
Capítulo I: Aspectos Introdutorios	1. Antecedentes 2. Planteamiento del problema (problematización) 3. Justificación 4. Objetivo general 5. Objetivos específicos 6. Delimitación del estudio				
Capítulo II: Marco Teórico	7. Evolución histórica del tema de estudio 8. Marcos conceptuales o paradigmas 9. Fundamentación disciplinar e interdisciplinar				

	10. Teorías, modelos y tendencias actuales del tema de estudio				
Capítulo III: Metodología	11. Tipo de estudio 12. Diseño del estudio 13. Población y muestra 14. Métodos utilizados en la investigación 15. Procedimiento 16. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 17. Operacionalización de las variables				
Capítulo IV: Resultados	18. Presentación y análisis de los datos.				
Capítulo IV: Conclusiones	19. Discusión, inferencias generales y corolarios				
Bibliografía	20. Lista de referencias				
Aspectos lingüísticos y textuales	21. Coherencia y cohesión 22. Intertextualidad 23. Normativa				

CALIFICACIÓN TOTAL: _____

Firma del asesor de Tesis o el Trabajo Final de Grado: _____



Vicerrectoría de Asuntos Académicos de Grado

Anexo 5. Formulario de valoración de la sustentación del Trabajo Final de Grado

Facultad:		Fecha:	
Escuela:			
Período Académico:		Clave y Grupo:	
I-Título del Trabajo Final de Grado:			
II- Matrícula y nombre de los sustentantes:	1.		
	2.		
Estudiante evaluado con este instrumento:			
III-Nombre Asesor:			
IV- Nombres de los Miembros del Jurado	1. (Presidente del Jurado)		
	2. (Miembro del Jurado)		
Nombre del juez evaluador de este instrumento:			

V-Criterios de Evaluación			
ASPECTOS	PUNTOS	VALORACIÓN	CALIFICACIÓN LITERAL
1. Capítulo I: Aspectos Introdutorios	10		
2. Capítulo II: Marco Teórico	10		
3. Capítulo III: Metodología	10		
4. Capítulo IV: Resultados	10		
5. Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	10		
6. Normas generales	10		
7. Congruencia entre tema, problema y resultados	10		
8. Exposición: fluidez y claridad	10		
9. Pertinencia y relevancia de la investigación	10		
10. Manejo bibliográfico	10		
CALIFICACIÓN	100		
OBSERVACIONES			

Firma del juez evaluador: _____



UCATECI
Universidad Católica del Cibao

Vicerrectoría de Asuntos Académicos de Grado

Anexo 6. Formulario de calificación del Trabajo Final de Grado

Facultad			
Escuela:		Fecha:	
Período Académico:		Clave y Grupo:	
I-Título del Trabajo Final			
II- Matrícula y nombre de los sustentantes	1.		
	2.		
III-Nombre Asesor:			
IV- Nombres de los Miembros del Jurado	1. (Presidente del Jurado)		
	2.		
Calificación asesor			
Calificación jurado 1 (presidente del jurado)			
Calificación jurado 2			
Calificación consolidada del Jurado			
CALIFICACIÓN FINAL (Numérica)			
CALIFICACIÓN FINAL (Letra)			

NOTA: 1) LA CALIFICACIÓN MÍNIMA PARA APROBAR ES DE 75 EN UNA ESCALA DE 100.

Aprobado ☐

Reprobado ☐

Firmas

Firma asesor: _____

Firma Jurado 1 (Presidente): _____

Firma Jurado 2: _____