Hochschule Merseburg (FH)

Fachbereich Ingenieur- und Naturwissenschaften

Lehrgebiet Analytik

Gruppe:

Namen:

Datum:

Praktikum:

BAC/2.Sem.: "Analytik " BCUC/4.Sem.: "Analytik" BCUU/4.Sem.: "Analytik"

BWIWU/4.Sem.: "Analytik"

0 Protokoll genehmigt 0 Protokoll korrigieren 0 Rücksprache erbeten 0 Protokoll registriert

### **Protokoll**

Versuch:

Molekülspektroskopie/UV-VIS-Bereich/Photometrie

3.3

Mehrkomponentenanalytik: Simultanbestimmung von Mn und Cr

#### 1 **Probenvorbereitung:**

Herstellen von je (N<sub>C</sub>=) 3 Einkomponenten-Kalibrierlösungen K für Mn und Cr (Konz. s.u.) Herstellen von (Nv=) 3 Zweikomponenten-Validierlösungen (Konz. s.u.) Empfangen von  $(N_A =)$  2 Analysenlösungen (A1 und A2)

#### 2 Auswahl der empfindlichsten Mess-Stellen (Wellenlängen):

- 2.1 Nehmen Sie die Absorptionsspektren des Permanganat- und des Dichromat-Anions auf. (jeweils mittlere Konzentration, Ausdrucken als Anlage 1)
- 2.2 Wählen Sie die jeweils beste Messwellenlänge für die Photometrie aus: Komponente 1 (Analyt Permanganat)  $\lambda_{1,MAX} = 350$  nm 525Komponente 2 (Analyt Dichromat)  $\lambda_{2,MAX} = ..... nm 352$
- 3.3 Diskutieren Sie die Chance, die einzelnen Komponenten in Gemischen störungsfrei bei dem jeweiligen  $\lambda_{MAX}$  photometrisch bestimmen zu können.

#### 3 Kalibrierung:

- 3.1 Ignorieren der Querempfindlichkeit (traditionelle Kalibrierung)
- Vermessen Sie beide Kalibrierserien (je dreimal) bei jeweils beiden  $\lambda_{MAX}$ . 3.1.1

Mess-Ergebnisse der Kalibrierlösungen

Komponente: ka Permanganat Wellenlänge :  $\lambda_{1, \text{max}} = 5.25$ 

Kalibrierlösung	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	Mittelwert
K1: 0,08 mmol l <sup>-1</sup>	0,4860	0,1853	0,1860	0,1860
K2: 0,16 mmol 1 <sup>-1</sup>	013686	0,3685	0,3684	0,3685
K3: 0,32 mmol 1 <sup>-1</sup>	0,7282	0,7279	0,7279	0,7280

Komponente:

Permanganat

Wellenlänge : λ 2, max =

Kalibrierlösung	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	Mittelwert
K1: 0,08 mmol 1 <sup>-1</sup>	0,0388	0,0997	0,0998	0,0994
K2: 0,16 mmol l <sup>-1</sup>	0,1847	0,1843	0,1841	0,1844
K3: 0,32 mmol 1 <sup>-1</sup>	0,3647	0,3651	0,3653	0,3650

Komponente:

Dichromat

Wellenlänge :  $\lambda_{1, \text{max}} = 5.2.5...$ 

Kalibrierlösung	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	Mittelwert
K1: 0,15 mmol l <sup>-1</sup>	0,0023	0,0023	0,0022	0,0023
K2: 0,30 mmol l <sup>-1</sup>	0,0140	0,0140	0,0140	010140
K3: 0,45 mmol l <sup>-1</sup>	6,0088	0,0088	0,0088	010088

Komponente	:		Dichromat		
Wallanlänge	1220	•	= 352		

Wellenlänge : A 2, max	= 50.6		Absorbanz 3	Mittelwert
Kalibrierlösung	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	0,4744
K1: 0,15 mmol l <sup>-1</sup>	0,4744	0,4744	6,4743	,0,9332
K2: 0,30 mmol 1 <sup>-1</sup>	019332	0,9332	019333	1 2050
K3: 0,45 mmol 1 <sup>-1</sup>	1,3858	113858	1,3859	11,0808

3.1.2 Stellen Sie die Kalibrierkurven für Mn (bei  $\lambda_{1,MAX}$  und bei  $\lambda_{2,MAX}$ ) in <u>einem</u> Diagramm dar. Stellen Sie die Kalibrierkurven für Cr (bei  $\lambda_{1,MAX}$  und bei  $\lambda_{2,MAX}$ ) in <u>einem</u> Diagramm dar. (Abgeben als **Anlage 2**)

Diskutieren und vergleichen Sie die Empfindlichkeit der Kalibrierungen.

- 3.1.3 Berechnen Sie für Mn (nur bei  $\lambda_{1,MAX}$ ) und für Cr (nur bei  $\lambda_{2,MAX}$ ) die Geradenparameter und bewerten Sie die (Einkomponenten-)Kalibriergeraden hinsichtlich
  - Leerwert a<sub>0</sub>
  - Empfindlichkeit a<sub>1</sub>
  - Bestimmtheitsmaß B = r (vermerken auf Anlage 2)
- 3.2 Berücksichtigen der Querempfindlichkeiten (ohne Analytwechselwirkung) (Simultane Kalibrierung, beruhend auf *Einkomponenten*-Kalibrierlösungen)
- 3.2.1 Berechnen Sie die partiellen Empfindlichkeiten.

(siehe Versuchsanleitung Gl. 2; abgeben als Anlage 3)

- $a_{11} = 2.3010$
- $a_{12} = 0.0272$
- $a_{22} = 31.11.76$
- a 21 = 1.1785
- 4 Überprüfen Sie die beiden Einkomponenten-Kalibriergeraden anhand ausgewählter Zweikomponenten-Validierlösungen.

	KMnO <sub>4</sub>	K <sub>2</sub> Cr <sub>2</sub> O <sub>7</sub>	KMnO <sub>4</sub>	K <sub>2</sub> Cr <sub>2</sub> O <sub>7</sub>	Absorbanz bei	Absorbanz bei
	Teile	Teile	mmol/l	mmol/l	- λ1,MAX	λ2,MAX
V1	1 x K2	1 x K1	0,08	0,075	0,1810	0,3598
V2	1 x K1	2 x K3	0,026	0,3	0,0638	0,3786
V3	1 x K3	2 x K1	0,106	011	0,2345	0,4479

# Ergebnisse der Validierung

Validierlösung	V1	V2	V3
Soll-Konzentration Mn =	0,080	0,026	0,106
gefunden (bei $\lambda_{1,MAX}$ ) =	0,077	0,0255	0,101
Differenz, absolut	0,003	0,001	0,005
Soll-Konzentration Cr =	0,075	0,300	0,100
gefunden (bei $\lambda_{2,MAX}$ ) =	01112	01316	0,140
Differenz, absolut	0,037	0,020	01040

	And the second s		1	The state of the s
•	Analyse	Mh (mnoll)	Cr (must/L)	Gezesen Von
	1	6,213	011	blerrem
	2	0,2	, 0,15	Zellel

Vermessen Sie die Analysenlösungen je dreimal und, berechnen Sie die Konzentrationen *ohne* und *mit* Berücksichtigung der Querempfindlichkeiten.

Wellenlänge:  $\lambda_{1, \text{max}} = .525$ ...

Analyse

Wellemange:	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	
Probe A1	0,5103	0,5107	0,5104	
Probe A2	6,4807	014807	0,4805	

Wellenlänge:  $\lambda_{2, \text{max}} = .352$ 

	Absorbanz 1	Absorbanz 2	Absorbanz 3	
Probe A1	0,6023	0,6028	0,6036	
Probe A2	0,7362	0,7362	0,7361	

Analysen-Ergebnisse (ohne Berücksichtigung Querempfindlichkeit)

Probe	Komponente	N <sub>A</sub>	$\overline{x}_A$	$\operatorname{cnf}(\overline{x}_A)$	"wahrer x <sub>A</sub> "	Fehler (%)
A1	Mn	3	0,2234	±2,29·10-4	0,213	4,90
	Cr	3	0,1920	±5,36.10-4	0,10	91,96
A2	Mn	3	0,2102	11,27.10-4	0,20	5,1
	Cr	3	0,2358	±4,72.105	0,15	57,22

Analysen-Ergebnisse (mit Berücksichtigung Querempfindlichkeit, Berechnung Anlage 4)

Probe	Komponente	N <sub>A</sub>	$\overline{\overline{x}}_A$	$\operatorname{cnf}(\overline{x}_A)$	"wahrer x <sub>A</sub> "	Fehler (%)
Al	Mn	3	0,2206	± 2,24·10-4	0,213	3,54
	Cr	3		±5,22.104	0,10	10,02
A2	Mn	3	0,2070	±1,25.10-4	0,20	3,51
	Cr	3	0,1579	+1,43.10-6	0,15	5,25

## Gegenüberstellung der Analysen-Ergebnisse ( $\overline{x}_A$ )

für die o.a. Kalibriermodelle

Probe	Komponente	ohne	mit	"wahrer x <sub>A</sub> "
		Querempfindlichkeit	Querempfindlichkeit	
A1	Mn	0,2234	0,2206	0,213
	Cr	0,1920	011101	0,10
A2	Mn	0,1517	0,2070	0,20
	Cr	0,2358	0,1579	0,15