

University of Applied Sciences FACHBEREICH INGENIEUR- UND NATURWISSEN-SCHAFTEN

## Protokoll Analytik

### Versuch 1.2

### Fällungstitration

Bestimmung des Chloridgehaltes in Leitungswasser (Konduktometrie und Potentiometrie)

Gruppe 2.4 (BCUC4)

### Teilnehmer:

Willy Messerschmidt Roman-Luca Zank

Datum der Versuchsdurchführung: 06.07.2020

**Abgabedatum:** 09.07.2020

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	2
2	Theorie	2
3	Geräte und Chemikalien	3
4	Durchführung	3
5	Ergebnisse und Berechnungen	4
6	Diskussion	7
7	Fehlerbetrachtung	7
Ar	nhang	8
Literaturverzeichnis		

# 1 Einleitung

Ein hoher Chloridgehalt im Trink-, sowie Brauchwasser kann aufgrund von Geschmacksbeeinträchtigung bei der Herstellung von Getränken wie Tee oder Kaffee unerwünscht sein. Für eisenhaltige Metalle können zu hohe Chloridgehalte sogar korrosiv wirken. Die Herkunft von erhöhten Chloridgehalten können in Abwässern, Düngemitteln oder auch Fäkalien liegen. Unter der Voraussetzung, dass das Trinkwasser nicht korrosiv wirken sollte, gilt es, laut Trinkwasserverordnung, einen Grenzwert von  $250\,\mathrm{\frac{mg}{L}}$  Chlorid einzuhalten.

Im Praktikum wird eine Leitungswasserprobe mittels Argentometrie auf diesen Grenzwert untersucht. Für die Titration werden die Messmethoden der Konduktometrie und Potentiometrie angewandt. Im Protokoll sind dabei verschiedene Methoden für Äquivalenzpunktbestimmung darzustellen.

### 2 Theorie

#### Löslichkeitsprodukt

Löslichkeitsprodukt:

$$K_L = c \left( A^{b+} \right)^a \cdot c \left( A^{a-} \right)^b \tag{1}$$

Löslichkeit:

$$L = c(A_m B_n) = \frac{1}{m} \cdot A^{n+} = \frac{1}{n} \cdot B^{m-}$$
 (2)

Allgemein gilt auch:

$$L = \sqrt[m+n]{\frac{K_L}{m^m \cdot n^n}} \tag{3}$$

Nernst'sche Gleichung

$$E = E_0 + \frac{R \cdot T}{z \cdot F} \cdot \ln \left( \frac{c_{\text{ox}}}{c_{\text{red}}} \right) \tag{4}$$

Konduktometrie

Potentiometrie

Biamperometrische und bivoltametrische Indikation

## 3 Geräte und Chemikalien

#### Geräte:

- Vollpipetten ( $V=50 \,\mathrm{mL} \,\&\, 100 \,\mathrm{mL}$ )
- Bechergläser
- Rührfisch mit Magnetrührer
- Konduktometer mit Leitfähigkeitselektrode
- pH-Meter mit Silber-Einstabmesskette (MICROPROCESSOR PH 539)
- Elektronische Bürette TITRONIC 97/20

### Proben/Chemikalien:

- Leitungswasserprobe
- Destilliertes Wasser
- Silbernitratlösung  $\left(c=0.01\,\frac{\mathrm{mol}}{\mathrm{L}}\right)$

# 4 Durchführung

# 5 Ergebnisse und Berechnungen

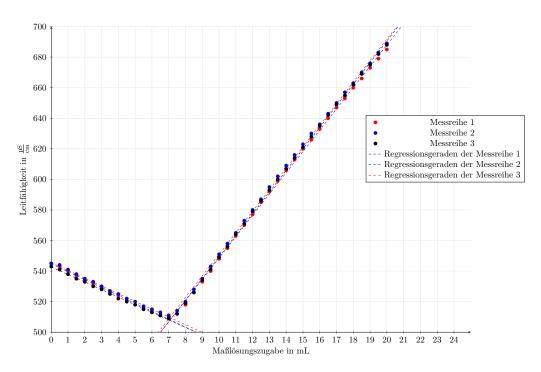


Abb. 1: Leitfähigkeiten in Abhängigkeit der Maßlösungszugabe

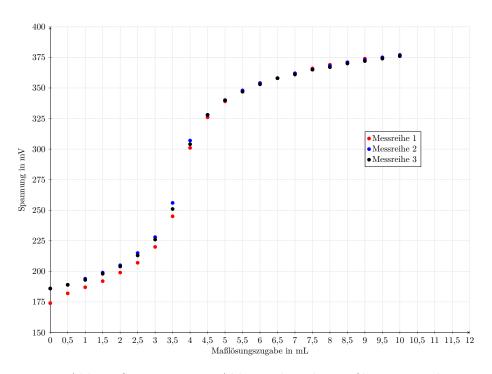


Abb. 2: Spannungen in Abhängigkeit der Maßlösungszugabe

Tab. 1: Geradengleichungen der Messreihen 1 bis 3 für die Konduktometrie

	Regressionsgerade	Regressionsgerade	$oldsymbol{R}_1^2$	$oldsymbol{R}_2^2$	Äquivalenzvolu-	
	(links)	(rechts)			men	
Messreihe	$\kappa_{11} = -5,186 \cdot V + 544,817$	$\kappa_{12} = 13,928 \cdot V + 409,343$	0,999	1,000	$7{,}137\mathrm{mL}$	
1						
Messreihe	$\kappa_{21} = -5,071 \cdot V + 545,483$	$\kappa_{22} = 14,077 \cdot V + 410,221$	0,999	1,000	$7{,}113\mathrm{mL}$	
2						
Messreihe	$\kappa_{31} = -4,957 \cdot V + 542,750$	$\kappa_{32} = 14,129 \cdot V + 407,993$	0,999	1,000	$7{,}110\mathrm{mL}$	
3						

### Berechnung des Äquivalenzvolumens über Konduktometrie:

Es werden die jeweiligen Regressionsgeraden gleichgesetzt und nach dem Volumina umgestellt. Die Regressionsgeraden finden sich in der Tabelle 1. Das Äquivalenzvolumen bezieht sich auf 100 mL Probe.

$$\kappa_{11} = \kappa_{12} 
m_{11} \cdot V_{\text{äq}} + n_{11} = m_{12} \cdot V_{\text{äq}} + n_{12} 
V_{\text{äq}} = \frac{n_{12} - n_{11}}{m_{11} - m_{12}} \cdot f_{\text{korr}} 
V_{\text{äq}} = \frac{409,343 \frac{\mu \text{S}}{\text{cm}} - 544,817 \frac{\mu \text{S}}{\text{cm}}}{-5,186 \frac{\mu \text{S}}{\text{cm} \cdot \text{mL}} - 13,928 \frac{\mu \text{S}}{\text{cm} \cdot \text{mL}}} \cdot 1,007 
= 7,137 \,\text{mL}$$
(5)

Berechnung des Äquivalenzvolumens über Potentiometrie nach Kolthoff-Hahn: Das Äquivalenzvolumen bezieht sich auf 50 mL Probe.

$$V_{\text{äq}} = \left(V' + \frac{\Delta V \cdot (\Delta E_{\text{max}} - E_{\text{vor}})}{2 \cdot \Delta E_{\text{max}} - \Delta E_{\text{vor}} + \Delta E_{\text{nach}}}\right) \cdot f_{\text{korr}}$$

$$= \left(3.5 \,\text{mL} + \frac{0.5 \,\text{mL} \cdot (56 \,\text{mV} - 25 \,\text{mV})}{2 \cdot 56 \,\text{mV} - 25 \,\text{mV} + 25 \,\text{mV}}\right) \cdot 1,007$$

$$= \underline{3,664 \,\text{mL}}$$
(6)

#### Berechnung des Chloridgehaltes:

$$\beta_{\text{Cl}} = \frac{V_{\text{äq}} \cdot f_{\text{st\"{o}ch}}}{V_{\text{Probe}}}$$

$$\beta_{\text{Cl,1,kondukt.}} = \frac{7,137 \,\text{mL} \cdot 0,354 \,53 \,\frac{\text{mg}}{\text{mL}}}{100 \,\text{mL}}$$

$$= \underline{25,304 \,\frac{\text{mg}}{\text{mL}}}$$
(7)

#### Berechnung des Mittelwertes:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{n=1}^{N} x_n}{N} \tag{8}$$

$$\bar{x} = \frac{25,304 \frac{\text{mg}}{\text{L}} + 25,219 \frac{\text{mg}}{\text{L}} + 25,206 \frac{\text{mg}}{\text{L}}}{3}$$

$$= 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}}$$
(9)

Tab. 2: Zusammengefasste Äquivalenzvolumina und Chloridgehalte der Konduktometrie und der Potentiometrie

	Konduk	tometrie	Potentiometrie			
	V <sub>äq</sub> in [mL]	$\beta_{\rm Cl}$ in $\left[\frac{\rm mg}{\rm L}\right]$	V <sub>äq</sub> in [mL]	$\beta_{\rm Cl} \ { m in} \ \left[ { m mg \over L} \right]$		
Messreihe 1	7,137	25,304	3,664	25,979		
Messreihe 2	7,113	$25,\!219$	3,646	$25,\!855$		
Messreihe 3	7,110	$25,\!206$	3,659	25,943		
Mittelwert	7,120	25,243	6,656	25,926		

### Berechnung der Standardabweichung:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^{N} (x_n - \bar{x})^2}{N - 1}}$$
 (10)

$$s = \sqrt{\frac{(25,304 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2 + (25,219 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2 + (25,206 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2}{2}}$$

$$= 5,335 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}$$
(11)

#### Berechnung des Vertrauensintervalls:

$$conf(\bar{x}) = \bar{x} \pm \frac{t}{\sqrt{N}} \cdot s$$
 (12)

$$conf(\bar{x}) = 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}} \pm \frac{2,920}{\sqrt{3}} \cdot 5,335 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}$$
$$= 25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}} \pm 8,994 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}$$
(13)

#### Grenzwerttest:

$$t_{\text{emp}} = \frac{\bar{x} - x_{\text{Grenz}}}{s} \cdot \sqrt{N}$$

$$= \frac{25,243 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 250 \frac{\text{mg}}{\text{L}}}{5,335 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}} \cdot \sqrt{3}$$

$$= -7,297 \cdot 10^{3}$$
(14)

$$t_{\rm emp} < -t_{\rm crit}$$
  $-7.297 \cdot 10^3 < -2.920$  wahre Aussage

- 6 Diskussion
- 7 Fehlerbetrachtung

# **A**nhang

Tab. 3: Messwerte Konduktometrie

Mess	reihe 1	Mess	reihe 2	Messreihe 3		
0.0	545	0,0	545	0.0	543	
0,5	543	0,5	544	0,5	541	
1,0	540	1,0	541	1,0	538	
1,5	537	1,5	538	1,5	535	
$^{1,0}_{2,0}$	534	2,0	535	2,0	533	
$^{2,0}_{2,5}$	532	2,5	533	2,5	530	
3,0	529	3,0	530	3,0	528	
3,5	526	3,5	527	3,5	525	
$^{3,0}_{4,0}$	524	4,0	525	4,0	520	
4,5	521	4.5	522	4,5	520	
5,0	518	5,0	520	5,0	518	
5,5	516	5,5	517	5,5	515	
6,0	514	6,0	515	6,0	513	
6,5	511	6,5	513	6,5	511	
7,0	510	7,0	511	7,0	509	
7,5	512	7,5	514	7,5	512	
8,0	518	8,0	520	8,0	519	
8,5	526	8,5	528	8,5	526	
9,0	533	9,0	535	9,0	534	
9,5	540	9.5	543	9,5	541	
10,0	548	10,0	551	10,0	549	
10,5	555	10,5	558	10,5	556	
11,0	563	11,0	565	11,0	564	
11,5	570	11,5	573	11,5	571	
12,0	577	12,0	580	12,0	579	
12,5	585	12,5	587	12,5	586	
13,0	592	13,0	595	13,0	593	
13,5	599	13,5	602	13,5	600	
14,0	606	14,0	609	14,0	607	
14,5	613	14,5	616	14,5	614	
15,0	620	15,0	623	15,0	621	
15,5	626	15,5	630	15,5	628	
16,0	633	16,0	636	16,0	635	
16,5	640	16,5	643	16,5	642	
17,0	647	17,0	650	17,0	649	
17,5	653	17,5	657	17,5	655	
18,0	660	18,0	663	18,0	662	
18,5	666	18,5	670	18,5	669	
19,0	673	19,0	676	19,0	675	
19,5	679	19,5	683	19,5	682	
20,0	685	20,0	689	20,0	688	

Tab. 4: Messwerte Konduktometrie

Mogg	roihon 1	$\Delta E_1$		$\frac{\text{weree } \mathbf{R} \mathbf{o} \mathbf{n}}{\mathbf{reihen } 2}$	$\frac{\Delta E_2}{\Delta E_2}$		reihen 3	$\Delta E_3$
Messreihen 1		$\Delta E_1$			$\Delta E_2$			$\Delta E_3$
0,0	174	-	0,0	186	-	0,0	186	-
0,5	182	8	0,5	189	3	0,5	189	3
1,0	187	5	1,0	194	5	1,0	193	4
1,5	192	5	1,5	199	5	1,5	198	5
$^{2,0}$	199	7	2,0	205	6	2,0	204	6
$^{2,5}$	207	8	2,5	215	10	2,5	213	9
3,0	220	13	3,0	228	13	3,0	226	13
$^{3,5}$	245	25	3,5	256	28	3,5	251	25
4,0	301	56	4,0	307	51	4,0	304	53
$4,\!5$	326	25	4,5	328	21	4,5	328	24
5,0	339	13	5,0	340	12	5,0	340	12
$5,\!5$	347	8	5,5	348	8	5,5	347	7
6,0	354	7	6,0	354	6	6,0	353	6
6,5	358	4	6,5	358	4	6,5	358	5
7,0	362	4	7,0	362	4	7,0	361	3
7,5	366	4	7,5	365	3	7,5	365	4
8,0	369	3	8,0	368	3	8,0	367	2
8,5	371	2	8,5	371	3	8,5	370	3
9,0	374	3	9,0	373	2	9,0	372	2
9,5	375	1	9,5	375	2	9,5	374	2
10,0	377	2	10,0	377	2	10,0	376	2

# Literatur