



PROTOKOLL ANALYTIK

Versuch 1.2

Fällungstitation

Bestimmung des Chloridgehaltes in Leitungswasser
(Konduktometrie und Potentiometrie)

Gruppe 2.4 (BCUC4)

Teilnehmer:

Willy Messerschmidt
Roman-Luca Zank

Datum der Versuchsdurchführung: 06.07.2020

Abgabedatum: 09.07.2020

Merseburg den 09.07.2020

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	2
2	Theorie	2
3	Geräte und Chemikalien	3
4	Durchführung	3
5	Ergebnisse und Berechnungen	4
6	Diskussion	8
7	Fehlerbetrachtung	8
	Anhang	9
	Literaturverzeichnis	11

1 Einleitung

Ein hoher Chloridgehalt im Trink-, sowie Brauchwasser kann aufgrund von Geschmacksbeeinträchtigung bei der Herstellung von Getränken wie Tee oder Kaffee unerwünscht sein. Für eisenhaltige Metalle können zu hohe Chloridgehalte sogar korrosiv wirken. Die Herkunft von erhöhten Chloridgehalten können in Abwässern, Düngemitteln oder auch Fäkalien liegen. Unter der Voraussetzung, dass das Trinkwasser nicht korrosiv wirken sollte, gilt es, laut Trinkwasserverordnung, einen Grenzwert von $250 \frac{\text{mg}}{\text{L}}$ Chlorid einzuhalten.

Im Praktikum wird eine Leitungswasserprobe mittels Argentometrie auf diesen Grenzwert untersucht. Für die Titration werden die Messmethoden der Konduktometrie und Potentiometrie angewandt. Im Protokoll sind dabei verschiedene Methoden für Äquivalenzpunktbestimmung darzustellen.

2 Theorie

Löslichkeitsprodukt

Löslichkeitsprodukt:

$$K_L = c(A^{b+})^a \cdot c(A^{a-})^b \quad (1)$$

Löslichkeit:

$$L = c(A_m B_n) = \frac{1}{m} \cdot A^{n+} = \frac{1}{n} \cdot B^{m-} \quad (2)$$

Allgemein gilt auch:

$$L = \sqrt[m+n]{\frac{K_L}{m^m \cdot n^n}} \quad (3)$$

Nernst'sche Gleichung

$$E = E_0 + \frac{R \cdot T}{z \cdot F} \cdot \ln \left(\frac{c_{\text{ox}}}{c_{\text{red}}} \right) \quad (4)$$

Konduktometrie

Potentiometrie

Biamperometrische und bivoltametrische Indikation

3 Geräte und Chemikalien

Geräte:

- Vollpipetten (V=50 mL & 100 mL)
- Bechergläser
- Rührfisch mit Magnetrührer
- Konduktometer mit Leitfähigkeitselektrode
- pH-Meter mit Silber-Einstabmesskette (MICROPROCESSOR PH 539)
- Elektronische Bürette TITRONIC 97/20

Proben/Chemikalien:

- Leitungswasserprobe
- Destilliertes Wasser
- Silbernitratlösung $\left(c = 0,01 \frac{\text{mol}}{\text{L}}\right)$

4 Durchführung

5 Ergebnisse und Berechnungen

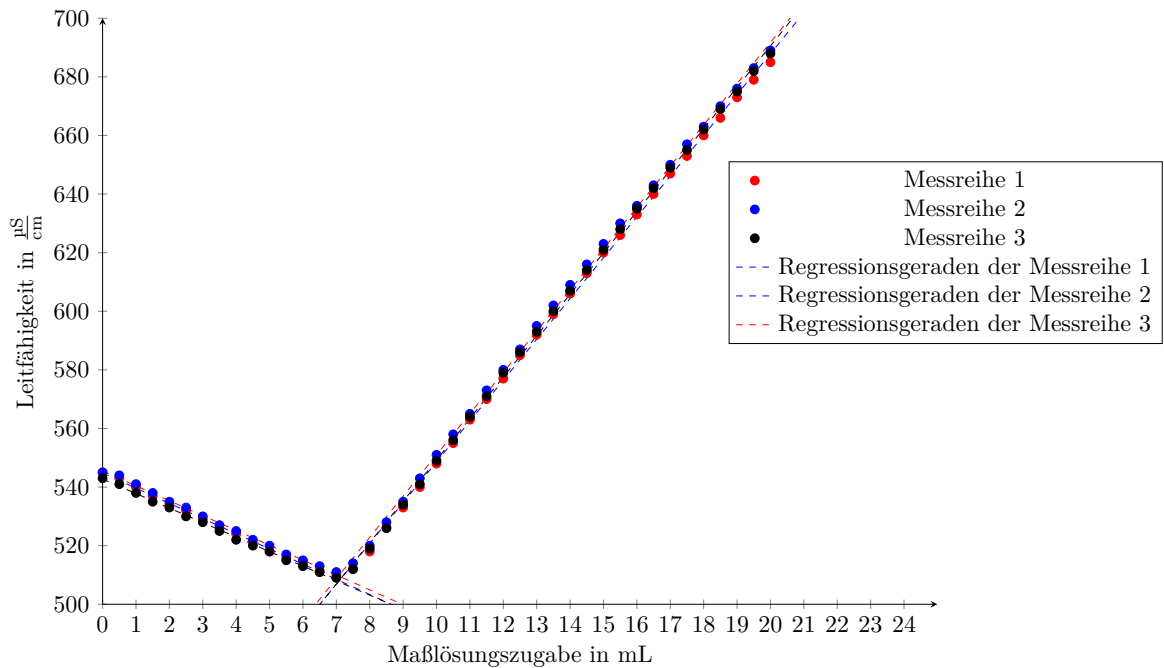


Abb. 1: Leitfähigkeiten in Abhängigkeit der Maßlösungszugabe

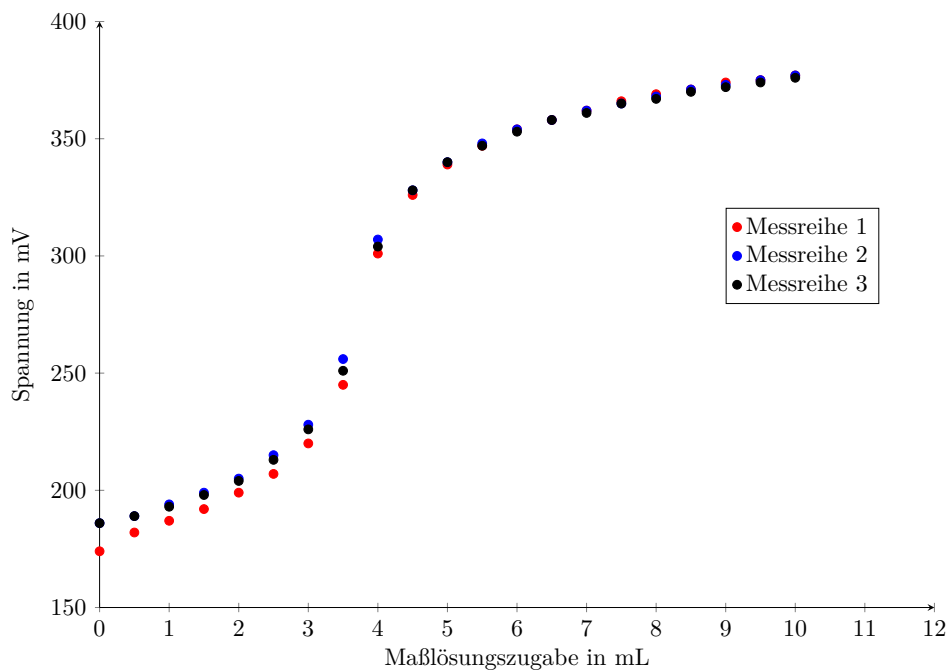


Abb. 2: Spannungen in Abhängigkeit der Maßlösungszugabe

Tab. 1: Geradengleichungen der Messreihen 1 bis 3 für die Konduktometrie

	Regressionsgerade (links)	Regressionsgerade (rechts)	R_1^2	R_2^2	Äquivalenzvolumen
Messreihe 1	$\kappa_{11} = -5,186 \cdot V + 544,817$	$\kappa_{12} = 13,928 \cdot V + 409,343$	0,999	1,000	7,088 mL
Messreihe 2	$\kappa_{21} = -5,071 \cdot V + 545,483$	$\kappa_{22} = 14,077 \cdot V + 410,221$	0,999	1,000	7,064 mL
Messreihe 3	$\kappa_{31} = -4,957 \cdot V + 542,750$	$\kappa_{32} = 14,129 \cdot V + 407,993$	0,999	1,000	7,060 mL

Berechnung des Äquivalenzvolumens über Konduktometrie:

Es werden die jeweiligen Regressionsgeraden gleichgesetzt und nach dem Volumina umgestellt. Die Regressionsgeraden finden sich in der Tabelle 1.

$$\begin{aligned}
 \kappa_{11} &= \kappa_{12} \\
 m_{11} \cdot V_{\text{äq}} + n_{11} &= m_{12} \cdot V_{\text{äq}} + n_{12} \\
 V_{\text{äq}} &= \frac{n_{12} - n_{11}}{m_{11} - m_{12}} \\
 V_{\text{äq}} &= \frac{409,343 \frac{\mu\text{S}}{\text{cm}} - 544,817 \frac{\mu\text{S}}{\text{cm}}}{-5,186 \frac{\mu\text{S}}{\text{cm} \cdot \text{mL}} - 13,928 \frac{\mu\text{S}}{\text{cm} \cdot \text{mL}}} \\
 &= \underline{7,088 \text{ mL}}
 \end{aligned} \tag{5}$$

Berechnung des Äquivalenzvolumens über Potentiometrie nach Kolthoff-Hahn:

$$\begin{aligned}
 V_{\text{äq}} &= V' + \frac{\Delta V \cdot (\Delta E_{\text{max}} - E_{\text{vor}})}{2 \cdot \Delta E_{\text{max}} - \Delta E_{\text{vor}} + \Delta E_{\text{nach}}} \\
 &= 3,5 \text{ mL} + \frac{0,5 \text{ mL} \cdot (56 \text{ mV} - 25 \text{ mV})}{2 \cdot 56 \text{ mV} - 25 \text{ mV} + 25 \text{ mV}} \\
 &= \underline{3,638 \text{ mL}}
 \end{aligned} \tag{6}$$

Berechnung des Chlor-Gehaltes:

$$\beta = \frac{\text{Zähler}}{\text{Nenner}} \tag{7}$$

Berechnung des Mittelwertes:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{n=1}^N x_n}{N} \tag{8}$$

$$\begin{aligned}
 \bar{x} &= \frac{25,128 \frac{\text{mg}}{\text{L}} + 25,044 \frac{\text{mg}}{\text{L}} + 25,031 \frac{\text{mg}}{\text{L}}}{3} \\
 &= \underline{25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}}}
 \end{aligned} \tag{9}$$

Berechnung der Standardabweichung:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^N (x_n - \bar{x})^2}{N - 1}} \tag{10}$$

$$\begin{aligned}
 s &= \sqrt{\frac{(25,128 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2 + (25,044 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2 + (25,031 \frac{\text{mg}}{\text{L}} - 25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}})^2}{2}} \\
 &= \underline{\underline{5,298 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}}}
 \end{aligned} \tag{11}$$

Berechnung des Vertrauensintervalls:

$$conf(\bar{x}) = \bar{x} \pm \frac{t}{\sqrt{N}} \cdot s \quad (12)$$

$$\begin{aligned} conf(\bar{x}) &= 25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}} \pm \frac{2,920}{\sqrt{3}} \cdot 5,298 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}} \\ &= \underline{25,068 \frac{\text{mg}}{\text{L}} \pm 8,932 \cdot 10^{-2} \frac{\text{mg}}{\text{L}}} \end{aligned} \quad (13)$$

6 Diskussion

7 Fehlerbetrachtung

Anhang

Tab. 2: Messwerte Konduktometrie

Messreihe 1		Messreihe 2		Messreihe 3	
0,0	545	0,0	545	0,0	543
0,5	543	0,5	544	0,5	541
1,0	540	1,0	541	1,0	538
1,5	537	1,5	538	1,5	535
2,0	534	2,0	535	2,0	533
2,5	532	2,5	533	2,5	530
3,0	529	3,0	530	3,0	528
3,5	526	3,5	527	3,5	525
4,0	524	4,0	525	4,0	522
4,5	521	4,5	522	4,5	520
5,0	518	5,0	520	5,0	518
5,5	516	5,5	517	5,5	515
6,0	514	6,0	515	6,0	513
6,5	511	6,5	513	6,5	511
7,0	510	7,0	511	7,0	509
7,5	512	7,5	514	7,5	512
8,0	518	8,0	520	8,0	519
8,5	526	8,5	528	8,5	526
9,0	533	9,0	535	9,0	534
9,5	540	9,5	543	9,5	541
10,0	548	10,0	551	10,0	549
10,5	555	10,5	558	10,5	556
11,0	563	11,0	565	11,0	564
11,5	570	11,5	573	11,5	571
12,0	577	12,0	580	12,0	579
12,5	585	12,5	587	12,5	586
13,0	592	13,0	595	13,0	593
13,5	599	13,5	602	13,5	600
14,0	606	14,0	609	14,0	607
14,5	613	14,5	616	14,5	614
15,0	620	15,0	623	15,0	621
15,5	626	15,5	630	15,5	628
16,0	633	16,0	636	16,0	635
16,5	640	16,5	643	16,5	642
17,0	647	17,0	650	17,0	649
17,5	653	17,5	657	17,5	655
18,0	660	18,0	663	18,0	662
18,5	666	18,5	670	18,5	669
19,0	673	19,0	676	19,0	675
19,5	679	19,5	683	19,5	682
20,0	685	20,0	689	20,0	688

Tab. 3: Messwerte Konduktometrie

Messreihen 1			ΔE_1	Messreihen 2			ΔE_2	Messreihen 3			ΔE_3
0,0	174	-		0,0	186	-		0,0	186	-	
0,5	182	8		0,5	189	3		0,5	189	3	
1,0	187	5		1,0	194	5		1,0	193	4	
1,5	192	5		1,5	199	5		1,5	198	5	
2,0	199	7		2,0	205	6		2,0	204	6	
2,5	207	8		2,5	215	10		2,5	213	9	
3,0	220	13		3,0	228	13		3,0	226	13	
3,5	245	25		3,5	256	28		3,5	251	25	
4,0	301	56		4,0	307	51		4,0	304	53	
4,5	326	25		4,5	328	21		4,5	328	24	
5,0	339	13		5,0	340	12		5,0	340	12	
5,5	347	8		5,5	348	8		5,5	347	7	
6,0	354	7		6,0	354	6		6,0	353	6	
6,5	358	4		6,5	358	4		6,5	358	5	
7,0	362	4		7,0	362	4		7,0	361	3	
7,5	366	4		7,5	365	3		7,5	365	4	
8,0	369	3		8,0	368	3		8,0	367	2	
8,5	371	2		8,5	371	3		8,5	370	3	
9,0	374	3		9,0	373	2		9,0	372	2	
9,5	375	1		9,5	375	2		9,5	374	2	
10,0	377	2		10,0	377	2		10,0	376	2	

Literatur