



PROTOKOLL PHYSIKALISCHE CHEMIE

Oberflächenspannung an Grenzflächen

Gruppe 3.2 (BCUC4)

Teilnehmer:

Roman-Luca Zank

Protokollführer:	Roman-Luca Zank
Datum der Versuchsdurchführung:	11.06.2020
Abgabedatum:	22. Juni 2020
Status:	Erstabgabe

Merseburg den 22. Juni 2020

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung und Versuchsziel	2
2	Versuchsdurchführung	3
3	Ergebnisse	4
4	Fehlerbetrachtung	9
5	Diskussion der Ergebnisse	9
6	Zusammenfassung und Fazit	9
	Literaturverzeichnis	10

1 Einleitung und Versuchsziel

Im Praktikumsversuch „p-V-T-Verhalten eines Reinstoffs“ wird das Verhalten des reinen Probegases Schwefelhexafluorid SF_6 unter isothermen Bedingungen untersucht. Das Gas wird über eine Volumenverkleinerung und eine Druckmessung in Messwerten charakterisiert. Diese ermöglichen Berechnungen der Stoffmenge in der Gasphase, sowie dessen molaren Volumina. Zudem werden aus den ermittelten Daten für Schwefelhexafluorid Isothermen eines Zustandsdiagramms dargestellt.

Stoffmenge aus der idealen Gasgleichung:

$$\begin{aligned} p \cdot V &= n \cdot R \cdot T \\ n &= \frac{p \cdot V}{R \cdot T} \end{aligned} \quad (1)$$

Molares Volumen:

$$V_m = \frac{V}{n} \quad (2)$$

Achsenabschnitt a und Anstieg b

$$a = n(p = 0) \quad (3)$$

$$b = f'(p, n) \quad (4)$$

Virialgleichung:

$$\begin{aligned} p \cdot V &= n \cdot R \cdot T + n \cdot B(T) \cdot p \\ p \cdot V_m &= R \cdot T + B(T) \cdot p \end{aligned} \quad (5)$$

Van-der-Waals-Gleichung:

$$\left(p + \frac{a}{V_m^2} \right) \cdot (V_m - b) = R \cdot T \quad (6)$$

Peng-Robinson-Gleichung:

$$P = \frac{R \cdot T}{V_m - b} - \frac{a(T)}{V_m \cdot (V_m + b) + b \cdot (V_m - b)} \quad (7)$$

Druckkorrektur durch die Hg-Säule:

$$p = p_0 - h \cdot g \cdot \rho_{\text{Hg}} \quad (8)$$

2 Versuchsdurchführung

Am Arbeitsplatz zur Untersuchung des p-V-T-Verhaltens von Schwefelhexafluorid ist ein druckfester Messzylinder über einer Auffangwanne aufgestellt. Im Messzylinder selbst befindet sich der gasförmige, zu untersuchende Stoff. Am unteren Ende des Zylinders ist eine Quecksilbersäule zuerkennen, welche mittels Handrad reguliert werden kann um das Volumen im Messzylinder einzustellen. An der Apparatur ist zu dem ein Thermostat angeschlossen, welches die isothermen Betriebsbedingungen durch umströmen des Messzylinders mit Wasser, sicherstellen soll. Zur Überprüfung der konstanten Temperatur ist zusätzlich ein Flüssigkeitsthermometer angebracht worden. Zur Messung des Drucks ist unterhalb der Quecksilbersäule ein Manometer befestigt.

Für die eigentliche Versuchsdurchführung wird nun für verschiedene, über das Thermostat eingestellte und über das Thermometer überprüfte Temperaturen, der Druck im Messzylinder über verschiedene Volumina handschriftlich aufgenommen. Dabei war es zu beachten, dass bei der Durchführung ein Druck von über 50 bar zu vermeiden ist. Neben den aufgenommen Drücken werden ebenfalls die jeweiligen Volumina, sowie die Höhe der Quecksilbersäule zur Korrigierung des gemessenen Drucks durch das Manometer notiert. Die Verringerung des Volumens erfolgte während des Versuches hauptsächlich in 0,2 ml-Schritten und zum Ende hin jedoch in 0,1 ml-Schritten. Die Messreihen 1 bis 4 wurden für die Temperaturen 303,15 K, 313,15 K, 323,15 K und 328,15 K durchgeführt.

Im Versuch ließ sich beobachten, dass mit Verringerung des Volumens der Druck im Messzylinder steigt. Jedoch steigt der Druck nicht einfach linear an, sondern verhält sich in verschiedenen Phasen der Volumenverringern und je nach Temperatur unterschiedlich. Rein optisch sind für die Temperaturen der Messreihen 1 und 2 Phasenwechsel in vom gasförmigen in den flüssigen Aggregatzustand wahrzunehmen, welche ein Teil der Erklärung der aufgenommenen Druckdaten sein können. Weitere Ausführungen dazu sind unter dem folgendem Abschnitt 3 aufgeführt.

3 Ergebnisse

Tabellen der Messreihen 1 bis 4

Tab. 1: Messwerte der Messreihe 1 für $T = 303,15 \text{ K}$

Nr.	p_0 [kPa]	p [kPa]	h [m]	V [mL]	n [kmol]	V_m [$\frac{\text{L}}{\text{kmol}}$]
1	1726	1716	0,078	4,0	2,72E-06	0,87
2	1795	1783	0,087	3,8	2,68E-06	0,82
3	1876	1863	0,097	3,6	2,66E-06	0,78
4	1944	1923	0,109	3,4	2,60E-06	0,74
5	2036	2020	0,119	3,2	2,56E-06	0,69
6	2126	2109	0,129	3,0	2,51E-06	0,65
7	2213	2195	0,138	2,8	2,43E-06	0,61
8	2316	2296	0,149	2,6	2,36E-06	0,56
9	2427	2406	0,157	2,4	2,29E-06	0,52
10	2536	2513	0,170	2,2	2,19E-06	0,48
11	2643	2619	0,178	2	2,07E-06	0,43
12	2702	2677	0,190	1,8	1,91E-06	0,39
13	2707	2681	0,197	1,6	1,70E-06	0,35
14	2710	2682	0,210	1,4	1,48E-06	0,30
15	2713	2684	0,220	1,2	1,27E-06	0,26
16	2717	2686	0,231	1,0	1,06E-06	0,22
17	2730	2698	0,239	0,8	8,56E-07	0,17
18	2738	2705	0,245	0,7	7,51E-07	0,15
19	2755	2722	0,249	0,6	6,47E-07	0,13
20	2770	2736	0,255	0,5	5,42E-07	0,11
21	3517	3483	0,257	0,4	5,52E-07	0,09
22	4885	4850	0,262	0,35	6,73E-07	0,08

Tab. 2: Messwerte der Messreihe 2 für $T = 313,15 \text{ K}$

Nr.	p_0 [kPa]	p [kPa]	h [m]	V [mL]	n [kmol]	V_m [$\frac{\text{L}}{\text{kmol}}$]
1	1820	1810	0,077	4,0	2,87E-06	0,87
2	1896	1884	0,087	3,8	2,84E-06	0,83
3	1979	1966	0,099	3,6	2,80E-06	0,78
4	2064	2050	0,108	3,4	2,76E-06	0,74
5	2163	2147	0,118	3,2	2,72E-06	0,70
6	2260	2243	0,129	3	2,66E-06	0,65
7	2364	2345	0,14	2,8	2,60E-06	0,61
8	2480	2460	0,149	2,6	2,53E-06	0,57
9	2607	2586	0,159	2,4	2,46E-06	0,52
10	2740	2718	0,168	2,2	2,37E-06	0,48
11	2884	2860	0,18	2	2,26E-06	0,44
12	3027	3002	0,19	1,8	2,14E-06	0,39
13	3173	3147	0,198	1,6	1,99E-06	0,35
14	3313	3285	0,209	1,4	1,82E-06	0,30
15	3388	3359	0,219	1,2	1,59E-06	0,26
16	3396	3365	0,232	1	1,33E-06	0,22
17	3400	3368	0,239	0,8	1,06E-06	0,17
18	3408	3376	0,242	0,7	9,37E-07	0,15
19	3419	3386	0,251	0,6	8,05E-07	0,13
20	3451	3417	0,255	0,5	6,77E-07	0,11
21	4725	4690	0,26	0,41	7,62E-07	0,09
22	4945	4910	0,261	0,4	7,79E-07	0,09

Tab. 3: Messwerte der Messreihe 3 für $T = 323,15 \text{ K}$

Nr.	p_0 [kPa]	p [kPa]	h [m]	V [mL]	n [kmol]	V_m [$\frac{\text{L}}{\text{kmol}}$]
1	1911	1901	0,077	4,0	3,01E-06	0,87
2	1995	1983	0,088	3,8	2,99E-06	0,83
3	2084	2070	0,099	3,6	2,95E-06	0,78
4	2177	2162	0,11	3,4	2,91E-06	0,74
5	2281	2265	0,118	3,2	2,87E-06	0,70
6	2390	2372	0,129	3	2,82E-06	0,65
7	2507	2488	0,139	2,8	2,76E-06	0,61
8	2639	2619	0,148	2,6	2,70E-06	0,57
9	2780	2758	0,16	2,4	2,62E-06	0,52
10	2934	2911	0,167	2,2	2,54E-06	0,48
11	3099	3075	0,178	2	2,44E-06	0,44
12	3286	3260	0,189	1,8	2,32E-06	0,39
13	3478	3451	0,201	1,6	2,19E-06	0,35
14	3667	3638	0,212	1,4	2,02E-06	0,30
15	3864	3834	0,222	1,2	1,82E-06	0,26
16	4028	3997	0,23	1	1,58E-06	0,22
17	4150	4118	0,239	0,8	1,30E-06	0,17
18	4302	4268	0,25	0,6	1,01E-06	0,13
19	4807	4772	0,256	0,5	9,46E-07	0,11

Tab. 4: Messwerte der Messreihe 4 für $T = 328,15 \text{ K}$

Nr.	p_0 [kPa]	p [kPa]	h [m]	V [mL]	n [kmol]	V_m [$\frac{\text{L}}{\text{kmol}}$]
1	1961	1950	0,077	4,0	3,09E-06	0,87
2	2043	2031	0,087	3,8	3,06E-06	0,83
3	2136	2122	0,098	3,6	3,03E-06	0,78
4	2232	2217	0,108	3,4	2,99E-06	0,74
5	2343	2327	0,119	3,2	2,95E-06	0,70
6	2457	2439	0,13	3	2,90E-06	0,65
7	2580	2561	0,138	2,8	2,84E-06	0,61
8	2716	2696	0,148	2,6	2,78E-06	0,57
9	2870	2848	0,159	2,4	2,71E-06	0,52
10	3034	3011	0,17	2,2	2,62E-06	0,48
11	3206	3181	0,18	2	2,52E-06	0,44
12	3406	3380	0,189	1,8	2,41E-06	0,39
13	3621	3594	0,199	1,6	2,28E-06	0,35
14	3848	3819	0,211	1,4	2,12E-06	0,30
15	4079	4049	0,22	1,2	1,92E-06	0,26
16	4302	4271	0,229	1	1,69E-06	0,22
17	4401	4369	0,236	0,9	1,56E-06	0,20
18	4509	4476	0,244	0,8	1,42E-06	0,17
19	4627	4593	0,248	0,7	1,27E-06	0,15
20	4834	4800	0,251	0,6	1,14E-06	0,13

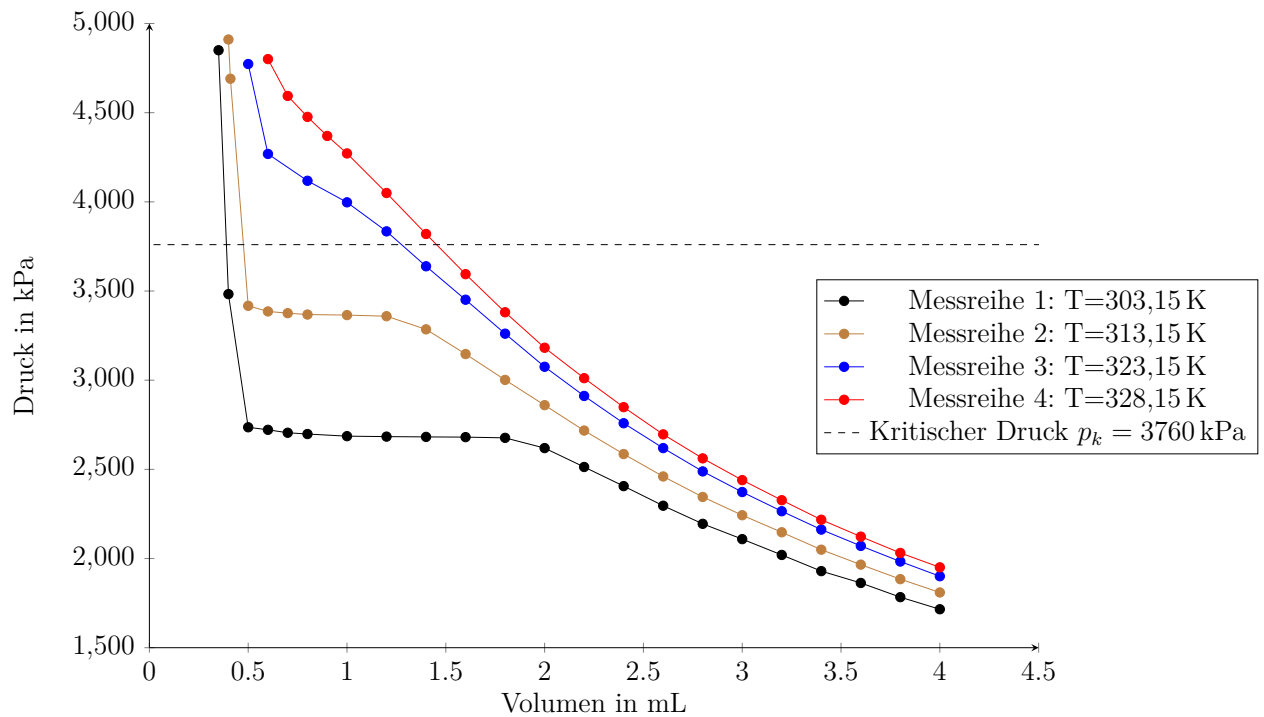


Abb. 1: Isothermen der Messreihen 1 bis 4 von SF_6

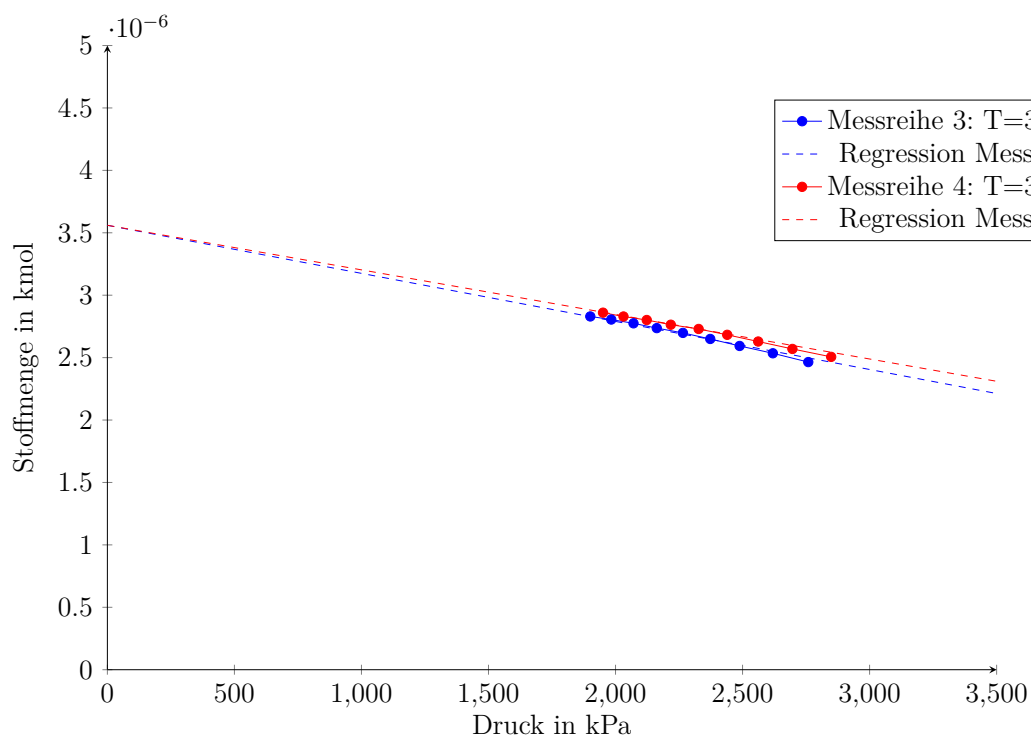


Abb. 2: Selektierte, berechnete Stoffmengen in Abhängigkeit vom Druck der überkritischen Messreihen 3 und 4 von SF_6

In Abb. 1 sind die verschiedenen Isothermen der untersuchten Schwefelhexafluoridprobe dargestellt. Auffällig ist hierbei, dass alle Messreihen bei der Komprimierung linear bis leicht exponentiell ansteigen. Nach dieser Phase unterscheiden sich die Verhalten zwischen den ersten beiden und den letzten beiden Graphen der Messreihen. Die Messreihen 1 und 2, welche geringere Temperaturen aufweisen, verlaufen nach der 1. Phase des Anstiegs bei der Komprimierung nun konstant weiter. Die Messreihen 3 und 4 jedoch steigen weiter exponentiell an. Nach dem die Messreihen 1 und 2 während der Komprimierung eine konstante Phase beendet haben, folgt im letzten Schluss wiederum ein stark exponentieller Anstieg des Druckes.

Diese Zusammenhänge lassen sich mit den beobachteten Phasenwechseln der Messreihen 1 und 2, sowie der Betrachtung des kritischen Punktes von Hexafluorid erklären. Der kritische Punkt beschreibt in diesem Versuch die den kritischen Druck p_k eines realen Gases an welchem die Isotherme des Gases einen Sattelpunkt besitzt [?]. Ab diesem Punkt sind die flüssige und die gasförmige Phase eines Stoffes nicht mehr klar zu unterscheiden. Für Schwefelhexafluorid liegt dieser kritische Punkt bei 37,6 bar [?].

Das lässt sich auch mit aufgenommenen Messwerten bestätigen, da die Graphen lediglich über dem kritischen Druck keine konstanten Abschnitte aufzeigen. Das ist auch erklärbar, das über diesem Druck faktisch kein Phasenwechsel mehr stattfindet. Im Gegensatz zu den überkritischen Messreihen 3 und 4 weisen die unterkritischen Messreihen 1 und 2 jedoch diese konstanten Verläufe auf. Der Grund dafür lässt sich in den auftretenden Phasenwechsel dieser Messreihen erklären. So beschreiben diese Abschnitte des Verlaufes, dass jegliche Erhöhung des Gasdruckes zur Kondensation führt. Ein Teil dieser druckbestimmenden Teilchen wird durch diesen Vorgang jedoch der Gasphase entzogen. Der Druck im Messzylinder bleibt stabil. Verringert sich das Volumen im Messzylinder jedoch soweit, dass jegliche Gasteilchen kondensiert sind, so steigt der Druck im Messzylinder rapide, das Flüssigkeiten im Gegensatz zu Gasen nahezu inkompressibel sind.

In Abbildung 2 ist Stoffmenge in Abhängigkeit des Druckes über einen linearen Geradenausgleich der Viralgleichung dargestellt. In der dargestellten Abbildung sind die Messreihen 3 und 4 mit ihren jeweiligen Regressionen gezeigt. Es wurden hierfür Messwerte aussortiert, welche das Bestimmtheitsmaß massiv verändert habe, sprich große Abweichungen zum linearen Zusammenhang aufwiesen. Die Bestimmtheitsmaße weisen mit $R^2 \approx 0,9984$ und $R^2 \approx 0,9963$ annehmbare Abweichungen auf. Über den Achsenabschnitt a wird auf diese Weise die mittlere Stoffmenge beider Isothermen bestimmt.

Regressionsgleichungen der überkritischen Messreihen 3 und 4

Messreihe 3:

$$n(p)_3 = -3,84 \cdot 10^{-10} \cdot p + 3,56 \cdot 10^{-6} \mid R^2 = 0,9984 \quad (9)$$

Messreihe 4:

$$n(p)_4 = -3,58 \cdot 10^{-10} \cdot p + 3,56 \cdot 10^{-6} \mid R^2 = 0,9963 \quad (10)$$

Berechnung des korrigierten Druck p aus p_0

$$\begin{aligned} p &= p_0 - h \cdot g \cdot \rho_{\text{Hg}} \\ &= 1820 \text{ kPa} - 0,077 \text{ m} \cdot 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \cdot 13,6 \frac{\text{kg}}{\text{L}} \\ &= \underline{1810 \text{ kPa}} \end{aligned} \quad (11)$$

Berechnung der Stoffmenge n

$$\begin{aligned} p \cdot V &= n \cdot R \cdot T \\ n &= \frac{p \cdot V}{R \cdot T} \\ &= \frac{1900 \text{ kPa} \cdot 4 \text{ mL}}{8,314 \frac{\text{J}}{\text{mol} \cdot \text{K}} \cdot 323,15 \text{ K}} \\ &= \underline{2,83 \cdot 10^{-6} \text{ kmol}} \end{aligned} \quad (12)$$

Berechnung des molaren Volumens V_m

$$\begin{aligned} V_m &= \frac{V}{n} \\ &= \frac{4 \text{ mL}}{3,56 \cdot 10^{-6} \text{ kmol}} \\ &= \underline{1,12 \frac{\text{L}}{\text{kmol}}} \end{aligned} \quad (13)$$

Tab. 5: Achsenabschnitt a bzw. Stoffmenge n und Anstieg b bestimmt aus den überkritischen Messreihen 3 und 4

Kennwert	Messreihe 3	Messreihe 4	Mittelwert
a	$3,56 \cdot 10^{-6} \text{ kmol}$	$3,56 \cdot 10^{-6} \text{ kmol}$	$3,56 \cdot 10^{-6} \text{ kmol}$
b	$-3,84 \cdot 10^{-10} \frac{\text{kmol}}{\text{kPa}}$	$-3,58 \cdot 10^{-10} \frac{\text{kmol}}{\text{kPa}}$	-

4 Fehlerbetrachtung

Mögliche Fehlerquellen bei diesem Versuch beschränken sich hauptsächlich auf die Messeinrichtungen und das Thermostat am Versuchsstand. Da der Druck elektrisch gemessen wurde ist es möglich, dass das Messgerät sensitiv auf Temperaturen reagiert. Auch das Thermostat könnte Schwankungen in der Temperaturregelung unterliegen, welche selbst über die analoge Temperaturmessung nicht erfasst wurden. Diese möglichen Fehlerquellen sind vermutlich jedoch minimal in Bezug auf die Ablesefehler, welche durch simple Parallaxenfehler beim Ablesen des Volumens oder beim Verrutschen des Lineals zur Messung der Quecksilbersäule. Abhilfe für die möglichen Messfehler mit Lineal könnte ein angeklebtes Maßband schaffen oder eventuell die Fixierung des Lineals mit Kabelbindern.

5 Diskussion der Ergebnisse

a)

6 Zusammenfassung und Fazit

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die aufgenommenen Messwerte durch die PENG-ROBINSON-Graphen bestätigen lassen konnten und lediglich die Berechnung der Virialkoeffizienten stärkere Abweichungen zu den Literaturwerten aufweist. Die Messdaten geben jedoch Aufschluss über das Grundverständnis in Bezug auf Zustandsdiagrammen, sowie deren besondere Punkte und Abschnitte. Eine weitere Betrachtung mit Berechnungsmodellen könnte angebracht sein. Weitere Literatur für die Virialkoeffizienten der Messreihen 3 und 4 könnten ebenfalls angebracht sein und in eine Neubewertung einfließen.

Literatur

- [1] SPANG, Bernhard: *Water97_v13.xls: Excel Add-In for Properties of Water and Steam*. Version: 2002. http://alexmichinel.com/index.php?p=1_9, Abruf: 09.01.2020
- [2] IGNATOWITZ, Dr.-Ing. E.: *Chemietechnik*. 11. Aufl., 1. Dr. Haan-Gruiten : Verl. Europa-Lehrmittel, Nourney, Vollmer, 2013. – ISBN 9783808570579