

University of Applied Sciences

FACHBEREICH
INGENIEUR- UND
NATURWISSENSCHAFTEN

Protokoll Reaktionstechnik

Gruppe I (BCUT4)

Teilnehmer:

Roman-Luca Zank Willy Messerschmidt

Protokollführer: Roman-Luca Zank & Willy Messerschmidt

Datum der Versuchsdurchführung: 15.05.2020

Abgabedatum: 19.05.2020

Merseburg den 19. Mai 2020

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Ziell | beschreibung | 2 |
|---|-------|--|---|
| | 1.1 | Kinetik | 2 |
| | 1.2 | Verweilzeit | 2 |
| | 1.3 | Umsatzgrad | 2 |
| 2 | Dur | chführung | 2 |
| | 2.1 | Durchführung zum Versuch Kinetik | 2 |
| | 2.2 | | |
| | 2.3 | T 1 4::1 | |
| 3 | Aus | wertung | 3 |
| | 3.1 | Berechnung eines kontinuierlichen Reaktors | 8 |
| 4 | Fazi | t | 8 |
| | | erbetrachtung gryerzeichnis9 | 8 |

1 Zielbeschreibung

1.1 Kinetik

Die kinetischen Parameter einer Verseifungsreaktion sollen aus der Messgröße Leitfähigkeit bestimmt werden. Die Betrachteten Größen sind Reaktionsordnung, Stoßfaktor und Aktivierungsenergie.

1.2 Verweilzeit

Ziel dieses Versuches ist die Beschreibung einer realen Reaktorkaskade. Aus experimentellen Daten sollen die Kenngrößen Bodensteinzahl und Kesselzahl des Verweilzeitverhaltens abgeleitet werden.

1.3 Umsatzgrad

Der Umsatzgrad der Verseifungsreaktion, welche auch in den vorausgegangenen Versuchen Betrachtet wurde, wird in diesem Versuch an einer realen Anlage unter identischen Prozessbedingungen wie auch zuvor ermittelt.

2 Durchführung

2.1 Durchführung zum Versuch Kinetik

Der Verwendete Reaktor wies ein Volumen von 1L auf. Das Reaktionsgemisch wurde mit einem Ankerrührer bei einer Drehzahl von $100 \frac{1}{\text{min}}$ homogenisiert. Ein Thermostat sorgte für konstante Temperaturen. Der Versuch wurde drei mal wiederholt. Dabei lagen die Temperaturen bei $23,5\,^{\circ}\text{C}$, $30,2\,^{\circ}\text{C}$ und $37,0\,^{\circ}\text{C}$.

Es wurde die hydrolytische Spaltung des Essigsäureethylesters in alkalischem Millieu untersucht.

Einer Vorlage aus 1 L 0,05 molarer Natriumhydroxidlösung wurde zum Zeitpunkt Null jeweils 0,05 Mol reiner Essigsäureethylether zugegeben.

Die Leitfähigkeitsmessung erfolgte automatisch alle 5 Sekunden durch das INOLAB-IDS MULTI9430 in Verbindung mit einer entsprechenden Sonde automatisch für annähernd 15 Minuten.

2.2 Durchführung zum Versuch Verweilzeit

Anstelle des einfachen Rührkessels wurde hier eine Rührkesselkaskade aus drei Rührkesseln eingesetzt. Jeder Kessel verfügte über einen eigenen Rührer. Es wurde Deionisiertes Wasser und eine eingefärbte, schwache Salzlösung verwendet. Im ersten Teilversuch wurde durch die Zugabe einer geringen Menge Salzlösung eine Impulsmarkierung erzeugt. Der Volumenstrom an deionisiertem Wasser belief sich auf 8 $\frac{L}{h}$.

Im zweiten Teil fand eine Verdrängung des deionisierten Wassers durch das leicht Salzbeladene Wasser statt. Der Salzwasservolumenstrom betrug in diesem Fall 10 $\frac{L}{h}$ Messstellen für die Leitfähigkeit befanden sich hinter jedem Kessel.

Die Leitfähigkeitswerte wurden automatisch alle fünf Sekunden über den Computer erfasst. Zur Dosierung des Wassers wurde über Schlauchpumpen verwirklicht.

2.3 Durchführung zum Versuch Umsatzgrad

In Vorbereitung auf den Versuch zum Umsatzgrad wurden je 6 L 0,1 molare Natriumhydroxid- und Essigsäureethylesterlösung angemischt. Die Anlage mit der Rührkesselkaskade wurde entleert. Es wurde der gleiche Gesamtvolumenstrom wie im zweiten Teil des Versuches zur Verweilzeit, von 10 $\frac{L}{h}$ eingestellt. Dieser setzte sich aus 5 $\frac{L}{h}$ Natriumhydroxidlösung und 5 $\frac{L}{h}$ Essigsäuereethylesterlösung zusammen. Die Leitfähigkeitswerte wurden nach jedem der drei Kessel automatisch alle fünf Sekunden aufgenommen.

3 Auswertung

Aus den gemessenen Leitfähigkeiten des Versuchs "Kinetik" wurde der Umsatzgrad X(t) bestimmt (siehe Gl. 1). Die Leitfähigkeit λ_{∞} bestimmt, ist in diesem Versuch die Leitfähigkeit nach am Ende des Praktikums.

$$X(t) = \frac{|\lambda_0 - \lambda(t)|}{|\lambda_0 - \lambda_{\infty}|} \tag{1}$$

Mit dem Umsatzgrad X(t) und der Ausgangskonzentration $c_0(NaOH)$ lässt sich der Konzentrationsverlauf c(t) von NaOH ermitteln (siehe Gl. 2), wie in Abb. ?? für die drei Versuchstemperaturen dargestellt.

$$c(t) = (1 - X(t)) \cdot c_0(\text{NaOH}) \tag{2}$$

Aus den Stöchiometriefaktoren der zugrundeliegenden Reaktionsgleichung und dem Konzentrationsverlauf lässt sich des Weiteren die Reaktionsgeschwindigkeit r bestimmen.

$$CH_3COOCH_2CH_3 + NaOH \longrightarrow CH_3COO^- + Na^+ + C_2H_5OH$$

Als Ausgangsstoff ergibt sich somit für die Natronlauge $\nu(NaOH) = -1$. Zusammengeführt werden diese Zusammenhänge in Gl. 3 mit Hilfe der Stoffmengenänderungsgeschwindigkeit R.

$$R_{\text{NaOH}} = \nu(NaOH) \cdot r \approx \frac{\Delta c(NaOH)}{\Delta t}$$

$$r = \nu(NaOH) \cdot \frac{\Delta c(NaOH)}{\Delta t}$$
(3)

Um über die Reaktionsgeschwindigkeit den Stoßfaktor k bestimmen zu können wird diese in Zusammenhang mittels Potenzansatz in Gl. 4 geführt. In Abb.1 sind die lineare Verläufe der Messwerte unter Einbezug von Gl. 4 für die untersuchten Temperaturen aufgetragen.

$$-r = -k \cdot c(NaOH)^{n}$$

$$r = k \cdot c(NaOH)^{n}$$

$$\ln r = \ln k + \ln c(NaOH) \cdot n$$
(4)

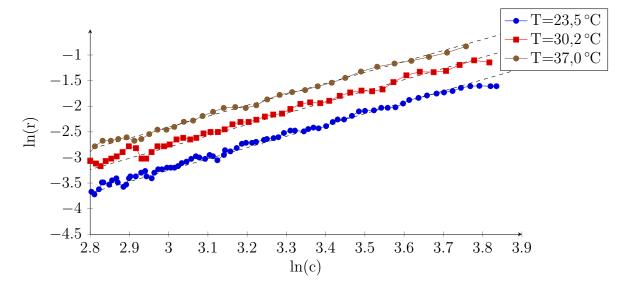


Abb. 1: Logarithmus der Reaktionsgeschwindigkeit über dem Logarithmus der Konzentration

Regressionsgeraden y und Bestimmtheitsmaß R^2 :

$$y(T = 23.5 \,^{\circ}\text{C}) = 2,21 \cdot x - 9,88 \quad | \quad R^2 = 0,6849$$

 $y(T = 32,2 \,^{\circ}\text{C}) = 2,19 \cdot x - 9,38 \quad | \quad R^2 = 0,9016$
 $y(T = 37,0 \,^{\circ}\text{C}) = 2,14 \cdot x - 8,83 \quad | \quad R^2 = 0,9179$

Tab. 1: Kinetische Kennwerte

| Temperatur in °C | $\ln \mathbf{k}$ | Stoßfaktor k in | $\frac{1}{\mathbf{T}}$ in K | Reaktionsordnung n in |
|------------------|------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 23,5 | -9,88 | $5{,}13\cdot10^{-5}$ | $3,37 \cdot 10^{-3}$ | 2,21 |
| 30,2 | -9,38 | $8,48 \cdot 10^{-5}$ | $3,30 \cdot 10^{-3}$ | 2,19 |
| 37,0 | -8,83 | $1,47 \cdot 10^{-4}$ | $3,22 \cdot 10^{-3}$ | 2,14 |

Für die Berechnung des Stoßfaktors k_0 und der Aktivierungsenergie E_A können die berechneten kinetischen Kennwerte Stoßfaktor k und die reziproke Temperatur $\frac{1}{T}$ in einem Arrhenius-Diagramm dargestellt werden (siehe Abb. 2).

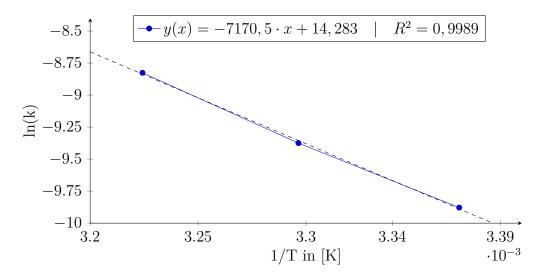


Abb. 2: Arrhenius-Diagramm

$$\ln k = \ln k_0 - \frac{E_A}{R \cdot T}$$

$$E_A = (\ln k_0 - \ln k) \cdot R \cdot T$$
(5)

Tab. 2: Kinetische Konstanten

| $\frac{1}{\ln k_0}$ | k_0 | E_A in $\frac{kJ}{mol}$ |
|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 14,283 | $1,6 \cdot 10^{6}$ | 59,6 |

Berechnungen

Tab. 3: Berechnete Werte aus den Verweilzeiten der Verdrängungs

| | RK1 | RK1+RK2 | RK1+RK2+RK3 |
|----------------------|-------------|--------------|--------------|
| VWZ in min | ≈ 6 | ≈ 16 | ≈ 25 |
| Varianz in | 75 059 | 372 779 | 1 165 252 |
| Normierte Varianz in | 0,48 | 0,41 | 0,50 |
| Bodensteinzahl | 2,7 | 3,5 | 2,6 |
| Kesselzahl | 2,5 | 2,8 | 2,4 |

Berechnungen + (Mittelwerte?)

Tab. 4: experimentell bestimmte Umsatzgrade

| | RK1 | RK1+RK2 | RK1+RK2+RK3 | Mittelwert |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| X in % | ≈ 49 | ≈ 66 | ≈ 73 | ≈ 63 |

Tab. 5: analytische Umsatzgrade aus den kinetischen Kennwerten

| | $T=23,5^{\circ}\mathrm{C}$ | $T=30,2^{\circ}\mathrm{C}$ | $T{=}37{,}0^{\circ}C$ |
|--------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| X in % | ≈ 64 | ≈ 72 | ≈ 77 |

Tab. 6: Ideale Umsatzgrade aus E(t) und $X_{\text{analytisch}}$

| | RK1 | RK1+RK2 | RK1+RK2+RK3 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| $\overline{\rm X}$ in % bei $T=23.5{\rm ^{\circ}C}$ | ≈ 50 | ≈ 57 | ≈ 62 |
| $\overline{\rm X~in~\%~bei~T=30,2^{\circ}C}$ | ≈ 71 | ≈ 75 | ≈ 78 |
| $\overline{\rm X~in~\%~bei~T=37,0^{\circ}C}$ | ≈ 80 | ≈ 82 | ≈ 84 |

Berechnungen

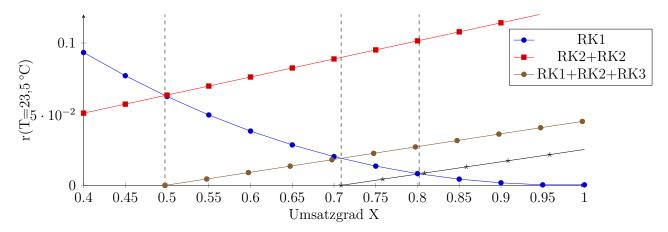


Abb. 3: T=23,5 °C

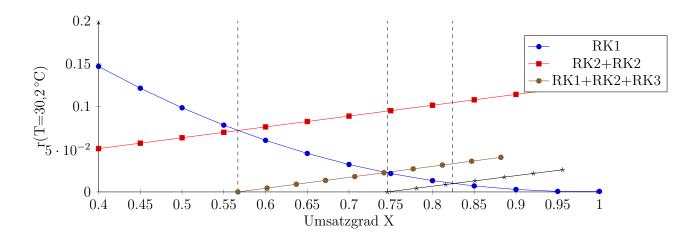


Abb. 4: T=30,2 °C

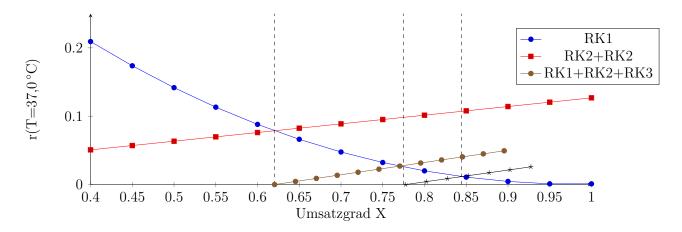


Abb. 5: T=37,0 °C

3.1 Berechnung eines kontinuierlichen Reaktors

- 100 000 ^t/_a Natriumacetat
- Reaktionstemperatur 32 °C
- Umsatzgrad X = 80%

4 Fazit

Welche Aussagen lässt der Versuch zu ca 1/4 Seite

5 Fehlerbetrachtung

Bei der Herstellung der Natronlauge für den Versuchsteil Kinetik ging etwas Lösung verloren. Dies wurde dadurch ersichtlich, dass beim befüllen von drei Maßkolben zu je 1 l, ein Maßkolben nicht gänzlich gefüllt werden konnte. Der Verlust wird auf maximal 5 mL geschätzt. Die resultierende Abweichung beträgt damit 0,5% und kann gegenüber anderen zufälligen Fehlern vernachlässigt werden.

Im Versuchsteil Umsatzgrad wurde der Verlauf dadurch gestört, dass eine Schlauchpumpe Luft zog. Die Reaktionslösung setzte sich damit ab einem schwer zu bestimmenden Zeitpunkt nicht mehr äquimolar zusammen. Die Endleitfähigkeit konnte daher nicht aus dem Produktgemisch ermittelt werde. Anstatt dieser wurde für die Berechnungen die mittlere Endleitfähigkeit aus dem Versuchsteil Kinetik noch einmal verwendet.

Der Essigsäureethylether besitzt einen Flammpunkt von $-4\,^{\circ}$ C und ist damit als leicht flüchtig einzustufen. Während der Umsetzung im offenen Rührkessel, insbesondere bei Temperaturen bis knapp $40\,^{\circ}$ C, könnte ein geringer Anteil verdampft sein. Da die zugegebene Menge auf $\frac{1}{100}$ mL genau abgemessen wurde, könnte sich dieser Einfluss auf die Reaktion ausgewirkt haben.

Allgemein sind Mess- und Ableseungenauigkeiten in vernachlässigbarer Größenordnung anzunehmen.

Literatur