



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem  
Villamosmérnöki és Informatikai Kar  
Irányítástechnika és Informatika Tanszék

# Parametrikus görbék és felületek pontos offsetelése

SZAKDOLGOZAT

*Készítette*  
Sandle Nátán

*Konzulens*  
Salvi Péter

2025-05-18

# Tartalomjegyzék

<b>1. Bevezetés</b>	<b>1</b>
1.1. CAD/CAM . . . . .	1
1.2. Parametrikus görbék, felületek . . . . .	1
1.3. Polinomok, racionális függvények . . . . .	1
1.4. Kontrollpont-alapú reprezentáció . . . . .	2
1.4.1. Bézier görbék . . . . .	2
1.4.2. B-Spline . . . . .	2
1.4.3. NURBS . . . . .	3
1.5. Parametrikus sebesség . . . . .	3
<b>2. PH Görbék</b>	<b>4</b>
2.1. PH síkgörbék . . . . .	4
2.1.1. Alapok . . . . .	4
2.1.2. Reprezentáció komplex számokkal . . . . .	4
2.1.3. Interpoláció . . . . .	4
2.2. PH térgörbék . . . . .	4
2.2.1. Alapok . . . . .	4
2.2.2. Reprezentáció kvaterniókkal . . . . .	4
2.2.3. Interpoláció . . . . .	4
<b>3. PN felületek</b>	<b>5</b>
<b>4. PN interpoláció <math>C^1</math> folytonossággal</b>	<b>6</b>
4.1. Feladat . . . . .	6
4.2. Duális reprezentáció . . . . .	6
4.3. Izotróp tér . . . . .	7
4.4. Irányvektorok meghatározása . . . . .	8
4.5. Coons-patch . . . . .	9
4.6. Visszatranszformálás . . . . .	10
<b>5. Implementációs részletek</b>	<b>11</b>
5.1. Polinom osztály . . . . .	11
5.2. Megjelenítés . . . . .	11
<b>6. Eredmények</b>	<b>12</b>

## HALLGATÓI NYILATKOZAT

Alulírott *Sandle Nátán*, szigorló hallgató kijelentem, hogy ezt a szakdolgozatot meg nem engedett segítség nélkül, saját magam készítettem, csak a megadott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel. Minden olyan részt, melyet szó szerint, vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból átvettem, egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem.

Hozzájárulok, hogy a jelen munkám alapadatait (szerző(k), cím, angol és magyar nyelvű tartalmi kivonat, készítés éve, konzulens(ek) neve) a BME VIK nyilvánosan hozzáférhető elektronikus formában, a munka teljes szövegét pedig az egyetem belső hálózatán keresztül (vagy autentikált felhasználók számára) közzétegye. Kijelentem, hogy a benyújtott munka és annak elektronikus verziója megegyezik. Dékáni engedéllyel titkosított diplomatervek esetén a dolgozat szövege csak 3 év eltelte után válik hozzáférhetővé.

Budapest, 2025-05-18

---

*Sandle Nátán*  
hallgató

# 1. Fejezet

## Bevezetés

### 1.1. CAD/CAM

a

### 1.2. Parametrikus görbék, felületek

Compu

### 1.3. Polinomok, racionális függvények

Amikor geometriai alakzatokat szeretnénk szoftveresen reprezentálni, figyelembe kell vennünk a számítógépek technikai limitációit. A reprezentációban megjelenő matematikai kifejezéseket sokszor ki kell értékelnünk, ennek az időigénye és pontossága pedig drasztikus mértékben függ a kifejezés jellegétől.

Az összeadást, kivonást és szorzást nagyon egyszerű algoritmusokkal, akár 1 CPU-ciklus alatt végre tudjuk hajtani, az eredmény pontossága csak a számok mögötti adatszerkezet (általában floating-point) limitációitól függ.

Azokat a függvényeket, amik kifejezhetők véges sok összeadással, kivonással és szorzással, polinomoknak hívjuk. Egy egyváltozós polinom kanonikus alakja

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$$

Az osztás egy kissé költségesebb (illetve adott esetben pontatlanabb) művelet. Ha az osztást is megengedjük, az így kifejezhető függvényeket racionális függvényeknek hívjuk. Minden racionális függvény leírható az alábbi alakban

$$R(x) = \frac{A(x)}{B(x)}$$

ahol  $A(x)$  és  $B(x)$  polinomok. Ez kedvező, mert így egy racionális függvény kiértékelésekor elég csak egyszer osztani.

Sok nevezetes függvényt (például  $\sqrt{x}$ ,  $\sin(x)$ ,  $\ln(x)$ ) nem lehet kifejezni véges sok alpművelettel, értéküket csak megközelíteni tudjuk. Ezt vagy egy közelítő

polinommal/racionálissal tesszük (pl Taylor-sor, Padé közelítő), vagy ismételt, inkrementálisan közelítő lépéseket hajtunk végre (pl Newton-módszer).

Ebből következik, hogy az ilyen függvények kiértékelése lassabb, pontatlanabb, vagy mindkettő, mint egy alacsony fokú polinom vagy racionális függvény. Így lehetőség szerint el akarjuk őket kerülni egy CAD környezetben.

## 1.4. Kontrollpont-alapú reprezentáció

Ha egy görbét/felületet meghatározó polinomot a szokásos hatványösszeg alakban írunk le, az együtthatók nem nyújtanak intuitív betekintést a görbe/felület geometriai tulajdonságaiba. A CAD-ben elterjedtek olyan alternatív reprezentációk, melyek.

A kontrollpontok tekinthetők együtthatóknak egy másik bázisban, de léteznek

### 1.4.1. Bézier görbék

Egy  $n$ -ed fokú Bézier görbét  $n + 1$  kontrollponttal reprezentálunk. Kiértékelni a De Casteljau algoritmussal tudjuk, ami rekurzív lineáris interpolációra épül. A Bézier kontrollpontok a görbe mögötti polinom együtthatói a Bernstein-bázisban, melynek  $k$ -adik eleme

$$b_{k,n}(t) = \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k}$$

A Bézier görbe  $t = 0$ -ban áthalad az első kontrollponton,  $t = 1$ -ben az utolsón, a többi pedig közelíti. Az első illetve utolsó kettő kontrollpontot összekötő egyenes érinti a görbét az első illetve utolsó kontrollpontban. Kifejezetten népszerű a harmadfokú Bézier görbe a graphic design területén, hiszen egyszerűen lehet állítani a görbe irányait a végpontokban.

### 1.4.2. B-Spline

A B-Spline (Basis-Spline) darabonként definiált bázisfüggvényekből áll, melyeknek szegmenseit úgynevezett „csomópontok” (knots) választják el  $(t_0, t_1 \dots t_m)$ . A bázisfüggvényeket A Cox-de Boor képlettel tudjuk kiértékelni:

$$B_{i,0}(t) := \begin{cases} 1 & \text{ha } t_i \leq t < t_{i+1} \\ 0 & \text{egyébként} \end{cases}$$

$$B_{i,n}(t) := \frac{t - t_i}{t_{i+n} - t_i} B_{i,n-1}(t) + \frac{t_{i+n+1} - t}{t_{i+n+1} - t_{i+1}} B_{i+1,n-1}(t)$$

A B-Spline előnye, hogy „maximális folytonosságot” biztosít a szegmensek között,  $n$ -edfokú spline esetén  $C^{n-1}$ -et. Azonban általános esetben az egyik kontrollponton sem megy át, csak közelíti őket. Csomópontok ismétlésével elérhető, hogy a görbe átmenjen egy kontrollponton, ez azonban a folytonosság veszteségével jár. Mivel ez nem okoz gondot az első és utolsó kontrollpontban, ott gyakran megteszik (clamping).

### 1.4.3. NURBS

## 1.5. Parametrikus sebesség

## 2. Fejezet

# PH Görbék

### 2.1. PH síkgörbék

#### 2.1.1. Alapok

#### 2.1.2. Reprezentáció komplex számokkal

#### 2.1.3. Interpoláció

### 2.2. PH térgörbék

#### 2.2.1. Alapok

#### 2.2.2. Reprezentáció kvaterniókkal

#### 2.2.3. Interpoláció

### **3. Fejezet**

## **PN felületek**



## 4. Fejezet

# PN interpoláció $C^1$ folytonossággal

### 4.1. Feladat

### 4.2. Duális reprezentáció

Egy olyan  $\mathbf{x}(\mathbf{s})$  racionális felületet keresünk, melynek egység hosszúságú normálvektorait leíró  $\mathbf{n}(\mathbf{s})$  függvény szintén racionális. Kézenfekvő lehet „fordítva gondolkozni”: először konstruálni egy garantáltan racionális  $\mathbf{n}(\mathbf{s})$ -t, majd ebből meghatározni  $\mathbf{x}(\mathbf{s})$ -t. Felületünket a szokásos  $(x, y, z)$  koordináták helyett reprezentálhatjuk az úgynevezett „duális térben”,  $(n_x, n_y, n_z, h)$  koordinátákkal. Ezek a koordináták a felület egy pontja helyett a felület egy érintősíkját írják le.

Ha  $\mathbf{x}$  a felület egy pontja,  $\mathbf{n}$  pedig a felület normálvektora ebben a pontban, az ennek megfelelő pont a duális térben  $(\mathbf{n}, h)$ , ahol:

$$\mathbf{x} \cdot \mathbf{n} = h$$

Ha feltételezzük, hogy  $\mathbf{n}$  egység hosszúságú, akkor  $h$  nem más, mint az érintő sík távolsága az origótól. A  $h(\mathbf{s})$  függvényt a felület support függvényének hívjuk.

Ezzel a képlettel már át tudjuk transzformálni az interpolálandó adatpontokat a duális térbe. Ahhoz, hogy a végeredményt leírassuk a „primális” térben, szükségünk lesz az inverzre is, tehát  $\mathbf{n}$ -ből és  $h$ -ból ki szeretnénk számolni  $\mathbf{x}$ -et. Ehhez először fel kell írunk néhány azonosságot.

$\mathbf{x}(\mathbf{s})$  parciális deriváltjai párhuzamosak az érintősíkkal

$$\frac{d\mathbf{x}}{ds}^T \mathbf{n} = \mathbf{0}$$

Így  $h(\mathbf{s})$  deriváltja

$$\frac{dh}{ds} = \frac{d}{ds} \mathbf{x}^T \mathbf{n} = \mathbf{x}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds}$$

Mivel  $\mathbf{n}(\mathbf{s})$  egység hosszúságú, egy gömbfelületet ír le. Parciális deriváltjai merőlegesek rá

$$\begin{aligned}\frac{d}{ds}\mathbf{n} \cdot \mathbf{n} &= 2 \mathbf{n}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds} = \frac{d}{ds}1 = 0 \\ \Rightarrow \frac{d\mathbf{n}}{ds}^T \mathbf{n} &= 0\end{aligned}$$

$h\mathbf{n}$  egy pont az érintősíkon,  $\frac{d\mathbf{n}}{du}$  és  $\frac{d\mathbf{n}}{dv}$  pedig az érintősíkkal párhuzamos vektorok. Így  $\mathbf{x}$ -et ki tudjuk fejezni az alábbi módon

$$\mathbf{x} = h\mathbf{n} + \frac{d\mathbf{n}}{ds} \cdot \mathbf{r}$$

Szorozva  $\frac{d\mathbf{n}}{ds}^T$ -al

$$\begin{aligned}\frac{dh}{ds}^T &= \frac{d\mathbf{n}}{ds}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds} \cdot \mathbf{r} \\ \mathbf{r} &= \left( \frac{d\mathbf{n}}{ds}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds} \right)^{-1} \frac{dh}{ds}^T\end{aligned}$$

Tehát

$$\mathbf{x} = h\mathbf{n} + \frac{d\mathbf{n}}{ds} \left( \frac{d\mathbf{n}}{ds}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds} \right)^{-1} \frac{dh}{ds}^T$$

### 4.3. Izotróp tér

Az egység-hosszúságú normálvektor előírásával  $\mathbb{R}^4$ -et leszűkítettük  $\mathcal{B}$ -re, az úgynevezett Blaschke hengerre. Az interpoláció közben szeretnénk biztosítani, hogy a hengeren maradunk. Ennek érdekében bevezetünk egy új reprezentációt, az izotróp térben. Ezt a reprezentációt úgy állítjuk elő, hogy a  $\mathbf{w} = (0, 0, 1, 0)$  pontból az  $n_z = 0$  hipersíkba vetítünk

$$\mathbf{y}(\mathbf{b}) = \frac{1}{1 - n_z} \begin{pmatrix} n_x \\ n_y \\ h \end{pmatrix}$$

Ennek az inverze

$$\mathbf{b}(\mathbf{y}) = \frac{1}{1 + y_x^2 + y_y^2} \begin{pmatrix} 2y_x \\ 2y_y \\ -1 + y_x^2 + y_y^2 \\ 2y_z \end{pmatrix}$$

Az izotróp térben szabadon interpolálhatunk a transzformált adatpontok között, majd a felületet visszavetítjük a Blaschke hengerre.

Bárhogy is interpoláljuk az adatpontjainkat az izotróp térben, a visszatranszformált felület érintősíkjai meg fognak egyezni az előírtakkal. Ahhoz viszont, hogy

a konkrét térbeli pozíció is megegyezzen, korlátoznunk kell a felület lehetséges deriváltjait az interpolációs pontokban

$$\begin{aligned}\mathbf{x}^T \frac{d\mathbf{n}}{ds} &= \frac{dh}{ds} \\ \mathbf{x}^T \frac{d\mathbf{n}}{dy} \frac{dy}{ds} &= \frac{dh}{dy} \frac{dy}{ds} \\ \underbrace{\left( \mathbf{x}^T \frac{d\mathbf{n}}{dy} - \frac{dh}{dy} \right)}_{\mathbf{v}} \frac{dy}{ds} &= 0\end{aligned}$$

Ahol

$$\left( \begin{array}{c} \frac{d\mathbf{n}}{dy} \\ \frac{dh}{dy} \end{array} \right) = \frac{d\mathbf{b}}{dy} = \frac{2}{(1 + y_x^2 + y_y^2)^2} \begin{pmatrix} 1 - y_x^2 + y_y^2 & -2y_x y_y & 0 \\ -2y_x y_y & 1 + y_x^2 - y_y^2 & 0 \\ 2y_x & 2y_y & 0 \\ -2y_x y_z & -2y_y y_z & 1 \end{pmatrix}$$

Tehát az izotróp térben kiválasztott kezdeti/végponti deriváltaknak illeszkedniük kell a  $\mathbf{v}$  normálvektorú, origót tartalmazó síkra.

#### 4.4. Irányvektorok meghatározása

Jelenleg rendelkezünk egy négyzetrács szerkezetű ponthálózattal, illetve pontonként egy síkkal. Mivel ezekből még nem következnek egyértelműen a pontokhoz rendelt deriváltak, heurisztikát fogunk alkalmazni.

Legyen  $\mathbf{a}_{i,j}$  a hálózat egy pontja, ahol  $i$  a pont „ $u$  irányban”,  $j$  pedig a „ $v$  irányban” vett indexe. Legyen továbbá  $n$  és  $m$  a legmagasabb  $i$ , illetve  $j$  index. Jelölje  $\gamma_{i,j}$  a felület  $u$  szerinti deriváltját az  $\mathbf{a}_{i,j}$  pontban,  $\delta_{i,j}$  pedig a  $v$  szerinti deriváltat ugyanitt.

Ha  $\mathbf{a}_{i,j}$  a pontháló szélén van

$$\begin{aligned}\gamma_{0,j}^* &= \mathbf{a}_{1,j} - \mathbf{a}_{0,j} & \delta_{i,0}^* &= \mathbf{a}_{i,1} - \mathbf{a}_{i,0} \\ \gamma_{n,j}^* &= \mathbf{a}_{n,j} - \mathbf{a}_{n-1,j} & \delta_{i,n}^* &= \mathbf{a}_{i,n} - \mathbf{a}_{i,n-1}\end{aligned}$$

Egyébként a két vektort átlagoljuk

$$\gamma_{i,j}^* = \frac{\mathbf{a}_{i+1,j} - \mathbf{a}_{i-1,j}}{2} \quad \delta_{i,j}^* = \frac{\mathbf{a}_{i,j+1} - \mathbf{a}_{i,j-1}}{2}$$

A kapott vektorokat még le kell vetítenünk a  $\mathbf{v}$  által meghatározott síkra

$$\gamma_{i,j} = \gamma_{i,j}^* - \frac{\mathbf{v} \cdot \gamma_{i,j}^*}{\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}} \mathbf{v} \quad \delta_{i,j} = \delta_{i,j}^* - \frac{\mathbf{v} \cdot \delta_{i,j}^*}{\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}} \mathbf{v}$$

## 4.5. Coons-patch

Vegyünk a ponthálónkból egy kis négyzetet, ennek sarokpontjait nevezzük  $\mathbf{a}_{00}$ ,  $\mathbf{a}_{01}$ ,  $\mathbf{a}_{10}$ ,  $\mathbf{a}_{11}$ -nek. Ezek között akarunk interpolálni úgy, hogy a létrejött felületdarab a vele szomszédos felületdarabokra  $C^1$  folytonossággal illeszkedjen. Ehhez egy Coons patch-et fogunk használni.

A Coons patch létrehozásához szükségünk van 4 határgörbére  $(\mathbf{c}_0(u), \mathbf{c}_1(u), \mathbf{d}_0(v), \mathbf{d}_1(v))$ , ahol

$$\mathbf{c}_0(0) = \mathbf{d}_0(0) = \mathbf{a}_{00}$$

$$\mathbf{c}_0(1) = \mathbf{d}_1(0) = \mathbf{a}_{10}$$

$$\mathbf{c}_1(0) = \mathbf{d}_0(1) = \mathbf{a}_{01}$$

$$\mathbf{c}_1(1) = \mathbf{d}_1(1) = \mathbf{a}_{11}$$

valamint egy 0 és 1 között interpoláló  $F(t)$  függvényre. Az egyszerűség kedvéért a függvény tükörképét is nevezzük meg

$$F_0(t) = 1 - F(t)$$

$$F_1(t) = F(t)$$

A Coons patch három részből áll. Az első kettő interpolál az egymással szemben álló görbék között

$$\mathbf{S}_c(u, v) = F_0(v)\mathbf{c}_0(u) + F_1(v)\mathbf{c}_1(u)$$

$$\mathbf{S}_d(u, v) = F_0(u)\mathbf{d}_0(v) + F_1(u)\mathbf{d}_1(v)$$

A harmadik pedig interpolál a sarokpontok között

$$\begin{aligned} \mathbf{B}(u, v) &= F_0(u)F_0(v)\mathbf{a}_{00} + F_0(u)F_1(v)\mathbf{a}_{01} \\ &\quad + F_1(u)F_0(v)\mathbf{a}_{10} + F_1(u)F_1(v)\mathbf{a}_{11} \end{aligned}$$

Végül

$$\mathbf{y}(u, v) = \mathbf{S}_c(u, v) + \mathbf{S}_d(u, v) - \mathbf{B}(u, v)$$

A képletet értelmezhetjük úgy, hogy  $\mathbf{S}_c$  és  $\mathbf{S}_d$  összeadásával „kétszer interpoláltunk” a sarokpontok között, ezt kompenzáljuk  $\mathbf{B}$  kivonásával.

A Coons patch kifejezhető egy kompaktabb mátrix alakban is

$$\mathbf{y}(u, v) = (F_0(u) \ 1 \ F_1(u)) \cdot \begin{pmatrix} -\mathbf{a}_{00} & \mathbf{d}_{00}(v) & -\mathbf{a}_{01} \\ \mathbf{c}_{00}(u) & 0 & \mathbf{c}_{01}(u) \\ -\mathbf{a}_{10} & \mathbf{d}_{10}(v) & -\mathbf{a}_{11} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} F_0(v) \\ 1 \\ F_1(v) \end{pmatrix}$$

Az interpoláló függvény általában lineáris vagy köbös szokott lenni. Ahhoz, hogy a patch-ek  $C^1$  folytonossággal illeszkedjenek, nekünk köbösre lesz szükségünk

$$F_0(t) = 2t^3 - 3t^2 + 1$$

$$F_0(t) = -2t^3 + 3t^2$$

A határgörbékhez használjunk Hermite interpolációt

$$\begin{aligned} \mathbf{c}_0(u) &= \begin{pmatrix} F_0(u) \\ G_0(u) \\ F_1(u) \\ G_1(u) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} \\ \gamma_{00} \\ \mathbf{a}_{10} \\ \gamma_{10} \end{pmatrix} & \mathbf{d}_0(v) &= \begin{pmatrix} F_0(v) \\ G_0(v) \\ F_1(v) \\ G_1(v) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} \\ \gamma_{00} \\ \mathbf{a}_{10} \\ \gamma_{10} \end{pmatrix} \\ \mathbf{c}_0(u) &= \begin{pmatrix} F_0(u) \\ G_0(u) \\ F_1(u) \\ G_1(u) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} \\ \gamma_{00} \\ \mathbf{a}_{10} \\ \gamma_{10} \end{pmatrix} & \mathbf{d}_0(v) &= \begin{pmatrix} F_0(v) \\ G_0(v) \\ F_1(v) \\ G_1(v) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} \\ \gamma_{00} \\ \mathbf{a}_{10} \\ \gamma_{10} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

ahol

$$G_0(t) = t^3 - 2t^2 + t$$

$$G_1(t) = -2t^3 + 3t^2$$

Mivel  $F_0$  és  $F_1$  ugyanaz a Coons patch képletében, mint a határgörbékében, a kettőt összevonva megspórolhatjuk a görbék külön kiszámolását

$$\mathbf{y}(u, v) = (F_0(u) \ G_0(u) \ F_1(u) \ G_1(u)) \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} & \delta_{00} & \mathbf{a}_{01} & \delta_{01} \\ \gamma_{00} & \mathbf{0} & \gamma_{01} & \mathbf{0} \\ \mathbf{a}_{10} & \delta_{10} & \mathbf{a}_{11} & \delta_{11} \\ \gamma_{10} & \mathbf{0} & \gamma_{11} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_0(v) \\ G_0(v) \\ F_1(v) \\ G_1(v) \end{pmatrix}$$

Mivel nem szorzunk össze azonos változótól függő függvényeket, a deriváltak is hasonlóan néznek ki

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{y}}{du} &= (F'_0(u) \ G'_0(u) \ F'_1(u) \ G'_1(u)) \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} & \delta_{00} & \mathbf{a}_{01} & \delta_{01} \\ \gamma_{00} & \mathbf{0} & \gamma_{01} & \mathbf{0} \\ \mathbf{a}_{10} & \delta_{10} & \mathbf{a}_{11} & \delta_{11} \\ \gamma_{10} & \mathbf{0} & \gamma_{11} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_0(v) \\ G_0(v) \\ F_1(v) \\ G_1(v) \end{pmatrix} \\ \frac{d\mathbf{y}}{dv} &= (F_0(u) \ G_0(u) \ F_1(u) \ G_1(u)) \begin{pmatrix} \mathbf{a}_{00} & \delta_{00} & \mathbf{a}_{01} & \delta_{01} \\ \gamma_{00} & \mathbf{0} & \gamma_{01} & \mathbf{0} \\ \mathbf{a}_{10} & \delta_{10} & \mathbf{a}_{11} & \delta_{11} \\ \gamma_{10} & \mathbf{0} & \gamma_{11} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F'_0(v) \\ G'_0(v) \\ F'_1(v) \\ G'_1(v) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

## 4.6. Visszatranszformálás

## 5. Fejezet

# Implementációs részletek

### 5.1. Polinom osztály

### 5.2. Megjelenítés

## **6. Fejezet**

# **Eredmények**