

Universidade Estadual de Campinas

MO644

Introdução à Programação Paralela

Paralelização do Algoritmo de Esqueletização Zhang-Suen Thinning com CUDA e Clang

Autor: RA:

Darwin Ttito Concha 192618

June 26, 2017

Contents

1	Descrição do Algoritmo	2
2	Descrição da Região Sequential que foi Paralelizada	3
3	Paralelização da Região Sequential	4
4	Análise de Speedup	5
5	Dificuldades	7

1 Descrição do Algoritmo

Este algoritmo de esqueletização é um método paralelo que significa que o novo valor obtido depende apenas do valor anterior da iteração. Este algoritmo é feito por duas sub-iterações. No primeiro, um pixel P(i,j) é excluído se as seguintes condições forem satisfeitas:

- 1. Seu número de conectividade é um.
- 2. Tem pelo menos dois vizinhos pretos e não mais de seis.
- 3. Pelo menos um de P(i, j + 1), P(i 1, j) e P(i, j 1) são brancos.
- 4. Pelo menos um de P(i-1,j), P(i+1,j) e P(i,j-1) são brancos.

Na segunda sub-iteração, as condições nos passos 3 e 4 mudam.

- 1. Seu número de conectividade é um.
- 2. Tem pelo menos dois vizinhos pretos e não mais de seis.
- 3. Pelo menos um de P(i-1,j), P(i,j+1) e P(i+1,j) são brancos.
- 4. Pelo menos um de P(i, j + 1), P(i + 1, j) e P(i, j 1) são brancos.

No final, os pixels que satisfaçam estas condições serão excluídos. Se, no final de qualquer sub-iteração, não haja pixels a serem excluídos, então o algoritmo pára.

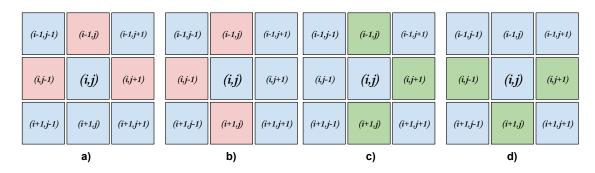


Figure 1: Nas imagem a) e b), os pixels de cor vermelho correspondem a os pixels das condições 3 e 4 da primeira sub-iteração. Nas imagem c) e d), os pixels de cor verde correspondem a os pixels das condições 3 e 4 da segunda sub-iteração

2 Descrição da Região Sequential que foi Paralelizada

Na Figura 2 mostra a sequência de etapas que o algoritmo têm que seguir, descrevendo com palavras de cor azul os métodos da implementação que pertencem para cada etapa.



Figure 2: Sequência de etapas do algoritmo.

time	cumulative seconds	self seconds	calls	self s/call	total s/call	name zhangsuen	
99.97	40.07	40.07	1	40.07	40.07		
0.07	40.10	0.03	1	0.03	0.03	RGBtoGrayScaleImage	
0.07	40.13	0.03	1	0.01	0.01	main	
0.02	40.14	0.01	1	0.00	0.00	Histogramify	
0.00	40.14	0.00	1	0.00	0.00	rtclock	
0.00	40.14	0.00	1	0.00	0.00	Otsu	
0.00	40.14	0.00	1	0.00	0.00	readPPM	
0.00	40.14	0.00	1	0.00	0.00	writePPM	

Table 1: Profiling, Gprof.

De acordo com o profiling obtido podemos observar que o método zhangsuen consome a maior parte do tempo da execução total (etapas vermelhas e verdes concordo com a Figura 2), portanto, esta será o método para ser paralelizado.

As etapas de cor vermelho(primeira e segunda sub-iteração) verifica se para cada pixel é satisfeita as condições 1,2,3,4 apresentadas na descrição do algoritmo, enquanto as etapas de cor verde faz a atualização dos pixels concordo com as etapas de cor vermelho. Embora todas as etapas pertencem ao mesmo método(zhangsuen), cada etapa depende do resultado da etapa anterior, portanto, foi decidido fazer a paralelização individualmente para cada etapa.

3 Paralelização da Região Sequential

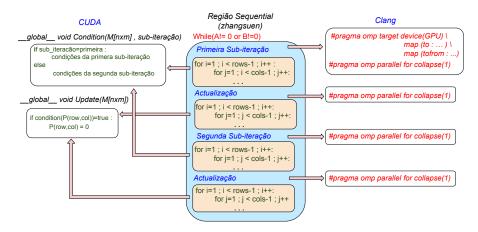


Figure 3: região sequencial paralelizada com CUDA e Clang.

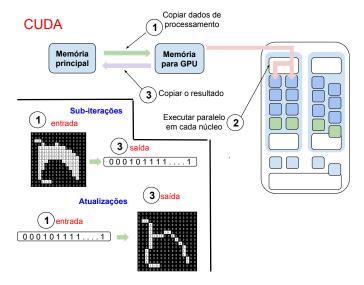


Figure 4: Paralelização com CUDA.

Como se mostra na Figura 3, a paralelização é realizada em as sub-iteração e atualizações antes mencionados. Cada thread da GPU é responsável por uma dada posição da matriz de entrada, então em CUDA as sub-iterações são substituídos pelo método __global__ Condition, enquanto as atualizações são substituídos pelo metodo __global__ Update. Em Clang é utilizado o construtor "target" para transferir o controle do host para o device, bem como para estabelecer um ambiente de dados do device, para depois paralelizar as sub-iterações e atualizações como mostra a Figura 3.

4 Análise de Speedup

Foram utilizados 9 imagens de tamanhos diferentes(em formato .ppm) para fazer os testes e análise do speedup.

Input (imagem)	Tamanho(pixels)
1	225x225
2	400x224
3	700x490
4	1500x1192
5	1920x1920
6	3175x2068
7	4200x4200
8	5000x6675
9	10328x7760

Table 2: Imagens de teste.

A paralelização foi feita usando CUDA e Clang. Os tempos de execução e speedup para os dois métodos estão mostrados na Tabela 3. A comparação entre o tempo de execução paralelo(CUDA e Clang) e serial são mostrados através de gráficos de barras na Figura 5. A Comparação entre os tempos de execução paralelo de Clang e CUDA são mostrados na Figura 6.

	Tempo de Execução							Speedup	
Input	Serial	CUDA					Clang	CUDA	Clang
		Create	offload	kernel	offload	total	CODI	Clang	
		buffer	send	KCIIICI	receive	00001			
1	0.082	0.053	0.004	0.001	0.003	0.072	0.081	1.139	1,012
2	0.121	0.048	0.014	0.015	0.007	0.085	0.114	1.424	1,061
3	1.784	0.044	0.072	0.047	0.045	0.209	0.714	8.535	2,498
4	6.736	0.038	0.434	0.120	0.237	0.830	2.136	8.116	3,154
5	36.220	0.054	1.735	0.322	0.891	3.004	4.812	12.057	6,696
6	121.908	0.037	5.418	1.128	2.804	9.388	15.176	12.986	8,033
7	532.340	0.048	22.663	4.034	11.605	38.350	41.476	13.881	12,835
8	2383.162	0.029	136.443	17.926	70.303	224.703	120.355	10,606	19,801
9	9877.854	0.0406	444.256	72.817	225.575	742.688	654.077	13.300	15.101

Table 3: Tempo de execução serial e paralelo, cálculo do speedup.

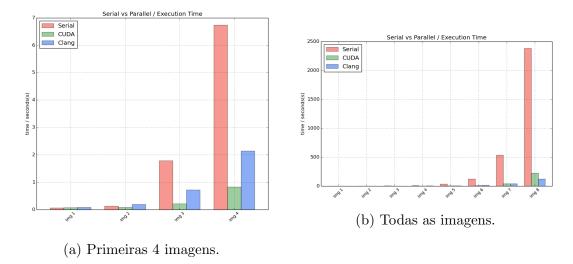


Figure 5: Tempo de execução serial vs paralelo.

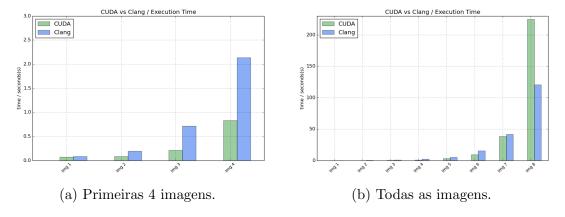


Figure 6: CUDA vs Clang.

De acordo com a Tabela 3 e Figura 5, claramente Clang e CUDA demonstram um speedup considerável em imagens de grandes dimensões ($\geq 1500 \times 1192$ pixels).

De acordo com a Tabela 3 e Figura 6 podemos observar que CUDA é claramente melhor que Clang nas primeiras 7 imagens de teste, obtendo como melhor speedup 13.881 na imagem 7. No entanto, Clang prova ser muito melhor que CUDA nas últimas duas imagens de teste (imagens de alta resolução) obtendo o melhor speedup de todas os testes na imagem 8 (speedup=19,801, ver Tabela 3).

5 Dificuldades

Uma dificuldades surgiu ao tentar modularizar o método __global__ de CUDA, por isso, decidimos não usar modularidade.

Outra dificuldade foi quando tentamos paralelizar os métodos de sub-iterações e atualizações em um só método __global__, dificuldade que não foi resolvido, e por isso optamos por paralelizar ambos métodos por separado, por causa de sua dependência de resultados.