УДК 004.432.4

ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ ЗАПРОСОВ НАЛОГОВЫХ ИНФОРМАЦИЙ

Турмаганбетова Ш.К.

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

sh kurmangali@e-mail.address

В рамках диссертационной работы определены основные понятия создаваемой онтологической модели, которая позволит организовать процесс реализации экспертной системы налоговой системы в Республике Казахстан. Таким образом, в рамках данной работы будет предложены три типа моделей, основанных на онтологии, которые структурируют и организовывают информацию для поддержки информационного доступа. Извлеченная информация разработана для навигации информационного поиска пользователей, но не ограничения возможностей пользователей.

Ключевые слова: онтологическая модель, SemanticWeb, поиск налоговой информации.

Введение

Информационный портал - это потенциальная важная техника извлечения текстовой информации из базы знаний. Однако, задача информационного поиска сложна, и легко потеряться в сложной сети узлов, представляющих разные понятия. В этом мы рассмотрим, как возможность исследования, может быть поддержана знанием, основанным на онтологии. Упомянутые выше неудобства избегаются, предоставлением услуг исследовательским задачам пользователей, в частности, если они не являются экспертами в этой информационным Мы предлагаем ищущим и исследователям, способ преследования информационных объектов, связанных с их задачами и применения действий к задаче для достижения первоначальных целей и намерений. Были предложены три типа моделей основанных на онтологии, которые структурируют организовывают информацию для поддержки информационного доступа. Извлеченная информация разработана навигании для информационного поиска пользователей, но не ограничения возможностей пользователей. Кроме того, мы обсуждаем обеспечение действий к задачам пользователей в целях поддержания повторного использования.

1. Назначение онтологии

Онтология является системой понятий некоторой предметной области. Назначение

словаря онтологии - предоставить терминологию для описания знаний о конкретной области.

Онтология структурирует понятия словаря. В самом простом случае онтология описывает иерархию связанных представлений. В более сложных случаях добавляется подходящие аксиомы (или ограничения), выражающие связи между представлениями и ограничивающие их интерпретацию.

Как правило, при описании знаний представления используются для обозначения типовых множеств объектов, обладающих общими признаками, или множеств существующих в данной предметной области, но не являющихся типовыми. Типовые множества объектов организовываются в классы объектов, каждый из которых характеризуется набором типовых свойств (или атрибутами класса). Допустимая область применения знаний задаётся ограничений. посредством аксиом или Перечисленные составляющие - классы, атрибуты, отношения, аксиомы/ограничения рассматриваются как элементы онтологии.

Онтология является составной частью базы знаний, которая, помимо онтологии, включает в себя логику (или правила вывода), а также может содержать неструктурируемую (или неформализованную) информацию, выраженную средствами естественного языка.

Онтологии позволяют оригинально построить web-ресурсы на основе формальных описаний тех областей знаний, что составляют суть контента ресурса.

Факт создания информационного портала для исследовательской (браузерной) поддержки функции может быть оспорим. Однако, поиск может оказаться задачей отнимающей много только число потенциально времени, как соответствующих страниц становится больше. Исследующие пользователи могут испытывать затруднения в адресации своих потребностей, если они не эксперты в этой области, например, просматривая информацию о налогообложении. При таких обстоятельствах пользователь может захотеть организовать понятия в кластер и обусловить поперечные связанные ссылки, чтобы выполнить определенную задачу и исследовать нужную информацию. Поэтому, требуется, чтобы пользователь нашел нужную информацию в пределах информационной структуры.

Однако, пользователям трудно сгруппировать понятия, если они не эксперты в интересующей области. Один из самых часто возникающих проблем у пользователей является сомнительная информация, встречающаяся в многократных источниках, использующаяпохожую терминологию. Исследование показало, вероятность совпадения терминов в домене словарного запаса пользователя равна<0.2 (Furnasetal, 1987).

Чтобы рассмотреть проблемы эти предпринята отдельности, была попытка моделирования поведения исследования, сопоставляя исследовательские задачи пользователей с необходимой информацией, требуемой для выполнения этих задач. Поэтому извлеченная информация может быть разработана так, чтобы она могла вести пользователей и избежать путаницы в сложной сети узлов, представляющих понятия. К примеру. если пользователь исследует информацию о «налоге», необходимый вход, требуемый для такой информации, может быть поддержана, показывая ставку налога, назначения налога, стоимость и требуемое время для оплаты налога. пользователь исследует информацию «о земельном налогу», то необходимые документы иусловия подачи заявки могут предоставить пользователям необходимую информацию назначение 0 периодичность налога, таким образом, осуществляя поисковую задачу.

Поскольку Сеть экспоненциально расширяется в размере, недостатки в организации затрудняют эффективный подбор знании из Сети. Для того, чтобы обеспечить, средства навигации, информации исследовательских задач пользователей Сети, важно обеспечить структуру информационной семантическую окружающей среды. Онтология была предложена для использованияв различных областях: системы, основанные на знаниях, информационный поиск, стандартизация, и т.д. Онтология была рассмотрена как общее организационное устройство для спецификации концептуального знания. Онтология предоставляет базу для ясного раскрытия понятия во всех отношениях. Высшие категории могут быть разложении полезным гидом В сложной информационной проблемы формированиидоступного и эффективного метода доступа к информации. Поскольку потребность в использовании больше чем одного типа онтологии вынужденной из-за возрастающего размещения информации, мы предложили три типа моделей, основанных на онтологии классификации и поисковых целей.

2. Модели, основанные на онтологии

Наши усилия были сосредоточены использовании онтологии для поддержания информационных потребностей впоиска информации Сценарии, правительстве. возникающие применениях, мотивируют В развитие онтологии. Большинство информационных порталов интересуется тремя типами информации, исследуя правительственное содержание: организационная структура, бизнес функции, и деятельность человека. В этом проекте сконцентрируемся на определении организационной структуры И предпринимательской деятельности большинства правительственных организаций.

Два типа пользователей вовлечены в развитие компьютерной системы, Интранета: Инженеры Онтологии/Менеджеры Отчетов И пользователи. Главная ответственность Инженеров Онтологии/Менеджеров Отчетов состоит в том, чтобы обеспечить контроль и последовательность всловарном запасе. используемого ппя классификации И индексирования отчетов. Классификация требует понимания контекста и содержания отчета, знания существующих отчетов в системе и индексация, которая включает прикрепление одного или более поисковых слов, к каждому записанному отчету, такому как файлу печатного или электронного документа. облегчает непринужденность поиска конечных пользователей и извлечения отчетов. Основанные на информационных потребностях, три типа моделей онтологии предложены: организационная онтология. онтология лействий домена пользовательская онтология действий. Организационные методы и методы деятельности домена предназначены ДЛЯ индексирования изаголовок, тогда как пользовательская онтология деятельности облегчает поиск и извлечение информации.

2.1. Организационная онтология

Организационная онтология предоставляет семантическую информацию правительственной структуры. Сложная структура часто решается разложением структур в иерархические единицы в компьютерной системе. Рисунок 1 показывает иерархическое дерево организационной онтологии правительства. Дерево представляет понятия

предприятий. Например, правительство состоит из государственных и местных департаментов. Государственные департаменты включают в себя ЗАКОН, Республики Казахстан и нормативные акты и т.д. Местные департаменты включают в Генерального прокурора Департамента, себя Министерство обороны, Министерство здравоохранения и помощи семьям, и т.д. Каждое предприятие связывается с соответствующими отношениями И признаками. Например, определение налог - ставка налога, и его функция определяется термином «назначается».

Организационная онтология состоянии ответить - вопросы, базируемые на сложное знание, «нарушение такие как нахождение налогоплательщика». Поиск в существующей сети идентифицирует тысячи страниц налогоплательщике в налогах на слово «нарушение налогоплательщика». В этом примере онтология включала бы такой признак как «фамилия», классификацию как «человек», и связь со словом «налогоплательщик».



Рисунок 1 — Иерархическое дерево организационной онтологии правительства

2.2. Онтология действий домена

Онтология действий домена разработана для организации и структурированияинформационной функции и действия в домене. В отличие от традиционной классификации библиотек, где книги классифицированы согласно предметам, онтология действий предлагает иерархическую домена структуру для классификации отчетов согласно информационным функциям И действиям, зарегистрированные в отчетах для классификации индексации залач. Таким образом. последовательность информационнойдействий может сопровождаться группой запросов, которые были классифицированы вместе.

Развитие онтологии действий домена основано на CSIROKeywordAAA (CSIRO 1996), который является алфавитным списком терминов.

Роль онтологии действий домена - это определениезапроса по их отношениями с

деятельностью, которую они документируют. Поэтому, отчеты, классифицированные и индексированные при помощи онтологии действий домена, будут иметь значение и будут размещены в пределах контекста, в котором они были созданы. Это также означает, что все файлы на одной функции или действии группируются вместе в индексе.

2.3.Пользовательская онтология действий

Пользовательская онтология действий связана с информационными действиями поиска, выполненными конечными пользователями. Задача информационного поиска сложна. С точки зрения анализа основанного на знания, мы должны рассмотреть, каким пользователям нужно знать об информационных объектах И действиях. вовлеченных в информационную задачу поиска, и это знание организовано. Лействия обычно могут быть пользователя описаны, выполнением действий задачи информационными объектами, связанными с информационными Например, пользователь ищет потребностями. информацию в музыкальной библиотеке. Он или она выполняет действия, такие как вход в коллекцию, поиск индекса к полке и слушанию песни.

Развитие пользовательской онтологии действий начинается построения таксономической классификации задачи информационных И объектов. Знание задачи включает словарный запас для процесса выполнения действий, как, вход, поиск и т.д.Рисунок 2 показывает концептуальную модель для пользовательской онтологии действий. Задача - это информационные действия поиска пользователей. Родовой глагол или фразовые глаголы используются представления для словарного запаса действия задачи, котороенезависимо от домена и может быть составлен вручную.

Сборник родовых глаголов используется, чтобы описать информационные задачи поиска пользователя, такие как:

- Доступ к: достижению, использованию или приближению к чему-то.
 - Обратиться: формально попросить что-то.
- Иммигрировать: стать поселенцем, не туристом или посетителем.
- Дом: поместить (заявление, и т.д.) надлежащими властями.
 - Поиск: искать, попытаться найти что-то.

Информационный объект представляет ряд объектов, связанных с информацией. С точки зрения конечного пользователя, они могут быть незнакомы с организационной структурой и терминологией, используемойдлябизнес функций и действий домена. Поэтому, информационные объекты включают в себя высокоуровневое описание организационнойонтологии и онтологии действий домена, например, они только включают

ключевые слова и описателей действия в онтологии действий домена. Список существительных или фразовых существительных используется, чтобы описать информационные объект, таких как:

• Налог (например, налог на печать, земельный налог, дебеты, налог, и т.д.)

Комбинация родового глагола и существительного, как «глагол + существительное» может быть предпосылкой на процесс решения общей проблемы. Такая комбинация облегчает процесс информационного поиска.

Комбинация задачи и информационных объектов относится к поисковым действиям пользователя, как:

• <u>Налог</u> Заявления (например, налог на печать, земельный налог, налог дебетов, и т.д.)

Вышеупомянутые подчеркивающие линии указывают на родовые существительные информационного объекта.

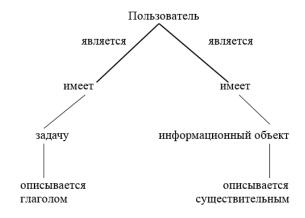


Рисунок 2 – Концептуальная модель онтологии действий пользователя

Заключение

Мы предложили два типа моделей онтологии, которые структурируют информацию поддержки средств навигации придоступе к информации. Мы показали, что исследовательский просмотр может быть объединен с основанным на онтологии знанием во избежание потери в особенности, киберпространстве, В пользователи не является экспертом в домене. Кроме того, мы рассмотрели проведение действий задачи пользователей, чтобы поддержать информационное повторное использование.

В рамках нашей будущей работы, важное рассмотрение информационной навигации явилось вызовом, поставленным Познавательным Движением. Познание основано на идее, что использование знания, полностью зависит от ситуации. Мы признаем, что вопросы навигации информации должны быть исследованы варьированием ситуаций, таким образом, мы

смогли бы отследить необходимые изменения в онтологических моделях. Это также говорит о том, что мы нуждаемся в системах, которые поддерживали бы, необходимые изменения в моделях онтологии, поскольку ситуации изменяются. Необходимо связать модели онтологии к расположенной парадигме познания.

Библиографическийсписок

[Berners-Lee,2001]T., Hendler, J., Lassila, O.]The Semantic Web // Scientific American, May 17, 2001.

[Stewart S.]Karlinsky and Daniel E. O'Leary.Tax-based expert systems: a first principles approach. Expert Systems in

[Finance D.E.1992]O'Leary and P.R. Watkins (Editors) 1992 Elsevier Science Publishers B.V.

ONTOLOGY MODELS FOR SUPPOTRTING EXPLORATORY INFORNATION NEEDS

Turmaganbetova Sh.K.

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан

sh kurmangali@ e-mail.address

Conclusion

We have provided three types of ontology models that structure in formation in a way to support navigation aids for in formationaccess. We have shown that exploratory browsing can be coupled with ontology-based knowledge to avoid getting lost inare not experts in the domain . In addition , we have discussed the main tenancy of users' task actions to support information re use purposes.