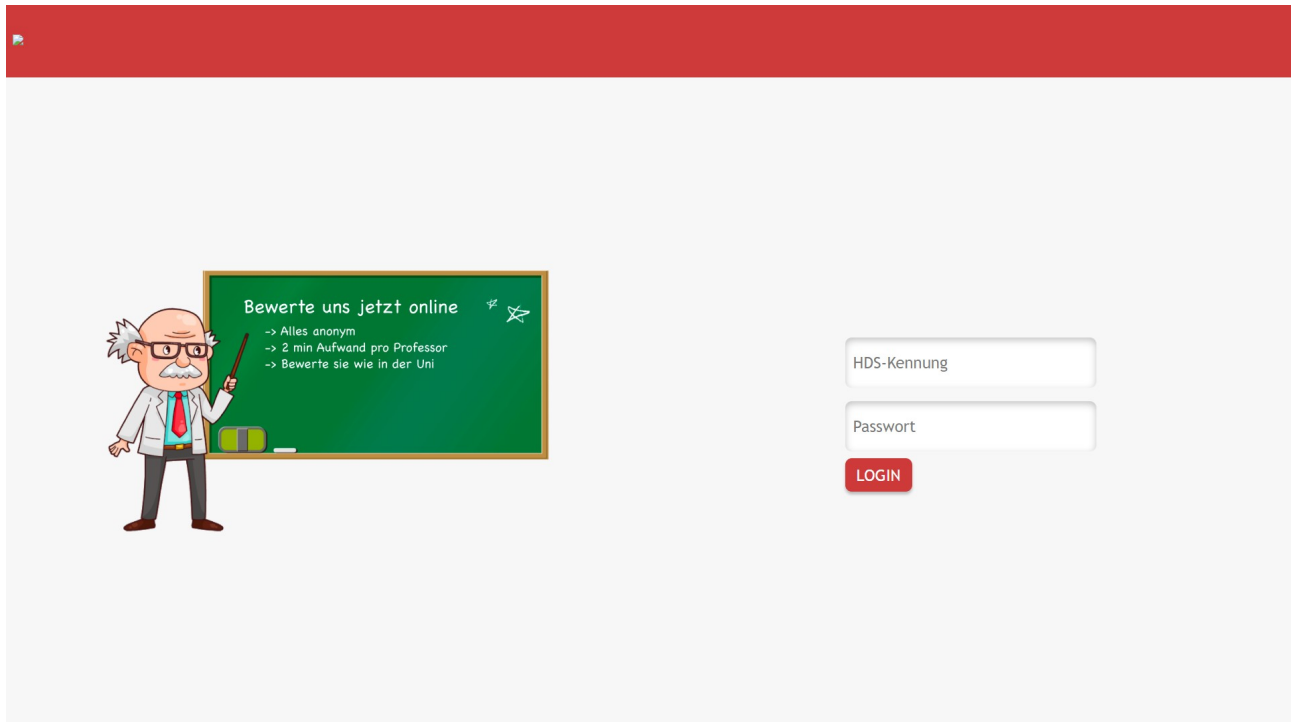


Projekt: Evaluationswebpage für die HSRM

Unser Projekt entstand aus dem Gedanken eine digitale Alternative des Evaluationsfragebogens der HSRM bieten zu wollen. Das Projekt wird in HTML, CSS und JavaScript bearbeitet.

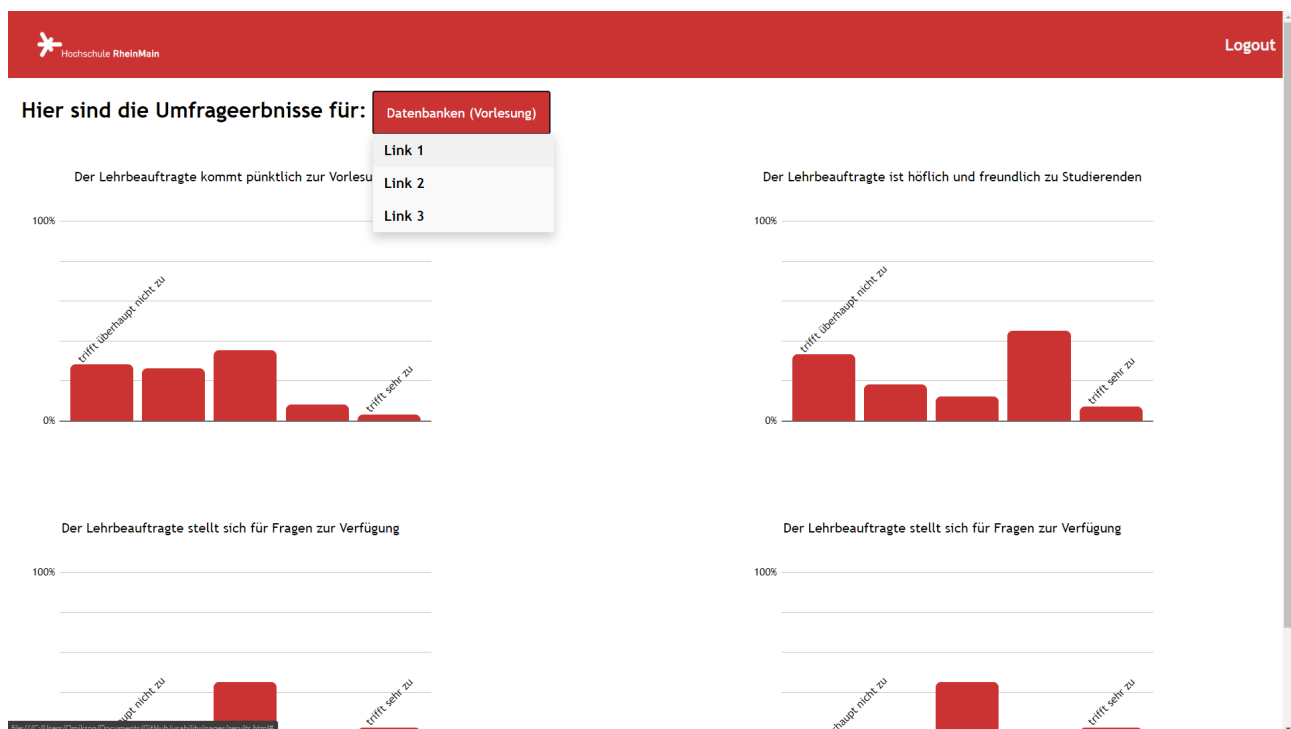
In folgenden Schritten wird die Webpage funktionieren:

Schritt 1: Anmeldung

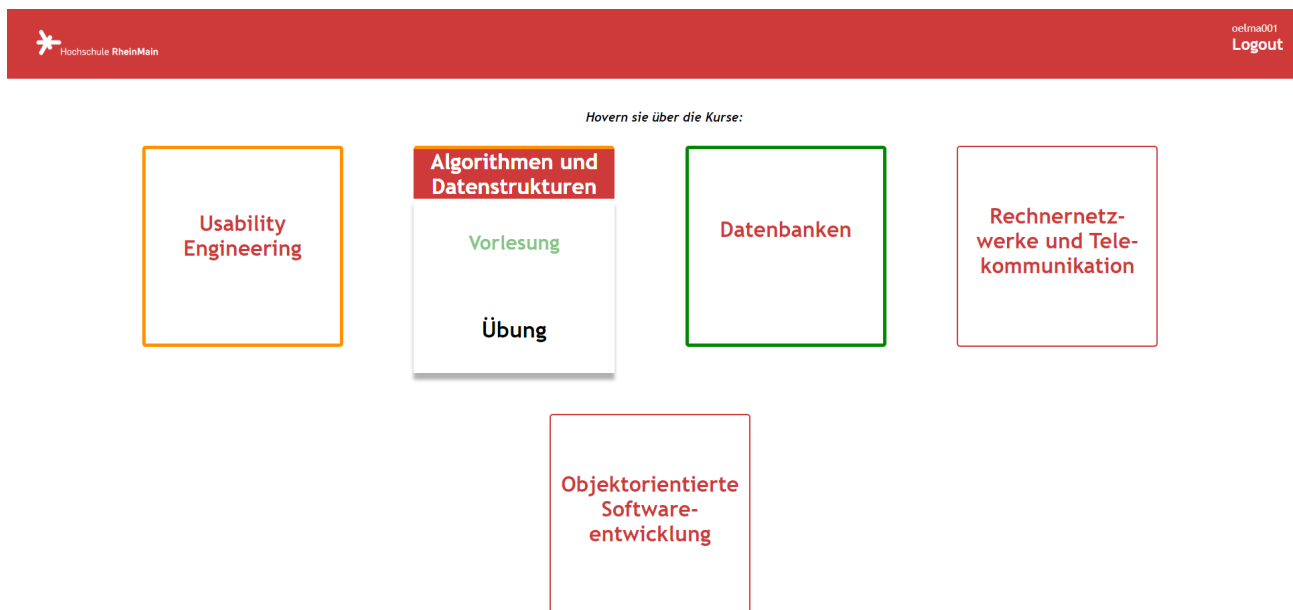


Sowohl Studenten als auch Professoren können sich Anmelden

Schritt 2: Abzweigung



Eine Abzweigung findet statt ob man Professor ist oder Student. Ein Professor bekommt Daten; diese werden in Histogrammen dargestellt. Der Professor kann im Menü seine Fächer auswählen



Der Student jedoch gibt Daten ab; ihm werden seine Kurse dargestellt für die er jeweils das Praktikum und die Vorlesung einmal bewerten soll.

Schritt 3: Fragebogen

Der Student kann nur Daten abgeben. Dafür werden Slider benutzt, die ein Textfeld mit der vom Slider ausgewählten Antwort wiedergeben. Diese Textfelder bewerten die jeweiligen Aussagen. Ein

Bild vom Professor ist ebenfalls hinzugefügt worden, um Verwechslungen der Kurse noch besser vermeiden zu können.

Schritt 4: Fragebogen



Bewerten sie folgende Aussagen anhand der Slider:

Professor Sanchez
Fach: Stringtheorie



1. Die Vorlesungsfolien bauten immer aufeinander auf:



Deine Wertung:

2. Ich habe in den Vorlesungen sehr viel lernen können:



Deine Wertung:

3. Die Vorlesung war sehr hilfreich zum bestehen der Praktika:



Deine Wertung:

4. Den Besuch der Vorlesung würde ich weiterempfehlen:



Deine Wertung:

5. Ich habe die Vorlesungen häufig besucht:



Deine Wertung:

Zurück

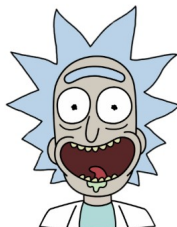
Weiter

Alle Fragen für den Studenten sind Kategorisiert. Daher werden mehrere Fragebogenseiten benötigt. Weiter und Zurück Buttons erlauben eine einfache Navigation.

Schritt 5: Kritik



Professor Sanchez
Fach: Stringtheorie



Hier können sie persönliche Kritik verfassen:

Hier rein schreiben...

Zurück

Weiter

Zum Abschluss darf der Student komplexere Antworten in einem Textfeld verfassen, wenn er möchte.

Schritt 6: Zusammenfassung

Überprüfen sie ihre Bewertungen:

Teil 4: Zusammenfassung**Teil 1: Der Lehrbeauftragte**

1. Der Lehrbeauftragte kommt pünktlich zur Vorlesung	Trifft zu
2. Der Lehrbeauftragte ist höflich und freundlich zu Studierenden	Trifft eher zu
3. Der Lehrbeauftragte stellt sich für Fragen zur Verfügung	Trifft zu
4. Der Lehrbeauftragte erklärt den Nutzen des Lehrinhalts in der Wirtschaft	Trifft eher nicht zu
5. Der Lehrbeauftragte kennt sich in seinem Fach gut aus	Trifft zu

Teil 2: Die Vorlesung

1. Die Vorlesungsfolien bauten immer aufeinander auf	Trifft nicht zu
2. Ich habe in den Vorlesungen sehr viel lernen können	Trifft zu
3. Die Vorlesung war sehr hilfreich zum Bestehen der Praktika	Trifft zu
4. Den Besuch der Vorlesung würde ich weiterempfehlen	Trifft eher zu
5. Ich habe die Vorlesungen häufig besucht	Trifft zu



Vor dem Absenden werden dem Studenten seine Bewertungen dargestellt, die er dann überprüfen kann vor dem Absenden.

Schritt 7: Bestätigung

Logout

Vielen Dank. Ihre Bewertung wurde abgeschickt

Dem Studenten wird der Empfang der Daten bestätigt. Ihm wird ein Button angeboten, zurück zur Kursauswahl zu gelangen (Schritt 2), wo er die anderen Kurse auswählen kann.

Usability-Untersuchungen

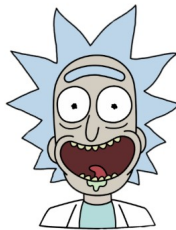
Die Testverfahren haben unserem Prototyp deutliche Veränderungen zugefügt. Anhand der unteren Bildern möchten wir die verschiedenen Dialoge und ihre Änderungen erläutern.

Vorher:



Bewerten sie folgende Aussagen anhand der Slider:

Professor Sanchez
Fach: Stringtheorie



1. Die Vorlesungsfolien bauten immer aufeinander auf.



Deine Wertung:

2. Ich habe in den Vorlesungen sehr viel lernen können.



Deine Wertung:

3. Die Vorlesung war sehr hilfreich zum bestehen der Praktika.



Deine Wertung:

4. Den Besuch der Vorlesung würde ich weiterempfehlen.



Deine Wertung:

5. Ich habe die Vorlesungen häufig besucht.



Deine Wertung:

Zurück

Weiter

Teil 2: Die Vorlesung

Nachher:



oelma001
Logout

Der Lehrbeauftragte ¹ ³

Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen mit den Slidern

Ulges ⁵
Algorithmen und Datenstrukturen



1. Der Lehrbeauftragte kommt pünktlich zur Vorlesung



Trifft eher nicht zu

2. Der Lehrbeauftragte ist höflich und freundlich zu Studierenden



Trifft eher nicht zu

3. Der Lehrbeauftragte stellt sich für Fragen zur Verfügung



Trifft eher nicht zu

4. Der Lehrbeauftragte erklärt den Nutzen des Lehrinhalts in der Wirtschaft



Trifft eher nicht zu

5. Der Lehrbeauftragte kennt sich in seinem Fach gut aus



Trifft eher nicht zu

Zurück

Weiter (1/3)

Expertentest:

- Im Prototypen (Bild 1) konnten Eingaben mit dem Slider nicht gespeichert werden, dies erwies sich als lästig wenn man den Zurückbutton drückte und alle eingaben neu eingegeben mussten.
- Die Progressionsangaben an den Weiter/Zurückknöpfen wurden später eingefügt nach Besprechung im Team
- Einheitlicher Logout-Knopf und Header hinzugefügt

Designtest:

Wir haben uns von dem berühmten Produktdesigner Dieter Rams inspirieren lassen; seine Regeln für gutes Design lauteten:

- | | |
|---|--|
| •Gutes Design ist innovativ: | <i>Bewertung mit Slider und Ampelfarbenschrift</i> |
| •Gutes Design macht ein Produkt brauchbar: | <i>Macht Datenverarbeitung einfacher</i> |
| •Gutes Design ist ästhetisch: | <i>Schönheit der Seite wurde stark diskutiert</i> |
| •Gutes Design macht ein Produkt verständlich: | <i>Kursive Arbeitsaufträge auf fast jeder Seite</i> |
| •Gutes Design ist unaufdringlich: | <i>Design fällt nicht auf</i> |
| •Gutes Design ist ehrlich: | - |
| •Gutes Design ist langlebig: | - |
| •Gutes Design ist konsequent bis ins letzte Detail: | - |
| •Gutes Design ist umweltfreundlich: | - |
| •Gutes Design ist so wenig Design wie möglich: | <i>Idee für ein Progressionsbalken wurde verworfen</i> |

Heuristische-Evaluation:

In Teambesprechungen sind folgende Änderungen vorgenommen worden:

- Professorbild und Fragebox wurden zusammen in die Mitte gesetzt, da die Mitte am sichtbarsten ist. Beide Dialoge wurden in ihren Funktion gleich wichtig eingestuft. (Benutzer bewertet nicht aus versehen, den falschen Kurs/Prof)
- Pfeilkнопfe (1) wurden ersetzt mit Rechteck. Grund: Ästhetik, da es mit der Progressionangabe (1/3) besser aussah
- Antworttexte wurden mit Ampelfarben (2) markiert, um die Wertung zu suggerieren (positiv/negativ) +/- Symbole wurden entfernt. (Dieter Rams Regel: So wenig Design wie möglich)
- Wertungsbalken (Slider, Aussage, Antworttext) wurde kleiner gemacht; Inhalt ist damit kompakter.
- Kapitelüberschrift (3) über den Fragen gesetzt; Übersichtlicher in der Mitte.
- Scrollbalken (4) wurde hinzugefügt für mehr Orientierung
- Kursname (5) in formatiert und größere Schrift, damit es sichtbarer wird. „Fach“ gestrichen, da redundant.

Cognitive-Walkthrough-Verfahren:

Studentische Familienmitglieder wurden gebeten die Seite auszuprobieren. Es wurde beobachtet, dass es unklar war, ob an der Choose-lecture-Seite ein Fach bereits bearbeitet wurde: Ampelfarben an den Rändern wurden hinzugefügt, falls Kurs halb bewertet (orange) oder ganz bewertet (grün) ist

Vorher:



Überprüfen sie ihre Bewertungen:

Teil 4: Zusammenfassung

Teil 1: Der Lehrbeauftragte

1. Der Lehrbeauftragte kommt pünktlich zur Vorlesung	Trifft zu
2. Der Lehrbeauftragte ist höflich und freundlich zu Studierenden	Trifft eher zu
3. Der Lehrbeauftragte stellt sich für Fragen zur Verfügung	Trifft zu
4. Der Lehrbeauftragte erklärt den Nutzen des Lehrinhalts in der Wirtschaft	Trifft eher nicht zu
5. Der Lehrbeauftragte kennt sich in seinem Fach gut aus	Trifft zu

Teil 2: Die Vorlesung

1. Die Vorlesungsfolien bauen immer aufeinander auf	Trifft nicht zu
2. Ich habe in den Vorlesungen sehr viel lernen können	Trifft zu
3. Die Vorlesung war sehr hilfreich zum bestehen der Praktika	Trifft zu
4. Den Besuch der Vorlesung würde ich weiterempfehlen	Trifft eher zu
5. Ich habe die Vorlesungen häufig besucht	Trifft zu



Nachher:



oedma001
Logout

Prof. **Ulges**
Algorithmen und Datenstrukturen



Zusammenfassung

Hover über die Antworten um deine Eingaben zu korrigieren

Professor	
Pünktlichkeit:	Trifft eher nicht zu
Höflichkeit:	Trifft eher nicht zu
Beantwortet Fragen:	Trifft eher nicht zu
Wirtschaftsrelevanz:	Trifft eher nicht zu
Kompetenz:	Trifft eher nicht zu

Lehrveranstaltung	
Folienszusammenhang:	Trifft eher nicht zu
Viel Gelernt:	Trifft eher nicht zu
Hilfreich für Praktikum:	Trifft eher nicht zu
Weiterzuempfehlen:	Trifft eher nicht zu
Oft besucht:	Trifft eher nicht zu

⏪ Zurück

Senden ⏩

Tabellenform wurde ersetzt mit der „Objektform“ mit Attributen. Attribute sind die „Themen“ der einzelnen Fragen. Href Links wurden entfernt aus ästhetischen Gründen und wegen Dieter Rams regel: „So wenig Design, wie möglich.“ Bild des Professors wurde hinzugefügt.